

Der unbekannte wo abwesenden Anna Knoblehar von Rudolfswert, resp. deren unbekannten Rechtsnachfolgern, wurde Josef Weibl aus Rassenfuß zum Curator ad actum bestellt und ihm der Realoffertierungsbescheid vom 23. April 1891, Z. 2458, betreffend die Realität Einlage Z. 83 der Catastralgemeinde Rassenfuß, behändigt.

Rassenfuß am 18. Mai 1891.

(2167) 3—1 St. 3007, 3210, 3372, 3478, 3479, 3508, 3510, 3689, 3781, 3782, 3790.

Razglas.

Na tožbe:

1.) Iveta Malešiča iz Radovič št. 13 proti Juretu Slancu iz Rozalnice in Marku Furlanu iz Rakovca radi zastaranja terjatev 110 gold., 50 gold. in 72 gold. s pr.;

2.) Mihe Simšiča iz Radovič št. 11 proti Marku Jajtiču, oziroma njegovim neznanim dedičem in pravnim naslednikom, radi priznanja lastninske pravice in dovoljenja odpisa s pr.;

3.) Martina Bluta iz Vranovič št. 4 proti Antonu in Mariji Lesar iz Černomlja radi dovoljenja vknjižbe izbrisa zastavne pravice terjatve 216 gl. 92 kr.;

4.) Janeza Skrinjarja iz Čresnjevca št. 26 proti Janezu Rauchu iz Osojnika št. 10, zdaj neznano kje v Ameriki, radi 30 gold. s pr.;

5.) Nikota Žuglja iz Krvavčjega Vrha št. 3 (po Francetu Stajerji, c. kr. notarji v Metliki) proti Ani Vaučas, rojeni Tomažič, iz Bobnarc radi dovoljenja prepisa;

6.) Ilija Cara iz Pilatovca št. 7 (po Francetu Stajerji, c. kr. notarji v Metliki) proti Pavi Caru iz Pilatovca št. 7 za dovoljenje odpisa parcel;

7.) Ludovika Ortnerja, trgovca v Deggendorfu na Bavarskem (po Francetu Stajerji, c. kr. notarji v Metliki), proti Jožefu Težaku iz Dolenjega Suhorja št. 4 radi 179 gold. s pr.;

8.) Jakoba Bluta iz Vrtače št. 12 protu Jožefu Blutu iz Klostra št. 42 radi priznanja lastninske pravice s pr.;

9.) Martina Horvata v Bereči Vasi št. 2 (po Francetu Stajerji, c. kr. notarji v Metliki) proti Janezu Škoficu, bivšemu župniku v Suhorji, radi priznanja plačila terjatve 18 gold. s pr.;

10.) Helene Bezeg iz Kašče št. 13 (po Francetu Stajerji, c. kr. notarji v Metliki) proti Francetu Kostelcu iz Dobrnika in Andreju Mohorčiču iz Kašče radi dovoljenja izbrisa pri zemljišču vložna št. 374, oziroma 376 katastralne občine Semič vknjiženih terjatev 116 gold. in 200 gold. s pr.;

11.) Martina Doltarja v Semiču št. 74 (po Francetu Stajerji, c. kr. notarji v Metliki) proti Štefanu Doltarju iz Semiča št. 55 et cons. radi priznanja priposestovanja zemljišč vložne št. 1045, 1047, 1044 in 1046 katastralne občine Semič in dovoljenja prepisa — določuje se dan na

13. junija 1891. l.

ob 9. uri dopoludne pri tem sodišči, in sicer ad 1 do 3, 7 in 11 v suarnem in ad 4 do 6 in 8 do 10 pa v bagatelnem postopku.

Radi neznanega bivališča toženih postavili so se njim skrbniki na čin, in sicer ad 1 in 10 Davorin Vuksinič iz Radovičev; ad 2 do 4, 7 in 9 gosp. Leopold Gangl v Metliki; ad 5 Martin Pečarič iz Draščic; ad 6 Marko Črnugelj iz Gabrovca; ad 8 in 11 pa Janez Ivanetič iz Vrtače, in se njim vročili prepisi tožeb.

C. kr. okrajno sodišče v Metliki dne 16. maja 1891.

(2160) 3—1 St. 2506, 2598, 2653, 2654, 2655, 2656, 2854, 2855, 2902, 3013, 3044, 3132, 3237, 3238, 3239, 3251.

Oklic.

Podpisano okrajno sodišče naznanja:

A.) da so tusodno vložili tožbe zaradi priznanja lastninske pravice in dopustitve zemljeknjižnega prepisa, in to:

1.) Franc Izlakar iz Bukovce pri Dolgem Ertu proti Vincenciju Golobu iz Borovaka zastran zemljišča vložna št. 61 katastralne občine Jablanica;

2.) Jarnej Končar iz Spodnjega Hotiča proti Martinu Končarju od tam zastran zemljišča vložna št. 37 katastralne občine Hoteč;

3.) Marija Golob iz Riglja proti Jožefu Zupancu zastran zemljišča vložna št. 359 katastralne občine Vodice;

4.) Simon Ausec iz Jablanice proti Antonu Femcu od tam zastran zemljišča vložna št. 47 katastralne občine Jablanica;

5.) ml. Marija Mlakar (po očetu Jožefu Mlakarju iz Cebelnika) proti Martinu Medvedu od tam zastran zemljišča vložna št. 16 katastralne občine Jablanica;

6.) ml. Marija Mlakar (po očetu Jožefu Mlakarju iz Cebelnika) proti Francetu Vovku zastran zemljišča vložna št. 15 katastralne občine Jablanica;

7.) Jožef Petje z Kamnega Vrha proti Francetu Sladiču iz Klanca zastran zemljišča vložna št. 449 katastralne občine Moravče;

8.) Jožef Pavlin iz Podpeči proti Jožefu Glavincu od tam zastran zemljišča vložna št. 372 katastralne občine Moravče;

9.) Marija Meserko z Nove Gore proti Marku Prelogarju iz Jesč zastran parcel št. 748, 749 in 750 od zemljišča vložna št. 66 katastralne občine Jesenji Vrh (Jezenberg);

10.) Jožef Anžur iz Velike Preske proti Antonu Jurcatu zastran zemljišča vložna št. 16 katastralne občine Moravče;

11.) Anton Lenart iz Dolenjih Vodic proti Mihaelu Zupanu iz Keršineka zastran zemljišča vložna št. 141 katastralne občine Vodice;

12.) Helena Leben z Moravske Gore v svojem imenu in v imenu svojih ml. otrok in Janez Logar kot sovaruh proti Matiji Sotlarju zastran zemljišča vložna št. 137 katastralne občine Vodice;

13.) Janez Gričar iz Storovja proti Neži Skoda iz Ljubeža zastran zemljišča vložna št. 126 katastralne občine Moravče;

14.) Janez Pavlin iz Podpeči proti Jeri Polše iz Leskovca zastran zemljišča vložna št. 364 katastralne občine Moravče;

15.) Matevž Logar iz Lazev pri Cirknem proti Ani Zupanec iz Gobjeka zastran zemljišča vložna št. 274 katastralne občine Moravče;

16.) Anton Mohar iz Volavljia proti Štefanu Bučarju zastran zemljišča vložna št. 55 katastralne občine Volavljje;

B.) da so se na vse te tožbe določili naróki v skrajšano obravnavanje na dan

16. junija 1891. l.

ob 9. uri dopoludne tusodno;

C.) da so se gornjim tožencem, ker so vsi neznanega bivališča in bivanja, ter njihovim neznanim dednikom in pravnim naslednikom postavili kuratorjem v teh stvarih, in sicer onim ad 1, 4, 5 in 6 gospod Jožef Mešek, župan v Litiji; onim ad 2 Jožef Zupančič, župan v Hoteču; onim ad 3, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14 in 15 Franc Resnik, župan Moravski; onim ad 9 Matevž Draksler, župan Gradiski v Kopačiji in onim ad 16 gospod Ferdinand Burger, posestnik v Koških Poljanah;

D.) da se bode na zadevne tožbe s temi kuratorji obravnavalo, ako si toženci ne imenujejo družih zastopnikov.

C. kr. okrajno sodišče v Litiji dne 12. maja 1891.

(2260) 3—1

Nr. 1415.

Edict.

Vom k. k. Bezirksgericht Ratschach wird bekanntgegeben, daß für die unbefannte Roschamel'sche Masse der Feilbietungsbescheid vom 17. November 1890, Z. 4059, dem Curator ad actum Herrn Josef Vogel in Ratschach zugestellt worden ist.

K. k. Bezirksgericht Ratschach, am 22. Mai 1891.

(2240) 3—1

St. 3417.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Radoljici naznanja, da se je na prošnjo Mihe Ribnikarja (po c. kr. notarji J. Plan-tanu) proti Urši Smolej iz Mlake v izterjanje terjatve 41 gold. 45 kr. s pr. dovolila izvršilna dražba na 2116 gold. cenjenega nepremakljivega posestva vložna št. 14 zemljiške knjige katastralne občine Srednja Vas.

Za to izvršitev odrejena sta dva róka, in sicer prvi na dan

26. junija

in drugi na dan

24. julija 1891. l.,

vsakikrat od 11. do 12. ure dopoludne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to posestvo pri prvem róku le za ali nad cenilno vrednostjo, pri drugem pa tudi pod to oddalo.

Pogoji, cenilni zapisnik in izpisek iz zemljiške knjige se morejo v navadnih uradnih urah pri tem sodišči upogledati.

C. kr. okrajno sodišče v Radoljici dne 6. maja 1891.

(2272) 3—1

St. 7341.

Oklic.

C. kr. za mesto deleg. okrajno sodišče v Ljubljani naznanja, da se je na prošnjo Lorenca Zdešarja iz Ljubljane proti Andreju Snoju iz Brezovice v izterjanje terjatve 288 gold. s pr. iz tusodne poravnave z dne 25. januarja 1887, št. 2245, dovolila izvršilna dražba na 200 gold. cenjenega nepremakljivega posestva vložna št. 1235 zemljiške knjige katastralne občine Brezovice.

Za to izvršitev odrejena sta dva róka, in sicer prvi na dan

17. junija

in drugi na dan

18. julija 1891. l.,

vsakikrat ob 9. uri dopoludne pri tem sodišči v Križankih s pristavkom, da se bode to posestvo pri prvem róku le za ali nad cenilno vrednostjo, pri drugem pa tudi pod cenjeno vrednostjo oddalo.

Pogoji, cenilni zapisnik in izpisek iz zemljiške knjige se morejo v navadnih uradnih urah pri tem sodišči upogledati.

C. kr. za mesto deleg. okrajno sodišče v Ljubljani dne 29. aprila 1891.

(2174) 3—1

St. 3849.

Oklic izvršilne zemljiščne dražbe.

C. kr. okrajno sodišče v Metliki naznanja:

Na prošnjo Jožefa Golobiča iz Bereče Vasi št. 31 dovoljuje se izvršilna dražba Jakobu Radkoviču lastnega, sodno na 1653 gold. cenjenega zemljišča vložna št. 84 katastralne občine Bušinja Vas v Bereči Vasi št. 26.

Za to se določujeta dva dražbena dneva, in sicer prvi na dan

25. junija

in drugi na dan

25. julija 1891. l.,

vsakikrat od 11. do 12. ure dopoludne pri tem sodišči v sobi št. 3 s pristavkom, da se bode to zemljišče pri prvem róku le za ali čez cenitveno vrednost, pri drugem róku pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je posebno vsak ponudnik dolžan, pred ponudbo 10% varščine v roke dražbenega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljeknjižni izpisek ležé v registraturi na upogled.

C. kr. okrajno sodišče v Metliki dne 19. maja 1891.

(2161) 3—1

St. 3544.

Razglas.

C. kr. okrajno sodišče na Krškem naznanja, da se na prošnjo Franceta Pohleta z Gore sv. Lovrenca, cesijonarja Antona Simoniška iz Leskovca, proti Janezu Pohletu iz Spodnjega

Pijavškega radi 67 gold. s pr. sodnim odlokom in razglasom 15. septembra 1890, št. 908, lжена in na 6. decembra 1890, št. 15, do ponovljenja ustavljena do izvršilna prodaja Janezu Pohletu Spodnjega Pijavškega lastnih, silno zastavno pravico obravnavajo zemljišč, kakor:

a) zemljišče vloga št. 264 občine Gurkfeld v vrednosti goldinarjev in pritlikline nosti 12 gold.;

b) zemljišče vloga št. 824 feld v vrednosti 40 gold.;

c) zemljišče vloga št. 61 čine Ravno v vrednosti 30 gold.;

d) zemljišče vloga št. 63 čine Ravno;

e) zemljišče vloga št. 1190 občine Ravno v vrednosti 30 gold. ponovi ter se v izvršitev narók na dan

24. junija 1891. l.

dopoludne od 11. do 12. ure pri sodiščem s poprejšnjim dodatkom

C. kr. okrajno sodišče dne 23. aprila 1891.

(2256) 3—1

Edict.

Vom k. k. Bezirksgericht werden diejenigen, welche als an die Verlassenschaft des am 2. April 1891 zu Altenmarkt verstorbenen Steinweiß eine Forderung haben, aufgefordert, bei diesem zur Anmeldung und Darlegung Ansprüche den

17. Juni 1891,

vormittags 9 Uhr, zu erscheinen und dahin ihr Gesuch schriftlich zu übermitteln, widrigenfalls denselben an die Verlassenschaft, wenn sie durch angemeldeten Forderungen erfüllt werden, kein weiterer Anspruch auf Befriedigung fernere ihnen ein Pfandrecht zuerkannt wird.

K. k. Bezirksgericht Treffen, Mai 1891.

(2261) 3—1

Curatels-Verhängung.

Mit Befehl vom 21. April 1891, Z. 648, hat das k. k. Kreisgericht als Gerichtshof erster Instanz über Frau Grgetić, Inmohnersin, ob Wahnsinnes nach § 273 G. B. die Curatel zu verhängen und wird derselben hiemit ihr Michael Grgetić als Raje als bestellt.

K. k. Bezirksgericht Bandorf, 30. April 1891.

(2241) 3—1

Executive

Realitäten-Versteigerung.

Vom k. k. Bezirksgericht Bandorf wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen des Mag. v. Burzbach von dem mit Exekutive Versteigerung der dem m. S. Smutavc von Jerefa gehörigen Realität auf 875 fl. geschätzten Realität buch-Einlage Nr. 172 der Gemeinde Keršdorf in der Feilbietung nur um oder über den ersten Wert, bei der zweiten aber unter demselben hintangegeben werden möge, insbesondere jeder Licitant vor dem Anbote ein 10proc.adium zu leisten, der Licitations-Commission zu überreichen und das Schätzungs-Protokoll sowie das Schätzungs-Extract können in der gerichtlichen Registratur eingesehen werden.

K. k. Bezirksgericht Bandorf, am 26. Juni

und die zweite auf den

24. Juli 1891, jedesmal vormittags von 11 bis 12 Uhr, beim k. k. Bezirksgericht Bandorf mit dem Anhang angeordnet worden, die Pfandrealtät bei der ersten Feilbietung nur um oder über den ersten Wert, bei der zweiten aber unter demselben hintangegeben werden möge, insbesondere jeder Licitant vor dem Anbote ein 10proc.adium zu leisten, der Licitations-Commission zu überreichen und das Schätzungs-Protokoll sowie das Schätzungs-Extract können in der gerichtlichen Registratur eingesehen werden.

K. k. Bezirksgericht Bandorf, am 8. Mai 1891.

Carl Till**Laibach, Spitalgasse 10.**

Artikel für Comptoir und Schreibtisch, Schreibmappen, Schreibunterlagen, Tintenfüßer, Briefbeschwerer, Anfeuchter, Lineale, Notiztafeln, Federscheiden, Federständer, Briefmarkenkästchen, Gummiflaschen, Löschrollen, Löschbrettchen (Löschpolster, Löschwiegen) zum Abtrocknen tintenfeuchter Schrift. Kautschukstempel sammt Zugehör. Löschcartons, Copierblätter und Löschpapiere. Geprägte oder gedruckte Siegelmarken, Banknotenfeuchter und Banknotenklebepapier. (2263) 26-1

Naznanilo.

Od podpisanega se naznanja, da bo **most na Fužinah** (Kaltenbrunn) od 3. do 20. junija zvečer zaradi silnega popravka za vožnjo in hojo **zaprt**.

Okrajni cestni odbor okolice Ljubljanske.

Na Viči dne 31. maja 1891.

Andrej Knez

načelnik. (2262) 3-3

(2199) 3-2

St. 3933.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Kamniku naznanja v dodatku z ozirom na oklic z dne 27. aprila 1891, št. 3169, da se je postavil neznano kje bivajoči tabularni upnici Rezi Vaupetič iz Palovič Jurij Kladnik iz Palovič kuratorjem ad actum in da se je temu dostavil dražbeni odlok z dne 27. aprila 1891, št. 3169.

C. kr. okrajno sodišče v Kamniku dne 21. maja 1891.

Kein Kesselstein! Neuer Apparat liefert weiches und heisses Wasser. Keine Kalkausscheidung im Kessel. Preis wie gew. Vorwärmer. Fabrik **J. Fischer**, Wien, I., Maximilianstrasse 5. Vertreter gesucht.

erwirkt

J. Fischer

Wien, Maximilianstrasse 5.

Seit 1877 4000 Patente erwirkt. Herausgeber der Broschüre „Ueber Patent-Erwirkung in Oesterreich-Ungarn“. (1171) 15-11

Patente

(2225) 3-1

St. 3937.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Kamniku naznanja v dodatku k oklicu z dne 29. aprila 1891, št. 3264, da se je postavil neznano kje bivajoči tabularni upnici Marjeti Vodnik iz Jarš Janez Žargi iz Jarš kuratorjem ad actum in da se je temu dotični dražbeni odlok vročil.

C. kr. okrajno sodišče v Kamniku dne 21. maja 1891.

(2226) 3-1

St. 3109.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Mokronogu naznanja, da se je neznano kje bivajočima Janezu in Martinu Gregorčiču iz Dul imenoval Jožef Weibl iz Mokronoga skrbnikom na čin ter sta se mu vročila dražbena odloka z dne 30. decembra 1890, št. 8515, ki se odnašata na zemljišča Janeza Kralja iz Telč vložne št. 262, 463, 334, 22, 199 in 261 katastralne občine Telče.

V Mokronogu dne 27. maja 1891.

Jagdverpachtung.

Die der **Bürgercorporation zu Stein in Krain** gehörige Jagd in der **Steiner Feistritz** gelangt auf **sechs Jahre**, vom 15. Juli 1891 bis 15. Juli 1897, zur Verpachtung.

Diese Jagd umfasst eine der schönsten Gemen-, Reh- und Hahnenjagden in einer der schönsten Gegenden Krains, an der Grenze von Steiermark und Kärnten gelegen, u. erstreckt sich über einen wohlarrondierten Grundcomplex von 6254.95 Hektar, d. i. 10,869.04 Catastral-Joch.

Die Verpachtung erfolgt im schriftlichen Offertwege bis spätestens 15. Juli 1. J.

Die vollständigen Offert- und Pachtbedingungen werden von der **Vermögensverwaltung der Bürgercorporation zu Stein in Krain** Pachtlustigen über Verlangen portofrei zugesendet. (2298) 3-1

Vermögensverwaltung der Bürgercorporation zu Stein in Krain

am 2. Juni 1891.

(2255) 3-3

Nr. 2834.

Exec. Fahrnisse-Versteigerung.

Vom k. k. Bezirksgerichte Tschernembl wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen des Georg Schwegel von Unterradence Nr. 28 die executive Feilbietung der dem Peter Rozman von Mitterradence Nr. 13 gehörigen, mit gerichtlichem Pfandrechte belegten und auf 119 fl. geschätzten Fahrnisse, als:

10 Eimer Wein, 1 1/2 Centner Speck, 1 Glaskasten, 1 Kleiderkasten, 1 großer Getreidekasten, 20 Stück Bauholz, 50 Stück verschiedene Bretter, 1 Weinfass und 1 kleines Weinfass,

bewilligt und hiezu zwei Feilbietungs-Tagsatzungen, die erste auf den 25. Mai

und die zweite auf den

8. Juni 1891,

jedesmal von 10 bis 12 Uhr vormittags in Mitterradence Haus-Nr. 13, mit dem Beisatze angeordnet worden, dass die Pfandstücke bei der ersten Feilbietung nur um oder über dem Schätzungswert, bei der zweiten Feilbietung aber auch unter demselben gegen sogleiche Bezahlung und Wegschaffung hintangegeben werden.

K. k. Bezirksgericht Tschernembl, am 13. April 1891.

Krystallisiertes Azurin

Rationellstes Mittel zur Bekämpfung der Peronosviticola der Reben und zur Bekämpfung der Hopfen- und Kartoffel-Krankheiten.

Nach dem Ausspruche der Obst- und Weinbauschule in Maribor. **Leichte Löslichkeit, Spritzen-Schutz, kein Sieben und Erhitzen des Wassers, Billigkeit.** Garantie für die Echtheit und Productes. Entschiedener Vortheil vor allen anderen Mitteln. Zeugnisse über vorzügliche Resultate von der Gutsinspection Rann, C. Cav. Zanetti, Triest etc. etc.

Analysiert

von der landw. Landes-Lehranstalt in St. Michele (Südtirol) und im Laboratorium der Professors Max Buchner in Graz über Antrag der k. k. landw. Gesellschaft und unseres Präparates wissenschaftlich nachgewiesen.

Achtung auf die Schutzmarke (Weinblatt mit Schriftenband), dann für Reinheit garantieren können.

Kunst-Stein-Fabrik Knittelfeld

(Steiermark).

Vertretung für Krain wird gesucht.

Gleichenberger**Johannisbrunnen**

ist der **beste** und **reinste** sowie **billigste Sauerling**, mit Wein oder Fruchtsäften vermischt ein **unübertreffliches Erfrischungs-Getränk**. (2090) 10-1

Zu haben in **Laibach** bei den Herren: **Peter Lassnik**, **Mich. Kastner**, **F. S. Rojnik** und im Haupt-Depôt bei **Heinrich Billina**, sowie in **Hôtels, Restaurationen** und **Gasthäusern**.

Steiermärkisch-Landschaftlicher**Rohitscher Sauerling****Tempel- und Styria-Quelle**

In besonders starken Flaschen **Frishfüllung** aus dem **neuerbauten Füllschachte** mit **directem** Quellenzulaufe.

Dieser, namentlich gegen Erkrankung der **Verdauungs-Organen** altbewährte **Glaubersalz-Sauerling**, auch **angenehmstes Erfrischungs-Getränk**. (1813) 7-4

ist nicht zu verwechseln mit verschiedenen anderen, unter der Bezeichnung „Rohitscher“ in den Handel kommenden Sauerlingen!

Zu beziehen: Durch die **Brunnen-Verwaltung** in Rohitsch-Sauerbrunn und in **Laibach** in den beiden Hauptdepôts bei **Michael Kastner** und **Moritz Wagners Wwe.**, sowie in allen Mineralwasser-Handlungen, renommierten Spezerei- und Droguerie-Handlungen und Apotheken.

Denarna obrtnijska pomočna družba.

Redni 35. občni zbor **denarnega obrtnijskega pomočnega društva**, vknjiženega tovaristva z omejeno zavezo, bode **v nedeljo 14. junija 1891** dopoldne ob 11. uri **v mestni dvorani**.

Dnevni red:

- 1.) Letno poročilo in računski sklep za 1. 1890.
- 2.) Poročilo v zadnjem občnem zboru izvoljenega odbora za pregled računov.
- 3.) Volitev 4 udov v ravnateljstvo za tri leta.
- 4.) Volitev odbora za pregledovanje računov 1. 1891. (§ 15. pravil).
- 5.) Posamezni nasveti udov.

Ravnateljstvo obrtnijsko-pomočnega društva,

vpisanega tovaristva z omejeno zavezo
v Ljubljani.

Gewerblicher Aushilfscassen-Verein.

Die 35. ordentliche Generalversammlung des **gewerblichen Aushilfscassen-Vereines**, registrierte Genossenschaft mit beschränkter Haftung, findet **Sonntag den 14. Juni 1891** vormittags um 11 Uhr im **städt. Rathhaus-Saale** statt.

Tagesordnung:

- 1.) Jahresbericht und Rechnungslegung pro 1890.
- 2.) Bericht des in der letzten Generalversammlung gewählten Revisions-Ausschusses.
- 3.) Ergänzungswahl von vier Mitgliedern des Vorstandes.
- 4.) Wahl eines Revisions-Ausschusses zur Prüfung der Jahresrechnung pro 1891 (§ 15 der Statuten).
- 5.) Allfällige besondere Anträge der Genossenschaftsmitglieder.

Vom

Vorstände des gewerblichen Aushilfscassen-Vereines, registrierte Genossenschaft mit beschränkter Haftung in Laibach.