

Sklenil je sledeče: O dopolnem projektu šolskega zakona je razpravljal ožji svet le pod pritiskom nujnosti. Ne moremo se na strinjati z načinom, kakor se pri nas izdeluje, zakonski osnutki. Na primerne bi bil za nas okvirni šolski zakon. Načelno stojimo na stališču, da je zakon o narodnih šolah kakor ga je predložila vlada v celoti odkloniti ker je po svoji izvedbi tehnično domačljiv. Zato iz tehničnih načelnih razlogov odklanjam zakonske predloge, kakršen je zadnji vladni osnutek.

Narodno - prosvetnemu odseku se sklene dati na njegovo vlogo 300 Din nosilna za razmnožitev treh let.

Okržnice ki jih pošle poverjenštvo okrajinom učiteljskim društvom, naj se dostavijo vselej tudi vsem članom ožiga sosveta.

Določila so se okrožja za posamezne člane ožiga sosveta, ki naj se udeležijo društvenih zborovanj in boročajo članstvu o položaju in stanovskih zadevah. Vsak član ožiga sosveta ima povrilo o čemer je obvestiti vsa okrajska učiteljska društva.

RAZGOVOR Z ZASTOPNIKI SLOMŠKOVE ZVEZE.

Na izraženo željo se je vršil nativsstanek z zastopniki Slomškove zveze ki je dovedel do končnega rezultata da Slomškova zveza likvidira in se učiteljstvo ujedini v enotni organizaciji na strogo stanovski podlagi, za skupno delo v blagov učiteljstva novzdego šolstva in narodne prosvete. Njeni člani vstopili v okraina društva UJU.

BLAGAJNIŠKO POREČILO.

Glavni blagamik je določil uredil dearno stanie »Učit. Tovariš« in »Popotnika«. Sedaj urejuje stanje »Zvončka«. Delo napreduje le počasi, ker ni opredelen pouka. Vendar na določeni odsek lahko začne z revizijo. O adresnem stroju nima še prospektov. Zato o naročni ni mogroče sklepati. Drugega boročila nima.

UREDNIKOVO POREČILO.

Urednik prečita donis prosvetnega in spektorija in druge dopise proti katerim obstoja pomisleki za objavo. Uradni odlok preimelo vsa šolska upraviteljstva in ravnateljstva. Načelno se sklene da ne prinaša naše vlasilo uradnih odlokov, ker ni nikak službeni list. Lahko pa re-

gistrira razne važne uradne odloke in podpira nepristransko uradna stremljenja tudi s privatno iniciativo in registriranjem važnejših uradnih odlokov ki so važni za širšo javnost. Urednik te pribročil, naj pride urejanje »Učit. Tov. kot posebna točka na dnevni red ene prihodnjih sei. (Sprejeti).

Za sotrudnika in prevajalca člankov za »Narodno Prosveto« naprosi ožji svet tov. Šestanja, ki naj stoji v tej zadevi v stiku s poverjeništvom.

- Da ne pustimo članstva v nejasnosti glede očitka, ki so nam ga vročili, se naprošao tovariši da soštejo primerne članke o narodnem edinstvu, ker smo za vsako akcijo ki nas zbljužuje.

DELOVNI PROGRAM POVERJENIŠTVA.

Ta program začrtava predvsem predlozi in nasveti, ki so ih predložila posamezna okrajska učiteljska društva in so o njih razpravljali odseki na pokrajinski skupščini v Celju. Prečitaio in odobre se predlozi rospodarskega tiskovnega ter pravno-obrambnega odseka in onega za obmemno šolstvo ter učiteljski naraščai. Predlozi stanovsko-šolsko-političnega ter narodno-prosvetnega odseka se še natančneje redigirajo.

NAŠA UČITELJŠČA.

Programno stališče, ki ga je zavzel o tem vprašanju ožji svet je priobčil »Učit. Tovariš« v 9. številki z dne 7. oktobra t. l. Poleg tega objasnilo naše stališče obema prosvetnim oddelkom. Izvršnemu odboru UJU in Narodni Prosveti.

SAMOSTOINI PREDLOGI IN NASVETI.

Pri tej točki so iznesli člani ožiga sosveta razne osebne in časne zadeve članstva od katerih so nekatere načelne važnosti. Sklene se razpravljati na prihodnji sei o sindikalni organizaciji o kateri govoriti Vitorovičeva brošura, o dolžni razlike in delovnem programu. Poročevalci izdelajo svoje referate iih pošle v poverjeništvu, ki so razmnožili in pošle v vretres vsem članom ožiga sosveta. Razpravljali smo tudi o novih učnih načrtih. Izdelata se o tem kritičen referat do prihodnje sei.

S tem je bila dovršena sezja ožiga sosveta.

Udruženje inoslovenskega učiteljstva — poverjenštvo Ljubljana, dne 11. okt. 1926.

Andrej Skuli, poverjenik.

Josip Kobal, tainik.

Nova pridobitev za učiteljstvo.

Učiteljstvo dobri 100% položajne plače takoj po usposobljenostnem izpitu. — Tudi stalno postane po usposobljenostnem izpitu. — Važna razsodba Državnega Sveta.

Državni Savet Kraljevine S. H. S. Br. 26.855, 25. avgusta 1926, g. Beograd.

U svom II. Odjeljenju sastavljenom pod podpredsednika Državnog Saveza Dr. Tugomira Alapovića, kao predsednika, i državnih savetnika: Ilije Djukanovića, Dr. Nikole Djurdjevića, Dr. Stevana Sagadina i Mihajla Radivojevića i II. sekretara Ljubomira Glišića, uzeo je u rasmatranje tužbu Glavne Kontrole od... Br. ... protiv odluke Min. Prosvete..., kojim se postavlja... učiteljica u ... u 5. grupu sa 100% pol. plate II. kateg. i I. stepen osn. plate s tim da joj se povisila računa od... pa je proučiši kako tužbu, rešenje i ostala akta, tako i odgovor Ministrov na tužbu, poslat pismom od... našao, da se tužba odbaci, a s razloga:

Rešenjem Min. Prosvete od... postavljena je ... u privremenom svrstvu u 5. grupu II. kateg., sa punom 100% pol. platom i I. stepenom osnovne plate i to počenši od ..., dok je do tega rešenja uživala samo 60% pol. plate.

Tužba Glavne Kontrole napada ovo rešenje kao nezakonito, jer se nije ... niti utvrđuje za stalnu, niti unapređuje, pa prema tome kao privremena učiteljica ima pravo samo na 60% pol. plate. Ona ne bi mogla dobiti stalnost, jer još nema navršene tri godine službe. Konačno ne bi ni u kom slučaju mogla dobiti povisile plate a natrag, jer je to protivno čl. 106. zakona o činovnicima.

Tužba je neosnovana.

Napadnuto rešenje ne donosi za ... nikakvo unapređenje, jer se

voga budžeta. Po novom budžetu ovaj činovnik je zamenjen jednim činovnikom za kancelariju, jer se posao kancelarije sve više razvija. U kancelariji Gl. Odbora Podmlatka pored Gl. Sekretara ima još četiri činovnika i služitelj.

Gl. Odbor je prepričivao svojim odorima i svojim članovima i saradnicima da pomaže rad Društva Crvenoga Krsta. Naši su se članovi istakli prikupljanjem priloga na Dan Crvenoga Krsta. Školske vlasti poslale su u godini 1925 do oktobra blagajni Crv. Krsta 28.568 Din.

Podmladak C. K. razvijao je veliku delatnost u celotu Kraljevine u šk. godini 1924-25. Osobita se je pažnja posvečivala čistoči dece i čistoci školskih zgrad. Od humanog rada naročito se je mnogo pomagalo dacima koji u nečem oskudevaju. Pored članarine što su je daci doprinosili kasi društva, deca su priredivanjem zabava zaradivala srestva i tim vršila program Podmlatka. Ova šk. godina zavrsila se sa prirastom od preko 50.000 članova sa uvečanim blagajnama i sa velikim izkustvom škola koje će za razvoj Podmlatka na našoj državi biti od velikog značaja.

ona postavlja u isti grupe i kategorije i sa istim stopnem osnovne plače, kao što je ranije bila, več se tem rešenjem, po njegovoj sadržini za pravo samo utvrditi stalnost njezina u smislu čl. 26. Zakona o činovnicima to bi rešenje i pravilno imalo i glasiti tako.

To rešenje nije nezakonito, jer je aktiuna utvrdjeno, da je ... u službi bez prekida od ... i da je praktični ispit položil ... Prema čl. 14. Zakona o činovnicima traje privremeno tri godine, ako nije specifičnim Zakonom drugače odredeno. Pošto po Zakonu o organizaciji učiteljske službe traje privremeno do položenog praktičnog ispita, t. j. ... ispunivši ovaj uslov stekla pravo na stalnost i time na puno položajnu platu od dana položenog praktičnog ispita, koji se ima istovetiti sa ocenom čl. 18. Zakona o činovnicima.

Iz propisa čl. 26. Zakona o čin., da u rešenju, kojim se činovnik utvrđuje na stalnost, ima naznačiti dan, od koga je zadobivena stalnost, sledi, da dobijanje stalnosti uvek predhodi utvrđivanju iste; a pošto imo svaki činovnik prava na puno pravne odgovornosti od dana, kada je prestat biti privremen, odnosno kada je dobio stalnost, a ne tek od dana, kada se je ta okolnost rešenjem utvrdila, to ne znači nikakv početek Zakona, ako se je rešenjem, kojim se utvrđuje ... za stalnu, daje priznanje prava na potpunu položajnu platu od dana, kada je tu stalnost zadobila. Za primeru čl. 106. Zakona o činovnicima ovde nema mesta, ker nije u pitanju unapređenje, niti postavljanje, več utvrđivanje na stalnost, i ako bi mogla forma toga rešenja bez ispitivanja stvarne sadržine, zavesti na mišljenje, koje i tužba zastupa, da je u pitanju novo postavljanje, odnosno unapređenje.

Sa izloženoga i čl. 18. i 34. Zakona o Drž. Savetu in pravnim sudovima i čl. 228. Zakona o čin. II. Odjeljenje Drž. Savete presudjuje da se tužba Gl. Kontrole, kao neunesna odbaci s odluka Min. Prosv. osnovi, o čemu presudom izvestiti obe parnične strane.

Podpis.

Nova napredovanja, imenovanja, stalnost itd.

i imenovanja po lastni prošnji po čl. 52. in 71. čin. zak. Pri Sv. Antonu nad Rajhenburgom Ivan Perko; v Brežicah Karel Štrbenz; v Streljcu Marica Sevnik; v Starem Trgu Leopold Bončec; v Črešnjevcu Stana Višner; v Metliki Maks Vilfan; v Kočevju Alojzij Wilitzer; v Banjaloku Peter Golobčič; v Dvorskem vasi Nušta Suhadolc-Sartori; v Verdrenju Josip Tavželj; pri Sv. Jerneju Stefanija Drofenik; pri Sv. Ruperti Stava Luncarič-Benedič; v Velikem Trnu Franja Kuželj; v Tržiču Elza Podboj; pri Sv. Lenartu Zlate Albert; v Dolah Janko Bačec, Iva Bojc Lenčec; v Zagorju Rudolf Vesbič; v Tomišljiju Fran Belin, Bogdana Dokler; v Logu Marija Šifrer-Koščec; v Ljubljani (Lichtenfurn) Ivana Potokar; v Zibršah Ana Gradišar; pri Sv. Vidu pri Cerknici Amalija Labič; v Hinjah Stanko Tavželj; v Birčni Vasi Ema Kastelic; v Selih pri Šumberku Avgust Clemente; v Zagradcu Olga Koželj; na Bledu Fran Rus; v Lešah Ivan Zupan; v Lesčah Franja Hiebec.

— Kontraktualni učitelji: Rupnik Josip v Sv. Emo, Rupnik-Terpin Antonija v Sv. Emo, Čok Klara v Zagorju pri Kozjem Bratuž Marij v Jurkloštru, Urbančič Zofija v Planini pri Raketu, Urbančič Alojz v Planini pri Raketu, Martelanc Just v Božakovem, Mozelčič Jožica v Valti vasi, Dolgan-Carli Marija v Blokah, sr. Logatec, Dolgan Josip v Blokah, sr. Logatec, Štek Ivanka na Sladki gor.

— Stalnost je priznana sledcem učiteljem ljubljanske in mariborske oblasti: Stopar Ivan, Schwicker Jelica, Vreš Ljudmila, Pirnat Tererija, Vobornik Elizabeta, Suligov Elizabeta, Kastelic Marija, Farazin Lovro, Živko Alojzij, Flegar Anton, Tavželj Saša, Šeško Anton, Ferencak Edvard, Majcen Gabrijela, Setina-Kandus Marija, Selak Kristina, Jan Marija, Kemperle Ljudmila, Laznik Celestina, Štukelj Vida, Novak Cerčilija, Pirc Marija, Čerin Bogomila, Miklavčič Ema, Janežič Doroteja, Butara Schiller Mellita, Potrata Katarina, Scheithauer Ema, Trdina Frančiška, Cepe Otilija, Juranič Bogdan, Drofenik Štefanija, Aleksič Terezija, Trtnik Martin, Boškar Bogomila, Fajdiga Vida, Lenček Iva, Plavinc Gizela, Peterlin Marija, Mirovije Slavko, Štubelj Miroslav, Hartman Janez.

— Sprejem v drž. službo: Vodenik Martina, dekl. osn. š. Celje, Grafenauer Ludovik, Sv. Danijel pri Dragovr, Štergar Eleonora, Sv. Kriz pri Rog, Šlatini, Mohorko Albina, Stoporce, Trstenjak Jesna, Smarje pri Jelšah, Svetel Elizabeta, Mutja, Čeh Ivo, Sv. Ana v Slov. Gorice, Čilenšek Albin, Dobje, Šinko Justina, Prevorje, Valjevec Ana, Laporje, Bečela Vera, Marija Snežna, Črnigov Vera, Slovenjgradič.

— Premestitve: Bajde Oton v Studence, Grubelnič Marija v Črenšovce, Lörger Olga v Šmartno pri Slovenjgradiču, Roškar Bogomila v

Crno, Medica Vanda v Gotovlje, Aleksič Terezija v Sv. Lenard na mešč. š., Hergouth Josip v Mežico, dodeljen za začasnega uprav. Vauhnik Helena v Slov. Bistrici na mešč. š., Jan Marjeta v Nedelico, srez Dolnja Lendava, Kocuvan Milan v Maribor na deško mešč. Kodrit Stanko v Soštanji na mešč. Trebje Rafael v Sebeborje.

— Napredovanja, V. 3. grupa II. kategorije: Jenko Vančič, Nežica Nadler, Lavecnica Kokalj-Perko, Marija Duler, Ana Ljubič-Piškar, Ivanka Ambrožič-Orazem, Ada Rupnik-Fink, Terezija Turk, Justina Hofbauer, Pavla Petelin, Helena Wrischer, Damica Habjan, Mara Petrovič, Josipina Komar, Maksa Einspieler-Gregorčič, Marija Merkizeti, Amalija Malenšek, Ivana Fakin-Bizjak, Viktorija Rebolt-Jerman, Marija Vardjan, Franja Jgodič, Marija Bras, Marija Pavlin-Kovčič, Pavla Sonc; v 4. grupa II. kategorije: Ladislav Čuk, Ana Kren, Leopoldina Zupančič, Gabrijela Strah-Vardjan, Bogomila Korvič.

— Napredovanja po čl. 33., 52. in 57. čin. zak. V. 1. grupa II. kategorije: Ivan Čeh, Karel Mravljak, Gvidon Šrabolnik, Ivan Sel, Adolf Friedel, Ferdinand Kokota, Cyril Vrtovec, Ljudevit Ivanjič, Anton Faganeli, Albert Jerin, Milka Bračič, Štefka Fink-Einspieler, Ana Suhac, Dora Mervič, Marija Fürst, Ana Bežjak, Marija Škel, Slava Pernat; v 2. grupa II. kategorije: Oton Kovačič, Josip Birska, Stanko Lavrič, Ivan Slavec, Marija Lorber, Emilija Rudolf-Cernigoj, Viktorija Kraševč, Mihuela Koščec, Jernej Vidmar-Božič; v 1. grupa III. kategorije: Minka Kostanjevec.

— Napredovanja po čl. 33., 52. in 57. čin. zak.: v 1. grupa II. kategorije: Mirko Dermalj, Josip Lampe, Jurij Kislinger, Drago Drofenik, Anton Sepacher, Fran Ločniškar, Josip Siegmund, Adela Pogorelc, Marija Gomilšek, Marija Kalin, Marija Pehani-Jugovič, Dragica Gril-Dostal, Marija Marinko, Angela Bučar-Sitter, Ana Šedelj, Milena Vencajz, Marija Kozarnik; v 2. grupa II. kategorije: Anton Dragan, Leon Fink, Marlin Čander, Ciril Dequul, Edvard Prinčič, Nikola Fabričančič, Ladislav Požar, Palmira Fajdiga, Antica Škarpa, Amalija Marinko, Angela Peterlin, Alfonza Babnik, Olga Kramar, Iva Krapš, Marija Malenšek, Gabrijela Pipan, Helena Černe, Marija Namorš-Pirc.

— Za telovadnega učitelja na moškem učiteljšču v Mariboru je imenovan dosedanji telovadni učitelji na gimnaziji istotom Mirko Govekar. — Umirovlen je profesor na realki v Ljubljani dr. Anton Papež.

uradnike posebno na uradne predstojnike da izgotove uradna potrdila proti spomenutim. Izgovori, posebno družinski članov, da o tem niso poučeni in slično. ne pridejo v poštev.

— § Bodočim penzionistom na znamenje. Generalna direkcija državnega računovodstva razloža pod D. R. br. 102.000 od 29. julija 1926 nastorno za vse državne nameščenec kako je preveden po kategoriji in na skupini in pa opazko da razen plače nima privaten premoženja. Samo železniska legitimacija ne zadostuje! Enako velja to tudi za rodbinske člane. Uradniki imajo tudi pravico do II. razreda proti plačilu dnevno 10 Din. Znesek 100 Din za 10 dni se mora založiti pri sprejemu v bolnico. Brez denaria in brez uradnega potrdila se ne dobi II. razred, na kar onozarimo vse državne

Delovanje Podmladka Rdečega Križa v naši državi.

<p

gamic naščanje za 10 dana od dana prijema zahteva. 4. Da državne blagajne po tim nalozima odmah postupaju 5. Da ovo važi samo za lične penzije a da se u pogledu porodičnih penzija ima i dalje dostupati do stavu II. i III. čl. 152. zak. o

čin. 6. Da se u opravdanim slučajevima zde se penzije ne mogu regulisati shodno propisu st. I. čl. 152. zak o čin. mogu upućivati zahtevi za isplatu akontacije u smislu čl. 131. zak. o drž. računovodstvu.

Slošne vesti.

ČLANOM »RADOVLIJSKEGA UČITELJSKEGA DRUŠTVA«!

Radovljisko učiteljsko društvo je prijavilo poverjeništvu svoj izstop. V koliko se niso na zborovanju, ko se je o tem sklepal, kršila pravila, bo poverjenište ugotovilo posebe.

Poverjenište poziva člane radovljiskega učiteljskega društva, ki niso bili na zborovanju navzoči in ki se ne strinjajo s postopanjem in z izstopom društva iz UJU, da se z dopisnico prijavijo poverjeništvu.

Enako naj se prijavijo oni, ki žele še nadalje prejemati stanovske liste, ker jih vsem drugim s prihodnjem številko ustavimo.

Članom sporočamo, da bo poverjenište osnovalo v okraju svoje društvo, če bo odbor vztrajal na svojem stališču.

POVERJENIŠTVO UJU LJUBLJANA,

9. oktobra 1926.

Andrej Skulj,

Josip Kobal,
poverjenik.

UČITELJSTVU KRAJSKEGA SREZA!

Po kranjskem okrožju širi neki »pripravljalni odbori pozive k izstopu iz našega društva, opirajoč svoje trditve na opetovanu premletu in ne povsem resnična dejstva, zato sem primoran poslati sledeča stvarna pojasnila.

Svojih nazorov o potrebi strogo stanovske organizacije sem si navzel iz poteka mnogih razprav ožjega in širjega sosvetja, glav. odbora in raznih zborovanj in kongresov UJU, o katerih sem podajal točna ustna in pismena poročila, zagovarjajoč ono stremiljenje, ki je bilo šele za tem unešeno v deklaracijo.

Da dolžnosti naših stanovskih predstavnikov niso bile pravilno pojmovane, je priznala tudi odstopivša trojica (Rant, Sepacher, Završnik), ki je pred letom z menoj vred soglašala z demisijo društvenega odbora v znak protesta napram kršitvam sklepov širjega sosvetja.

Glede nalog UJU smo si domalega vsi, ki smo kedaj prisostvovali rabukam na kongresih (radikalni so grozili SDS pristašem, nasprotniki DS so naperjeli celo stol napram njenim predstavnikom, drugi so pretili z Radičem, in tretji so povzročili svoje namerne nemire) — na jasnom, da bi bilo iz oglusujočega hrupa zaželeti prihoda »feniks«, ki naj bi preradol UJU v to, kar ima biti, v zastopnico izključno stanovskih interesov.

Ujedinjenje naroda je opravičen zagovarjati le oni, ki stremi po ujedinjenju učiteljskega stena, kar edino vodi narod k bratoljubnemu in vseobčemu sporazumu.

Vesel dokaz, da smo na pravi poti, je sklep sremskega učiteljstva, ki si je nadelo naložno, da se v UJU započne zbljanje z učiteljstvom Hrvatskega Saveza.

Naše stremiljenje je, da posamezne frakcije družimo in zato bi tudi mi opravičeno lahko izrekali prokletstvo nad njimi, ki razkosane stanovske vrste še bolj razkosavajo. — Le bijte se, da vas pobijejo!

Na zborovanju 4. oktobra sem na predlog delegatne tov. Malenškove dal na glasovanje jasno izjavo o zaspupnici oz. event. ne zaspupniči delegatom na pokr. skupščini, čemur se je g. Završnik trdrovratno upiral, ker je upal, da s svojim predlogom, združenim z načelom narodnega edinstva, omaja čustva nacionalnega članstva. Parlamentarno sem omogočil, da se članstvo jasno izjavi o svojih nazorih. Ce bi odšla iz dvorane večina, bi se ji mi legalno pokoravali, ker pa so se naše vrste ojačile že nad 60 članov, se smatramo za opravičene voditi strogo stanovsko politiko.

Glede volitve delegatov pripomjam, da nisem še nikdar opazil, da bi vlasta poslala opozicijo v boji za svoje predloge, i smešni bi bili mi, če bi izbrevana načela sami strmoglavljalji.

Tudi mi smo storili vse, prav vse, da bi ostalo naše društvo enotno. V odboru smo opoziciji pripoznali 3 mesta (proti 4), ustregli smo njeni zahtevi po izrednem občnem zboru, da bi uveljavila svojo premoč, nismo ugovarjali skupnemu zborovanju z uradno konferenco, ne pismenim pozivom k »važnim volitvam«, prigovarjali smo, naj preklicijo demisijo, na zborovanju ni-

sмо izpadali, dokler nismo bili z »nesresnicami« izvani. In z napovedano demisijo se liki noju skrivajo za moj hrbit. Pač junaska!

Tovariši! Tovarišice! Zadnja burna zborovanja vam dovolj jasno svedočijo, kakšnega orožja se človek ne sme posluževati, da ni sam z njim prizadet in osramočen. Zavrnite, kar vam vsljujejo, ne plašite se, ker nas ne oplaše, ohranite neomajno vero v samega sebe in organizacijo kot celoto!

Predali Učit. Tovariša so vsakteri resnici vsikdar na razpolago, ne tako neresnicam, ki so jim morali izbrati drugo torišče, v koliko primerno, prepuščimo razvoju.

Zora puca, bit će dana!

Josip Lapajne.

Ali morejo okrajna društva prestopiti iz enega poverjeništa v drugo. Izvršni odbor UJU v Beogradu je o tem izdal sledeči sklep seje z dne 9. t. m.: »Tak postopek se ne more odobriti dokler se ne izpremene pravila UJU v tem smislu in niso soglasna vsa poverjeništa v tem pogledu. Sedaj je to povsem v nasprotju s čl. 9. toč. b pravil UJU.« Ta načelen sklep je izdal Izvršni odbor UJU pod štev. 1236 od 11. oktobra t. l. na vsa poverjeništa. S tem je rešeno vorašanje da je preston iz enega nadrečja poverjeništa v drugo nemogoč. Vstop društva v UJU se sme izvršiti le potom tristeinega poverjeništa.

Odpor proti izstopu iz UJU postaja pri učiteljstvu radovljiskega društva vedno večji. Sedaj se šele zavedajo posamezniki dalekosežnosti prenaglieneva koraka. Na poverjeništvu prihajači člani radovljiskega društva ki odločno obsojajo ta korak. Posebno povdariajo, da ni bilo navzočih na zborovanju pri glasovanju niti polovica članov. Kakor zatruejo je v resnici večina članov za nove smernice in mirno nepolitično udravo. Povdariajo, da izredni občni zbor ni bil niti opravičen izglasovati takega sklena.

Okrožnica, ki so jo prejeli v teh dneh člani kočevskega društva: Dobesedno se glasi tako: »Tovariši! Kot bivši predsednik učit. društva za kočevski okraj. Vas pozivam da se zborovana dne 9. t. m. v Kočevju ne udeležite. Razlovi, ki nas silijo do tega koraka so vovito še vsem znani iz zadnjega občnega zbora in pa iz dnevnih vesti sedanje situacije. Udeležimo se na vsi prihodni in občnega zbora našega društva, ko ho podajal sedanj odbor obračun o praktični izvedbi »deklaracije«. V slučaju da se je že kdo vriavil še vedno lahko ostane doma in ima nouk ter va nihče ne more siliti češ, moraš ker si se že privlasi. Tovariški dobrodošlji! — V Ribnici, dne 4. okt. 1926. — Završnik Alfonz, učitelji v Ribnici.«

Tako se je azitiralo proti udeležbi za zborovanje, na katerem se je razgovarjalo o aktualnih vprašanjih ki so razvidna iz noteka zborovanja med društvenimi naročili, na kar posebej onozarjamamo čitatelje.

Imenita okrožnica kroži v kranjskem okraju med učiteljstvom. Okrožnica je anonimna in je podpisana le »Priravljališki odbor«, ker se je naibrže nihče ni imal podpisati zaradi neresničnih trditv ki ih vsebuje. Natisnjen pa tudi ni tiskar. Oziroma tiskarna, ki je letak tiskala kar je še nepravilne. Opozarjam, da je po tiskovnem zakonu kaznivo razširjenje takih tiskovin in je v tem slučaju kaznovan razširjevalec. Toliko, da nedolžni ne bodo imeli sitnosti!

Ali res ne smejo sedeti vsi stanovski tovariši za eno mizo za razgovor o stanovskih vprašanjih? To vprašanje nekaterim ne gre v glavo in vendar je to le vprašanje naše zrelosti. Malo več strnosti, malo več lojalnosti da tudi sledi vprašani v katerih smo si načelno nasprotojali nazirani ne bo treba priti do osebnih in ne stanovskih sporov. Kako hočemo širiti versko in narodno strnlost, če nismo dostopni za stanovsko strnlost, kako hočemo delovati v pozitivnem pravcu za narodno edinstvo, če nismo dostopni stanovskemu edinstvu. Če lahko debatiramo škušati na uradnih konferencah ali ne bi lahko debatirali tudi na zborovanih? Ali res ne bo prisel

nikdar čas ko se bo dvignilo učiteljstvo na tako višino inteligenčnega nivoa, da bo lahko skupno akademično razpravljalo o zadevah v katerih sicer načelno ne soglaša? Dvijenimo se v višino!

Novi učeni načrti. Dobili smo nove učne načrte ki so v marsičem domanički. Posebno so prizadete z novo razdelitvijo šolskih (reci učnih) let eno- in dvorazrednice. Po novi razdelitvi je v nižji skupini ali prvem razredu 1. in 2. šolsko leto, v višji skupini pa 3.—8. Proportionalno je po tej razdelitvi v prvem razredu 1/4 učencev, v drugem pa 3/4. Že dobrejša razdelitev 3 leta v prvem razredu in 5 let v drugem, je bila občutna za razrednika družega razreda. Navadno je imel vedno po 20—30 učencev več kakor v prvem razredu. Drugi razred je daleč zaključni razred zato je potrebn. da pridejo v ta razred že nekoliko starejši učenci, ker z 8—9 letom učenec govoriti ni zadost razvit da bi zamolil slediti pouku pri predmetih ki se obravnava skupno z drugim oddelkom. Merodajne oblasti se prosi, da razdelitev šolskih let preurede vsai za šole z osemletno šolsko obveznostjo.

C. H.

Ker da imajo učni načrti mnogo tudi dobrih strani, bi bilo primerno, da se povdarijo tudi dobre strani, ker ni unesno, da vsako novo stvar enostavno raztržimo in vsak nokret ubijemo že v kalli. Smatramo načrt za provizorij in pretehalno kar je v njej dobrera in kaj v resnici slabega — potem izrekamo sodbo o obojem.

Prikrašane učne ure po 40 minut pridejo v nočev le na enorazrednicah in tudi tukaj le za popoldanske ure. Tako je obvestil na tozadenvno vprašanje tukajšnji sreski šolski nadzornik nekega šolskega upravitelja v mariborski oblasti.

K naši zadnji notici o učnih načrtih. Nova razdelitev z verouakovom vred predvideva 30 1/2 ur dočim tih je prejšnja predvidevala za dekliške 32 1/2 — brez ponavljalne šole seveda, ki pa v prejšnjih tudi ni predvidena. Kmetijstvo je v učnem načrtu točno označeno »v zvezi s snožnavanjem prirode«. Kako je za 5—8 šol. leto soraviti v sklad novi učni načrt s starim je razvidno v zapisniku nadzorniške konference kar bo priobčeno vsemu učiteljstvu s posebnim odlokom. Pričom je da so člani komisije, ki so načrt izdelovali, sami učitelji ki so posebno za zemljepisie vzeli za podlagu načrte, ki ih že izvajajo v nekaterih okrajih baš v Sloveniji. — Prosimo tovariše dopisnike da točno prouči število ur neden izdelajo poročilo za list ker uredništvo ne utegne primeriti številk z originalom, če odgovarjajo pri vsaki kategoriji.

Še nekatera počasnila k novemu učnemu načrtu. Na razna vprašanja pojasnjujemo: Glede razdelitve tedenskih učnih ur na razdeljenih dvorazrednicah in trirazrednicah z vsednevnim in polnnevni poukom v I. in II. razredu sledi: Razdelena dvorazrednica s polnnevni poukom na »višjo skupino« enorazrednice. Zato pa je bila na nadzorniškem sestanku v Ljubljani dne 9. septembra t. l. odrejena razdelitev učnih ur, kakor je razvidno na str. 1. »Razdelitve«. — V tem slučaju ima tedaj učitelji ki sam počuje na taki dvorazrednici tedensko število ur: 14 + 16 1/2 — 3 (ver.) = 27 1/2 tedenskih ur. — Tri razrednice z vsednevnim in s polnnevni poukom v I. in II. razredu se more smatrati le za dvorazrednico, kjer obsegajo 1 razred ki tvori v tem slučaju »nižjo skupino« enorazrednice II. razred s polnnevni poukom na »višjo skupino« enorazrednice. Zato pa je bila na nadzorniškem sestanku v Ljubljani dne 9. septembra t. l. odrejena razdelitev učnih ur, kakor je razvidno na str. 1. »Razdelitve«. — V tem slučaju ima tedaj učitelji ki sam počuje na taki dvorazrednici tedensko število ur: 14 + 16 1/2 — 3 (ver.) = 27 1/2 tedenskih ur. — Tri razrednice z vsednevnim in s polnnevni poukom v I. in II. razredu se more smatrati le za dvorazrednico, kjer obsegajo 1 razred ki tvori v tem slučaju »nižjo skupino« enorazrednice II. razred s polnnevni poukom na 3. in 4. šolsko leto dočim sta v III. razredu oddeloma 5. in 6. šolsko leto. — V tem slučaju bo prilagoditi za I. razred razdelitev števila ur kakor je odmereno za nižjo skupino enorazrednice, za II. razred pa število ur kakor je odmereno za višjo skupino enorazrednice dočim ostane za III. razred razdelitev, kakor je razvidno za ta razred iz omenjene razdelitve na str. 3. — Po tem torej ima učitelji I. in II. razreda (ob polnnevni pouku): 14 + 16 1/2 — 3 (ver.) = 27 1/2 tedenskih ur, učitelji III. razreda pa: 28 — 2 (ver.) = 26 tedenskih ur. Razen tega je v zimskem tečaju ura le 40 min. kar število efektivnih ur za učitelja še znatno zniža oziroma mu brez prekoračenja zakonitega maksimuma omogoča pouk v ponavljalni šoli.

Ali učimo zemljepisie na političnih srezih ali zemljepisnih enotah? Da ne bo pomote moramo ogorziti na tiskovno napako v učnem načrtu ki je v sloven-

skem natisku, ni je pa v srbohrvatskem natisku. Pri zemljepisu III. razr. se mora bravilno elasiti: »Zemljepisna enota v mehaj političnega sreza v kateri in... v katerem zemljepisu ne učimo po političnih srezih, temveč po zemljepisnih enotah.

Slike pleskega učiteljskega društva ki smo jih prinesli v eni zadnjih številki, prinaša »Naš Glas« v celoti z utemeljitvijo pod naslovom »Narei, na-drei!«

Prepleškanie sten nadomestilo za šolske tabele. Današnja doba hitečega tehničnega razvoja, ki preobrazuje živilenske oblike zahteva od nas da ponujemo kolikor mogoče nazorno in praktično, za živilenie. Zlate resnice, ki so nam jih podali Ratke Comenius, Pestalozzi, Fröbel in drugi se vedno boli uvažujejo in izvajajo. V smislu nazornosti je šolska tabla nepreklicne vrednosti, toda v modernem poučevanju je le ena tabla vremalo. Da zmore s kredo v roki istočasno več učencev sodelovati, sem v svojem razredu naredil razneskal vole in mrtve stene v širini enega metra s temnešo sivo barvo in ta plesk mi nadomestuje tabele. Na ta način sem pridobil dosti veliko torišča važnega otroškega delovanja. Za plesk sem napravil stene temeljito ogledil s plovčem (Bimstein) in ih preneskal s firnežem (lanenim olim) ter nato prevlekel s kitom. Ko sem tako prenarejane stene še enkrat ogledil, sem jih dvakrat prepleškal. Barvo sem pripravil sledenje: Siva barva, saje cinkovo belilo in nekoliko zmlečeta plovca. Razmerje sestavim je politibno. Jaz sem hotel imeti siv ton ker črna barva ne spada v šolo kjer naj prevladuje živilenie: zato sem primešal le malo sai. Vrh pleske sem pritrdir rezan les kamor obesamo učila in kjer razstavljamo izdelke učencev. Živilenie je ob stenah. Dostikrat se mude ob vseh učencih celega razreda istočasno. Vsaka obravnavana učna snov se riše ali slika, namesto da bi se onisovala s praznimi besedami. Poim se bistre, tekme se vrše in ustvaria se. Prepleškanje sten nosebno dobro prinošam nižjim razredom nosebno še, ker stane 1 m² pleska le okoli 20 Din in drži do 10 let. Če kdo želi pojasnila, sem mu na razpolago. — Leo Pibrovec, Jesenice.

Pokojnemu Fr. Črnagoju je tudi »Slovenski Čebelar« pos