

troje

/cu

ne

Göpel

nice

i tečaji

tekoče

a rezal

ot.

jo vozni  
ne prosto

ulici.

oček

ki

tev. 21.

Riz, mok

sladkor

kava

Dobr

Deber

vinski

jesih

in esence

Milo

sveč

soda

rpe

za izdelovanje

jesih

Deber

vinski

jesih

in esence

D.

prek

a hra

ne ce

Dun

t

41.

Ptuju,

Ilatisop 14.000. — Štajerc velja za celo leto eden goldinar.



Naročnina za celo leto K 2.—. — Posamezna številka velja 3 krajarje. — Naročnina se tudi na pol leta plačuje in se mora poslati v naprej. Cena oznanil je za 1 stran K 32.—,  $\frac{1}{2}$  strani K 16.—,  $\frac{1}{4}$  strani K 8.—,  $\frac{1}{8}$  strani K 4.—,  $\frac{1}{16}$  strani K 2.—,  $\frac{1}{32}$  strani K 1.—. — Pri večkratnem gledališkem poslopu. — Štajerc izhaja vsaki drugi petek, datiran z dnevom naslednje nedelje. — Dopisi dobrodošli in se sprejemajo zastonj. — Rokopisi se ne vračajo in se morajo najdalje do pondeljka pred izdajo dolične številke vposlati.

tev. 21.

V Ptiju v nedeljo dne 15. oktobra 1905.

VI. letnik.

## Zmaga je naša !

Dne 10. t. m. vršila se je dopolnilna državno-zavozborska volitev političnih okrajev Celovec, Velikovec, Trg, Pliberk in Kapla. Na mesto rajnega poslanca scharreta bil je izvoljen z lepo večino glasov naš kandidat Friderik Seifriz !

G. Seifriz dobil je 2253 glasov, njegov nasprotnik, klerikalni kandidat Grafenauer 2169. Naš kandidat je dobil 84 glasov več in je toraj izvoljen zavozborskim poslancem !

Ljut je bil političen boj pri teh volitvah med prednjaki in klerikalci, toda — zmaga je naša !

Veseli nas, da se smemo ponašati s tem, da ni zabilo v tem boju naša stranka na dostenost, ne, stopala je povsodi pošteno, toda odločno ! A javno hočemo tukaj danes tudi prebiti to, da so padli nosukneži imenovanih okrajev vsled tega boja na mnogo nižje površje veljave, kakor so je zamali do sedaj v naših očeh !

Zjednili so se bili vsi klerikalci, slovenski in nemški napram našemu kandidatu, trosili so celo dle laži o njem po imenovanih okrajih, a vse je zastonj ! Prižnice, spovednice, šole, vse, vse so rabljali na nesramen način proti naprednim voliln in naprednemu izvoljencu, a vse — zamanj !

Kakor skala stala je naša stranka in odbila klerikalni naval z občudovanja vrednim pogum, ne boječ se hudih pogledov farških „gospodov“, boječ se preganjanja, ki bodo izviralo gotovo radi volitve iz farovža, ne boječ se celo — peklenstega, kateri se je obetal naprednim volilcem izza tega mesta v prid farške družbali !

Živeli taki volilci ! Slava j'm ! Gospodu Seifrizu pa kličemo : Bodij nam pozdravljen novi naš državnozavozborski poslanec ; mi Ti iskreno čestitamo k Tvoji zmagi in to tem veseljših src, ker smo prepričani, da smo pridobili s teboj vrlega, neustrašenega soboritelja v hudem in težkem boju proti temnemu, rimskemu navalu !

## „Več slovenskih sodnikov!“

„Die Prozessführung und Rechtsprechung muss nicht nur eine unparteiische sein, sie muss auch vor dem blossen Verdachte geschützt werden, es nicht zu sein.“ Prof. J. Varga.

Tako se glasi nadpis in moto par člankov ponatisnjениh v „Domovini“ v teknu minulega meseca.

Oglejmo si te članke, oglejmo si, koliko laži in hinavstva je v njih nakupičenih !

Povod člankom je bilo imenovanje baje nemško nacionalnega sodnika za Celje. In povodom tega — grecnega, vnebovpijočega dejstva tarna in teži „Domovina“, da se slovenskemu ljudstvu že od nekdaj godi krivica, ker Slovenci nimajo slovenskih sodnikov, ker nemški sodniki ne razumejo slovenščine, ker so nemški sodniki pristranski, ker se precej mnogokrat dajejo voditi od simpatij in antipatij ! Toraj proč z vsemi sodniki, ki niso Slovenci ! „Domovina“ sklicuje se na „znameniti“ govor poslanca dr. Ploja v državnem zboru dne 21. majnika 1902, v katerem se dr. Ploj pritožuje, da se Slovenci na sodna mesta v Spodnjem Štajerskem in Koroškem ne pripuščajo. To je pač debela laž ! Oglejmo si malo spodnještajerska sodišča ! Ali niso predstojniki sodišč v Laškem trgu, v Sevnici, v Sv. Lenartu v Slov.

gor., v Ormožu, v Šoštanju, na Vranskem, v Gornjem Gradu, v Brežicah — Slovenci? Toraj skoro dve tretjini Slovencev! Ali podpredsednik mariborskega okrožnega sodišča ni Slovenec? Ali ni skoro polovica deželnosodnih svetovalcev pri okrožnih sodnjah v Celju in Mariboru Slovenec? Dve tretjini sodnih tajnikov ste tudi slovenske narodnosti. Skoro pri vsaki okrajni sodniji sta eden ali dva pristava Slovenca. Iz tega sledi, da je na Spodnjem Štajerskem več slovenskih sodnikov, kakor nemških. Dr. Ploju toraj tožba slabo pristoja, tem slabše, ker je sam sodnik in rojen od nemške matere ter tako malo več slovenskega jezika, da pri slovenskih shodih samo jeclja in išče po pravilnih besedah, da, kakor mu je „Slovenski Narod“ oponašal, samo mrcvari slovenščino. Ta gospod tedaj gotovo ne more presoditi potrebe slovenskih sodnikov na Spodnjem Štajersku.

Nadalje se „Domovina“ širokousti, da nemški sodniki niso zmožni, da bi slovenskega kmeta razumeli. Pri tem se sklicuje „Domovina“ na nemškega učenjaka prof. Gross-a v Gradcu, kateri je pisal svoj čas, da mora sodnik poznati narečje tistih ljudi, s katerimi ima navadno opraviti.

Zares, kar prof. Gross piše, je gola resnica, a kar „Domovina“ na podlagi tega trdi, to je laž, debela laž. Laž je najpoprej, da vsaki slovenski sodnik pozna vsako slovensko narečje. Le poglejmo si spodnještajerske slovenske akademične gospode! Kakor njihov voditelj dr. Ploj — večinoma slovenščine dobro ne znajo. Treba je takega gospoda le poslušati, če se loti v svoji narodni navdušenosti slovenskega govora, kako se mu spodlikuje jezik, kako lovi besede, v posmeh in pa deloma v zadrgo revnih poslušalcev. Navadno ti gospodje — le poslušajte jih — bolje nemški govor, a tudi nemščine niso popolnoma veči, ker večinoma politizujejo, namesto da bi se učili. Ti gospodje ne znajo ne slovenski ne nemški! Slovenščine in nemščine se šele nauče v državni službi, posameznega narečja pa se morajo naučiti v istem kraju, kjer služijo. In tega narečja se tudi lahko nauči sodnik, ki ni rojen Slovenec. Večinoma so pač nastavljeni na Spodnjem Štajerskem sodniki, kateri so tudi na Spodnjem Štajerskem rojeni, kateri so od mladih nog z ljudstvom občevali in se tedaj naučili najmanj narečja onega kraja, v katerem so izrasli. In ti gospodje bolje narečje poznajo, kakor narodno slovenski gospodiči, kateri se na gimnaziji in vseučilišču izključno bavijo z politiko in še pri tem domače narečje pozabijo.

Povej nam kmet, ali si kedaj zgubil pravdo, ker nemški sodnik ni znal tvojega narečja? Navedi nam „Domovina“ kaki slučaj, potem bodemo verjeli! Če se skljicuješ na zloglasni slučaj Bratuša, tedaj ti povemo, da si — neumna! Če človek pripozna, da je koga umoril, in če to priznanje sodnik razume, k temu pač ni treba znati vseh podrobnostih dotičnega jezika. Tu je pač pomota popolnoma izključena. Lažnjivost „Domovine“ v tem slučaju je tem prednejša, neumnost tem večja, ker je bil predsednik po-

rotatega sodišča, katere je obsodilo Bratuša v smrt tudi Slovenec, sedajni nadšodni svetovalec v Ljubljani dr. Fohn. Ali ta gospod morebiti ni Slovenec? Vsaj ga vsi kot tacega poznamo! Ali ta gospod Bratuša tudi ni razumel? Tega se „Domovina“ vključi svoji lažnjivosti in budalosti ne bode upala trdit. Kakor znano, je Bratuša vedno trdil, da je svoj hčer umoril. To trditev je opustil še le, ko se je hčerka živa našla. Zakaj je Bratuša to trdil tekom večih let, tega ne vemo; morebiti vsled kake duševne bolezni. A istina je in ostane, da je Bratuša umoril sam pripoznal. Znabitvi ima kaki prvaški dohtarski posebne slovenske „Röntgen-jeve žare“ v svoj iznajdbi, s katerimi bi bil gotovo spoznal, da Bratuša ni govoril resnice! Zakaj se ta gospod ni takrat oglasil?

Najdebelejša in najnesramnejša laž pa je, da sodniki nemškega pokolenja niso nepristranski. Imeni na dan, celjska lažnjivka, če se upaš. Seveda se bojiš, ker ti gospodje gotovo ne bi tožbe umaknili, kakor je to storil neki znani slovenski sodnik, kateri jo je takoj potegnil v zavetje disciplinarnega sodišča, ko je videl, da bi se moral v javnem postopanju pred okrajnim sodiščem braniti zoper dokaz, katere je imel na razpolago njegov nasprotnik. Seveda, v disciplinarnem postopanju se da marsikaj prkriti in tudi gotovi znani uplivi nekaterih višjih gospodov niso brez uspeha. Bomo vidli, če bo kaj premagalo!

Slovenski kmet dobro ve, da pri sodniku nemškega pokolenja vedno najde pravico. Dohtarskim in farškim pisarjem „Domovine“ in drugih spodnještajerskih slovenskih časopisov ni za pravico in resnico, temveč za lasten žep! Ti gospodje bi deloma radi zasedli sami vsa mesta, povrh pa še bi radi imeli svoje somišljenike na sodnijskih prostorih, da bi si potem z njihovo pomočjo polnili svoje žepa. Da pa bi se to tem lažje zgodilo, mora seveda ostati kmet v nevednosti.

Radi tega kmet, se ne smeš ti učiti nemščine radi tega kmet, ti branijo napredek! Nemščine ne smeš učiti, da bi te potem drugi ne zamogli po učiti o slovenskih tvojih dohtarskih in farških sočažnikih, ki jih seveda ne razumeš. Tvoji črni prvaški prijatelji pa te po tem takem lahko „farbajo“ kakor se jim ljubi. Zato se ne smeš, dragi kmeti, naučiti nemščine, zato ne smeš občevati s sodnikom nemškega rodu, če se še tako dobro razumeš z njim, ker ta sodnik se ozira tudi na tvoj žep in na tvoje potrebe in ne samo na žep tvojih tako zvanih prijeteljev, v resnici pa največjih sovražnikov.

Slednjič vprašamo, kakega sodnika zahteva „Domovina“ v slučaju, če je ena stranka nemščina, druga pa slovenska? Mi živimo na Štajerskem. Slovenci kupujejo blago od Nemcov ne samo na Štajerskem, temveč tudi iz drugih krajev; Nemci kupujejo od Slovencev i. t. d. Kakor ni drugače mogoče pride, če so stranke še tako pravične, včasih ne pravde. Kdo naj sodi v takem slučaju? Ali nihče? Bog ustvaril ravno tako Nemca kakor Slovencev?

svetem pismu prav nič o tem ne stoji, da bi sploh kaki narod imel od narave kako prednost pred drugim. Človek je človek. Kako zamore toraj „Domovina“ zahtevati, da naj sodijo samo slovenski sodniki? Ni to vnebovpijoča predzrnost? Mi ne zahtevamo ne slovenskih sodnikov, ne nemških, mi zahtevamo cesarsko kraljeve, ne pristranske sodnike, naj si bodejo potem nemškega ali slovenskega rodu. Mi zahtevamo sodnike, kateri imajo blagohotno srce tudi za kmeta, ne samo za farški in pervaško dohtarski žep! In take sodnike imamo ter ne potrebujemo potegovanja „Domovine“ za „slovenske sodnike.“ Mi hočemo mir imeti med obema sosednjima narodoma in zahtevamo medsebojno spoštovanje ter odločno zavračamo hujskanje in ščuvanje „Domovine“ proti drugi narodnosti. Nihče ne zamore za to, katera mati ga je porodila. Bog nas je vse vstvaril in Izveličar nas je učil, da se moramo med seboj ljubiti, povdarjajoč: „Ljubite se med seboj, kakor sem Vas jaz ljubil“ in „Ljubi svojega Boga nad vse, svojega bližnjega pa kakor samega sebe.“ Ako budem v slogi in v miru živelj, ako bude en narod druzega podpiral, potem bude ložji tudi naš boj za naš obstanek, ložji za Nemca in Slovence, potem budem lahko zrli z mirnejšo vestjo v temno našo bodočnost!

F.

## Iz naše monarchije.

### Krvavi izgredi v Brnu.

V Brnu, glavnem mestu na Moravskem, katero je popolnoma nemško, med tem ko je okolica večina češka, pojavil se je v začetku tega meseca hud boj med Čehi in Nemci. V nedeljo dne 1. t. m. sklicali so Čehi v Brnu velik shod, na katerem bi naj tako rekoč v središču in v srcu nemškega življanja na Moravskem češki narod odločno zahteval, da bi se ustanovilo češko vseučilišče in to v — Brnu!

Ta manifestacija ni bila druzega ničesar, kakor izvajanje nemškega naroda, bila je hujskarija napram Nemcem, bivajočim v omenjenem mestu.

Ravno isti dan priredili so tudi Nemci v Brnu svoj shod, ki bi naj protestoval proti temu, da bi se naš v Brnu ustanovila češka univerza. Kakor je bilo koraj pričakovati, prišlo je do spopadov med začetniki obeh narodov, prišlo do krvavih izgredov. Čeprav so se yedli Nemci popolnoma dostenjno in mirno, začela jih je nahujskana češka poulična družina merjati na prav nesramen način. Konečno začeli so Čehi besneti tako proti Nemcem, da se je zdelo, kakor, da bi bili zdivjali. Večim nemškim trgovcem so pobili okna na prodajalnah in na stanovanjih, ned tem ko so ostala okna na poslopjih, v katerih stanujejo Čehi cela. Izgredi Čehov so se toraj vršili po nekakem načrtu. Neko poročilo z dne 3. t. m. je glasi: Ob pol 7. uri zvečer vladalo je v mestu koraj brezvladje (anarhija). Ob tem času se je zbrala red češkim „narodnim domom“ (Beseda dum) na sočetju broječa množica Čehov. Raz poslopja tega

„doma“ vihrala je črna zastava. Nato je odkorakala češka množica glasno kričeč „Pfui Nemci“, „Živila češka univerza“ itd. proti Rudolfovemu cesti, katero so stražili orožniki. Policaji in orožniki pa niso zamogli potisniti množice nazaj. Kriče je odkorakala na veliki trg. Na potu skozi Rudolfov ulico so pobili Čehi vsa okna, katera še so bila cela. Na velikem trgu, so se ravokar začeli sprehati mestjani. Češka družina jih je napadla in jih zmerjala na nečuven način. Policaji in orožniki bili so brez moči. Knigarna Winklerja bila je popolnoma razdjana, šipe kavarne „Thonethof“ razbite. Tudi na raznih privatnih poslopjih razbili so Čehi več šip. Čeprav je bilo aretovanih več oseb, vendar je postajal položaj vedno bolj resen, tako, da so morali konečno iti pomagat delat miru orožnikom in policajem skoraj vsi vojaki, ki bivajo v Brnu. Več ko se je pokazalo vojaštva na ulicah, tem bolj je začela besneti množica, tako, da so morali rabiti vojaki bajonet. Pri cerkvi sv. Jakoba se večja množica Čehov ni hotela umakniti, temveč je neprenehoma psovala in napadala orožnike. Orožniki so ustrelili in eden izmed razgrajačev je bil težko ranjen. Vojaštvo je nastopalo odločno in je s časom zagradilo vse vhode v notrajno mesto. Na češki strani je bil pri pouličnem boju ubit mizarni pomočnik Pavlik, med tem ko je bil težko ranjen Nemec profesor Wellner. Ta je namreč sedel ravno v svoji pisarni, v tehniškem šolskem poslopju, ko so Čehi napadli ta nemški učni zavod. Profesorja je zadel kamen ravno v oko. Čehi so razsajali po mestu cele štiri dni. Škoda, katero so povzročili na nemških hišah, znese nad 100 tisoč kron. Čehi so zares veliki „kulturni“ narod!

### Državni zbor.

V začetku tega meseca bilo je podanih več interpelacij glede izgredov v Brnu in sicer od nemških in čeških poslancev. Na nje je odgovarjal dne 5. t. m. minister notranjih zadev. Čehi so se zares obnašali, kakor da bi ne živeli več v Avstriji, temveč tam v blaženi Rusiji, kjer so potrte šipe, razdejane prodajalnice, tolovajšina, napadi na železnice in upor napram postavi na dnevnom redu. Minister je izjavil upanje, da se taki dogodki, kakor v Brnu ne bodejo več ponavljali.

Nadalje se je razpravljalo o splošni in enaki volilni pravici. Podanih je bilo več predlogov, a nobeden ni dobil dvetretjinske večine, tako, da so bili vsi odklonjeni. Konečno so se rešile nekatere imunitetne zadeve na kar se je prečitalo cesarsko pismo, da se državni zbor odgovoli.

### Ogrsko.

Veliki dan, dan zgodovinske važnosti bil je dan 23. p. m. Naš svitli cesar je namreč ta dan sprejel na Dunaju v avdijenci vodje ogerske opozicije (nasprotovanja) grofe Apponija, Zihija, Andrassija, barona Banffija in Kossuta. Avdijenca je trajala samo 4 minute. Cesar je zahteval od omenjenih, naj bi mu imenovali dotedne moža, kateri bi bili sposobni za