

GOSTILNIČARSKI LIST

Strokovno glasilo „Zveze gostilničarskih zadrug za mariborsko oblast v Celju“. Uredništvo in upravnništvo se nahaja na Dečkovem trgu šte. 2. Naročnina za nečlane letno 30 Din, člani gostilničarske „Zveze“ dobivajo list brezplačno

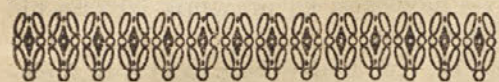
Štev. 12.

V Celju, dne 20. decembra 1927.

Leto V.

Zmaga pravice.

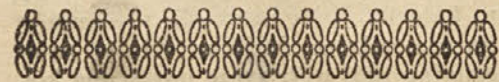
Veliki župan je zavrnil vse od trgovcev proti odlokom srezkih poglavarjev vložene prizive, s katerimi so se trgovcem odvzele vse pravice točiti alkoholne pijače. Vsled tega mora prenehati s 1. januarjem 1928 vsako točenje alkoholnih pijač po trgovinah. Žal nam je, da nimamo v listu prostora, da bi zadevo obširneje popisali. Vsekakor se pa na stvar povrnemo v prihodnji izdaji.



Vesele božične praznike in blagoslovljeno novo leto

želi svojim cenjenim čitateljem
in združnim članom

uredništvo in upravnništvo
„Gostilničarskega lista“.



Razlike v nadziranju gostilniških obratov in točilnic stoječim gostom

Opetovano smo že pisali v našem glasilu in opozarjali višje oblasti, da se policijsko nadzorovanje naših obratov razlikuje mnogo od nadzorovanja točilnic stoječim gostom. V mislih nimamo le policijskega nadzorstva takih obratov v mestu Celju, ampak po vsej mariborski oblasti. V Celju prihajajo v poštev delikatesne trgovine s pravico točenja alkohona pijač, ki obratujejo pri zaprtih vhodnih vratih daleč preko določene ure o zapiralnem času. Na deželi, kjer takih obratov ni, kršijo obstoječe zakone na popisan način trgovine z mešanim blagom, branjarije in specerije. Ne moremo razumeti, kako da tega varnostni organi ali ne vidijo ali pa videti nečejo. Vsiljuje se nam misel, da se te dvojne mere videti neče. To sklepamo iz tega, ker se lastnike gostilniških obratov prijavijo točno za vsak še tako malenkostni prestop.

Priznamo, da je vršitev nadzorstva nad obrati točilcev stoječim gostom mnogo težja kakor nad gostilnami. Gostilne nimajo nobenih postranskih vrat — ustvarjenih nalašč za prikrivanje dohoda in odhoda gostov, kakor jih imajo obrati točilcev stoječim gostom. Če pride varnostni organ od glavne vhodne strani v obrat, spusti točilec stoječim gostom svoje pozne goste pri stranskih vratih na prosto in varnostni organ se je osmešil v zahvalo za vestno izvršeno službo, ker ga točilec za njegovo vestnost porogljivo zasmehuje, ne da bi mu mogel z zakoni do živga. Na ta način morajo zgubiti veselje do vestnega izvrševanja svoje službe še tako potrpežljivi varnostni organi.

Temu nedostatku se bo odpomoglo le tedaj, kadar bodo komisije, ki ogledujejo take obrate pred izdajo potrdila, da je obrat za točenje alkoholnih pijač stoječim gostom sposoben, imele toliko praktične uvidevnosti, da ne bodo dovoljevale več postranskih do- in izhodov v lokalnih imenovanih obratov. Do tedaj tudi ne bo naše opozarjanje merodajnih oblasti ničesar izdalo. Da se bo pa to čimprej izvedlo, smo primorani naše kritike nadaljevati do tedaj, da se bo to odprto rano na telesu gostilničarstva hotelo videti in začelo zdraviti z lekom našega recepta.

Smejati se moramo člankarju nekega periodičnega lista, ki kritizira sistem, s katerim se omogočuje obstoj nehygienjskih in v drugih ozirih nesposobnih točilnih obratov, če pomi-

Zveza gostilničarskih zadrug mariborske oblasti v Celju.

Št. 720/27.

Celje, dne 19. decembra 1927.

Vabilo

na

redni letni občni zbor

«Zveze gostilničarskih zadrug mariborske oblasti v Celju»,
ki se bo vršil

v ponedeljek dne 16. januarja 1928

ob 10. uri predpoldan v prostorih Narodnega doma v Ptuj
s sledečim

dnevnim redom:

1. Čitanje zapisnika zadnjega občnega zbora.
2. Poročilo načelstva.
3. Poročilo tajništva in uprave «Gostilničarskega lista» ter v zvezi s točkama 2 in 3 odobritev celoletnega samostojnega delovanja načelstva in tajništva.
4. Odobritev obračuna za minulo poslovno leto 1927.
5. Prenos zveznega sedeža iz Celja v Maribor.
6. Odobritev proračuna za poslovno leto 1928.
7. Volitev načelstva, odbora in preglednikov računov.
8. Sprememba zveznih pravil.
9. Slučajnosti.

Zvezni zbor tvorijo zastopniki včlanjenih zadrug. Zadrugam gre za vsake 20 združnih članov po eden zastopnik, pri čemur štejejo števila izpod 20 za polnih 20. Izvoljene zastopnike morajo zadrug takoj po izvolitvi naznaniti zvezi.

Zvezni zbor je sklepčen ob določeni uri, če je navzoča ena petina delegatov včlanjenih zadrug. V nasprotnem slučaju smejo po preteku ene ure veljavno sklepati navzoči zastopniki brez ozira na število.

Združni zastopniki morajo pred začetkom zborovanja zveznemu odboru predložiti izkaznico pristojne zadrug. Izkaznica se lahko glasi skupno na več oseb, ki zastopajo eno in isto zadrugo.

Ker se ima sklepati na občnem zboru o jako dalekosežnih zadevah kakor n. pr. točke 5, 6 in 7, prosimo, vse zadrug naj odpošljejo na občni zbor zanesljivo svoje delegate v polnem številu kakor imajo pravico.

Združnim delegatom, ki se bodo udeležili občnega zbora, se bo nudila prilika posetiti v Ptuj tudi vinskoro razstavo in sejem, ki se bo vršila 15, 16 in 17. januarja 1928 ter kriti tako vse svoje potrebe na vinu.

Slednjič prosimo vse zadrug, da nas na kratko obvestijo, koliko delegatov bo vsaka zadruga odposlala, da se bomo znali ravnati radi prostora za zborovanje.

Tovariši! Zdi se nam nepotrebno Vas navduševati na udeležbo občnega zbora in Vam pripovedovati, kakšne važnosti je naš letošnji občni zbor, ker vemo, da se zavedate vsi, kako grozovito tlači neusmiljena mora naš stan k tlom in se bodele našemu vabilu prav gotovo odzvali. Zato pa opustimo vsako nadaljnjo agitacijo in vas pričakujemo dne 16. januarja 1928 v polnem številu.

Do svidenja vas pozdravljamo s tovariškim pozdravom

Zvezni načelnik:

Drago Bernardi s. r.

slimo, da so njegovi pristaši in najozi prijatelji, ki imajo pri celi stvari posebno glede ureditve vseh točilnih obratov edino odločilno besedo, tisti, ki v tem pogledu ničesar ne ukrenejo, ampak ravnaajo ravno nasprotno, ker take stvari ne le pospešujejo, ampak z vsemi močmi podpirajo. On sam pa ne migne niti s prstom, da bi tem svojim intimnim prijateljem in pristašem, ki o tem odločujejo, dopovedal, da ni njih ravnanje pravilno, ampak v kvar celemu narodu ter skušal na ta način uveljaviti tudi svoj nazor, ki je sicer od prve do zadnje besede tudi naš.

Sodnijski spisi so najlepši dokaz, kje se izvrši največ pretepov, zadobi poškodb in pohabljenj, ali v gostilnah ali v vinotočih raznih nazivov, kamor spadajo v prvi vrsti podeželski vinotoči pod vejo. Iz teh spisov se prav lah-

ko posname, samo če se hoče imeti potrpljenje, ali imajo bolnice, sodnije in zaporji radi gostiln največ dela ali radi špelunkarskih vinotočev. Priznamo, da niso izvzeti tudi nekateri gostilniški obrati, ki so podobni tem vrstam narodne nadleže. Priznati se nam pa tudi mora, da smo že opetovano zahtevali odpravo takih nepridipravov. Ali naše zahteve so naletele na gluha ušesa. Niti odgovora nam niso dali tisti, od katerih smo to zahtevali in ki so v tesnem prijateljstvu s pisecem prej omenjenega članka.

Veliki župan je vsled naše utemeljene vloge odzval neki Franji Pajman v Celju, Matija Gubca ulica št. 2 potrdilo o sposobnosti lokala, ki ji je bilo izdano svoječasno proti določilom čl. 82—85 pravilnika o gostilnah. Proti temu odloku je vložila gospa Pajman priziv na ministrstvo. Samo po sebi

umevno, je odločilo tudi ministrstvo tako kakor je odločil veliki župan. Vsled ministrskega razpisa bi se bila morala beznica gospe Pajman že davno zapreti. Ali temu ni tako. Stvar se zavlačuje že nekaj mescev. Kdo je tisti, ki to zavlačuje, ve pisec članka prav dobro, pa vendar ne migne niti z mezinem, da bi se takim tolerancam odpomoglo.

Mislimo, da je višek sramote za današnje čase, če nima javni točilni lokal stranišča za svoje goste, ki morajo opravljati telesne potrebe na javni ulici, kakor se godi v točilnici gospe Pajman. Ker se temu škandalu ni do danes odpomoglo, tudi ne pričakujemo, da bi se od sedaj naprej v zadevi kaj ukrenilo.

Kadar gredo poročila v listih o eni ali drugi rabuki, ki nastanejo po ulicah, se kaj rado kaže na gostilničarstvo, češ, vsega zla je krivo ono. Posebno v revijah protialkoholnih družb ne vedo poročila nikogar drugega omeniti, kakor ravno gostilničarstvo. Ono naj bo krivo vseh pretepov, umorov in enakih pobsesnosti. Nikoli in nikjer ne omenjajo taka poročila, da prihajajo taki pobsesnosti po veliki večini iz skritih volčjih brlogov, ki se radi lepšega imenujejo točilnice stoječim gostom. Še manj pa se zahteva odprava takih, pošteni javnosti precej skritih in pod nikako policijsko kontrolo stoječih hranilnic nižjih slojev, v katerih je vloženi denar za vedno shranjen.

Od tod izvira torej glad, revščina in pomanjkanje delavskih rodbin, ki se v zadnjih letih vidno množijo in odkar ustanavlja finančna uprava v pohlepu za točilnimi taksami z neumljivim sodelovanjem politične oblasti točilne obrate po čl. 82 pravilnika o gostilnah. Delavec, ki ni s svojo presojo še tako daleč, da bi mogel videti pred seboj globoki propad, ki mu ga ustvarjajo točilnice, ima redne gostilne za svoje pijavke, namesto pogubonosne točilnice, ki mu dajejo za dinar cenejšo brozgo na knjižico poleg drugih življenjskih potreb, med katerimi je največji račun za pijače in ga spravijo ob ves njegov zaslužek.

Ta pojav merodajni činitelji sicer vidijo, ne ukrenejo pa ničesar, da bi ga zaježili. Čakajo, da jih bo zgodovina v alkoholu utonjenega slovenskega naroda obsodila. Takrat bo prepozno. Toča v obliki alkohola bo potolkla vse naše glave. Ostale bodo samo še črepinje, ki bodo zijale maščevalno nad komodnostjo tistih, ki bodo tega zla krivi.

Poskušeni umor lastnice ene takih točilnic v Ljubljani, ki je še ob 11. uri ponoči obratovala na skrivaj, je jasen in resen božji opomin, da je to brezobzirno in nepredvidno pomnoževanje trgovskih in zakotnih točilnic in ljutomerskih bifejev ne le nepotrebno in škodljivo celemu našemu gospodarstvu, ampak je tudi po božjih in naravnih zakonih strogo kaznjivo.

Kje pa so v takih točilnicah higijenski in zdravstveni predpisi? Pijancev se natrpa v take trgovine toliko, da opljujejo vso okoli nastavljeno specerijsko blago. Pije jih kar po 30 iz enega in istega kozarca ali steklenice. Nalivanje obenem z enimi in istimi rokami petroleja, olja, firneža, kolomazja poleg pijač nikakor ne ženira odjemalcev, najmanj pa nadzorovalne oblasti, ki bi imele trimesečno po en-

krat pregledati, kako so higijske in zdravstvene naprave v teh medvedjih brlogih urejene. Po tolikem času vednega kritiziranja bi se vendar moralo uvideti, da bijejo ta žalostna dejstva v obraz vsem zakonitim predpisom in odredbam.

Ta dejanski stan žalostnih razmer nas sili, da sledimo, že ponovno podanim pritožbam proti pomnoževanju točilnih obratov stoječim gostom, ki ne spadajo v kategorijo rednih gostiln, in zahtevamo ponovno, da se tudi te vrste točilnic najstrožje kontrolira, tako glede dopustnega časa obratovanja, ki ima trajati le ob času, ki velja za vse ostale trgoveške obrate, kakor tudi glede nedopustnega posedanja v takih lokalih in da se kaznuje vsako kršenje teh predpisov, kakor se kaznuje naše člane za vsak, še tako brezpomemben prestop. V obče pa zahtevamo, da se odvzamejo pravice točiti alkoholne pijače vsem trgovcem, ki so bile le vsled nepravilne interpretacije pravilnika o gostilnah podeljene in razveljavljene z razsodbo državnega sveta in upravnih sodišč, kar se sedaj le neopravičeno zavlakuje.

Izjava naših zborničnih članov

na prvi seji Zbornice za trgovino, obrt in industrijo.

Našim v zbornico za trgovino, obrt in industrijo v Ljubljani izvoljenim članom, gospodom

1. Andreju Osetu, restavraterju in združnemu načelniku v Mariboru,
2. Josipu Kokolu, gostilničarju v Orešju št. 58 pri Lajtersbergu in
3. Josipu Berliču, restavraterju v Ptuj

smo izdali sledeče pooblastilo izjave na prvi zbornični seji:

»Kadar bo sklicana na prvo zasedanje Zbornica za trgovino, obrt in industrijo v Ljubljani, Vas prosimo, da podaste pri tej priliki, če mogoče sporazumno z gospodom Franjom Kavčičem od ljubljanske zveze, naslednjo

Izjavo in zahteve

celokupnega gostilničarstva mariborske oblasti, katerega v tej gospodarski instituciji polnomočno zastopate:

Kot edini polnomočni zastopniki celokupnega gostilničarstva mariborske oblasti v tej gospodarski instituciji si častimo pred vsem ugotavljati, da se na eni strani nalagajo našemu stanu od strani državnih in avtonomnih oblasti previsoka davčna bremena, na drugi strani pa popolnoma prezira naše pravične z dejstvi podprte zahteve. Da so državna in avtonomna davčna bremena za naš stan postala nevdolžna, nam ni potrebno še posebej dokazovati, ker govorijo zadosti jasno splošno znana davčna bremena sama in prepogoste menjave lastnikov naših obratov. Na mesto tega si dovoljujemo navesti kot dokaz, da se naših zahtev ne uvaža, naslednje pri velikem županu mariborske oblasti v Mariboru še nerešene zadeve, ki so za naš stan in tujski promet v naši oblasti eksistenčnega pomena. Poimensko navedene so te zadeve sledeče narave:

1. Ureditev odpiralnega in zapiralnega časa ter nedeljskega počitka za točilne obrate po čl. 82 pravilnika o gostilnah. Zadeva je v zvezi z odlokom velikega župana v Mariboru z dne 16. okt. 1926, št. S. br. 2130/30. Naša pritožba datira z dne 29. novembra 1926, št. 815/26. Dopolnilne vloge k pritožbi smo vložili dne 14. decembra 1926 pod št. 857/26 in 4. jan. 1927, št. 1/27, kateri smo priložili tudi prepis pritožbe. Zadnjo našo urgenco smo predložili dne 27. maja 1927, št. 407/27. Na ravno kar navedene naše vloge in pritožbe je veliki župan s svojim odlokom z dne 22. julija 1927, št. S. br. 476/4 razveljavil odlok mestnega magistrata celjskega kot politične oblasti prve stopnje. Vsled tega razveljavljanja bi se bili morali zapirati točilni obrati po čl. 82 pravilnika o gostilnah ob 18. uri zvečer in ob nedeljah pa biti celi dan zaprti. Ker se niso hotele temu odloku velikega župana pokoriti ne celjske lokalne oblasti in ne točilci po čl. 82 pravilnika o gostilnah, je vložila Zveza gostilničarskih združenj mariborske oblasti v Celju dne 23. septembra 1927 pod št. 604/27 pritožbo na velikega župana v

Testenine

Pekalete

so najboljše!

Mariboru, v kateri je zveza poročala, da niso celjske oblasti ukrenile ničesar v zaščito avtoritete državnih oblasti. Ker tudi veliki župan ni ukrenil na to pritožbo ničesar, je vložila naša zveza dne 30. septembra 1927 pod št. 620/27 pritožbo na ministrstvo trgovine in industrije proti celjskim lokalnim oblastim in velikemu županu mariborske oblasti v Mariboru. Tudi ta pritožba na najvišjo inštanco državne oblasti je naletela na gluha ušesa. Še danes nima naša zveza na to pritožbo nobene rešitve. Točilci po členu 82 pravilnika o gostilnah imajo še dalje odprte svoje lokale preko 18. ure zvečer in ne upoštevajo nedeljskega počitka. Smeši se še nadalje avtoriteta državnih oblasti in se bo še smešila, dokler se ne izvede prej omenjeni odlok velikega župana mariborske oblasti. To je dokaz, da se ne upošteva naših zahtev niti tedaj, kadar gre za zaščito avtoritete državnih oblasti.

2. Rešitev vseh od strani trgovcev z mešanim blagom, branjarjev in specrijskih trgovin vloženih prizivov proti odlokom srezkih poglavarjev, s katerimi so se odvzeli tem trgovskim obratom potrdila o sposobnosti lokalov za točenje alkoholnih pijač, ki so jim bile podeljene svoječasno pomotoma po členu 82—85 pravilnika o gostilnah. Zadeva je v zvezi z odlokom velikega župana mariborske oblasti v Mariboru z dne 23. aprila 1927, št. O. br. 710/2 in z dne 1. junija 1927, št. O. br. 1419/8.

3. Srezki poglavarji se pri izdajanju dovoljenj za točenje vina lastnega pridelka ne ravna po določilih pravilnika o gostilnah, dalje dvorne naredbe od 17. avgusta 1784, potem razpisa ministrstva trgovine in industrije oddelek v Ljubljani z dne 19. junija 1922, št. 8032/22 in odloka velikega župana mariborske oblasti v Mariboru z dne 15. septembra 1927, št. E. br. 647/3 ter izdajajo dovoljenja za točenje vina lastnega pridelka za kraje, kjer ni bilo vino pridelano namesto samo za one kraje, kjer se je vino pridelalo in za bližnjo okolico tega kraja kakor določajo gori citirani zakoni in odredbe.

4. Veliki župan mariborske oblasti v Mariboru je odrekel s svojima odlokom z dne 11. avgusta 1927, št. O. br. 1530 in z dne 15. septembra 1927, št. E. br. 647/3 naši zvezi legitimacijo vlaganja vlog, pritožb in ugovorov na državne oblasti, ki gredo za zaščito interesov vsega gostilničarskega stanu, dobro vedoč, da so naši zvezi te pravice v določilih §-a 2, točka a in b ter §-a 13, točka a, odobrene na zadnje z odlokom istega velikega župana z dne 25. julija 1926, št. O. br. 636/3 in ministrstva trgovine in industrije v Beogradu z dne 12. 2. 1927, št. 16.552/III. Proti temu postopanju velikega župana je vložila naša zveza dne 30. septembra 1927 pritožbo na ministrstvo trgovine in industrije v Beogradu pod št. 617/27.

5. Protizakonito postopanje finančnega okrajnega ravnateljstva v Mariboru, katero izdaja začasna dovoljenja za točenje alkoholnih pijač ne da bi se izkazal prosilec z osebno pravico, ampak le na podlagi na zapisnik podane izjave, da je za tako pravico še le zaprosil. Naša vloga z dne 1. junija 1926, št. 409/26, je v zvezi s spisom velikega župana v Mariboru z dne 20. 5. 1927, št. O. br. 1338/1, pri katerem se nahaja priklopljen tudi prepis takega dovoljenja, izdanega od strani finančnega okrajnega ravnateljstva v Mariboru dne 18. 4. 1927, št. 2962, nekemu Francu Hiterju iz Kamnice pri Mariboru.

6. Obnovev instruktorskega postopanja o izdaji potrdil, da so izpolnjeni vsi pogoji členov 82—85 pravilnika o gostilnah. Naše vloge z dne 14. 12. 1926 in poznejše urgence z dne 14. 2. 1927, ki so prezentirane pri velikem županu v Mariboru pod št. O. br. 2732/1, 2734/1 in 2733/1.

7. Ugovori proti izdaji osebnih pravic osebam, ki niso mogle dokazati zadostne, po čl. 46 pravilnika o gostilnah zahtevane usposobljenosti za dosego osebnih pravic. Spisi velikega žu-

pana v Mariboru št. O. br. 836/1 1926, O. br. 798/9 1927, O. br. 428/2, O. br. 427/31 1927 (se izvršuje obrt brez osebnih pravic), O. br. 116/4 1927, O. br. 2550/15 1926 (se izvršuje obrtno kritje) O. br. 225/4, O. br. 1660/2 1927, O. br. 207/2 1927, O. br. 116/2 1927, O. br. 327/4 1927, O. br. 1209/1, O. br. 1261/2 1927, O. br. 1338/27.

8. Podvzeli naj bi se kakršnikoli koraki za preprečitev dovoza črnega vina v našo vinorodno Slovenijo. Naložila naj bi se na to vino eventualno posebna taksa, da bi se na ta način obvarovalo gotovega propada naše vinogradništva in s tem v zvezi celega gospodarstva Slovenije. Naše vloge na mariborsko oblastno skupščino in Zbornico za trgovino, obrt in industrijo v Ljubljani z dne 12. 4. 1927, št. 283/27.

9. Pospešila naj bi se izdaja pravilnika o odpiranju in zapiranju trgovskih obratov in nedeljskega počitka. Naša vloga na zbornico za trgovino, obrt in industrijo v Ljubljani z dne 11. aprila 1927, št. 218/27.

10. Odzvela naj bi se osebna pravica za izvrševanje gostilničarske obrti vsem inozemcem, ki so podaniki držav, v katerih ne postoji reciprociteta z našo državo, kakor je n. pr. slučaj, ki se je obravnaval pod št. O. br. 1444-1 1927 velikega župana v Mariboru in se naši zahtevi ni ugodilo.

11. Vse naše vloge in pritožbe naj bi oblasti reševale hitreje, da bi vsled zavlacovanja rešitve teh predstavk stvari ne zastarale ali postale same na sebi brezpredmetne.

12. O vseh izdanih splošnih odredbah, ki se tičejo gostilničarstva, pa naj bodo izdane vsled konkretnih slučajev ali na splošno potrebo, naj se obvesti tudi naša zveza v svrhu obvestila članov-gostilničarjev in objave v strokovnem glasilu »Gostilničarski list«.

13. Sedanje prepogoste prepovedi točenja alkoholnih pijač ob raznih prilikah naj bi se v kolikor mogoče omejile na najpotrebnejše. Izkazalo se je, da so take prepovedi popolnoma nepotrebne ob prilikah priobčitev vojnega razporeda vojnim obveznikom in daljšcem živine in vprege. Istotako je iluzorna prepoved točenja žganih opojnih pijač ob nedeljah, ker se prestopki takih odredb lahko kontrolirajo samo v rednih gostilnah, med tem ko se kontrola po trgovinah z mešanim blagom in specerijah ne more točno izvršiti že iz tega razloga, ker primanjkuje varnostnih organov. Tudi ob volitvah so take prepovedi prestopke. Vsi tozadevni zakoni, ki tako točenje urejujejo oziroma prepovedujejo, naj bi se potrebam primerno preuredili. Naša zadnja vloga na Zbornico za trgovino, obrt in industrijo v Ljubljani z dne 30. maja 1927, št. 414/27.

14. Srezki poglavarji naj bi ne izdajali potrdil o sposobnosti lokalov po čl. 82—85 pravilnika o gostilnah, če ne odgovarjajo prostori vsem predpisom teh členov, kakor se ravna sedaj, da se na določila čl. 82 pravilnika o gostilnah ne ozira.

15. Vse prošnje za dosego osebnih pravic naj bi se pošiljale še nadalje naši zvezi v izjavo kakor se je prakticiralo do sedaj. O rešitvi teh prošenj naj bi se zveza obvestila s prepisi izdanih odlokov.

16. Izdal naj bi se podrejenim varnostnim oblastim nalog o najstrožjem in najtočnejšem nadzorovanju točilcev stoječim gostom in delikatesnih trgovin s pravico točenja alkoholnih pijač, ali se držijo točno predpisanega odpiralnega in zapiralnega časa ter da prijavijo kompetentni oblasti vse opazene prestopke, slednjič naj se vse kršilce teh predpisov z vso strogostjo kaznuje. Največ takih prestopkov se opaža po deželi. V mestih Maribor, Celje in Ptuj pa niso varnostni organi o tem dobro poučeni. V Mariboru n. pr. so varnostni organi mnenja, da toči neka točilnica v Vetrinjski ulici vino lastnega pridelka vzlic temu, da dokazuje jasen napis nad točilnico, da se tam toči vino, kupljeno od vinskih trgovcev. V dokaz, da ni to vino lastnega pridelka, bi moralo služiti tudi

dejstvo, da je točilnica odprta že več kakor tri mesece in celo več let.

17. Posebna vloga, ki teče pri Zbornici za plačilo prispevkov gostilničarskih sol v Celju in Mariboru, naj bi se na merodajnem mestu najtopleje priporočala, ker ne zmorejo naši člani ogromnega plačila stroškov za vzdrževanje iste.

18. Po določilih čl. 100 in 106 pravilnika o gostilnah so predvideni periodični ogledi gostilniških lokalov, ne da bi bilo izrecno določeno, ali ima plačati komisijske stroške dotični gostilničar ali se vrši komisijonelni ogled na državne stroške. Ker si niso oblasti pri tem na jasnem, zahtevajo plačilo teh stroškov od prizadetih gostilničarjev. Godi se nam v tem oziru velika krivica, katero je treba potom zbornice popraviti na ta način, da se povzroči ogled naših lokalov predviden po čl. 100 in 106 na stroške države, kar je že itak samo po sebi umljivo od momenta, ko pravilnik izrecno nič ne določa.

19. Ker ne izražata točki 4 in 5 člena 5 zakona o taksah jasno ali so poleg prisilnih rokodelskih korporacij esnafov tudi njih zveze oproščene kolokovanja svojih vlog in prošenj, naslovljenih na državne oblasti, vračajo nekatere oblasti našim zvezam svoje vloge in prošnje s pozivom na kolokovanje. Zato prosimo, da se zavzame zbornica za našo stvar in priporoča vlogi naše in ljubljanske zveze odposlani na ministrstvo financ v Beogradu dne 27. okt. 1927 pod št. 666/27, v katerih smo zaprosili vnesenje v gornja taksa določila, da so poleg esnafov tudi njih zveze oproščene kolokovanja svojih vlog in prošenj, naslovljene na državne oblasti.

20. V prvi polovici decembra t. l. se bo sestala komisija v svrhu novega uvrščanja točilcev v kategorije in razrede, na podlagi katerih se bo odmerila na novo točilna taksa za dobo nadaljnjih treh let. Da ne bo poznejših izgovorov, češ, taksa se je predpisala in bila od točilcev po čl. 82 pravilnika o gostilnah plačana in se vsled tega tem obratom ne more odvzeti točilnih pravic kakor zahtevamo pod točko 2 predstoječe spomenice, prosimo, da se smatra ta zadeva najnujnejšim naših zahtev in ukrene vse potrebno, da ne bo tem točilcem predpisana točilna taksa za prvo polletje 1928.

- Obenem prosimo, da se k tej komisiji pritegne iz vsakega okoliša oddelek finančne kontrole po 1. gostilničar kot dober poznavalec gospodarskih prilik vsakega posameznega gostilničarja, kakor smo že opetovano zahtevali s posebnimi vlogami, naslovljenimi na zbornico.

21. V Beogradu se baje pripravlja novi pravilnik o gostilnah. Ker smo na tem močno interesirani, prosimo, da podvzame zbornica vse potrebne korake, da se nam nudi prilika podati utemeljene spreminjevalne predloge, kakor smo že zaprosili z našo vlogo z dne 10. novembra 1927, št. 679/27 enotno z ljubljansko zvezo.

22. Slednjič prosimo, da zbornica reši vlogo naše zveze z dne 9. septembra 1926, št. 705/26, tičoč se oddaje trošarine v zakup.

- Ravnokar našete zahteve gostilničarstva so najnujnejše, katere je treba rešiti čimprej v izogib propada našega stanu in z njim v zvezi tudi tujski promet pri nas.

23. Zbornica naj bi podvzela potrebne korake v svrhu spremembe »Pravilnika za izvrševanje predpisov iz tarife postavke 62. taksne tarife zakona o taksah« v smislu, da se ne bo popravljala točilna taksa navzgor po preteku dveh let za štiripolletja nazaj kakor se prakticira letos, poslužnojoč se določil točke 19 člena 18 ravnokar citiranega pravilnika. Če se točilna taksa ne more popolnoma odpraviti, ali pa spremeniti v primerno zvišano državno trošarino, potem naj se vsaj med triletno dobo ne popravlja navzgor v občutno škodo gostilničarjem.

24. Preprečila naj bi se uvedba oblastnih dokladov na vino, pivo in na ponočni obisk gostiln za celo mariborsko oblast. Namesto teh dokladov, naj se naložijo znatno visoke doklade na dalmatinsko vino. Proti takim dokladom ne bo nihče protestiral, ker ne bo nikdo prizadet.

Projektirane oblastne doklade

na vino in pivo ter na ponočni obisk gostiln.

Tako država kakor avtonomne oblasti, vse iščejo virov dohodkov za kritje svojih proračunov v prvi vrsti pri gostilničarskem stanu, ker se od njega denar najlažje, najceneje in najsigurneje iztirja. Sledeč tej nelepi navadi neenakopravnosti, je začela razmišljati tudi mariborska oblastna skupščina, kako bi naredila, da bi ne zaostala pri nalaganju bremen gostilničarstvu predaleč za državo in občinami.

Ker smo zvedeli, da se namerava razpravljati in sklepati na skupščinski seji dne 19. t. m. o uvedbi oblastnih doklad na vino in pivo ter na ponočni obisk gostiln za celo mariborsko oblast, smo vložili na naslov oblastne skupščine dne 14. decembra t. l. vlogo, katere prepis smo poslali tudi vsem včlanjenim zadrugam s prošnjo, da jo opremijo z združnim žigom, podpisujejo in odpošljejo takoj na naslov mariborske skupščine.

Vloga se glasi sledeče:

OBLASTNA SKUPŠČINA MARIBOR.

Mariborska mestna zadruga je nas opozorila, da namerava oblastna skupščina na svoji seji dne 19. t. m. razpravljati in skleniti upeljati za vso mariborsko oblast posebne oblastne doklade in sicer na vino po 25 para in na pivo po 62 para pri litru ter na ponočni obisk gostiln.

Gostilničarski stan je itak preobremenjen z drugimi državnimi in avtonomnimi dajatvami. Radi tega ne bo mogel prenesti še novega bremena. Kakor se ne more vkalkulirati sedanja točilna taksa in pavšalirana taksa na računke listke za potrošnjo, predvidena po pripombi 3 tarifne postavke 34 taksne tarife zakona o taksah, v ceno pijači in hrani, ravno tako se ne bodo mogle prenesti projektirane doklade na konzumenta z vkalkuliranjem v ceno pijači, na katero se namerava nova doklada naložiti. Vsled tega bi bili gostilničarji primorani plačati tudi to novo breme iz lastnih sredstev.

Davek na ponočni obisk gostiln bi po deželi ne koristil stvari popolnoma ničesar, ker bi bila kontrola o točni izvršitvi mnogo dražja od dohodkov naloženega davka. V mestih, kjer je tak davek že od strani občin uveden in povzroča številne neprilike tako gostom in gostilničarjem kakor tudi oblastim, bi razburjenje duhove le še bolj razdražil ter dal oblastim še več posla kakor ga imajo sedaj z občinskimi davki na ponočni obisk gostiln.

Namisto nameravanih doklad naj se uvedejo znatno visoke doklade na dalmatinsko vino, ki uničava sistematično vse naše vinogradništvo in s tem tudi ostalo gospodarstvo naše oblasti. Proti taki dokladi ne bo nikdo protestiral, ker ne bo v škodo nikomur.

Ker računamo na uvidevnost naših oblastnih poslancev, med katerimi je tudi precejšnje število gostilničarjev, ne bomo dalje dokazovali, da bi bila taka doklada za naš stan ne le krivična, ampak celo neznosna in usodepolna, ker bi moral radi iste marsikateri obrat podležiti pretežkemu bremenu.

Opirajoč se na obrazloženo si častimo prositi naslov, da opusti vsako nadaljnjo misel o nalaganju bodisi popisanih dajatev bodisi kakršnihkoli drugih oblastnih doklad našemu vsled ostalih težkih, davčnih bremen preobremenemu in uničujoči konkurenci točilcev stoječim gostom po členu 82 pravilnika o gostilnah, zasebnih kuhinj in menz izpostavljenemu stanu.

Odborova seja

Zveze gostilničarskih zadrug v Celju

V torek, dne 6. decembra 1927 se je vršila v restavracijskih prostorih hotela »Balkan« odborova seja Zveze gostilničarskih zadrug v Celju, na kateri so se obravnavala važna vprašanja gostilničarskega stanu. Seji je načeloval zvezni načelnik g. Drago Bernardi. Zbornico za trgovino, obrt in industrijo je zastopal gospod dr. Josip Pretnar. Kot zapisnikar je fungiral zvezni tajnik gospod Komac. Včlanjene zadrug so bile zastopane po

32 delegatih, ki so prihiteli iz vse mariborske oblasti, da se informirajo in slišijo poročila o zveznem delovanju.

Sejo je otvoril zvezni načelnik gosp. Bernardi točno ob 1. uri popoldne, ugotovil sklepčnost, predstavil zborničnega zastopnika gospoda dr. Pretnarja in iskreno pozdravil vse navzoče, izrekajoč jim zahvalo za lepo udeležbo. V kratkih potezih je obrazložil zvezni načelnik g. Bernardi današnji težki gospodarski položaj gostilničarstva in prešel s tem na razpravljanje dnevnega reda.

Zvezni tajnik g. Komac je podal obširno zgodovino o zvezinih prizadevanjih za odpravo točilcev stoječim gostom in ureditev zapiralnega časa za delikatesne trgovine. Razvila se je dolgotrajna debata, v katero so posegali skoro vsi navzoči. Iz debate se da posneti, kako veliko zanimanje vlada med gostilničarstvom za odpravo točilcev stoječim gostom, ki so v času obstoja toliko škodovali rednemu gostilničarstvu in s tem v zvezi tudi procvitu tujskega prometa. Končno je prišlo do soglasnega sklepa nasloviti na velikega župana mariborske oblasti v Mariboru brzojavko, v kateri se je zaprosilo, da bi se nemudoma rešile vse pritožbe točilcev stoječim gostom, ki so jih vložili proti odlokom srezkih poglavarjev, s katerimi so se jim odvzela potrdila o sposobnosti lokalov po čl. 82—85 pravilnika o gostilnah in sicer v smislu naših predlogov. Ker je treba urgirati pri velikem županu rešitev tudi drugih vprašanj, se je soglasno izvolila deputacija štirih članov, katere se je predstavila v petek, dne 9. decembra 1927 osebno pri g. velikemu županu, da tudi ustmeno prosi rešitve tako glede zadeve točilcev kakor tudi ostalih še nerešenih vprašanj.

G. veliki župan je našo deputacijo ljubezno sprejel, pojasnil natančno juridično pot, ki jo mora stvar zavzeti ter zagotovil, da bo točenje alkoholnih pijač po trgovinah z mešanim blagom, specerijah in branjarijah s prvim januarjem 1928 prav gotovo prenehalo. Istotako se bo uredil v najkrajšem času zapiralni čas za delikatesne trgovine v smislu določil razglasa ljubljanskega in mariborskega velikega župana z dne 19. maja 1925, št. U. br. 3290/9 oziroma z dne 14. maja 1925, št. U. br. 8481/6 objavljen v Uradnem listu z dne 27. maja 1925, št. 47/170 ter podeljevanje dovolilnic za točenje vina lastnega pridelka samo za kraj, kjer je bilo vino pridelano in bližnjo okolico tega kraja.

Ker se vrši v času od 15. do 17. januarja 1928 v Ptuj II. vinska razstava in sejem, se je soglasno sklenilo obdržati prihodnji zvezni občni zbor v ptujskem Narodnem domu in sicer na drugi dan vinske razstave, dne 16. januarja 1928 ob 10. uri popoldan. Na ta način se bo nudila vsakemu delegatu tudi prilika posetiti vinsko razstavo in sejem ter kriti svoje vinske potrebe. Poleg običajnih točk bo vseboval dnevni red tudi preselitev zveznega sedeža iz Celja v Maribor in volitev novega načelstva in odbora. V tem pogledu je zvezni odbor in sedanje načelstvo edino. Pričakovati je to-

rej, da bo zavzel tudi občni zbor isto stališče.

Zvezni tajnik g. Komac je podal jako obširen referat tudi k točki o pretresu proračuna za prihodnje poslovno leto 1928. Orisal je vse težkoče, na katere je naletela zveza v tem letu pri iztirjavanju članarine. Predložil je tri proračune v pretres, od katerih so navzoči zbrali dva v svrhu predložitve občnemu zboru. Po prvem bi znašala zvezna članarina 30 Din za vsakega člana in po drugem pa 40 Din. Če bo občni zbor odobril prvi proračun, se bo omejilo zvezno delovanje na najpotrebnejše, medtem ko se bo delovalo še nadalje tako intenzivno, če se odobri drugi proračun po 40 Din za vsakega člana.

Nadejamo se, da bodo naši člani uvideli, da je našemu z davki preobremenemu in s konkurenco trgovskih točilcev in delikatesnih trgovin najbolj škodovanemu stanu, dobra organizacija potrebna in ne bodo ugovarjali proračunu, katerega bo predložil odbor občnemu zboru. Malenkostni prispevek po 40 Din letno bo vsakdo pridobil mesečno samo s tem, da se je končno odpravilo točenje alkoholnih pijač po trgovinah, neupoštevajoč druge pridobitve, katera mu dobra organizacija nudi.

Delovanje mariborske mestne zadruge.

Na zadružni odborovi seji, ki se je vršila dne 28. septembra 1927, se je obširno razpravljalo in sklenilo zaprositi mestno občino s posebno vlogo za 10% odpis občinskih doklad za usušenje vina in za drože. G. župan dr. Leskovar, kateremu sta gg. zadružni načelnik Oset in odbornik Zemljčič vlogo izročila, je obljubil, da jo bo predložil plenarni občinski seji s priporočilom v uvaževanje. Na predlog zadružnega načelnika g. Oseta se je soglasno sklenilo zadržati dostavo gostilničarjem občinskih plačilnih nalogov za plačilo zvišane občinske doklade po 1 Din od litra od občinskih organov ugotovljene zaloge vina do tedaj, da bo prej označena vloga glede 10% odpisa občinskih doklad za usušeno vino rešena.

Prečitali so se od političnih strank prejeti odgovori na svoječasne zadružne vloge glede kandidature po enega gostilničarja na vsaki vloženi kandidadni listi. Razvila se je obširna in dolgotrajna debata, katere rezultat je bil, da se je določilo za vsako listo, katere so nudile sigurna mesta, po enega gostilničarja kot kandidata. Spored delovanja eventuelno izvoljenih gostilničarjev v mestni občinski odbor, se izdela v zadružni pisarni in predloži prihodnji odborovi seji v odobritev.

Zadružni načelnik g. Oset, kateri se je kot kandidat v Zbornico udeležil vseh posvetovanj, je poročal obširno o poteku pogajanj za sestavo enotne kandidadne liste, kar pa žalibog ni uspelo.

Mariborska mestna občina ne išče večine virov za kritje svojih izdatkov le pri brezmejnem nalaganju občinskih

doklad na vino, pivo in iz raznih drugih naslovov gostilničarjem, ampak oddaja gostilnam tudi mnogo dražje električni tok kakor ga plačujejo ostali zasebniki. Vsled tega je vložila zadruga na občinski svet obširno in dobro utemeljeno vlogo za znižanje cene električnemu toku od 3.75 Din na 2.— Din za kilovatno uro.

Pri današnji brezmejni konkurenci in izobilju vsakovrstnega živeža ter smešno nizkih cenah gostilniške hrane, smatra občinski svet mariborski za potrebno podpirati, vsled popisanega nepotrebno uradniško menzo, da ne zaostane pri nalaganju gospodarskih bremen onemu stanu, od katerega je odvisen ves tujski promet. Uradniška menza se nahaja v občinskem poslopiju takozvanih kazinih, za kar ne plačuje bajne nikake najemnine. Še več. Občina daje bajne tej menzi še podporo. Pravi, da tudi davkov ne plačuje. Na tak način daje uradniška menza prav lahko hrano in pijačo (alkoholnih pijač sploh ne sme točiti) za toliko in toliko cenejše od gostilničarjev, ki so mrcvarjeni poleg od občine, raznih menz še od strani številnih zasebnih kuhinj.

Apeliramo na novoizvoljeni občinski svet, naj posveti stvari posebno pozornost in razdeli občinske doklade na vse stanove sorazmerno enako ter predpiše tudi uradniški menzi primerno najemnino za najete lokale v kazini in vse občinske doklade v isti višini kakor gostilničarjem.



Dol

obvezo in odprite vendar enkrat oči ter ne kupujte v trgovinah, kjer Vam nudijo slabo robo za drag denar, ampak kupite še danes dopisnico za 50

para in pišite takoj po ilustrirani cenik z več tisoč slikami na veletrgovino R. Stermečki, Celje, v katerem najdete po čudovito nizkih cenah obleko, čevlje, klobuke, srjace, ure, harmonike, britve, toaletne, modne, jeklene in galanterijske predmete. Naročila čez Din 500- poštnine prosto. Kar ne ugaja se zamenja ali vrne denar.

Druga oblastna vinska razstava in sejem v Ptuj.

Prva vinska razstava in sejem v Ptuj sta bila meseca januarja 1927 ter sta še danes vsem obiskovalcem v najboljšem spominu, ker sta bila res izborna prirejena in s takšnimi vini, da jim ni bilo najti primere. Druga vinska razstava združena z vinskim sejmom se zopet vrši v Ptuj za celo mariborsko oblast in sicer so določeni dnevi: nedelja 15., ponedeljek 16. in v torek 17. januarja 1928. Otvoritev je 15. jan. ob 10. uri v Društvenem domu v Ptuj. Kakor se nam javlja, ta razstava s sejmom ne bo zaostajala za prvo, ampak bo po kvaliteti vin še boljša.

Razstavijo lahko vino vsi vinogradniki in vinski trgovci v mariborski

Svoji k svojim! **POZOR!** Svoji k svojim!
Gostilničarji in kavarnarji!

Po zelo nizkih cenah dobite res najboljše pristno
namizno in sortirano vino
iz vseh vinogradnih krajev pri

FRANJO CAJNKO

VELETRGOVINA Z VINOM V SLOVENJGRADCU

Lastnik goric v Ljutomeru, Halozah in Kamnici pri Mariboru.

Vina v steklenicah (buteljke) vs. h vrst.

Zajamčena solidna in točna postrežba. Ceniki na razpolago.



Pristno vinsko žganje.

Viško črno in belo dalmatinsko vino za zdravila.

Samo naročite in prepričali se bode, da ne pretiravam.

oblasti. Od vsake vrste vina se mora razstaviti 6 buteljk. Te bodo od razstavnega odbora enotno etikirane. Do 31. decembra t. l. se sprejemajo prijave za razstavo, in to na posebnih prijavnicah, ki jih izdaja razstaven odbor. Dosedanji razstavljalci dobijo prijavnice dostavljene na dom, vsi novi razstavljalci naj se javijo pri razstavnem odboru v Ptuj na okrajnem zastopu, kjer se dobijo tudi vsa druga pojasnila.

Izmed določil za razstavo objavljamo sledeče:

Za posetnike razstave bo polovična vožnja po železnici, za tujce izven države se bo znižal vizum, za dobra prenočišča in prehrano je preskrbljeno v polni meri. Vstopnina na razstavo in sejm znaša 10 Din za osebo. Vsak posetnik si mora kupiti kupico razstavnega odbora za 5 Din ter lahko potem poskuša vsa razstavljena vina brezplačno. Sestavljen bo razvidni katalog po 10 Din v ceni, ki bo dal vsem posetnikom razstave najboljše podatke, zlasti pa bode vinski kupcem služil kot izvrstna informacija in kažipot.

Razstava bo odprta vsak dan od 10. do 17. ure, okrepčevalnica pri razstavi bode poslovala do 20. ure.

Za izvrstna vina, ki jih bo ocenjevala posebna strokovna komisija, so namenjena odlikovanja v obliki me-

dalj, diplom in orodja. Razstavljeno bo razno vinogradno orodje in druge novejšje pridobitve za izboljšanje vinogradov in vinskega pridelka. Katera trdka želi razstaviti takšno blago, naj se takoj prijavi pri razstavnem odboru.

Kako se napoveduje policijska ura pri gostilničarjih in kako pri točilcih v Celju.

Pod tem naslovom smo priobčili v našem listu z dne 20. oktobra 1927, št. 10 članek, v katerem smo trdili, da se dela pri napovedi policijske ure pri gostilničarjih in trgovskih točilcih razlikata. Pozivno na ta članek nas je merodajna oblast informirala, da se gostilničarjem v Celju sploh ne napoveduje policijska ura in tudi ne zapiralni čas točilcem stoječim gostom, ki spadajo v kategorijo trgovcev. Varnostni organi imajo samo to dolžnost, da gostilničarje in točilce stoječim gostom nadzirajo ali se ravnaajo točno po določilih, ki urejujejo policijsko uro gostiln oziroma zapiralni čas trgovsko-točilnih obratov ter ovadijo vsakega, ki bi ravnal temu nasprotno. To informacijo sporočamo v vednost našim celjskim članom v svrhu ravnanja.

V celoti se spremeni stvar v toliko, da smo rekli v omenjenem članku »Kako se napoveduje policijska ura pri gostilničarjih in kako pri točilcih v Celju« namesto da bi bili napisali pravilno »Kako se nadzira policijska ura pri gostilničarjih in kako zapiralni čas pri točilcih v Celju«. Radi tega našo zmoto naknadno popravljamo.

Gostilničarska šola v Mariboru.

Kakor vsa prejšnja leta, tako je tudi letos pričela naša šola že takoj v početku s polno paro. K drugim predmetom sta se pridružila še dva jezika: nemščina v prvih dveh in francoščina v tretjem razredu. Za oba predmeta, posebno pa še za francoščino vlada med učenci veliko zanimanje. Dasi je, kakor že omenjeno, predpisana samo za tretji razred, jo vendar obiskujejo učenci vseh treh razredov. Tudi nekateri natakariji so izrazili željo, da bi se radi udeleževali pouka iz francoščine. Drugo leto se jih bo gotovo še več oglasilo in zadruga, kakor tudi šolsko vodstvo jim gotovo ne bosta delala ovir. Posrečilo se je pridobiti za pouk izkušenega profesorja in z gotovostjo lahko tudi tu pričakujemo najlepših uspehov.

Lansko leto je naredila gostilničarska šola poučen izlet na graško gostil-

ničarsko razstavo popolnoma na stroške zadruge v Mariboru. Mariborski gostilničarji sploh z velikim umevanjem in z velikimi žrtvami vzdržujejo svojo šolo in pomagajo vodstvu pri vseh težnjah dvigniti nivo šole in pouka ter s tem izobrazbo svojega naraščaja na kolikor mogoče visoko stopnjo.

Oglašujte!

Velepražarna kave
Brata Požar
Maribor
Tattenbahova ulica št. 14
se priporoča.

Najceneje se kupi
manufakturno blago pri
I. TRPINU
MARIBOR
Glavni trg št. 17.

ITO PASTA
za zobe
najboljša!

Fran Strupi
Celje

priporoča
gostilničarjem in
kavarnarjem svojo bogato
zalogo raznovrstne steklene in porcelanaste posode.
Najnižje cene in točna
postrežba.

Pohištvo,
posteljnina,
preproge,
linolej,
pohištvene predmete

za gostilničarje in zasebnike ima po zelo nizkih cenah

Karl Preis
Maribor, Gosposka 20.
Ilustrirane cenike brezplačno.

Šampanjec
Bouvier
znamke
Bouvier Demi sec (bela glavica),
Bouvier sec (zlata glavica),
Bouvier Cuvée Réservee (rdeča glavica).
Kletarstvo: Gornja Radgona.
Zastopstvo za Slovenijo:
Kernc in Fava, Ljubljana.

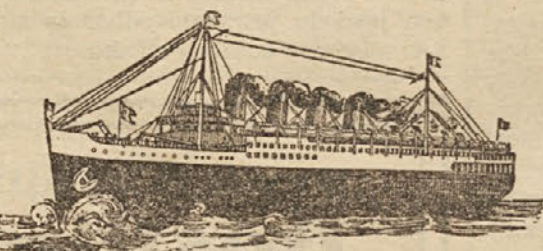
Originalna
VINA
v steklenicah
tvrde
Veleposestvo vinogradov
CLOTAR BOUVIER
Gornja Radgona
Vrste letnik: 1921 Ljutomerski rizling,
» 1923 Tigermilch,
» 1923 Ljutomerski rizling,
» 1924 Murski biser
in mnogo drugih.

Delaj, nabiraj
in hrani, varčevati
se ne brani.
LASTNI DOM
stavbena in kreditna zadruga z omejeno zavezo v Gaberju pri Celju
Obrestuje hranilne vloge po 6%
Večje stalne vloge po dogovoru najugodnejše.
Jamstvo za vloge nad 2.000.000 Din.
Pisarna v Celju, Prešernova ul. 6.

URE
ZLATO SREBRO
Ant. Lečnik
Celje, Glavni trg št. 4
KUPUJE STARO
ZLATO SREBRO
Oglašujte!

Francoska linija, Cie. Gle. Transatlantique

V Južno Ameriko, Argentinijo, Uruguay, Peru, Chile, Avstralijo, Severno Ameriko in Kanado z največjimi in najhitrejšimi brzoparniki vsak teden iz Havre, Bordeaux in Marsilje.



Havre - Newyork
samo 5 1/2 dni čez morje.
Izborna postrežba, izvrstna hrana, vino brezplačno.
Cie. Chargeurs Réunis,
Sud - Atlantique,
Transports Maritimes.

Vsa pojasnila daje brezplačno zastopnik

Ivan Kraker v Ljubljani, Kolodvorska ul. 35.

Pohištvo, preproge in posteljnino

dobavi točno in najceneje

„WEKA“ Maribor G
Zahtevajte ponudbe — brezplačno!

„VINOCET“
tovarna vinskega kisa v Ljubljani

Najmoderneje in najhigijeničneje urejena tvornica vinskega octa (sirčeta) v Jugoslaviji

K. HAUSMANINGER

VELETRGOVINA Z VINOM

MARIBOR, Cankarjeva ulica št. 23

priporoča priznana sortimentna štajerska vina po jako ugodnih cenah.