

"Štajerc" izhaja vsaki petek, datiran z dnevnim naslednjem nedelje.

Naročnina velja za Avstro-Ogrsko: za celo leto 3 krome, za pol leta 2 krome razmerno; za Nemčijo stane za celo leto 5 krom, za Ameriko pa 6 krom; za drugo inozemstvo se računi naročnino z ozirom na visokost postnine. Naročnino je plačati naprej. Posamezne številke se prodajajo po 6 vin.

Uredništvo in upravnost se nahaja v Ptaju, gledalisko po slojje štev. 3.



Dopisi dobrodošli in se sprejemajo zastonj, ali rokopise se ne vraca. Uredniški zaključek je vsak torek zvečer. Za oznanila uredništvo ni odgovorno. Cena oznanil (inseratov) je za celo stran K 64, za 1/2 strani K 32, za 1/4 strani K 16, za 1/8 strani K 8, za 1/16 strani K 4, za 1/32 strani K 2, za 1/64 strani K 1. — Pri večkratnem oznanilu se cena primerno zniža.

Štev. 10.

V Ptaju v nedeljo dne 8. marca 1908.

IX. letnik.

Kmetje, kmetice, pozor!

Z ozirom na kričično razdelitev podpor po toči prizadetim posestnikom in z ozirom na zadnje, za kmete velevažne politične dogodke, sklicujemo dva

kmetska shoda,

ki se vršita

v nedeljo, 8. marca 1908

ob 10. uri dopoldne v gostilni „pri pošti“ v Rogaški Slatini in popoldne ob 3. uri v gostilni „cigajnerwirt“ na Mestinju.

Na teh shodih nastopita poleg drugih govornikov tudi posestnik A. Drofenig iz Kačjegadola in urednik K. Linhart iz Ptaju.

Preskrbeli smo, da se bodo shodi mirno in resno vršili. Nam se ne gre za gonjo in hujskanje, temveč za delo in kmetsko korist.

Pridite tedaj vsi, ki ste resne volje in ki želite svoji deci boljšo bodočnost!

Vodstvo „Štajerčeve“ stranke.

Hiša se podira ...

Mislili smo doslej, da imajo prvaške stranke vseh barv vsaj nekaj, kar bi smeli imenovati njih „cilje“. Vrata, — čeprav so prvaki vedno kričali, da so dvojezični pečati pri vaških poštah in napisi na železniških straničnih glavnih reč za „ljubi slovenski narod“, so skušali napraviti vendar vtič, da se jim gre tudi za kaj višjega ... Zdaj pa so vrgli tudi ta „vtic“ proč, — pepelnica sreda je prišla in vrgli so „larfo“ med staro šaro ter se pokazali v vsej svoji klavrnici nagoti! In žalost obide človeka, ko gleda to negotovo ...

Mi čitamo klerikalne časnike, čitamo libe-

ralne liste, čitamo celo tiste „šleve“, (kakor celjsko „Domovino“), ki so vski dan drugega „prepričanja“. Zakaj, — vprašamo vse, ki berijo in tudi tiste, ki pišejo te liste, — zakaj se jim gre? Nikdar ne čitamo v prvaškem časopisu o dolgeh, ki jih ima križani kmetski stan, nikdar ne čitamo o izseljevanju v Ameriko, nikdar ne o sredstvih, s katerimi bi se okrepčalo kmetski stan, — pač pa čitamo dolge predige o imenovanju sodnikov, o vzornemu delovanju politiknjočih duhovnikov, o svetovno-važnih teatrib „Marijinib“ džubib, o predstavljanju ev. Neže, o — tem in osem, ki je malenkost, otročarija, neumnost ... Pa čudno to ni! V vse prvaške liste, od „Natičnega lista“ do „Mira“ in „Gospodarja“, dopisavajo kaplani, učitelji, župniki, mežnarji, organisti, pisarji in prvaški advokatje, — nikdar pa ne kmetje, nikdar ne delavci ali obrtniki! Zato so pisani prvaški listi v mežnarstvu, dohtarskem ali župniškem duhu, in zato jih ljudstvo ne kaže ... To je tajnost, zakaj se naš „Štajerc“ razširja, zakaj ga čita ljudstvo z veseljem, navdušenjem!

Ali naprej! Vzemimo „dohtarsko stranko“ gospoda Vekoslava Špindlerja in vprašajmo se, — kaj je doslej resničnega dela storila? Z glasovi naših tolko sovražne „Štajerčeve“ napredne stranke je spravila dva svojih somišlenikov v državno zbornico. Lep podli lažnik ali skrajni bedak more to dejstvo zanikati. Ali kaj sta ta dva „poslanca“ Ježovnik in Roblek doslej storila? Večina njih interpelacij se je tikala uradnikov, kakor je tudi Ježovnik sam izjavil, da je zanj „uradniško vprašanje glavna stvar“. Voljenja pa nista ne od uradnikov, temveč od kmetov! Pristopila sta poleg tega v klub, v katerem sedi poleg farjev en hofrat Ploj, ki je danes politična ničla in ki bi že davno izjavnosti izginil, ko bi imel še kaj politične sramote v sebi! Farji pa imajo v tem klubu prvo besedo!

Tako sta tudi Ježovnik in Roblek le orodje ne-srečne farške politike, ki sanja o združeni „jugoslovanski državi“ in o srednjem veku, v katerem se je prosto misleče žive sečigalo ...

Ali je na ta način čudno, da se prvaška hiša podira? Zdi se nam, da ne! Kajti ljudstvo pač ni več tako neumno, da bi z odprtimi očmi spalo. Kakor je ljudstvo klerikalno izpozna, vsled katerega smo dobili poljedelskega ministra, ki je farški dohtar, vsled katerega moramo poleg tega na leto 30 milijonov kron v madžaronsko žrelo vreči, — tako je pričelo ljudstvo tudi hujavčino dohtarsko-prvaške stranke izpoznavati! To je čisto naravno ...

Hiša se podira ... Tudi na polomih, ki smo jih omenili v zadnji številki, se to pozna. Voditelji prvaških strank nimajo toliko poguma, da bi pljunili tistim svojim somišlenikom v obraz, ki se pozabijo in grabijo tuje denarje ... Zlastno je, ako zagovarja katoliški župnik Ražun Šentjakobske župnije Kobentranja. Žalostno je, ako ne povede prvaški listi resnico o polomu v Soštanju in o poneverjenju Karbe v Ljutomerju itd. itd. Hiša se podira, — a prvaki niso niti tako pametni, kakor — podgane. Kajti podgane zapuščajo ladjo, o kateri se ve, da se bode potopila ... Prvaki pa ne!

Hiša se podira ... Prvaki pa pojejo: „Naprej zastave slave“ in ne vidijo svojega konca ... Slepci, smilite se nam!

Politični pregled.

Kmeti in — dolgovi Neki zanimivi statistiki dr. R. Maya posnemamo sledče številki, ki označijo vso nivo avstrijske politike in vso bedo avstrijskih kmetov. Po tej statistiki, katero je tudi bivši minister Falkenhain kot pravo potrdil, znašajo d o l g o v i avstrijskih kmetov **6.000 milijonov kron**. Pri 5% obresto-

veliko množino krompirja pridelamo, ako le zemljo zato primerno pripravimo.

Večkratno globoko oranje v zvezi z obilnim gnojenjem z hlevskim gnojem, kakor tudi zeleno gnojenje

pridelana s časom njene dobre lastnosti izgubi, kar nam kaže vedno manjši in gnili krompir; pravimo — seme degenerira.

Da najdemo za naše razmere najpripravnje vrste krompirja, treba je delati z večimi dobrimi vrstami poskuse. Pričel sem že spomladi z istimi, pa hočem jih prihodnjo spomlad nadaljevati, torej tudi pozneje čez nje poročati. Danes pa hočem na podlagi natanko izvršenih poskusov pokazati, kako se pridelek skoz zadostno in pravilno gnojenje lahko zviša. Da se preprčam v koliki meri se gnojenje z umetnimi gnojili v naših razmerah pri krompirju izplača, sem napravil tozadovne natancne poskuse. V to svrhu sem zgodaj v jeseni deteljno nivoj globoke zoral in 2 enakomerni parceli po 100 m² za poskuse odločil.

Na eno teh dveh parcel raztrošil sem v jeseni 6 kg 18% Tomazeve moke (znamka zvezda) in 2 kg 40% kalijeve gnojne soli, med tem ko je ostala druga parcela negojena.

Kakor na celi njivi sem tudi odmerjene parcele spomladi ostro povpel, še enkrat zoral, primerno zemljo pripravil in potrebnega, ker najboljša vrsta vedno v eni in isti zemlji



napravi zemljo rahlo in v nej nakopiče redilne snovi.

Večkratna menjava semen (n. pr. vsakih 5—6 let) je potrebna, ker najboljša vrsta vedno v eni in isti zemlji

je potrebna, ker najboljša vrsta vedno v eni in isti zemlji pripravil in potrebnega, ker najboljša vrsta vedno v eni in isti zemlji

Pred in po prvem okopavanju sem potrosil na v