

1900
Phil. je veřejná zpr. 10622 katalog.

Jahres-Bericht

des

k. k. Staats-Gymnasiums

in

Marburg.

Veröffentlicht von der Direction am Schlusse des Studienjahres

1900.

Im Verlage des k. k. Staats-Gymnasiums.

Druck von L. Kralik, Marburg.

Inhalt:

1. De philosophia stoica eiusque relatione ad christianismum. Von Prof. Dr. Anton Medved.
2. Schulnarichten. Vom Director.
3. Beilage: Katalog der Lehrerbibliothek (Schluss). Zusammengestellt vom früheren Bibliothekar Prof. Dr. J. Tertnik, ergänzt und herausgegeben von Prof. Jos. Holzer.



De philosophia stoica

eiusque

relatione ad christianismum.

Grandis mirabilisque profectus, quem in philosophia Graeci sapientes sunt assecuti! In multis vix adtinguntur, nedum ut vinci possint. Natura favente non minus viribus animi ingentibus praediti, ac studio nixi et industriâ semper nova atque maiora adipisci conabantur. Omnes magno ad pulcherrima impetu properandum esse censebant; quilibet cum philosopho cogitasse videtur: „In-stemus itaque et perseveremus, properemus, ita demum vita beneficium erit, alioquin mora est, et quidem turpis! Non cum vacaveris, philosophandum est: omnia alia negligenda sunt, ut huic adsideamus, cui nullum tempus satis magnum est, etiamsi a pueritia usque ad longissimos humani aevi terminos vita producitur.“¹⁾

Praecipue Socrates, Plato, Aristoteles, praeclara illa philosophorum lumina, principia invenerunt, ingeniosissime disposuerunt docueruntque, quae legis instar inviolabilis in scientiarum thesauro valebunt semper. Ad ipsos probabiliter pertinet illud Ciceronis sagacissimi: „Antiquitas, inquit, quo propius aberat ab ortu et divina progenie, hoc melius ea fortasse, quae erant vera, cernebat.“ Iure quidam laudes Platonis celebravit: „Tu Platonem nec nimis valde nec nimis saepe laudaveris.“

Quorum eruditas traditiones numerosi discipuli fideliter observabant et theses singulares propriis contemplationibus laxius explicabant. Inter quos eminent Zeno Citiensis de insula Cypro (342—270. a. Chr.). Anno XXII. suae aetatis Athenas venit ibique ex variis scriptoribus Socratis doctrinam didicit, deinde vero Cratem Cynicum et Polemonem Academicum diligentissime audivit magistros. Post XX annos ipse docere exorditus est et usque ad mortem magistri fungebatur munere. Auditores suos in splendida, quam Polygnotus picturis magnifice exornaverat, porticu colligebat; propterea schola eius „de porticu“ (ἐκ τῆς ἐποῶς) nomen gerebat discipulique Stoici adpellari coepti sunt, οἱ ἐκ τῆς ἐποῶς ποιικίλης φιλόσοφοι. Cleanthes, summae fortitudinis vir morumque conspicuus austeritate (331—251. a. Chr.), systema eius est persecutus; Perseus, Aristo, Herillus Carthaginiensis, Aratus poëta, Chrysippus (281—208.), Erasthostenes Cyrenensis posterius adseclae ferventiores feruntur.

Saeculo tertio a. Chr. philosophia stoica Romae Diogene, Chrysippi illius discipulo, auctore innotuit multique ipsi adhaesisse traduntur. Sed postea eius fautores quibusdam imperatoribus infestis varias persecutiones passi sunt;

¹⁾ Senec. Epist. mor. VIII. 71, 36 et 72. 3.

ipsi enim tamquam contumaces accusabantur ac refractarii, contemptores magistratum ac regum eorumve, per quos publica administrantur, velut iuventutis corruptores ex urbe abire sunt iussi. Nihilo secius Stoicorum doctrina Ciceronis, oratoris clarissimi, operibus, imprimis vero Senecae, philosophi excellentissimi, scriptis publice tradebatur et diem ex die plures adlectavit sectatores. Marcus Aurelius denique, imperator et victoriis et studiis celeberrimus, arcem coruscantem illi in monte Palatino aperuit.

Sed Stoicorum systema paulatim contabescebat; sententiae eius et institutiones ingenti christianae veritatis incursui cesserunt solique historiae manserunt discutiendae.

„Rigidam ac virilem sapientiam“ Stoicos Seneca docuisse testatur¹⁾ et „inter Stoicos et ceteros philosophos tantum interfuisse, quantum inter mares et feminas“;²⁾ „nullam sectam benigniorem lenioremque fuisse, nullam amantiorem hominum et communis boni adtentioem, nec sibi tantum, sed universis singulisque consuluisse.“³⁾ Eos „omnia vera dilexisse, fidelia, simplicia, constantia, odioque habuisse vana, falsa, fallentia, ut fraudem, periurium, malitiam, iniuriam“ Cicero contendit⁴⁾ eorumque systema ei adparet quasi „quiddam amplum atque magnificum ad imperandum magis quam ad parendum ad commodatum, omnia humana non tolerabilia solum, sed etiam levia ducens, altum quiddam et excelsum, nihil timens, nemini cedens, semper invictum“

Similes laudes uberrimas iis et alii tribuerunt amici.

At plus nostra interest philosophiae ipsius stoicae quam eius historiae et momenti.

Quid igitur Stoici docuerunt? Qualis eorum sapientia fuit?

I.

Plurimi philosophiam in partes diviserunt tres: logicam, physicam, ethicam; Cleanthes logicae rhetoricam, ethicae politicam, physicae theologiam adiunxit.

Logicae nomen dedisse Zeno traditur, Aristoteles enim alique priores scriptores illam categorias, perihermeneiam, elenchos, vel communiter organum adpellaverunt. Quod attinet ad logicam, quippe quae „scientia sit directiva rationis humanae in cognoscenda veritate“,⁵⁾ Stoici semper fere secuti sunt suos magistros. In rhetoricam ipsam partiebantur et dialecticam; illa nostrae grammaticae, haec logicae sensu strictiore congruit; ad dialecticam criticam adnectebant, quae principia suprema, quibus nititur certitudo nostrorum iudiciorum, rimatur, ut verum a falso in ipsis iudiciis mens discriminare valeat; dialectica in genere logicae formali, critica logicae respondet materiali.

In dialectica non multum laborabant Stoici; Aristotelis regulas in usum suum converterunt, summum quoad iudicia, i. e. mentis actus, quibus

¹⁾ Dialog. XII. 12, 4. — ²⁾ ib. 1, 1. — ³⁾ De clement. II. 5, 3. — ⁴⁾ De fin. II. 14, 46.

⁵⁾ Zigliara, Summa philosophica, Proleg. IV.

aliquid esse adfirmamus vel negamus, et quoad syllogismos, qui sunt sententiae, quibus mens a principiis abstractis et universalioribus ad magis composita et particularia descendit, quaedam ampliaverunt.

Maximi vero methodologiam aestimaverunt, i. e. artem syllogismo ordinate et sapienter procedendi in cognitionem veritatis vel errorem refutandi; εὐχρηστάτην δέ φασιν εἶναι τὴν περὶ τῶν συλλογισμῶν θεωρίαν. τὸ γὰρ ἀποδεικτικὸν ἐμφαίνειν ὅπερ συμβάλλεσθαι πολὺ πρὸς διόρθωσιν τῶν πραγμάτων¹⁾. Principia sua ut contra omnes munirentur Stoici fortissime intendebant, etiam contra eos, de quibus Aquinates Aristotelem libr. II. Metaphys. explanandō loquitur: „Quidam non recipiunt, quod eis dicitur, nisi dicatur per modum mathematicum; alii vero sunt, qui nihil volunt recipere, nisi proponatur eis aliquod exemplum sensibile; quidam vero sunt, qui nihil reputant esse dignum ut aliquid eis inducatur absque testimonio poetarum vel alicuius auctoris.“

Syllogismos condicionales et disiunctivos tamquam unice convenientes praeter ceteros Stoici coluerunt.

Quod ad criticam pertinet, a prioribus philosophis differunt. Critica consignat „principia seu media, quibus nititur humana mens ad rerum certitudinem capessendam“. ²⁾ Sceptici contra dogmaticos veritatem inveniri nequaquam posse contenderunt; Peripatetici postque eos philosophorum pars multo maior criteria assequendae veritatis et motiva, quae mentem inducunt vel potius cogunt ad adsentendum alicui veritati, distinguunt in extrinseca, qualis est auctoritas humana, et intrinseca, quae sunt alia subiectiva, nempe facultates cognoscitivae, alia obiectiva, scilicet veritates vel axiomata, quibus ut principiis in ratiocinando utimur.

Stoici empirismo absoluto favent. Animam humanam nato homine tabulae rasae aequalem esse dicunt; postea vero res externas animae imprimi sicut sigillum in cera. Quas impressiones (τύψεις) „phantasias“ nominant: Φαντασία μὲν οὖν ἐστὶ πάθος ἐν τῇ ψυχῇ γινόμενον, ἐνδεκνύμενον ἑαυτὸ τε καὶ τὸ πεποιηκός, φανταστὸν δὲ τὸ ποιοῦν τὴν φαντασίαν.³⁾ Unde Stoicos tales impressiones obiectorum externorum criteria unica posuisse patet. „Comprehensio (πρόληψις) facta sensibus et vera Zenoni et fidelis videbatur; non quod omnia, quae essent in re, comprehenderet, sed quia nihil, quod cadere in eam posset, relinqueret, quodque natura quasi normam scientiae et principium sui dedisset, unde postea notiones rerum in animis imprimerentur.“⁴⁾

Alia criteria Stoici negant omnia. Ex phantasiis illis memoriam fieri, ex hac iterum experientiam oriri adseruerunt; experientia cooperante syllogismis mentem ad ipsas ideas, quas Aristoteles vocat innatas, ad principia prima, axiomata, progredi posse, quae principia προλήψεις vel κοινὰ ἔννοιαι seu notitiae communes ab ipsis dicuntur. Quinimmo et ad notionem boni et dei solum hoc modo mentem aiebant posse pervenire. „Cum enim ab iis rebus, quae sunt secundum naturam adscendit animus collatione rationis, tum ad notitiam boni pervenit.“⁵⁾

¹⁾ Diog. VII. 45. cfr. Zeller, Die Philosophie der Griechen pag. 47. — ²⁾ Zigliara Logicae pars alt., prolog. — ³⁾ Plot. pl. phil. IV. 12. Zeller I. c. pag. 30. — ⁴⁾ Cicer. Acad. I. 11, 42. cfr. Willmann O. Gesch. d. Idealismus I. pag. 578 s. — ⁵⁾ Cic. Fin. bon. III. 10.

Compositione variarum notionum ratiocinando scientiam nasci docebant, quae persuasio sit inconcussa nec ullis obiectionibus reiicienda, *κατάληψις ἀσφαλής καὶ ἀμετάπλωτος ὑπὸ λόγου*.

In quo autem veritatem consistere putabant? Veritas secundum eorum systema illa seu talis rei phantasia vel impressio est, quae rem ita in anima nostra ostendit, sicut revera est. Sed quaeri amplius potest: Quanam est talis phantasia? Stoici respondent: Ea, quae se menti ita obicit, ut eam adprobare debeamus. Ergo: Adprobatio nostrae mentis vel iudicium, quo veritatem, i. e. congruentiam inter impressionem et inter obiectum externum, admittere cogimur, est demum summum criterium veritatis. Quasdam vero res ita dicunt animo nostro imprimi, ut resistere minime possimus, quin illas adprobemus, quales impressiones *φαντασίας καταληπτικὰς* adpellant; eas sentiunt evidentia immediata gaudere. „Zeno visis (*φαντασίαις*) non omnibus adiungebat fidem, sed iis solum, quae propriam quandam haberent declarationem earum rerum, quae viderentur: id autem visum, cum ipsum per se cerneretur, comprehensibile.“¹⁾

Quam argumentationem doctrinae peripateticae adpropinquare et systemati Stoicorum stricte sumpto repugnare nemo non videt.

De metaphysica generali seu ontologia, i. e. de natura transcendentium, varias defendi sententias supponimus. Nominalistae docent universalialia (transcendentia) obiectivi nihil in se referre, sed esse meras voces in sermone usitatas; Abaelardi conceptualismus universale realiter non existere extra mentem, sed existere idealiter in anima contendit; Plato „posuit praeter ista corporalia aliud genus entium a materia et motu separatum, quod nominabat species sive ideas, per participationem unumquodque istorum singularium et sensibilibum dicitur vel homo, vel equus, vel aliquid huiusmodi . . .“²⁾ „ponebat formas sensibiles, quae sunt in materia corporali, effluere ab ideis, sicut quasdam earum similitudines; ita ponebat species intelligibiles nostri intellectus esse similitudines quasdam idearum ab eis effluentes.“³⁾ Quod Platonis systema realismi gerit nomen. Aristoteles et omnes fere Scholastici realismum temperatum defendunt sentientes, universale realiter existere extra mentem non solum in Deo, sed in ipsis etiam individuis realiter existentibus.

Stoici universalium existentiam negant asserentes: praeter corpora nihil aliud realiter existere. „Ὅντα γὰρ μόνα τὰ σώματα καλοῦσιν, ἐπειδὴ ὄντος τὸ ποιεῖν τι καὶ πάσχειν.“⁴⁾ Substantiam ipsam et animam humanam et deum corpora esse dicunt; quinimmo rerum quoque proprietates, quasi aëris motu productas, etiam virtutes et vitia corporibus adnumerant. „Quod facit corpus, est: bonum agitat animum et quoddammodo format et continet; quae ergo sunt propria corporis, ea corporis bona sunt: corpora ergo sunt et quae animi sunt, nam et hic corpus est; bonum hominis necesse est corpus sit, cum ipse corporalis; si affectus corpora sunt et morbi animorum et avaritia, crudelitas, indurata vitia, ergo et malitia et species eius omnes, ergo et bona.“⁵⁾ Etiam veritas corpus est, quippe quae corporis impressionibus fiat in mente; corpora esse dicunt affectus, notiones,

¹⁾ Cic. Acad. I. 11, 41. — ²⁾ S. Thom. Sum. Theol. P. I. quest. 84. art. 1. p. — ³⁾ ib. quest. 84. art. 4. p. — ⁴⁾ Plut. comm. not. 30, 2. Zeller I. c. pag. 48. — ⁵⁾ Senec. epist. 106, 4.

iudicia, quae omnia influxu materiali, aerae motione, per πνεύματα, orta sint. „Non puto te dubitaturum an affectus corpora sint, tamquam ira, amor, tristitia; si dubitas, vide an vultum nobis mutent Tam manifestas corporis notas credis imprimi, nisi a corpore?“¹⁾ Chrysippo auctore etiam dies et nox, mensis annusque corpora adpellanda sunt, quae certam quandam mutationem terrae et solis nec non eorum relationem diversam significant. Solum tempus, spatium, propositio (λεκτόν) „entia incorporea“ esse dicuntur.

Ex quibus Stoicos materialistas κατ' ἐξοχήν fuisse constat.

Pro decem Aristotelis categoriis quatuor tantum supponunt, τὰ γενεκάτατα cognominatas: substantiam (ὕποκειμενον vel οὐσία), essentiam (τὸ ποιόν), proprietatem (πὼς ἔχον), relationem (ad alias res, πρὸς τι πὼς ἔχον).

Valde gravis momenti ad cognoscendum Stoicorum systema est physica eorum. In cosmologiam et aetilogiam illam dividerunt, prior de mundo eiusque origine, posterior de causis rerum tractat. Id, vi cuius aliquid, quod vocatur effectus, producit, causa sonat. Stoici, utpote materialistae austeri, et causas et effectus omnes non nisi materiales, corporales, esse defendunt. De origine rerum sic cogitabant: In principio erat materia quaedam, στοιχεῖον dicta; ex illa tempore longiore omnia nascebantur deo non excepto, vel clarius secundum quosdam Stoicos dicendum: haec ipsa materia nil aliud nisi divinitas erat. Si illam respectu principii efficientis consideres, deus est, respectu vero effectus producendi, universalitas, mundus est. Δοκεῖ δ' αὐτοῖς ἀρχὰς εἶναι τῶν ὄλων δύο, τὸ ποιοῦν καὶ τὸ πάσχον; τὸ μὲν οὖν πάσχον εἶναι τὴν ἄπειρον οὐσίαν τὴν ὕλην, τὸ δὲ ποιοῦν τὸν ἐν αὐτῇ λόγον τὸν θεόν. τοῦτον γὰρ ὄντα ἀίδιον διὰ πάσης αὐτῆς δημιουργεῖν ἔκαστα.²⁾

Divinitas Stoicorum opinione est vis productiva illius aeternae materiae, sed vis non nostro sensu quasi quid imponderabile, immateriale esset, sed vis est spiritus aëris materialis, πνεῦμα, omnia perpenetrans, omnia disponens suaviter, omnia ordinans, omnia vivificans. Plurimi ipsum (spiritum scil.) e sole progredi putant et propterea istum in igne, ἐν τῷ πυρί, in vehemēti calore, essentialiter consistere oportere. Quam opinionem confirmat illud celebre Cleanthis effatum: „Solem dominari et rerum potiri!“ „Zeno statuebat ignem esse ipsam naturam.“³⁾ Δοκεῖ δ' αὐτοῖς τὴν μὲν φύσιν εἶναι πῦρ τεχνικὸν ὁδῶν βαδίζον εἰς γένεσιν, ἑπερ ἐστὶ πνεῦμα πυροειδὲς καὶ τεχνοειδές.⁴⁾

Propterea — sic concludunt — universalitatem, τὸ πᾶν, dicendam esse divinitatem. „Quid enim aliud est natura quam deus et divina ratio toti mundo partibusque eius inserta? Quoties voles, tibi licet aliter hunc auctorem rerum nostrarum compellare: et Jovem illum optimum ac maximum rite dices et tonantem et statorem; qui non ut historici tradiderunt, ex eo quod post votum susceptum acies Romanorum fugientium stetit, sed quod stant beneficio eius omnia, stator stabilitorque est. Hunc eundem et fatum si dixeris, non mentieris; nam cum fatum nihil aliud sit quam series implexa causarum, ille est prima omnium causa, ex qua ceterae pendent. Quaecumque voles illi nomina proprie aptabis vim aliquam effectumque coelestium rerum continentia:

¹⁾ ib. epist. 106, 5. — ²⁾ Diog. VII, 134 Zeller pag. 70. — ³⁾ Cic. Acad. I, 11. —

⁴⁾ Diog. VII, 156 Zeller pag. 75.

tot adpellationes eius possunt esse quot munera¹⁾. De Jove disputans Seneca : „Vis, inquit, illum fatum vocare : non errabis ; hic est, ex quo suspensa sunt omnia, causa causarum. Vis illum providentiam dicere : recte dices ; est enim cuius consilio huic mundo providetur, ut inoffensus exeat et actus suos explicet. Vis illum naturam vocare : non peccabis ; hic est, ex quo nata sunt omnia, cuius spiritu vivimus. Vis illum vocare mundum : non falleris ; ipse enim est hoc, quod vides totum, partibus suis inditus, et se sustinens et sua. Idem Etruscis visum est et ideo fulmina dixerunt mitti a Jove, quia sine illo nihil geritur²⁾. Eadem legimus apud Ciceronem subtilem : „Chrysippus . . . Stoicorum vaferimus interpretes . . . ait vim divinam in ratione esse positam et in universae naturae animo atque mente ; ipsumque mundum deum dicit esse et eius animi fusionem universam ; tum eius ipsius principatum, qui in mente et ratione versetur, communemque rerum naturam universam atque omnia continentem ; tum fatalem vim et necessitatem rerum futurarum ; ignem praeterea et eum, quem ante dixi, aethera ; tum ea, quae natura fluerent atque manarent, ut et aquam et terram et aëra ; solem, lunam, sidera, universitatemque rerum, qua omnia continerentur, atque homines etiam eos, qui immortalitatem essent consecuti. Idemque disputat aethera esse eum, quem homines Jovem adpellarent ; quique aër per maria manaret, eum esse Neptunum ; terramque eam esse, quae Ceres diceretur ; similique ratione persequitur vocabula reliquorum deorum³⁾.

Stoici proinde et pantheistae sunt. Οὐσίαν δὲ θεοῦ Ζήνων μὲν φησι τὸν ὅλον κόσμον καὶ τὸν οὐρανόν.⁴⁾

Sed pantheistae non sunt Stoici ea, quam Spinozza vel Schopenhauer aliiue pantheistae recentiores docuerunt, significatione : mundum nempe visibilem esse accidens solummodo substantiae invisibilis, rationis absolutae, quae deus sit, sed hacce tantum significatione : ignem, materiae aeternae inhaerentem, esse deum, causam universorum, et deinde mundum visibilem eiusque proprietates esse deum, omnia esse divinitatem sine ulteriore discrimine, τὸν ὅλον κόσμον καὶ οὐρανόν.

Ex igne aeterno mundum factum esse credunt. Principio enim, sic ratiocinantur, infinitum globum igneum, primigenium exstitisse ; illum aevis ingentibus prolapsis in aërem et dein in aquam conversum esse ; hanc aquam partim in terram, partim in caelum tenue transmutatum esse ; ignem, aquam, terram, aërem quatuor esse elementa, ex quibus fiant omnia in universo. Ἡ δὲ πῦρ δὲ μεταβολή ἐστι τοιαύτη δι' αἰθέρος εἰς ὕδωρ τρέπεται καὶ τοῦτο γῆς ὑφίσταμένης ἀπὸ ἀναθυμιάται λεπτυνομένου δὲ τοῦ αἰθέρος ὁ αἰθήρ περιχεῖται κύκλῳ.⁵⁾ Post longius tempus fore, ut omnia iterum grandi incendio in ignem mutentur, qualis ab aeterno fuerit (καὶ πάλιν ἐκ τοῦτο τοιαύτην ἀποτελεῖσθαι τὴν διακόσμησιν οἷα πρότερον ἦν).⁶⁾

Cleanthes illud mundi incendium sole effici interpretatus est. Sed post quoddam temporis spatium de integro dicunt futurum esse, ut ignis in quatuor elementa dividatur et recenter fiant res mundanae. Tales immutationes conversionesque in aeternum fieri innumerabiles easque semper productum

¹⁾ Sen. de Benef. lib. IV. 7, 1—3. — ²⁾ Quaest. nat. lib. II. 45, 2. 3. — ³⁾ De nat. deor. I. 15, 39. 40. — ⁴⁾ Diog. VII, 148. — ⁵⁾ Chrysip. ap. Zeller pag. 80. — ⁶⁾ Zeller l. c. pag. 81.

iri. Omnia fieri, nasci, sed tempore suo denuo perdi. Solum ignem istum intrinsecum, materialem, manere putant et causam esse universorum, seminis similem.

Οὐδέ τι γίγνεται ἔργον ἐπὶ χθονὶ σοῦ δίχῃ, δαίμων,
οὔτε κατ' αἰθέριον θεῖον πόλον οὔτ' ἐνὶ πόντῳ.¹⁾

Quia ignis ille ratione praeditus est, λόγος σπερματικός a Stoicis vocatur, ipsum, ut iam dictum est, deum esse arbitrantur, qui a populo Jupiter, Zeus, cognominetur.

Mundum excellenter perfectum esse omniaque pulchre in bonum et commodum hominis dei que disponi sentiunt, meliorem mundum plane impossibilem esse. „Mundus perfectus undique est. Qui igitur potest ei deesse id, quod est optimum? Nihil est autem mente et ratione melius. Ergo haec mundo deesse non possunt.“²⁾ Mundum ita perfectum esse ducunt, ut omnia quae fiant, physice bona sint malumque in mundo omnino non existat, etiam morbos ipsamque mortem bonam esse, interitum enim cuiuscumque rei ipsius conversionem vel potius reditum in ignem, id est: in deum, esse.

Sed cur homo creatus est? Qualis eius finis? Cicero Stoicorum doctrinam interpretans respondeat: „Scite enim Chrysippus, ut clypei causa involucrium, vaginam autem gladii, sic praeter mundum cetera omnia aliorum causa esse generata, ut eas fruges atque fructus, quos terra gignat animantium causa, animantes autem hominum, ut equum vehendi causa, arandi bovem, venandi et custodiendi canem. Ipse autem homo ortus est ad mundum contemplandum et imitandum, nullo modo perfectus, sed est quaedam particula perfecti.“³⁾ Et alio loco: „Sed credo, deos immortales sparsisse animos in corpora humana, ut essent, qui terras tuerentur, quique coelestium ordinem contemplantes imitarentur eum vitae modo atque constantia.“⁴⁾

Res universas Stoici in quatuor classes dividunt: in anorganica, plantas, animalia, homines. Sidera, stellas ratione divina exornatas putant esse una cum Platone et Aristotele. „Cum solis ignis similis eorum ignium sit, qui sunt in corporibus animantium, solem quoque animantem esse oportet et quidem reliqua astra, quae oriuntur in ardore coelesti, qui aether vel coelum nominatur.“⁵⁾

Hominem ex corpore et anima rationali compositum esse adfirmant animamque in sanguine, scil. in eius calore, consistere. Ipsam aliquid divini esse, μέρος καὶ ἀπρόβροια θεοῦ, eam vivere usque ad incendium, quo omnia in ignem convertantur.

Quid de dei natura Stoici cogitaverint, ex dictis constat. Iuxta illorum opinionem deus est τὸ πᾶν, ignis, universi causa efficiens. Illum essentialiter unum esse oportet ipsumque coli proprie non posse, cum omnia ipsius partes divinae sint. Sed ne religionem populi offenderent, plures deos Stoici concedunt, religionemque et cultum deorum valde bonum et maxime laudabilem esse statuerunt. „Deos et venerari et colere debemus. Cultus autem deorum est optimus idemque castissimus atque sanctissimus plenissimusque pietatis, ut eos semper pura, integra, incorrupta et mente et voce veneremur.“⁶⁾

¹⁾ Cleanth. hymn. V. 15 s. — ²⁾ Cic. De nat. deor. lib. II, 14, 38. — ³⁾ De nat. deor. II, 14, 37. — ⁴⁾ De senect. 21, 77. — ⁵⁾ Cic. De nat. deor. II, 15, 41. — ⁶⁾ Cic. De nat. deor. II, 28, 71.

Stoicorum systema monisticum polytheismum repudiat, propterea ingens illa deorum multitudo, quam Graeci Romanique adoraverant, nonnisi in plebis imaginatione existit. Deus unus est, Iupiter, ast vario respectu potest considerari et variis nominibus cognominatur, Πολυώνυμος est. Si tamquam aether, aura consideretur, Ἡρα (ἀήρ) vocatur, si tamquam ignis, Hephaistos, si ceu aqua, Poseidon etc.; Apollo sol est, Artemis luna, sed ad unum omnes solum partes unius Jovis sunt. —

Maximi momenti in Stoicorum philosophia ethica est. In omnibus aliis philosophiae partibus Stoici plus minusve priores scriptores secuti, in ethica nemini subiciuntur, sui sunt iuris, principia quae statuerunt, ab ipsis exco-gitata sunt.

Ethica seu philosophia moralis tractat de operatione humana, ordinata in finem, seu de homine, prout est voluntarie agens propter finem. Quae autem ordinantur ad finem, ex ipso fine naturam et momentum accipiunt. Omne agens propter finem agit, et finem esse oportet bonum, quod actio agentis consequi desiderat. Omnes actiones humanae, quae procedunt ab homine, voluntate operante procedant necesse est semper propter finem determinatum, i. e. propter aliquod summum bonum. Sed quaeritur, quidnam sit summum bonum, propter quod homo agit? S. Augustinus adnotat: „De finibus bonorum et malorum multa et multipliciter inter se philosophi disputarunt: quam quaestionem maxima intentione versantes invenire conati sunt, quid efficiat hominem beatum. De quibus inveniendis atque in hac vita summo bono adipiscendo, vitando autem summo malo, multum laboraverunt, qui studium sapientiae in huius saeculi vanitate professi sunt, nec tamen eos, quamvis diversis errantes modis, naturae limes in tantum ab itinere veritatis deviare permisit, ut non alii in corpore, alii in animo, alii in utroque fines bonorum ponerent et malorum.“¹⁾ Cyrenaici duce Aristippo supremum hominis bonum in sensualibus voluptatibus reponebant; alii in gloria, alii in potestate, alii in Deo illud consistere docuerunt.

Quaeritur amplius: quid de ultimo fine bonoque supremo Stoici sentiebant? Summum bonum virtutem esse dicunt. Hominem enim trahi amore sui ipsius, ut conservetur et omnimodo valeat; valetudinem vero hominis progredi a vita sapiente, bene ordinata secundum naturam, ὁμολογουμένως τῇ φύσει ζῆν, vitam autem sapienter dirigi et ordinari virtutibus — ergo, sic definiunt: virtutem summum bonum esse, in ipsa consistere supremam beatitudinem, εὐδαιμονία, εὖνοια βίου.

Sed gravis denuo oritur quaestio, quid virtus sit? S. Thomas Aristotelem sequens eam „bonam qualitatem mentis, qua recte vivitur, qua nullus male utitur“ nominat. Stoici non sic. Ipsi putant hominem tunc recte, honeste vivere, cum actiones suas naturae conformet, vitam suam rerum ordini adaequet actionesque suas omnes voluntati dei, universitati videlicet, subiciat. Virtus est rationabilitas vitae, congruentia actuum humanorum cum ordine universorum. Quod Stoicorum ethicae dictum supremum est.

Ex quibus sequitur: virtutem bonam, honestam, utilem esse; extra illam nil aliud neque bonum, neque honestum, neque utile existere. Hinc illud

¹⁾ De Civitate Dei, lib. XIX., cap. I., n. 1.

Ciceronis: „Nihil utile, quod non idem honestum, nihil honestum, quod non idem utile sit. Dubitandum non est, quin nunquam possit utilitas cum honestate contendere.“¹⁾ Virtus et honestas et utilitas sunt idem in Stoicorum systemate. Pro iis bonum et id quidem unicum existit, et beatitudo idem ac virtus sonat. In virtute solum bonum subsistit; ex ea omne malum excluditur, propterea qui honestus est, malum prorsus pati non potest. Bonum et malum genere, non comparatione differunt. Quod bonum est, absolute bonum est, malum principaliter non admittit. „Ego assentior Diogeni, qui bonum definiit id, quod esset natura absolutum (αὐτοτελές), hoc autem ipsum bonum non accessione neque crescendo aut cum ceteris comparando, sed propria vi et sentimus et adpellamus bonum“, Cicero ait.²⁾ Similiter malum a bono omnino alienum est.

Honor, sanitas, divitiae, vita non sunt bona in se ipsis, eodem vero modo paupertas, morbus, mors non sunt mala; quae omnia ἀδιάφορα vocantur. Immo ne gaudium quidem, quod ex bona conscientia, i. e. ex firma persuasione alicuius de bono facto et virtutem colendo bonum est. Virtus in se ipsa et bona et felix et sibi omnino satisfaciens est. „Summum bonum in ipso iudicio est et habitu optimae mentis, quae cum suum implevit et finibus se suis cinxit, consummatum est summum bonum nec quidquam amplius desiderat.“³⁾

Homo honestus solus bonus et solus felix est, quousque talis manet; nihil, neque calamitates neque morbi neque mors felicitatem eius perturbare possunt. Ille nec offendi nec violari potest, cum virtus inviolabilis sit et invincibilis. Homo honestus nunquam patitur, dolor ipsi res ignota est; si torquetur, cruciatur, ignominia adficatur, hilaris manet, ira non corripitur, misericordia non movetur, divitiae ipsi non arident; saxi instar inconcussus persistit; sine adfectu, sine commotione, sine maerore cum esse oportet, ἀπαθὴ εἶναι τὸν σοφόν, monet Diogenes; omnia sustinet, omnia tolerat, omnia coërcet. „Huic summum bonum est in his rebus, neutram in partem moveri.“⁴⁾

Homo virtuosus omnia ratione deliberat et quidquid rectum cognoscit, operatur. Actus eius ex ratione progrediuntur, vita eius ratio absoluta est. „Quando virtus est adfectio animi constans conveniensque, laudabiles efficiens eos in quibus est et ipsa per se, sua sponte, separata etiam utilitate, laudabilis: ex ea proficiscuntur honestae voluntates, sententiae, actiones omnisque recta ratio; quamquam ipsa virtus brevissime recta ratio dici potest.“⁵⁾

Ex quibus patet virtutem proprie unam esse neque minuendam neque ampliandam. Aut existit aut prorsus abest. Tertium negatur. Ἀρέσκει δὲ αὐτοῖς μηδὲν μέσον εἶναι ἀρετῆς καὶ κακίας.⁶⁾ Similiter autem dicendum omnino malum esse, peccatis et vitiis omnibus obrutum, qui quodammodo malus sit. Ergo: sapientes absolute boni sunt, — amentes absolute mali. Homines igitur dividuntur in sapientes et amentes, priores boni, posteriores mali. Sapientes in se felices, diis aequales sunt, Iovem beatitudine aequiparant. „Inter bonos viros et deos amicitia est conciliante virtute; amicitiam dico? immo

¹⁾ De offic. lib. III., 3. — ²⁾ De fin. bon. III, 10, 33. — ³⁾ Sen. De vita beata, IX, 3.

⁴⁾ Cic. Acad. II., 42, 130. — ⁵⁾ Cic. Tusc. disp. lib. IV., 15, 34 s. — ⁶⁾ Diog. VII, 127. Zeller pag. 140.

vero etiam necessitudo et similitudo, quoniam quidem bonus tempore tantum a deo differt, discipulus eius aemulatorque et vera progenies, quam parens ille magnificus, virtutum non lenis exactor, sicut severi patres durius educat. Itaque cum videris bonos viros acceptosque dis laborare, sudare, per arduum ascendere, malos autem lascivire et voluptatibus fluere, cogita filiorum nos modestia delectari, vernularum licentia.¹⁾

En — principia generalia in ethica Stoicorum! In ethica speciali praecepta quoad singulos actus humanos proponuntur. Iam illa unica Stoicorum virtus in plures distribui solet species, ut facilius exerceri possit; sic in systemate adparent quatuor virtutes cardinales: sapientia, temperantia, iustitia, fortitudo, secundum Platonis divisionem: σοφία, σωφροσύνη, δικαιοσύνη, καρδία. Etiam Stoici experti sunt summi esse momenti has virtutes, ut Gregorius M. ait: „In his quatuor virtutibus tota boni operis structura consurgit.“²⁾

Multa vero Stoicorum praecepta falsa, a iure naturae prorsus aliena, crudelia, omnino sunt reicienda. E. gr. post Socratem et Platonem etiam Stoici mendacium hic inde licere docuerunt, κατὰ στρατηγίαν in bello, κατὰ τὴν τοῦ συμφέροντος πρόβασιν ob lucrum. Concedunt detestabilem polygamiam. Chrysippus pietatem erga mortuos repudiat; incredibile dictu: ipse et non prohiberi dixit quin caro humana edatur, omnesque alii Stoici usum carnis humanae admittunt. Quoad impudicitiam quoque horrenda vitia permittebant et talia occulte publiceque operabantur sine pudore.

Si quis a fato indigne puniatur, potest eorum doctrina etiam morte voluntaria (ἐξᾠγωνίη) vitae finem ponere. „In somnum ituri laeti hilaresque dicamus:

Vixi et quem dederat cursum fortuna peregi!

Malum est in necessitate vivere; sed in necessitate vivere necessitas nulla est. Quidni nulla sit? patent undique ad libertatem viae multae breves, faciles; agamus deo gratias, quod nemo in vita teneri potest, calcare ipsas necessitates licet.³⁾ Mortem sibi conscicere non solum licere putabant, vero etiam laudabile et gloriosum adfirmabant. „In quo enim plura sunt, quae secundum naturam sunt, huius est in vita manere; in quo autem sunt plura contraria aut fore videntur, huius officium est e vita excedere. E quo adparet sapientis esse aliquando officium excedere e vita, cum beatus sit et stulti manere in vita, cum sit miser.“⁴⁾ „Quando continget omnibus obpressis affectibus et sub arbitrium suum adductis hanc vocem emittere: vici? Quem vicerim, quaeris? non Persas nec extrema Medorum nec si quid ultra Dahos bellicosum iacet, sed avaritiam, sed ambitionem, sed metum mortis, qui victores gentium vicit. Vale!“ scripsit Seneca suo Lucilio.⁵⁾

Et revera vitae suae optimi sapientissimique Stoici vim intulerunt: Zeno, cum digitum fregisset, se suspendit, Cleanthes voluntaria fame mortem quaesivit invenitque, Eratosthenes et Antipater, Cato et Seneca multique alii se interfecerunt.

Quis non attendat talem doctrinam et tam terribile exemplum perniciosum esse debere moresque iis non emendari, sed potius corrumpi! . . .

¹⁾ Senec. De provid. cap. I. 5. 6. — ²⁾ Moral. 2, 27. — ³⁾ Sen. Epist. 11, 9. 10. — ⁴⁾ Cic. Fin. bon. lib. III., 18, 60. — ⁵⁾ Ep. 71, 37.

Nihilominus vero Stoicorum philosophia nobilissimos et maxime ingenuos Graecos Romanosque quatuor saeculis, a Zenone usque ad M. Aurelium, incantavit; optimus quisque inter eos illo tempore ipsi adhaesit. Quinimmo quidam stoicismum summae perfectissimaeque philosophiae, quae in christianismo patet, causam et quodammodo antecessorem fuisse putabant. Utrum iure an non — in parte altera videbimus.

II.

Dubitandum non est, quin Stoici multa de veritatibus egregie, sublimiter, eleganter docuerint. Semen illud veritatis caelestis, λόγος σπερματικός, quod in qualibet ratione clara et incorrupta valet, etiam in iis flores fructusque genuit pulcherrimos. Inter Stoicos plurimi non turpis lucri gratia neque vana gloria commoti, sed tantum veritatis cognoscendae causa philosophiae operam dabant, et id quidem — nequaquam sine magna utilitate. Quaedam eorum principia philosophica ad veritatem puram, obiectivam, proxime accesserunt; quaedam praecepta ethica, quae statuerant, inter omnes philosophos aevi antiqui integerrima celebrentur necesse est. Mirandum in modum cum singularibus principiis christianis congruunt ita, ut quidam christianismum ex philosophia stoica ortum esse dixerint et christianismum non esse nisi philosophiam stoicam emendatam et perfectiorem.

Contemplemur igitur utrumque systema in quibusdam principiis, quo utriusque connexum melius cognoscamus! Audiamus Senecam, „qui ex Romanis vel acerrimus Stoicus fuit“,¹⁾ de providentia divina et gubernatione mundi loquentem cum Lucilio: „Supervacuum est in praesentia ostendere non sine aliquo custode tantum opus (mundum) stare nec hunc siderum coetum discursumque fortuiti impetus esse et quae casus incitat saepe turbari et cito arietare, hanc inoffensam velocitatem procedere aeternae legis imperio tantum rerum terra marique gestantem, tantum clarissimorum luminum et ex disposito relucens, non esse materiae errantis hunc ordinem nec quae temere coierunt, tanta arte pendere, ut terrarum gravissimum pondus sedeat immotum et circa se properantis coeli fugam spectet, ut infusa vallibus maria molliant terras nec ullum incrementum fluminum sentiant et ex minimis seminibus nascantur ingentia“. ²⁾ Quam pulchre Cicero libro II. de natura deorum providentiam depingit verbis: „Philosophi debuerunt, si forte eos primus ad aspectum mundi conturbaverat, postea, cum vidissent motus eius finitos et aequabiles omniaque ratis ordinibus moderata immutabilique constantia, intellegere inesse aliquem non solum habitatorem in hoc caelesti ac divina domo, sed etiam rectorem et moderatorem et tamquam architectum tanti operis tantique muneris. Nunc autem mihi videntur ne suspicari quidem, quanta sit admirabilitas caelestium rerum atque terrestrium. Principio enim terra, sita in media parte mundi, circumfusa undique est hac animabili spirabilique natura, cui nomen est aër. Ex aethere innumerabiles flammae siderum exsistunt . . . Quis enim hominem dixerit, cum tam certos caeli motus, tam ratos astrorum ordines, tamque inter se omnia connexa et apta viderit, neget in his ullam inesse rationem,

¹⁾ Lactant. Instit. 5, 26. — ²⁾ Dialog. I. 1, 2, 3.

quae quanto consilio gerantur, nullo consilio assequi possumus? An cum machinatione quadam moveri aliquid videamus, ut sphaeram, ut horas, ut alia permulta, non dubitamus, quin illa opera sint rationis: cum autem impetum caeli admirabili cum celeritate moveri vertique videamus, constantissime conficientem vicissitudines anniversarias cum summa salute et conservatione rerum omnium: dubitamus, quin ea non solum ratione fiant, sed etiam excellenti divinaque ratione¹⁾ Nonne comparanda sunt cum his locis verba biblica laudantia Deum: „Qui transtulit montes, et nescierunt hi, quos subvertit in furore suo; qui commovet terram de loco suo et columnae eius concutuntur; qui praecipit soli et oritur, et stellas claudit quasi sub signaculo; qui extendit caelos solus et graditur super fluctus maris; qui facit Arcturum et Oriona et Hyadas et interiora austri; qui facit magna et incomprehensibilia et mirabilia, quorum non est numerus! . . . Abundant tabernacula praedonum et audacter provocant Deum, cum ipse dederit omnia in manus eorum. Nimirum interroga iumenta et docebunt te et volatilia caeli et indicabunt tibi; loquere terrae, et respondebit tibi et narrabunt pisces maris; quis ignorat, quod omnia haec manus Domini fecerit, in cuius manu anima omnis viventis et spiritus universae carnis hominis²⁾ Similiter Paulus Athenis in arcopago locutus est: „Deus, qui fecit mundum et omnia, quae in eo sunt, hic caeli et terrae cum sit Dominus, non in manufactis templis habitat nec manibus humanis colitur indigens aliquo, cum ipse det omnibus vitam et inspirationem et omnia fecitque ex uno omne genus hominum inhabitare super universam faciem terrae, definiens statuta tempora et terminos habitationis eorum, quaerere Deum, si forte attrectent eum aut invenient, quamvis non longe sit ab unoquoque nostrum, in ipso enim vivimus et movemur et sumus, sicut et quidam vestrorum poetarum dixerunt: Ipsius enim et genus sumus³⁾ Eadem fere verba adhibet philosophus stoicus: „Totum mundum deorum esse immortalium templum, solum quidem amplitudine illorum ac magnificentia dignum.“⁴⁾

Cum ergo divinitas omnia disponat et dirigat, propterea et stoica et christiana philosophia postulat, ut homo providentiae divinae se totum subiciat. „Optimum est pati, quod emendare non possis, et deum, quo auctore omnia proveniunt, sine murmuratione comitari: malus miles est, qui imperatorem gemens sequitur. Quare impigri atque alacres excipiamus imperia nec deseramus hunc operis pulcherrimi cursum, cui quidquid patimur, intextum est; et sic adloquamur Iovem, cuius gubernaculo moles ista dirigitur quemadmodum Cleanthes noster versibus disertissimis adloquitur:

Duc, o parens celsique dominator poli,
quocumque placuit; nulla parendi mora est.
Adsum impiger. Fac nolle, comitabor gemens
malusque patiar, quod pati licuit bono.
Ducunt volentem fata, nolentem trahunt.

Sic vivamus, sic loquamur: paratos nos inveniat atque impigros fatum; hic est magnus animus, qui se deo tradidit, at contra ille pusillus et degener, qui obluctatur et de ordine mundi male existimat et emendare mavult

¹⁾ De nat. deor. II. cap. 35, 90 et c. 38, 97. — ²⁾ Job. 9, 5 s. et 12, 6—10. — ³⁾ Act. 17, 24—28. — ⁴⁾ Sen. de benef. VII. 7, 3.

deos quam se.¹⁾ Auscultemus s. Pauli verba eiusdem tenoris: „Quis ergo nos separabit a charitate Christi? tribulatio? an angustia? an fames? an nuditas? an periculum? an persecutio? an gladius? sicut scriptum est: quia propter te mortificamur tota die, aestimati sumus sicut oves occisionis. Sed in his omnibus superamus propter eum, qui dilexit nos. Certus sum enim, quia neque mors neque vita neque angeli neque principatus neque virtutes neque instantia neque fortitudo neque altitudo neque profundum neque creatura alia poterit nos separare a charitate Dei, quae est in Christo Jesu Domino nostro.“²⁾

Ideo et stoica et christiana religio locis innumerabilibus docent nos quam maxime semper venerabundos et observantiae plenos de divinitate loqui oportere: „nunquam nos verecundiores esse debere, quam cum de dis agitur.“³⁾ „Diliges Dominum Deum tuum ex toto corde tuo et in tota anima tua et tota mente tua, hoc est primum et maximum mandatum!“⁴⁾

In supremo amore et obtemperantia Dei, in subiectione sub iudicia eius, virtus vera et propria consistit secundum Stoicorum opinionem. Inter omnes ethnicos philosophos maxime ii gravem necessitatem, ingens momentum, excelsum splendorem virtutis adseverabant et absolute exposcebant. In quo cum christianis philosophis omnino consentiunt. Quoties apud hos et illos virtuti canitur laus! „Illud opto fortiter, quod est virtus. Dubitas, an optimum sit, memorabilem mori et in aliquo opere virtutis? Cum aliquis tormenta fortiter patitur, omnibus virtutibus utitur fortasse, una in promptu sit et maxime adpareat patientia; ceterum illic est fortitudo, cuius patientia et perpressio et tolerantia rami sunt. Indue magni viri animum et ab opinionibus vulgi secede paulisper! Cape, quantam debes, virtutis pulcherrimae ac magnificentissimae speciem, quae nobis non thure nec sertis, sed sudore et sanguine colenda est. Attalus Stoicus dicere solebat: Malo me fortuna in castris suis quam in deliciis habeat; torqueor, sed fortiter: bene est; occidor, sed fortiter: bene est! Uror, sed invictus; quidni hoc optabile est? optabile autem non quod urit me ignis, sed quod non vincit. Nihil est virtute praestantius, nihil pulchrius; et bonum est et optabile, quidquid ex huius geritur imperio.“⁵⁾

Persuasio firma constansque primis christianismi temporibus Stoicorum indefesso labore imperium Romanum peragravit inter omnia bona terrena optimam esse virtutem; optimum quemque fascinavit, nec dubitandum est, quin martyres christianos quodammodo inflammaverit, ut tormenta horrenda et incredibila sine metu, quinimmo gaudiis exsultantes perferrent. Hic fortissimi confessores vestigia stoica calcabant, cogitationibus actionibusque intenti, asperis blandisque pariter invicti, neutri se fortunae submittentes, supra omnia, quae contingunt acciduntque eminentes, pulcherrimi, ordinatissimi, imperturbati, intepidi, quos nulla vis fregisset! Tales martyres totus mundus admirabatur deque iis aiebat: „Ex quo ergo intelleximus virtutem? Ostendit illam nobis

¹⁾ Sen. Ep. 107, 10—12. — ²⁾ Rom. 8. 35—39. — ³⁾ Sen. Nat. quaest. VII. 30, 1. —

⁴⁾ Matth. 22, 37. — ⁵⁾ Sen. Epist. 67, 16.

ordo eius et decor et constantia et omnium inter se actionum concordia et magnitudo super omnia efferens sese. Alium vidimus adversus amicos benignum, adversus inimicos temperatum, et publica et privata sancte ac religiose tractantem, non deesse ei in his, quae toleranda erant, patientiam, in his, quae agenda, prudentiam; vidimus, ubitribuendum esset, plena manu dantem, ubi laborandum, pertinacem et obnixum et lassitudinem corporis anima sublevantem; praeterea idem erat semper et in omni actu par sibi, iam non consilio bonus, sed more eo perductus, ut non tantum recte facere posset, sed nisi recte non posset facere.¹⁾ Sic de virtutis praestantia semper christiani magistri sentiebant: „Ipsa virtus, si perfecta sit, facili facit animum invictum ad omnia. Est quippe vigor animi cedere nescius pro tuenda ratione; aut si magis probas, vigor animi immobiliter stantis cum ratione vel pro ratione, vigor animi, quod in se est, omnia ad rationem cogens vel dirigens.“²⁾ „Quam pulchre anima hominis bonis supernaturalibus a Deo ornatur! Gaudens gaudebo in Domino, et exsultabit anima mea in Deo meo, quia induit me vestimentis salutis et indumenta iustitiae circumdedit me. Cognovi, quod si homo in statu gratiae constitutus, caritatem et aestimationem, qua apud Deum fruitur, cognosceret, prae excessu amoris interire deberet.“³⁾ „Tantus est splendor honestatis, ut vitam beatam efficiant tranquillitas conscientiae et securitas innocentiae. Est beatitudo et in doloribus, quos plena virtus comprimit et coërcet, ipsa sibi domesticis opibus abundans.“⁴⁾

Stoici virtutem proprie unicam esse contendunt, ita ut virtus, in quo vere consistit, cum omnibus suis speciebus adsit. Etiam secundum doctrinam christianam omnes virtutes infusae, theologicae et morales, connexae sunt inter se caritate, ita ut cum caritate simul infundantur et permaneant et amittantur; hinc caritas, virtus sensu excellentissimo, dicitur vinculum perfectionis,⁵⁾ nimirum omnes in se connectit virtutes easque perficit. Egrege de hac re s. Thomas Aqu. sequens Augustinum celeberrimum et magis adhuc systemati Stoicorum adpropinquans disputat: „Bonus usus liberi arbitrii dicitur esse virtus secundum eandem rationem; quia scilicet est id, ad quod ordinatur virtus, sicut ad proprium actum: nihil est enim actus virtutis quam bonus usus liberi arbitrii.“⁶⁾ Mirandum, quomodo illa postrema verba doctoris Angelici principium Stoicorum aequiparent, quippe qui virtutem nonnisi rationem integram, rationabilitatem vitae, esse adfirmant, sicuti iam exposuimus.

Stoici porro hominem, qui mali aliquid commiserit, virtutem totam simul perdere prorsusque malum deinde esse dicunt.⁷⁾ Quis hic non respiciet verba Salvatoris mundi: „Qui ergo solverit unum de mandatis istis minimis et docuerit sic homines, minimus vocabitur in regno caelorum“,⁸⁾ aut verba Eius apostoli: „Quicumque autem totam legem servaverit, offendat autem in uno, factus est omnium reus.“⁹⁾

¹⁾ Sen. Epist. 120, 10—12. — ²⁾ S. Bernard. In cant. serm. 85, 4. — ³⁾ Dr. Müller, Theol. mor. lib. I. tit. IV. § 122. — ⁴⁾ S. Ambros. De off. II. 1, 4. — ⁵⁾ Coloss. 3, 14. — ⁶⁾ Sum. Theol. 1.—2. quaest 55, art. 1. ad 2. — ⁷⁾ Stob. II. 116, Zeller pag. 140. — ⁸⁾ Matth. 5, 19. ⁹⁾ Jac. 2, 10.

Insigne est Senecae, philosophi eminentissimi, carmen in sepulcro eius incisum¹⁾:

Cura, labor, meritum, sumpti pro munere honores,
ite, alias post hanc sollicitate animas!

Me procul a vobis deus evocat: illicet actis
rebus terrenis hospita terra vale!

Corpus avara tamen solemnibus accipe saxis
namque animam caelo reddimus, ossa tibi.

Nemo non videt nexum inter ultimum versum et illa verba biblica: „In sudore vultus tui vesceris pane, donec revertaris in terram, de qua sumptus es, quia pulvis es et in pulverem reverteris“;²⁾ praesertim vero verba illa: „Revertatur pulvis in terram suam, unde erat, et spiritus redeat ad Deum, qui dedit illum“.³⁾

Valde conspicua nobis videtur descriptio incendii, quod princeps apostolorum futurum esse in fine huius aevi et fore, ut saeculum novum oriatur, adfirmat: „Adveniet autem dies Domini ut fur, in quo caeli magno impetu transient, elementa vero calore solventur, terra autem et quae in ea sunt opera, exurentur. Cum igitur haec omnia dissolvenda sint, quales vos esse oportet in sanctis conversationibus et pietatibus, exspectantes et properantes in adventum diei Domini, per quem caeli ardentes solventur et elementa ignis ardore tabescent? Novos vero caelos et novam terram secundum promissa ipsius exspectamus, in quibus iustitia habitat.“⁴⁾ Vel aequalis locus in apocalypsi: „Et vidi caelum novum et terram novam. Primum enim caelum et prima terra abiit et mare iam non est.“⁵⁾ Similiter describitur mundi interritus apud Stoicos: „Tot supprime (vetustas) montes et alibi rupes in altum novas exprimet; maria sorbebit, flumina avertet et commercio gentium rupto societatem generis humani coetumque dissolvit; alibi hiatibus vastis subducat urbes, tremoribus quatiet et ex infimo pestilentes halitus mittet et inundationibus quidquid habitatur obducat necabitque omne animal orbe subverso et ignibus vastis torrebit incendetque mortalia; et cum tempus advenerit, quo se mundus renovaturus exstinguat, viribus ista se suis caedent et sidere sideribus incurrent et omni flagrante materia uno igne quidquid nunc ex disposito lucet, ardebit. Nos quoque felices animae et aeterna sortitae, cum deo visum erit iterum ista moliri, labentibus cunctis et ipsae parva ruinae ingentis accessio in antiqua elementa vertemur.“⁶⁾ „Ita ignis exitus mundi.“⁷⁾ „Ex quo eventurum nostri (Stoici) putant id, de quo Panaetium addubitare dicebant, ut ad extremum omnis mundus ignesceret, cum humore consumpto neque terra ali posset neque remearet aër, cuius ortus aqua omni exhausta esse non posset; ita relinqui nihil praeter ignem, a quo rursum animante ac deo renovatio mundi fieret atque idem ornatus oriretur.“⁸⁾ Talis opinio de fine et renovatione mundi viget apud Stoicos omnes; sed in s. scriptura nusquam invenitur praeter locos commemoratos, nisi excipias versum unum apud Isaiam prophetam: „Ecce enim — loquitur

¹⁾ Conf. Senecae opera quae supersunt ed. Frid. Haase, Lipsiae 1892. vol. III. pag. 482.

— ²⁾ Gen. 3, 19. — ³⁾ Eccle. 12, 7. — ⁴⁾ 2. Petr. 3, 10—13. — ⁵⁾ Apoc. 21, 1. — ⁶⁾ Sen. Ad Marciam, fin. — ⁷⁾ Id. Nat. quaest. III. 13, 2. — ⁸⁾ Cic. De nat. deor. II. 46, 118.

Deus — ego creo caelos novos et terram novam et non erunt in memoria priora et non ascendet in cor¹⁾

In his revera philosophia stoica cum christianismo congruit.

At — potestne hinc cum quibusdam scriptoribus aevi antiqui et recentioris concludi christianismum ex illa ortum esse? Minime! Christianismus philosophiae stoicae prorsus adversatur in plurimis. Licet ethica in nonnullis praeceptis ordinis naturalis, quae iam a ratione postulantur, cum doctrina christiana consentiat, physica vero eorum a principiis christianis omnino aliena est. Ideo dicendum: systema Stoicorum cum christianismo, utpote plane diversum, uniri nunquam posse.

Historia idem testatur. Justinus martyr († 167) stoicae philosophiae diligentissime operam dabat eamque optime cognoscebat; Stoicus autem non remansit, sed christianus factus pro vera religione mortem crudelem passus est. Idem fecerunt Clemens Alexandrinus, Pantaenus, Irenaeus, Tertullianus, Quadratus multique alii philosophi. Ex contrario autem videmus, quosdam Stoicos mansisse, cum christiani fieri nollent. Seneca utique christianismum cognovit; quam pulchre in litteris ad Paulum apostolum, quas A. Hieronymus in „catalogo sanctorum“ recenset, de ipso loquitur! In prima v. gr. ait: „Libello tuo lecto (Paule), id est de plurimis aliquas litteras, mira exhortatione vitam moralem continentes, usque refecti sumus. Quos sensus non puto ex te dictos, sed per te, certe aliquando ex et per te: tanta enim maiestas earum est rerum tantaque generositate calens, ut vix suffecturas putem aetates hominum, quibus institui et perfici possint.“ In quarta epistola ferventius etiam scribit: „Profiteor bene me acceptum lectione litterarum tuarum, quas Galatis, Corinthiis, Achaeis misisti, et ita invicem vivamus, ut etiam cum horrore divino esse exhibes; spiritus enim sanctus in te et super te excelsus sublimiores sanctis venerabiles sensus exprimit. Vellem itaque cures et cetera, ut maiestati earum cultus sermonis non desit. Et ne quid tibi, frater, surripiam aut conscientiae meae debeam, confiteor Augustum sensibus tuis motum; cui lecto virtutis in te exordio ista vox fuit: mirari eum posse, ut qui non legitime imbutus sit, taliter sentiat. Cui ego respondi solere deos ore innocentium effari, haud eorum, qui praevaricare doctrina sua quid possint.“²⁾ Nihilominus vero Seneca Stoicus mori voluit, cum „christiana religio esset piscatorum“,³⁾ quam confiteri Romanum illustrem nobilemque dedeceret. Marcus Aurelius imperator eadem causa, quamvis fore spondisset, ut christianus fieret, et quamvis christianam illam legionem „fulminatricem“ adeo signasset, Stoicus permansit hostisque christianismi infensissimus.⁴⁾

Philosophia stoica et christianismus sibi invicem repugnant.⁵⁾

Negandum vero non est systema Stoicorum orto christianismo pro eiusdem dilatione maximi fuisse momenti illique vehementer favisse. Et quadruplici quidem modo:

I. Philosophia stoica religionem Graecorum et Romanorum destruebat; nam licet cultum deorum coram populo verbis defenderit, tamen inter

¹⁾ Is. 65, 17. — ²⁾ Haase, l. c. pag. 476s. — ³⁾ Dr. G. Weber, Allgem. Weltgesch. tom. 4. l. 1. cap. 4. — ⁴⁾ B. Erdmann, Grundriss d. Gesch. der Phil. tom. 3, pag. 176. — ⁵⁾ Annales de Philosophie chretienne 69 anné: Stoicisme et christianisme.

philosophos eum irridebat et ipsum vanitatem, insaniam, amentiam esse declarabat. Quid Cotta pontifex Stoicus apud Ciceronem loquitur? „Quaeritur primum, inquit, in ea quaestione, quae est de natura deorum, sintne dii necne. Difficile est negare. Credo, si in concione quaeratur; sed in huiusmodi sermone et consessu facillimum. Itaque ego ipse pontifex, qui caerimonias religionesque publicas sanctissime tuendas arbitror, is hoc, quod primum est, esse deos, persuaderi mihi non opinione solum, sed etiam ad veritatem plane velim. Multa enim occurrunt, quae conturbent, ut interdum nulli esse videantur.“¹⁾ „Persaeus, eiusdem Zenonis auditor, eos dicit esse habitos deos, a quibus magna utilitas ad vitae cultum esset inventa, ipsasque res utiles et salutare deorum esse vocabulis nuncupatas. Iam vero Chrysippus magnam turbam congregat ignotorum deorum atque ita ignotorum, ut eos ne coniectura quidem informare possimus.“²⁾ „Non placet Stoicis singulis iecorum fissis aut avium cantibus interesse deum neque enim decorum est nec diis dignum nec fieri pacto ullo potest.“³⁾ „Et formae enim nobis deorum et aetates et vestitus ornatusque noti sunt, genera praeterea, coniugia, cognationes omniaque traducta ad similitudinem imbecillitatis humanae. Haec et dicuntur et creduntur stultissime et plena sunt futilitatis summaeque levitatis.“⁴⁾ Tali modo religio ethnica erui debuit; propterea multitudo gentium novam, veram religionem ardentem desiderabat.

II. Doctrina de necessitate et caelesti pulchritudine virtutis principiiis christianis quam maxime profuit et corda nobilium ad suscipiendam religionem Christi praeparavit.

III. Stoici docuerunt omnia mundana esse vana ideoque spernenda, hominem ad finem altiore tendere debere; idem affirmatur systemate christiano, cuius auctor solemnissime dixit: „Quid prodest homini, si mundum universum lucretur, animae vero suae detrimentum patiatur?“⁵⁾ Quaerite ergo primum regnum Dei et iustitiam eius, et haec omnia adicientur vobis.“⁶⁾

IV. Inter omnes philosophos ante Christum Stoici primi et unici omnes homines aequales et fratres inter se esse adseriebant, quamvis haec eorum doctrina semper solummodo remaneret in ore et factis eam nemo ostendendam arbitraretur; haec opinio viam sternebat ad tollendam servitutem et ad destruendum discrimen inter Graecos Romanosve et inter barbaros, quod non tantum verbis docendum, sed etiam factis operandum esse Is efflagitarit, qui toties mandavit: „Diliges proximum tuum sicut te ipsum!“⁷⁾ qui „non e schola philosophica, sed de caelo venit.“⁸⁾

1) Nat. deor. I. 22, 61. — 2) Ib. I. 15, 39. — 3) Ib. I. 52, 118. — 4) Cic. De nat. deor. II. 28, 70. — 5) Matth. 16, 26. — 6) Matth. 6, 33. — 7) Luc. 10, 27. — 8) Wolfg. Menzel, Allgem. Weltgesch. tom. III. l. 10. cap. 2.

Prof. Dr. Ant. Medved.



Jahresbericht.

I. Personalstand, Fächer- und Stundenvertheilung.

A. Lehrkörper.

1. **Julius Głowacki**, Director, Mitglied des k. k. steierm. Landesschulrathes, lehrte Mathematik in I. B, Naturgeschichte in I. B und VI. 7 Stunden.
2. **Josef Holzer**, Professor der VIII. Rangsclassen, Hilfskraft des Directors, Custos der Lehrerbibliothek und der archäol. Sammlung, Ordinarius der IV. A, lehrte Latein in IV. A, Griechisch in IV. A und VI. 15 Stunden.
3. **Franz Horák**, Professor der VIII. Rangsclassen, Custos der geographisch-historischen und der numismatischen Sammlung, Ordinarius der VII., lehrte Geographie und Geschichte in II. B, IV. A und B, VII. und VIII. 18 Stunden.
4. **Franz Jerovšek**, Professor der VIII. Rangsclassen, im ersten Semester Ordinarius der II. B, lehrte Latein in II. B und V., Stenographie im I. Course. 16 Stunden. Im zweiten Semester krankheitshalber beurlaubt.
5. **Jakob Kavčič**, Professor, Exhortator, im zweiten Semester Ordinarius der II. B, lehrte Religionslehre in I. B bis IV. B, Slovenisch für Deutsche im III. Course. 10 Stunden.
6. **Johann Košan**, Professor der VIII. Rangsclassen, Custos der Unterstützungsvereins-Bibliothek, Ordinarius der III. B, lehrte Latein in III. B und VII., Deutsch in II. B, Slovenisch für Deutsche im II. Course. 17 Stunden.
7. **Johann Majciger**, Professor der VII. Rangsclassen, k. k. Schulrath, Besitzer des goldenen Verdienstkreuzes mit der Krone, lehrte Slovenisch für Slovenen in II. A und B, III. A und B, IV. A und B, V., VI., VII. und VIII., für Deutsche im IV. Course. 17 Stunden.
8. **Blasius Matek**, Professor, Custos der zweiten Abtheilung der Schülerbibliothek, Ordinarius der V., lehrte Mathematik in II. B, III. B, IV. B, V. und VII., Physik in VII. 19 Stunden.
9. **Anton Medved**, Doctor der Theologie und Philosophie, Professor, Exhortator, lehrte Religionslehre in I. A bis IV. A und V. bis VIII., Deutsch in I. B. 20 Stunden.
10. **Franz Xaver Metzler**, Professor der VIII. Rangsclassen, Ordinarius der III. A, lehrte Latein in III. A, Deutsch in VI., VII. und VIII. 15 Stunden.
11. **Ignaz Pokorn**, Professor der VIII. Rangsclassen, Ordinarius der I. B, lehrte Latein in I. B, Griechisch in VIII., Slovenisch für Slovenen in I. A und B, für Deutsche im I. Course. 18 Stunden.
12. **Georg Pölzl**, Professor, lehrte im ersten Semester Griechisch in III. A, Deutsch in III. A und B, Geographie und Geschichte in II. A, 15 Stunden, im zweiten Semester Latein in V. und VI., Deutsch in III. B. 15 Stunden.
13. **Anton Schwaighofer**, Doctor der Philosophie, Professor, Custos des naturhistorischen Cabinettes, lehrte Mathematik in I. A, Naturgeschichte in I. A, II. A und B, III. A und B und V., Physik in III. A und B und IV. B, philosophische Propädeutik in VIII., Stenographie im II. Course und Kalligraphie, im zweiten Semester auch Stenographie im I. Course. 24 (im 2. Sem. 26) Stunden.
14. **Rudolf Straubinger**, Professor, Jugendspielleiter, lehrte Latein in VIII., Griechisch in III. B, Deutsch in V., Geographie in I. A. 16 Stunden.
15. **Johann Tertnik**, Doctor der Philosophie, Professor, dem k. k. Staatsgymnasium in Cilli zur Dienstleistung zugewiesen.
16. **Friedrich Vogl**, Doctor der Philosophie, Professor, Custos der ersten Abtheilung der Schülerbibliothek, Ordinarius der I. A, lehrte Latein in I. A, Griechisch in VII., Deutsch in I. A, philosophische Propädeutik in VII. 18 Stunden.
17. **Karl Zahlbruckner**, Professor, Custos des physikalischen Cabinettes, Ordinarius der VIII., lehrte Mathematik in II. A, III. A, IV. A, VI. und VIII., Physik in IV. A u. VIII. 20 Stunden.
18. **Leopold Pettauer**, supplirender Gymnasiallehrer, Ordinarius der VI., lehrte im ersten Semester Deutsch in IV. A und B, Geographie und Geschichte in III. A und B, V. und VI. und die steiermärkische Geschichte in IV. A und B, 21 Stunden, im zweiten Semester Deutsch in IV. B, Geographie und Geschichte in I. B, III. A und B, V. und VI. und die steiermärkische Geschichte in IV. A und B, 21 Stunden.
19. **Rudolf Schwarzbach**, supplirender Gymnasiallehrer, lehrte im zweiten Semester Griechisch in III. A, Deutsch in III. A und IV. A, Geographie und Geschichte in II. A. 15 Stunden.
20. **Karl Verstovšek**, supplirender Gymnasiallehrer, Jugendspielleiter, Ordinarius der IV. B, lehrte im ersten Semester Latein in IV. B u. VI., Griechisch in IV. B, Geographie in I. B, 19 Stunden, im zweiten Semester Latein in II. B u. IV. B, Griechisch in IV. B, 18 Stunden.
21. **Johann Zmölzig**, supplirender Gymnasiallehrer, Ordinarius der II. A, lehrte Latein in II. A, Griechisch in V., Deutsch in II. A. 17 Stunden.
22. **Eduard Burger**, Bürgerschullehrer, Nebenlehrer, lehrte Zeichnen in der ersten Abtheilung seit 10. Mai für den erkrankten und beurlaubten Bürgerschullehrer Friedrich Schuster.
23. **Arthur Hesse**, Professor an der Staatsrealschule in Marburg, Nebenlehrer, lehrte Zeichnen in der II. und III. Abtheilung. 4 Stunden.

24. **Rudolf Markl**, Turnlehrer an der k. k. Lehrer-Bildungsanstalt und an den beiden Mittelschulen, Nebenlehrer, lehrte Turnen in zwei Abtheilungen. 4 Stunden.
25. **Friedrich Schuster**, Bürgerschullehrer, Nebenlehrer, lehrte bis 10. Mai Zeichnen in der I. Abtheilung. 3 Stunden.
26. **Rudolf Wagner**, Dom- und Stadtpfarr-Organist, geprüfter Lehrer für Gesang an Mittelschulen, Nebenlehrer, lehrte Gesang in 3 Abtheilungen. 5 Stunden.
27. **Adolf Wehner**, wirklicher Lehrer an der Staatsrealschule in Marburg, Nebenlehrer, lehrte Französisch im I. Curse. 2 Stunden.

B. Diener.

Johann Laupal, Schuldiener. **Matthias Žigart**, Aushilfsdiener.

II. Schüler.

I. Classe A (34).

Bračko Anton
 Čelan Alfred
 Gangl Franz
 Hrastnik Ferdinand
 Jamnišek Ignaz
 Kordon Gustav
 Koroschetz Hubert
 Kosz Josef
 Krainc Johann
 Krek Johann
 Križan Maximilian
 Kuttler Karl
 Lehmann Marian, Edl. v.
 Matasič Peter
 Mitterer August
 Moge Virgilius
 Morocutti Anton
 Mučič Josef
 Nerath Friedrich
 Partlič Franz
 Pechmann Leopold
 Reismann Albin
 Samlicki Karl
 Schmidl Karl
 Sersschön Friedrich
 Skerbinc Wilhelm
 Sock Karl
 Solak Franz
 Srebre Egon
 Stettinger Bruno
 Vetter Eduard
 Werner v. Hohenstreit
 Erwin
 Wresnig Franz
 Wresnig Konrad.

I. Classe B (61).

Coklin Anton
 Dobnik Stephan
 Ferenčak Johann
 Fradl Franz
 Fraß Johann
 Fister Othmar
 Gabron Karl
 Gorišek Johann
 Gumzej Gottfried
 Hohnjec Franz
 Hohnjek Franz
 Hojnik Franz
 Ivanc Karl
 Ješovnik Anton

Kaučič Josef
 Klobučar Robert
 Košan Johann
 Kovač Franz
 Krajnc Johann
 Krajnc Marcus
 Kranar Friedrich
 Merslavič Johann
 Meznarič Matthias
 Moric Maximilian
 Murko Rudolf
 Mursec Gottfried
 Pernat Anton
 Polič Martin
 Potočnik Josef
 Presker Matthäus
 Rajh Ferdinand
 Rakuš Anton
 Rola Josef
 Senica Anton
 Simonič Stanislaus
 Slavič Alois

Spindler Franz
 Steinfelser Franz
 Stepišnik Augustin
 Supanič Franz
 Šarh Johann
 Šenekar Rudolf
 Šiker Friedrich
 Škoflek Michael
 Škrobar Anton
 Tašner Josef
 Terstenjak Alois
 Toplak Johann
 Tumpej Andreas
 Urek Martin
 Večaj Adalbert
 Veršič Alois
 Volaušek Josef
 Vrabl Nikolaus
 Weixl Bruno
 Werdnik Johann
 Zagoršak Franz
 Zavodnik Albert
 Žekar Franz
 Živortnik Paul
 Žmave Josef
 Zolgar Franz.

II. Classe A (23).

Alt Josef
 Atzler Roland

Čuš Martin
 Čuš Michael
 Ferk Franz
 Hrzič Augustin
 Jug Karl
 Kniely Konrad
 Laßbacher Anton
 Medved Johann
 Moser Franz
 Novak Josef
 Pollak Josef
 Raunicher Albert
 Schmiderer Hans
 Schmidl Alfons
 Ulénik Johann
 Viher Friedrich
 Voit Victor
 Wurzinger Johann
 Zagoda Josef
 Zhuber v. Okrog Kuno
 Zigmann Konrad.

II. Classe B (50).

Belina Anton
 Božzio Leonhard
 Brezočnik Karl
 Brunčko Leonhard
 Čajnko Odon
 Čede Anton
 Črnčič Ruprecht
 Čuček Franz
 Drev Franz
 Drevenšek Josef
 Friedl Adolf
 Geratič Johann
 Gradišnik Josef
 Habijan Anton
 Ivanuš Valentin
 Ješovnik Felix
 Kink Fortunat
 Klobasa Johann
 Kočever Franz
 Koprivnik Vojtěh
 Koser Ludwig
 Kostanjevec Franz
 Kovačič Alois
 Ledenik Josef
 Majcen Friedrich
 Minařik Franz
 Napotnik Josef
 Nežmah Josef
 Novak Ludwig

Orthaber Johann
 Paulič Franz
 Pohar Alois
 Pohar Robert
 Potočnik Anton
 Siebenreich Johann
 Slana Franz
 Supanič Josef
 Škofič Marcus
 Špur Johann
 Štuhec Josef
 Šumenjak Alois
 Trstenjak Karl
 Veble Andreas
 Veranič Anton
 Vovčič Johann
 Zabovnik Josef
 Zapečnik Johann
 Zorčič Michael
 Zorjan Johann
 Žunkovič Johann.

III. Classe A (23).

Autor Johann
 Barton Leo
 Codelli Franz
 Goll Ernest
 Gottscheber Friedrich
 Grögl Ferdinand
 Karpf Friedrich
 Pichler Bruno
 Pinter Josef
 Reissmann Josef
 Ribitsch Johann
 Schmidt Alfred
 Schnell Josef
 Sieber Friedrich
 Solak Maximilian
 Stettinger Gottfried
 Trucl Rupert
 Vielberth Waldemar
 Werner v. Hohenstreit
 Herbert
 Witschela Franz
 Würnsberger Elias
 Wurzinger Josef
 Žizek Johann.

III. Classe B (49).

Barbič Michael
 Borko Jakob

Cvahte Emerich
Deržič Johann
Dušej Karl
Grile Josef
Heric Josef
Hojs Franz
Jančič Johann
Jehart Gustav
Jug Emil
Jurko Victor
Kac August
Klasinc Franz I
Klasinc Franz II
Kokot Ferdinand
Kolarič Karl
Kosi Franz
Košar Franz
Kranjc Karl
Križan Ferdinand
Lešničar Johann
Maker Ludwig
Močivnik Franz
Napast Franz
Pavlič Bogumil
Pavlič Peter
Pečar Leopold
Peršuh Anton
Petovar Josef
Polak Franz
Pučnik Josef
Raišp Johann
Rakovec Alois
Ratej Heinrich
Rop Franz
Rožman Franz
Senekovič Johann
Seršen Matthias
Stajanko Michael
Stepec Josef
Šalamun Franz
Šegula Martin
Šegula Rudolf
Šiško Heinrich
Weixl Eduard
Zavodnik Franz
Zorman Josef
Žnidarič Jakob.

IV. Classe A (31).

Blumauer Ernest
Čmak Ludwig
Čuš Franz
Falconetti Karl
Fohn Heinrich
Freudenreich Eugen
Goschenhofer Robert
Hojnik Johann
Hübner Wilhelm
Kokoschinegg Josef
Korže Alois
Koschell Othmar
Leitgeb Anton
Liebisch Alfred
Mayr Alois
Ostermann Friedrich
Ostermann Victor
Petrinčič Anton

Petrovič Friedrich
Pilch Johann
Podpečan Bartholomäus
Rajer Wilhelm
Schetina Victor
Schigert Heinrich
Schönberger Karl, Frei-
herr von
Schwaighofer Karl
Sobotka Franz
Vennigerholz Erwin
Wenedikter Stephan
Zeyer Emil
Ziesel Eduard.

IV. Classe B (40).

Bogovič Johann
Damiš Johann
Finžgar Konrad
Gaber Emil
Glonar Josef
Goričan Anton
Hrašovec Alois
Irgolič Anton
Juřik Claudius
Kartin Herbert
Kokol Franz
Koren Franz
Koropec Richard
Korpar Franz
Kosjek Jakob
Kren Franz
Lah Franz
Leskošek Johann
Lešnik Alois
Levstik Cyrill
Mravljak Emerich
Mum Alois
Munda August
Pažon Konrad
Pirnart Josef
Rampre Franz
Robar Franz
Sagadin Jakob
Sok Venceslaus
Širec Johann
Tinauer Rudolf
Toplak Franz
Toplak Josef
Veršec Vladimir
Vesenjak Anton
Vrečko Friedrich
Vtičar Anton
Zagoričnik Ludwig
Zemljčič Josef
Zorjan Matthias.

V. Classe (55).

Bukovšek Anton
Čokl Gustav
Dobaj Maximilian
Dobnik Felix
Dolinšek Eduard

Filčič Franz
Fleischhacker Josef
Fludernik Ignaz
Furman Franz
Gabere Martin
Glančnik Paul
Haas Walther
Haberleitner Odilo
Hermann Friedrich
Jurhar Martin
Jurkovič Benno
Kelemina Jakob
Kerhlanko Franz
Kosér Svetožar
Kostrevc Josef
Krajnc Milko
Kramberger Martin
Kristovič Michael
Krulc Josef
Leber Franz
Lever Johann
Lipold Franz
Lipša Franz
Mastnak Leopold
Misja Anton
Mravljak Franz
Ogrisek Thomas
Painhart Franz
Pestevšek Karl
Požegar Benno
Prekoršek Johann
Ratej Friedrich
Rauter Matthias
Sagaj Marcus
Schreiner Heinrich
Serajnik Felix
Sevnik Leopold
Smola Anton
Stibler Michael
Stiebler Arthur
Stuhec Anton
Šesko Konrad
Tribnik Karl
Trummer Anton
Turnšek Victor
Vedečnik Johann
Venta Jakob
Vuščić Othmar
Wurzer Josef
Zidarič Josef.

VI. Classe (37).

Ban Adam
Barsič Julius
Černjavič Jakob
Dominkuš Adolf
Dvorsak Blasius
Eichelberger Peter
Felber Friedrich
Frisch Robert
Goschenhofer Heinrich
Heric Matthias
Hölmüller Julius
Horak Rudolf
Juritsch Gottfried
Kidrič Franz
Kieslinger Edmund

Korže Ivo
Koschatzky Edmund
Kotnik Franz
Lamut Johann
Lebar Josef
Levitschnigg Hermann
Lovrec Franz
Luschützky Franz
Mihalič Franz
Mitteregger Josef
Monetti Franz
Ozimič Josef
Pečovnik Adolf
Pive Josef
Pohleven Anton
Roshker Ernest
Tkavc Anton
Tomažič Martin
Url Emil
Zepitsch Josef
Zidanšek Josef
Zelesnik Georg.

VII. Classe (42).

Berk Anton
Bojanc Erwin
Bračko Johann
Eckrieder Johann
Faschalek Josef
Fisinger Josef
Hebar Anton
Hoinig Franz
Holz Franz
Ipavic Marcus
Jaške Josef
Jehart Anton
Jug Anton
Kaltenbrunner Roderich
Kitak Johann
Kolenc Leopold
Korošak Josef
Kraner Vincenz
Kristan Johann
Letonja Franz
Medved Stephan
Mravljak Johann
Persoglio Johann
Pfrimer Walther
Pinter Anton
Polak Rudolf
Pušenjak Vladimir
Sagaj Alois
Sinko Franz
Sobotka Albert
Spindler Alois
Šanda Karl
Šegula Franz
Šumer Georg
Tiller Franz
Tombak Josef
Trinkaus Anton
Vargazon Ernest
Vošnjak Johann
Vuk Franz
Zavodnik Karl
Zettel Oswald.

VIII. Classe (31).

Asič Johann	Graschitz Karl	Rakovec Felix	Tiller Victor
Bauer Vincenz	Greif Bartholomäus	Rapoc Josef	Vazzaz Ludwig
Beranič Martin	Heric Anton	Sernec Dušan	Zeller Eduard
Blažinc Josef	Koemut Franz	Sparl Anton	Zemljic Milan
Borštner Johann	Lah Johann	Srebre Anton	Žgank Ferdinand
Černelc Josef	Lašič Ferdinand	Srebre Guido	Žolgar Vincenz.
Fontana Maximilian	Markl Hermann	Stanjko Marcus	
	Ostrž Franz	Stornik Paul	
	Pifko Ludwig	Škof Friedrich	

III. Lehr-

A. Obligate

Classe.	Stunden- zahl.	Religions- lehre.	Lateinische Sprache.	Deutsche Sprache.	
I. A & B	25	2 Stunden. I. u. II. Haupt- stück des großen Kate- chismus und die Lehre vom 2., 3. und 4. Sacrament.	8 Stunden. Die regelmäßige Formenlehre und das Nothwendigste aus der unregelmäßigen; Vocabellernen, Über- setzungsübungen aus dem Übungsbuche; von der Mitte des I. Sem. an wöchentlich eine Schularbeit.	4 Stunden. I. A. Der erweiterte einfache Satz; Formen- lehre. Orthographie. Lesen, Erklären und Nacherzählen; Memorieren u. Vortragen. Im I. Sem. monatl. 4 Dictate, im II. Sem. monatlich 1 Haus-, 1 Schularbeit (Nach- erzählungen) und 2 Dictate. I. B. Empir. Erkl. der Elemente der regelm. Formenl. u. d. Nothw. a. d. Syntax. Lesen, Sprechen, Nacherzählen, Memor. u. Vortragen pros. u. poet. Lesestücke. Gegen Ende d. I. Sem. und im II. Sem. schr. Wie- dergabe erkl. Lesestücke. Mon. 2 schr. Ar- beiten, im I. Sem. durchwegs Schularbeiten, im II. Sem. abwechs. Schul- u. Hausarbeiten.	
				4 Stunden. II. A. Ergänzung der Formenlehre. Wiederholung des einfachen Satzes; der zusammengesetzte Satz. Lesen, Erklären, Wiedererzählen, Memorieren und Vor- tragen ausgew. Lesestücke. Monatlich 2 Aufsätze und 1 Dictat. II. B. Wiederholung und Ergänzung der Formenlehre, Syntax der wichtigsten Un- regelmäßigkeiten in Genus, Declination und Conjugation auf empirischem Wege. Lectüre wie in der I. B. Monatlich 2 schriftliche Arbeiten, abwechs. Schul- u. Hausarbeiten.	
II. A & B	26	2 Stunden. Das Wichti- gere aus der katholischen Liturgik. Wiederholung der Glaubens- lehre u. Neu- behandlung des III. u. IV. Hauptstückes des großen Katechismus.	8 Stunden. Ergänzung der regel- mäßigen Formenlehre, die unregelmäßige Formenlehre und das Nothwendigste aus der Satzlehre, eingeübt an den Stücken des Übungsbuches. Vocabellernen. Monatlich 3 Schulauf- gaben, 1 Hausaufgabe.	4 Stunden. II. A. Ergänzung der Formenlehre. Wiederholung des einfachen Satzes; der zusammengesetzte Satz. Lesen, Erklären, Wiedererzählen, Memorieren und Vor- tragen ausgew. Lesestücke. Monatlich 2 Aufsätze und 1 Dictat. II. B. Wiederholung und Ergänzung der Formenlehre, Syntax der wichtigsten Un- regelmäßigkeiten in Genus, Declination und Conjugation auf empirischem Wege. Lectüre wie in der I. B. Monatlich 2 schriftliche Arbeiten, abwechs. Schul- u. Hausarbeiten.	
III. A & B	26	2 Stunden. Geschichte der göttlich. Offenbarung des alten Bundes. Neu- behandlung der Lehre von den Gnaden- mitteln und Wieder- holung der wichtigsten Partien der Glaubens- u. Sittenlehre.	6 Stunden. Wiederholung ein- zelner Abschnitte der Formenlehre, die Con- gruenz- und Casuslehre; aus Cornel. Nepos: Miltiades, Themistocles, Aristides, Pausanias, Cimon, Conon, Thrasybulus, Epaminon- das, Pelopidas. Alle 14 Tage eine Schul-, alle 3 Wochen eine Hausaufgabe.	Griechische Sprache. 5 Stunden. Die Formenlehre bis zu den Verben auf μ, eingeübt an den Stücken des Übungsbuches. Vocabellernen. Me- morieren einzelner Stücke. Von der zweiten Hälfte des I. Sem. an alle 4 Wochen eine Haus- und eine Schulaufgabe.	Deutsche Sprache. 3 Stunden. Grammatik: Systematischer Unterricht in der Formen- und Casus- lehre mit Rücksicht auf die Bedeutungs- lehre. Lectüre mit besonderer Beach- tung der stilist. Seite. Memorieren und Vortragen. Aufsätze: Im Sem. 8 schriftl. Arbeiten.
				4 Stunden. Wiederholung des Nomens und der Verben auf ω; die Verben auf μ und die übrigen Klassen, eingeübt an den Sätzen, Lesestücken u. Versen d. Übung- buches; monatlich eine Haus- und eine Schulaufgabe.	3 Stunden. Grammatik: System- atischer Unterricht. Syntax des zusam- engesetzten Satzes, die Periode. Grund- züge der Prosodie und Metrik. Lectüre mit besonderer Be- achtung der stilisti- schen Seite. Memo- rieren und Vortragen. Im Sem. 8 schriftl. Arbeiten.
IV. A & B	27	2 Stunden. Geschichte der göttlichen Offenbarung des neuen Bundes.	6 Stunden. Die Tempus- und Moduslehre, eingeübt an entsprechenden Sätzen und Stücken aus dem Übungsbuche. Elemente der Prosodie und Metrik. Cæs. bell. Gall. I.; IV.; V. 1—23; VI. 9—28. Ovid v. Sedlmayer, einzelne Verse u. Disticha; 2, 20 (Met.), 5 (Fast.). Alle 3 Wochen 1 Haus-, alle 2 Wochen eine Schulaufgabe.	4 Stunden. Wiederholung des Nomens und der Verben auf ω; die Verben auf μ und die übrigen Klassen, eingeübt an den Sätzen, Lesestücken u. Versen d. Übung- buches; monatlich eine Haus- und eine Schulaufgabe.	3 Stunden. Grammatik: System- atischer Unterricht. Syntax des zusam- engesetzten Satzes, die Periode. Grund- züge der Prosodie und Metrik. Lectüre mit besonderer Be- achtung der stilisti- schen Seite. Memo- rieren und Vortragen. Im Sem. 8 schriftl. Arbeiten.

plan.

Lehrgegenstände.

Slovenische Sprache.	Geschichte und Geographie.	Mathematik.	Naturwissenschaften.
3 Stunden. Formenlehre, der einfache und der zusammengesetzte Satz, orthographische Übungen, Lesen, Erklären, Wiedererzählen, Memorieren u. Vortragen ausgewählter Lesestücke. Im I. Sem. monatlich 2 Dictate, im II. Sem. monatlich 1 Haus- u. 1 Schularbeit.	3 Stunden. Die nothwendigen Vorbegriffe der mathematischen Geographie, allgemeine Begriffe der physikalischen und politischen Geographie, specielle Geographie der 5 Welttheile.	3 Stunden. Die 4 Species in unbenannten, einfach u. mehrfach benannten ganzen u. Decimalzahlen. Die Grundgebilde. Gerade, Kreis; Winkel u. Parallelen. Die einfachsten Eigenschaften des Dreieckes.	2 Stunden. Die ersten 6 Monate: Säugethiere und Insecten. Die letzten 4 Monate: Pflanzenreich.
3 Stunden. Analyse des zusammengesetzten Satzes, Fortsetzung d. Formenlehre. Lesen, Erklären, Wiedererzählen, Memorieren und Vortragen ausgewählter Lesestücke. Monatlich 2 schriftliche Arbeiten.	4 Stunden. Specielle Geographie Asiens und Afrikas; allgemeine Geographie von Europa, specielle von Südeuropa, Frankreich, Großbritannien. Kartenskizzen. Geschichte des Alterthums (hauptsächlich der Griechen u. Römer) mit bes. Rücksicht auf das biogr. und sagenhafte Element.	3 Stunden. Die Bruchrechnung. Verhältnisse und Proportionen, einfache Regeldetri. Die 4 Congruenzsätze nebst Anwendungen auf das Dreieck, der Kreis, das Viereck und das Vieleck.	2 Stunden. Die ersten 6 Monate: Vögel, Reptilien, Amphibien und Fische. Einige Formen aus den übrigen Abtheilungen der wirbellosen Thiere. Die letzten 4 Monate: Pflanzenreich; Forts. des Unterrichtes der ersten Classe.
2 Stunden. Wiederholung entsprechender Partien der Formenlehre; Syntax. Lesen, Erklären, Wiedererzählen, Memorieren und Vortragen ausgewählter Lesestücke. Im Semester 8 schriftliche Arbeiten.	3 Stunden. Geschichte des Mittelalters mit Hervorhebung der österr.-ungarischen Geschichte; Geographie Deutschlands, der Schweiz, Belgiens, der Niederlande, Nord- und Osteuropas, Amerikas und Australiens. Kartenskizzen.	3 Stunden. Das abgekürzte Rechnen mit unvollständigen Zahlen, die vier Rechnungsarten mit ein- und mehrgliedrigen besonderen und algebraischen Ausdrücken, die 2. Potenz und die 2. Wurzel dekadischer Zahlen. Flächenvergleichung, Flächenbestimmungen, Ähnlichkeit.	2 Stunden. I. Semester: Vorbegriffe der Physik. Wärmelehre und Chemie. II. Semester: Mineralogie.
2 Stunden. Fortsetzung und Beendigung der Syntax, Metrik, Lesen, Erklären, Wiedererzählen, Memorieren und Vortragen ausgewählter Lesestücke. Im Semester 8 schriftliche Arbeiten.	4 Stunden. Übersicht der Geschichte der neueren und neuesten Zeit mit besonderer Berücksichtigung der Geschichte Österreich-Ungarns; österreichisch-ungarische Vaterlandskunde.	3 Stunden. Cubieren und Cubikwurzel ausziehen, Gleichungen mit einer und mit mehreren Unbekannten, die zusammengesetzte Regeldetri, die Zinseszinsrechnung. Gegenseitige Lage von Geraden und Ebenen, Hauptarten der Körper, Oberflächen- und Rauminhaltsberechnung.	3 Stunden. Magnetismus, Elektrizität, Mechanik, Akustik u. Optik, Elemente der mathematischen Geographie.

Classe	Stunden- zahl.	Religions- lehre.	Lateinische Sprache.	Griechische Sprache.	Deutsche Sprache.
V.	27	2 Stunden. Einleitung in die katholische Religionslehre.	6 Stunden. Liv. I, XXI, cap. 1-30; Ovid (ed. Sedlmayer) Met. I. 163-415; II, 1-332; V, 385-437; 462-571; VI, 146-312; VIII, 183-235; X, 1-77; XI, 87-193. Am. I, 15; Fast. II, 83-118; 687-710; IV, 393-620. Trist. IV, 10. Wiederholung der Syntax des Nomens. Wöchentlich 1 Stunde grammat.-stilistische Übungen; monatlich eine Schulaufgabe.	5 Stunden. Xenophon: Ausgewählte Ab- schnitte aus der Anabasis I-III. Homer, Ilias A, B v. 1-84. Wöchentlich 1 Grammatik- stunde. Erklärung und Ein- übung der Syntax (bis zur Lehre vom Infinitiv); im Semester 4 Schulaufgaben.	3 Stunden. Lautwandel mit seinen Arten und der Function derselben, Accent. Wortbildung. Lehnwörter. Fremdwörter. Volksety- mologie. Lectüre mit besonderer Rücksicht auf die Charak- teristik der ep., lyr. und didakt. Gattung. Vortrag der memorisierten Gedichte. Aufsätze: Jedes Semester 7 Arbeiten, vorwiegend Hausaufgaben.
VI.	27	2 Stunden. Katholische Glaubenslehre.	6 Stunden. Sallust. Bell. Jug. Vergil, Ecl. I. u. V. Georg. I, 1-42; 121-159; 466-514; II, 116-176; IV, 315-566. Aen. I, II, 1-560. Cic. in Cat. I. Caesar bell. civ. I. Wiederholung der Syntax der Tempora und Modi. Wöchentlich 1 Stunde grammat.-stilistische Übungen; monatlich eine Schulaufgabe.	5 Stunden. Homer: Ilias VI., IX., XII., XVIII., XX., XXII. Herodot. IX. B. nach Scheindler. Xenophon: Auswahl aus Kyrup. und Comm. (8., resp. 4.). Wöchentlich 1 Grammatik- stunde. Inf., Part., Wieder- holung der Tempus- und Moduslehre; im Semester 4 Schulaufgaben.	3 Stunden. Lautverschiebung. Vocalwandel. Genealogie der germanischen Sprachen. Mittelhochdeutsche Grammatik und Lectüre. Neuhochdeutsche Lectüre: Klopstock, Lessing. Literaturgeschichte bis zur Sturm- und Drangperiode. Vortragen memorisierter Gedichte. In jedem Semester 7 Aufsätze, davon 4 Hausarbeiten.
VII.	27	2 Stunden. Katholische Sittenlehre.	5 Stunden. Cic. pro Ligario, de imperio Cn. Pomp. u. Cato Maior, Verg. Aen. II., IV., VI. (nach Golling). Wiederholung und Einübung ausgewählter Abschnitte der Grammatik. Wöchentlich 1 Stunde grammat.-stilistische Übungen; im Semester 5 Schulaufgaben.	4 Stunden. Demosth.: Ol. I. Über den Frieden; I. u. III. Rede gegen Philippos. Homer, Odyssee: α , 1-10, ε , ζ , ι , κ ; λ , μ (theilweise). Alle 14 Tage eine Grammatik- stunde: Infinitiv, Participium; im Semester 4 Schulaufgaben.	3 Stunden. Literaturgeschichte von den Stürmern u. Drängern bis zu Schillers Tode. Lectüre (zum Theil nach dem Lesebuche): Herder, Goethe, Schiller. Goethes „Iphigenie auf Tauris“; Schillers „Wil- helm Tell“. Redebungen. Aufsätze wie in der VI. Classe.
VIII.	27	2 Stunden. Geschichte der christlichen Kirche.	5 Stunden. Tacit. Germ., 1-27; Annal. I. Horaz: Auswahl aus den Oden, Epoden, Satiren und Episteln. Wiederholung verschiedener Partien der Formen- und Satzlehre. Wöchentlich 1 Stunde grammat.-stilistische Übungen; im Semester 5 Schularbeiten.	5 Stunden. Platon: Apologie, Kriton, die Schlusscapitel aus Phaedon; Sophokles, Antigone; Homer, Odys. 12. und 13. Alle 14 Tage eine Grammatik- stunde (Wiederholung u. Ein- übung ausgewählter Abschnitte der Grammatik); im Semester 4 Schulaufgaben.	3 Stunden. Literaturgeschichte des 19. Jahrh.; deutsche Dichtung in Österreich. Lectüre: Die Proben des Lesebuches (Auswahl). Goethes „Hermann und Dorothea“, Schillers „Lied v. d. Glocke“, Grillparzers „Sappho“, Lessings „Laokoon“, Redebungen. Aufsätze wie in der VI. Classe.

Slovenische Sprache.	Geschichte und Geographie.	Mathematik.	Naturwissenschaften.	Philosoph. Propädeutik.
2 Stunden. Tropen und Figuren. Lectüre mit besonderer Rücksicht auf die Charakteristik der epischen Gattung. Vorträge memorierter poetischer Stücke, Wiederholung der Grammatik. In jedem Semester 4 Haus- und 3 Schularbeiten.	3 Stunden. Geschichte des Alterthums, vornehmlich der Griechen und Römer bis zur Unterwerfung Italiens mit besonderer Hervorhebung der culturhistorischen Momente und mit fortwährender Berücksichtigung der Geographie.	4 Stunden. Einleitung, die Grundoperationen mit ganzen Zahlen, Theilbarkeit der Zahlen, gemeine und Decimalbrüche, Verhältnisse und Proportionen. Gleichungen 1. Grades mit einer und mehreren Unbekannten. Longimetrie und Planimetrie.	2 Stunden. I. Semester: Mineralogie. II. Semester: Botanik.	—
2 Stunden. Grammatik: Wortbildungslehre, Elemente der lyrischen und dramatischen Poesie in Verbindung mit entsprechender Lectüre, Vorträge memorierter poetischer Stücke. Aufsätze wie in der V. Classe.	4 Stunden. Geschichte des Alterthums von der Unterwerfung Italiens bis 375 n. Chr. Das Mittelalter. Erweiterung der geographischen Kenntnisse.	3 Stunden. Potenzen, Wurzeln, Logarithmen, Gebrauch der Logarithmentafeln, Gleichungen 2. Grades mit einer Unbekannten. Stereometrie, Goniometrie und ebene Trigonometrie.	2 Stunden. Zoologie.	—
2 Stunden. Literaturgeschichte von Cyrillus und Methodius an. Lectüre: Jurčić: „Deseti brat.“ Freie Vorträge. Aufsätze wie in der V. Classe.	3 Stunden. Geschichte der Neuzeit mit Hervorhebung der österr.-ungarischen Geschichte. Erweiterung der geographischen Kenntnisse.	3 Stunden. Unbestimmte, quadratische, Exponential- und einige höhere Gleichungen. Progressionen nebst ihrer Anwendung auf die Zinseszinsrechnung, Combinationslehre und binomischer Lehrsatz. Anwendung der Trigonometrie und der Algebra auf die Geometrie. Elemente der analytischen Geometrie in der Ebene mit Einschluss der Kegelschnittslinien.	3 Stunden. Einleitung, allgemeine Eigenschaften der Körper, Mechanik fester, flüssiger und luftformiger Körper, Wärmelehre und Chemie.	2 Stunden. Logik.
2 Stunden. Altslovenische Formenlehre mit Lese- und Übersetzungsübungen, übersichtliche Zusammenfassung der slovenischen Literatur. Genealogie der slav. Sprachen. Freie Vorträge. Aufsätze wie in der V. Classe.	3 Stunden. Geschichte Österreich-Ungarns. Im II. Semester 2 Stunden Geographie und Statistik Österreich-Ungarns. Wiederholung von Partien aus der griechischen und römischen Geschichte, wöchentlich 1 Stunde.	2 Stunden. Wiederholung des gesammten mathematischen Lehrstoffes und Übungen im Lösen mathematischer Probleme.	3 Stunden. Magnetismus, Elektrizität, Wellenbewegung, Akustik, Optik, Elemente der Astronomie.	2 Stunden. Empirische Psychologie.

B. Unterrichtssprache.

Die Unterrichtssprache ist utraquistisch u. zw. in den A-Classen des Unter- und in allen Classen des Obergymnasiums deutsch, in den B-Classen des Untergymnasiums in Religion, Latein und Mathematik, ferner in Slovenisch für Slovenen in allen Classen slovenisch.

C. Freie Lehrgegenstände.

1. Slovenische Sprache für Schüler deutscher Muttersprache in 4 Cursen zu je 2 Stunden.
 - I. Curs: Das Wichtigste aus der Laut- und Formenlehre, Vocabellernen, Sprechübungen, Übersetzungen aus dem Slovenischen. Nach den ersten 8 Wochen monatlich eine Schularbeit. Unterrichtssprache deutsch.
 - II. Curs: Fortsetzung der Laut- und Formenlehre, Syntax, Sprechübungen, Übungen im Nacherzählen. Monatlich 1 Schularbeit. Unterrichtssprache vorwiegend slovenisch.
 - III. Curs: Wiederholung der Grammatik, Vocabellernen, Sprech- und Übersetzungsübungen. Lectüre nach Lendovšek-Štritof, Sloven. Lesebuch für Deutsche. Monatlich 1 Schularbeit. Unterrichtssprache slovenisch.
 - IV. Curs: Wiederholung der Grammatik, Sprechübungen, Lectüre aus Dr. J. Sket, Čitanka za III. razred mit gleichzeitiger Besprechung der Hauptperioden der slovenischen Literatur und deren Vertreter. Monatlich 1 Schularbeit. Unterrichtssprache slovenisch.
2. Französische Sprache. I. Curs. 2 Stunden: Laut- und Formenlehre, Übersetzungen und Conversation. Mündliche und schriftliche Übungen.
3. Steiermärkische Geschichte und Geographie. 2 Stunden.
4. Stenographie. Untere Abtheilung, 2 Stunden: Wortbildung und Wortkürzung. Obere Abtheilung, 2 Stunden: Wiederholung der Lehre von der Wortbildung und der Wortkürzung. Satzkürzung. Schnellschriftliche Übungen.
5. Zeichnen. I. Unterrichtsstufe. I. Classe. 3 Stunden: Anschauungslehre, Zeichnen ebener geom. Gebilde und des geom. Ornamentes, Grundbegriffe der Raumlehre, Erklärung der elementaren Körperformen.
 - II. Unterrichtsstufe. II. bis IV. Cl. 2 Stunden: Perspectivisches Freihandzeichnen nach Draht- und Holzmodellen, Zeichnen einfacher Flachornamente im Umriss. Zeichnen und Malen von Flachornamenten der anticlassischen Kunstweise. Zeichnen nach einfachen Gefäßformen und nach ornam. Gipsmodellen.
 - III. Unterrichtsstufe. V. bis VIII. Classe. 2 Stunden: Erklärung der Gestalt des menschlichen Kopfes und Gesichtes, Kopfzeichnen nach Vorlagen und Reliefabgüssen, Masken und Büsten. Wiederholung und Fortsetzung des Stoffes aus den vorhergehenden Classen.
6. Gesang. I. Abtheilung (Anfänger) 2 Stunden. II. (Sopran und Alt) 2 Stunden. III. (Tenor und Bass) 1 Stunde: das Ton- und Notensystem, Bildung der Tonleiter, Kenntnis der Intervalle und Vortragszeichen, Einübung vierstimmiger Gesänge und Messen.
7. Turnen in 2 Abtheilungen zu je 2 Stunden: Ordnungs-, Frei- und Geräthturnen.
8. Schönschreiben. 2 Stunden: Die Current- und die Lateinschrift.

D. Lehr-, Hilfs- und Übungsbücher.

- Religionslehre: Großer Katechismus I. A. Dr. Fischers Lehrbuch der kathol. Religion (II. A.—III. A), der Liturgik (II. A), der Geschichte der göttl. Offenbarung des alten und neuen Bundes (III. A u. IV. A); veliki Katekizem (I. B—III. B), Liturgika (II. B), Karlins Zgodovina božjega razodetja v stari in novi zavezi. (III. B und IV. B); Dr. A. Wapplers Lehrbuch der kathol. Religion für die oberen Classen der Gymnasien (V.—VII.); Dr. B. Kaltners Lehrbuch der Kirchengeschichte (VIII.).
- Lateinische Sprache: Dr. F. Schultz' kleine latein. Sprachlehre (I. A—VIII.), Haulers latein. Übungsbuch (Ausg. A) f. d. I. A u. II. A; Kermavners Latinska slovnica (I. B—IV. B); Wiesenthalers Latinske vadbe (I. B u. II. B); Hauler, Aufgaben z. Einübung d. latein. Syntax; I. Casuslehre (III. A); II. Moduslehre (IV. A). Kermavners Vadbe v skladnji latinski, I. u. II. (III. B u. IV. B); Corn. Nep. vitae, ed. Weidner (III.); Caesaris bell. Gallicum, ed. Prammer (IV.); Ovid., ed. Sedlmayer (IV. u. V.); Livius, ed. Golling (V.); Sallusts Jurgurtha (VI.); Cicero; Caes. bell. civ., Virgil, ed. Golling (VI. u. VII.); Tacitus; Horatius, ed. Petschenig (VIII.); (Ternpsky'sche Textausgaben). Hintner und Neubauer, Aufgabensammlung (VII.—VIII.), Scheindler u. Sedlmayer, Aufgabensammlung (V. u. VI.).
- Griechische Sprache: Curtius-Hartel, Griechische Schulgrammatik (III.—VIII.); Dr. Val. Hintner, Griech. Übungsbuch zur Grammatik von Curtius-Hartel, 3. Aufl. (III.—V.); Dr. K. Schenkl, Übungsbuch zum Übersetzen (VI.—VIII.); R. v. Lindner, Auswahl a. d. Schriften Xenophons (V., VI.); Rzach u. Cauer, Homer (V.—VIII.); Dr. Scheindler, Herodot (VI.); Demosthenes (VII.), Platon u. Sophokles (VIII.). (Ternpsky'sche Textausgaben).
- Deutsche Sprache: Dr. F. Willomitzers deutsche Grammatik für österreich. Mittelschulen (I.—VI.); Leopold Lampels deutsches Lesebuch (I.—IV.); Kummer und Stejskal, deutsches Lesebuch für österr. Gymnasien (V.—VIII.). Lessings „Minna von Barnhelm“ (VI.); Goethes „Iphigenie a. T.“, Schillers „Wilhelm Tell“ (VII.); Goethes „Hermann u. Dorothea“, Schillers „Lied von der Glocke“, Grillparzers „Sappho“ (Ausg. v. Cottas Nachfolger) und Lessings „Laokoon“ (VIII.). Schulausgaben von Gräser, Hölder und Freytag.

Slovenische Sprache: Für Slovenen: Janežič-Skets Slovnica (I.—VI.); Dr. Skets Slovstvena čitanka (VII.); Dr. Skets Staroslovenska slovnica in berilo (VIII.); Dr. Skets čitanka (I.—IV.) und berilo (V., VI.). Lecture: Jurčič, Deseti brat (VII.).

Für Deutsche: Lendovšek, Sloven. Elementarbuch (I.—III. Curs), Anton Štritof, Slov. Lesebuch für Deutsche (III. Curs) und Slovenska čitanka za tretji razred (IV. Curs).

Geschichte und Geographie: Dr. F. M. Mayers Lehrbücher der allgemeinen Geschichte für Untergymnasien. Dr. A. Gindelys Lehrbücher der allgem. Geschichte für Obergymnasien. Dr. Richters Lehrbuch der Erdbeschreibung (I.—III.); Dr. F. M. Mayers Geographie der österr.-ung. Monarchie (IV.); Dr. E. Hannaks Lehrbuch der österreich. Vaterlandskunde (VIII.). Atlanten von Richter und Kozenn (I.—VIII.); Putzger (II.—VII.) und Steinhauser (IV. und VIII.); Atlas antiquus von Kiepert (II., V. und VIII.).

Mathematik: Dr. Fr. R. v. Močniks Lehrbücher der Arithmetik und Geometrie für Untergymnasien (I.—IV.), Mateks Arithmetika in Geometrija za nižje gimnazije (I. B bis IV. B); Močniks Algebra und Geometrie für Obergymnasien (V.—VII.); Dr. A. Gernerths logarithmisch-trigonometrisches Handbuch (VI.—VIII.).

Naturlehre: Dr. J. Krists Anfangsgründe der Naturlehre für die unteren Classen (III. u. IV.) und Dr. A. Handels Lehrbuch der Physik (VII. und VIII.).

Naturgeschichte: Dr. A. Pokornys illustr. Naturgeschichte (I.—III.); Dr. F. v. Hochstetters und Dr. A. Bischings Leitfaden der Mineralogie und Geologie (V.); Dr. R. v. Wettsteins Leitfaden der Botanik (V.); Dr. V. Grabers Leitfaden der Zoologie (VI.).

Philosophische Propädeutik: Dr. Al. Höfler, Grundlehren der Logik (VII.); Dr. Al. Höfler, Grundlehren der Psychologie (VIII.).

Steiermärkische Geschichte: Dr. K. Hirsch, Heimatkunde des Herzogthums Steiermark, neu herausgegeben von F. Zafita.

Stenographie: R. Fischers theoretisch-praktischer Lehrgang der Gabelsberger'schen Stenographie.

Französische Sprache: A. Bechtel, Französisches Sprach- und Lesebuch. I. Stufe.

E. Themen.

a. Für die deutschen Aufsätze.

V. Classe: 1. Der Herbst in der Natur und im Leben des Menschen. 2. Gedankengang und Bedeutung v. Schillers „Klage der Ceres.“ 3. Über den Wert der Gesundheit. 4. Gespräch zwischen Irin und seinem Sohne. (Nach Kleists „Irin.“) 5. Müßiggang ist eine schwere Arbeit. 6. Goethes „Erkönig“: Entstehung, Dialog und Grundidee der Ballade. 7. Welche Umstände führten zur Entdeckung der Mörder des Ibykus? 8. Siegfrieds Charakter. 9. Gudruns Lebensschicksale. 10. „Und dräut der Winter noch so sehr — Mit trotzigem Geberden — Und streut er Eis und Schnee umher, — Es muss doch Frühling werden!“ 11. König Nobels Gesandtschaft an Reineke Fuchs. 12. Das Gewitter. 13. Hüons Abenteuer und Erlebnisse auf dem Rückwege von Bagdad. 14. Ende gut, alles gut! (Sprichwort).

VI. Classe: 1. Ist die Kenntnis des indogerm. Sprachstammes geeignet, besondere Früchte zu reifen? 2. Der kunstmäßige Aufbau des Hildebrandsliedes ist in der Form eines detaillierten, eingehenden (nicht lediglich Schlagworte!) Planes vor Augen zu führen! 3. Die Verdienste Karls des Großen um deutsche Cultur und deutsches Volksthum, seine Stellung zur Blüte der ahd. Dichtung. 4. „Was des Bürgers Fleiß geschaffen, — Schütze treu des Kriegers Kraft; — Mit des Geistes heit'ren Waffen — Siegt Kunst und Wissenschaft!“ — Welche Bedeutung haben diese Verse unserer Volkshymne? 5. „So lang ist keine Nacht, — Dass endlich nicht der helle Morgen lacht!“ Shakespeare. Welche sittliche Idee ist in diesem Satze enthalten? Dieselbe soll durch eine frei erfundene Erzählung erläutert werden! 6. Wie führt das Nibelungenlied die Lichtgestalten „Siegfried“ und „Kriemhilde“ ein? Nhd. Übersetzung der maßgebenden Verse des mhd. Originals. 7. Dir geben einen Halt, im Leben einen Stab — Der Worte vier: — Halt ein! halt aus! halt an! halt ab!“ Rückert. 8. Siegfried auf der Jagd im Odenwalde. Sachgetreue Schilderung nach dem mhd. Original, Nibelungenlied VIII., Str. 1—34. 9. „Ouwê, wie uns mit süessen Dingen ist vergeben!“ Walther von der Vogelweide. 10. Marburg, historischer Boden. Zu behandeln im Anschlusse an die hervorragendsten geschichtlichen Denkmäler der Stadt Marburg und ihrer Umgebung! 11. Walther von der Vogelweide. Seine persönlichen Lebensverhältnisse und sein Dichten. 12. Welche besonderen Annehmlichkeiten bietet die Stadt Marburg und ihre Umgebung in der schönen Jahreszeit? 13. Pfingsten, das liebliche Fest. 14. Die Hauptpunkte der Exposition u. Steigerung in Lessings „Minna“, in die Form einer knappen, lebendigen Erzählung gebracht.

VII. Classe: 1. Schuld und Sühne und Entwicklung des Grundgedankens in dem Gedichte „Klaggesang von der edlen Frauen des Asan Aga“ aus Herders „Volksliedern.“ 2. Was ist die Sturm- und Drangperiode, und welche Bedeutung hat sie im Entwicklungsgange der deutschen Literatur? 3. Die dramatische Stufe des „Umschwunges“ in Shakespeares „Macbeth“. 4. „Iuventus studiosae amor patriae excitando, ingenii doctrina roborandis, moribus rite conformandis!“ Welche Aufgabe hat unser Gymnasium nach diesem schönen Wahlsprüche, welcher auf der Stirnseite des Gebäudes in goldenen Buchstaben prangt, zu erfüllen, und wodurch wird dieses hohe Ziel erreicht? 5. Die Katastrophe in Shakespeares „König Lear“ mit einem Rückblick auf das Ganze. 6. Österreich in den Kriegsstürmen des 19. Jahrhunderts.

7. Phantasie und Hoffnung, was sind sie dem Menschen? 8. Die Waffen nieder! Eine Betrachtung an der Neige des 19. Jahrhunderts. 9. Goethes „Iphigenie“ — eine hehre Botschaft edlen Menschenthums. 10. Goethes „Iphigenie“, der Aufbau der Handlung bis zum Höhepunkt (einschl.). 11. „Wollt ihr schon auf Erden Göttern gleichen, — Frei sein in des Todes Reihen, — Brechet nicht von seines Gartens Frucht! — An dem Scheine mag der Blick sich wenden!“ Eine Betrachtung. 12. „Auri sacra fames.“ Verg. 13. „Doch der Mensch . . . Soll sich an den Menschen reihn, — Und allein durch seine Sitte — Kann er frei und mächtig sein.“ Schiller. Versuch einer Deutung dieser Verse. 14. Der Gedankengang in Schillers „Spaziergang“. — Freie Vorträge: 1. Macbeth. 2. Othello. 3. König Lear. 4. Hamlet. 5. Julius Caesar. 6. Julius von Tarent. 7. Luise, von Voß. 8. Götz von Berlichingen. 9. Egmont. 10. Tasso. 11. Die Räuber. 12. Fiesco. 13. Cabale und Liebe. 14. Don Carlos. NB. Bei jedem Drama umfasste der Vortrag (in der VII. und VIII.) den Aufbau, eine kurze Charakteristik der Hauptpersonen und die Grundidee.

VIII. Classe: 1. Nicht in ferne Zeit verliere dich! Den Augenblick ergreife; der ist dein! (Lediglich vom Standpunkte des Octavians zu behandeln!) 2. In welche Theile scheidet sich der I. Gesang in Goethes „Hermann und Dorothea“, welchem poetischen Zwecke dienen sie im ganzen und im einzelnen, und welches ist der Gesamteindruck dieses Gesanges? 3. Wodurch versetzt uns der Dichter gleich im I. Gesange von „Hermann und Dorothea“ in eine gehobene, feierliche, der erhabenen Ruhe des Epos angemessene Stimmung? 4. Wer ist „der Weltbürger“? In welchem Zusammenhange steht diese Überschrift mit dem Inhalte des V. Gesanges von Goethes „Hermann und Dorothea“ und mit der andern Überschrift „Polymymnia“? 5. Versuch einer im Lapidarstil gehaltenen Skizze des Aufbaues der dramatischen Handlung in Schillers „Wallenstein“. (Die Trilogie als ein eng verbundenes Ganzes aufgefasst!) 6. Die österr. Kaiser des 19. Jahrhundert im Dienste des Vaterlandes und der Humanität. Ein geschichtlicher Rückblick in grossen Umrissen. 7. Der I. Theil von Schillers Dichtung „Das Lied von der Glocke“ — eine Lebenstragödie im kleinen. 8. Welche Seelenstimmung beherrscht Faust am Schlusse des I. und ganz am Beginn des II. Theiles der Tragödie? Welche Bedeutung hat dieselbe für den I. Theil, welche Bedeutung für die weitere Entwicklung der Handlung im II. Theile? 9. Was bedeuten die Ruhmestage von Aspern und Leipzig für Österreichs Antheilnahme an den Befreiungskriegen? 10. Lassen sich auch im II. Theile von Goethes „Faust“ verschiedene Stufen seines Strebens und Wirkens erkennen? Welchen Stufengang der Gesamthandlung ergeben diese mit den Stufen des I. Theiles? 11. „Aequam mento rebus in arduis — Servare mentem, non secus in bonis — Ab insolenti temperatam — Laetitia! Horaz. 12. Im Bann der Töne. Schilderung in freiem Anschlusse an Grillparzers Ode „Die Musik“. 13. Der Triumph des 19. Jahrhunderts. Ein culturgeschichtlicher Rückblick (Maturitätsarbeit). — Freie Vorträge: 1. Emilia Galotti. 2. Philotas. 3. Minna v. Barnhelm. 4. Wallenstein. 5. Wilhelm Tell. 6. Die Räuber. 7. Götz v. Berlichingen. 8. Iphigenie. 9. Faust. 10. Der Gedankengang in Lessings „Laokoon“.

b. Für die slovenischen Aufsätze.

V. Classe: 1. Gorjušično seme podoba in vzgled človekov. 2. Vojska in nevihta. Pris-podoba. 3. Življenje in spisi rimskega zgodovinarja Tita Livija. 4. Oko je zrcalo tvoje duše. Kaj sledi iz te resnice za tvoje življenje? 5. Določne bitve v starodavnih časih. 6. Ubežni kralj. Pripoved po istoimeni baladi v „Berilu.“ 7. „Osoje.“ Jezikoslovna in zgodovinska razprava. 8. Bistvo „balade“ kazano na Levstikovem „Ubežnem kralju.“ 9. Legenda. Njeno bistvo in njene lastnosti kazane na Koseskijevi „Legendi.“ 10. Krasota pomladanskega časa. 11. Vojska z ozirom na njene pogubne in hasnovite strani. 12. Steklo. Njegova iznajdba in veličanska koristnost. 13. Zrak in voda, med seboj priinerjana. 14. Početek rimskega mesta. Povest po Titu Liviju.

VI. Classe: 1. Alta die solo non est exstructa Corinthus. Razprava. 2. Imenitnost gor. Razprava. 3. Pesem in njene lastnosti slovstvena razprava. 4. Morski vpliv na narode v gmotnem in dušnem oziru. Izgledi so vzeti iz zgodovine starega srednjega in novejšega veka. Zgodovinska razprava. 5. Izginili so Grki in Rimljani, a njihova dela ostajajo, kaj sledi iz te zgodovinske resnice? 6. Vesela stran dijaškega življenja. 7. Morje človekov prijatelj in sovra-nik. Kako to? 8. Koristnost železnice. Razprava. 9. Sonet, njegovo bistvo in njegova zgodovina v slovenskem slovstvu. 10. Karje bilo staremu svetu sredozemsko, to je današnjemu Atlantovo morje. Zgodovinska razprava. 11. Kteri važni zgodovinski dogodki ločijo srednji vek od novejšega? 12. „Kos in brezen.“ Bistvo basni in njena zgodovina v Slovenskem slovstvu. Slovstvena razprava. 13. Hvala spanja. Razprava. 14. Poljedelstvo je prava šola resnične pobožnosti. Dokažite resnico tega reka iz zgodovine Rimske in Slovanske.

VII. Classe: 1. Razum je v človeku doma kakor iskra v kremenju. Ne ukreše se sam, mora biti ukresan. Razprava. 2. Nezanje prihodnosti je človeku sreča. Kako to? 3. Jesen podoba naše smrti. 4. Brizinski spomeniki po njihovi zgodovini, pisavi in vsebini. 5. Od jezika izhaja oboje korist in škoda, Dokažite resnico teh besedij! 6. Red je duša pravega napredka. Pokažite resnico tega reka! 7. Podnebje vpliva na razvoj človeštva. Razprava. 8. Hvala kmetskega življenja. Po Horacijevih besedah; Beatus ille, qui procul negotiis. Ut prisca gens mortalium, Paterna rura bobus exercet suis. 9. Razvitek slovenskega jezika gledé njegove pisave in slovnoe od najstarejših do najnovejših časov. 10. Reke po slovenskem ozemlju in njihove hčerke. 11. Jezik, ki ga govori pomladanska narava. 12. Gore gledé na

njihovo krasoto in koristnost. 13. Iz malega raste veliko. Razprava. 14. Demosten in Ciceron. Slovstveno zgodovinska razprava. — Freie Vorträge: 1. Roman in njegova zgodovina pri Slovencih. 2. O preseljevanju Slovanov. 3. Spisi Antona Martina Slomškega. 4. Prešern in njegova doba. 5. O starogrški drami. 6. Obrazna umetnost dobe renesance. 7. Slovensko pesništvo od Prešerna naprej. 8. Zgodovina slovenske drame. 9. Anton Janežič in njegove zasluge za slovensko slovstvo.

VIII. Classe: 1. Minljiva so naša mlada leta. Kaj sledi iz tega? Motritev. 2. Narava ne kaže le, kako majhen, ampak tudi, kako velik je človek. 3. Kdor nima denarja, je revež, kdor ima pa le denar, je še večji revež. 4. Zakaj se more današnja doba imenovati železna doba? 5. Prava omika dela človeka skromnega. Kako to? 6. Zakaj se pesniki smejo imenovati učitelji narodov? 7. Pohvala staroklasičnih studij. Razprava. 8. Znanje latinskega jezika je pogoj omike. Zakaj tako? 9. Ljubezen do domovine je podlaga vsake države. Razprava. 10. Visoka cena spoznanja samega sebe. 11. Kakor si kdo postelje, tako tudi legne. 12. Najviši kras mladine je: a) bistra glava, b) blago srce, c) molk na jeziku, d) rudečica na licih. 13. Ktere koristi je iznajdba pisma človeštvu prinesla? 14. Arijsko plemo in slovski rodovi. — Freie Vorträge: 1. O Matiju Čopu. 2. Zgodovinski pregled slovenskih slovnic. 3. O Francu Erjavcu. 4. O dr. Lovru Tomanu. 5. O Valentinu Vodniku. 6. Protestantska doba v slovenskem slovstvu in njeni pospešitelji in podporniki. 7. O slovenskem pravopisu. 8. O Slomšku. 9. O katolski dobi v slovenskem slovstvu.

F. Privatlectüre.

V. Classe. a) Latein.

Dolinšek: Liv. 22, 1—10.
Glančnik: Ov. Met. XII, 607—623; XIII, 1—398.
Haberleitner: Ov. Met. XIV, 246—307; Am. II, 6; III, 8, 35—56; III, 9; Rem., 169—196; Fast. I, 1—26; 63—88; 709—722.
Jurhar: Ov. Ex Ponto: I, 3; III, 2; III, 7; IV, 3.
Lever: Liv. XXII, 1—10.
Painhart: Ov. Met. IV, 615—662; 670—746; 753—764; XII, 575—606; XIV, 246—307; Fast. I, 1—26; Trist. I, 3; Ex Ponto IV, 3.
Požegar: Liv. IV, 1—8.
Prekoršek: Liv. V, 35—49.
Ratej: Liv. V, 35—49.
Schreiner: Ov. Met. XII, 607—623; XIII, 1—398; XV, 75—236; 252—272; 418—478.
Serajnik: Ov. Met. XII, 1—145; Trist. I, 3; V, 5; V, 10.
Stiebler A.: Liv. XXII, 1—10;
Šeško: Ov. Trist. I, 3; I, 7; III, 10; III, 12; IV, 4; IV, 6; IV, 8; V, 2; V, 3; V, 5; V, 10; Ex P. I, 3; III, 2; III, 7; IV, 3.
Turnšek: Ov. Trist. I, 3; III, 10; III, 12; V, 3; V, 10.

b) Griechisch.

Dolinšek: Xen., Apomn. II, 1, 21—33; II, 4, 1—7; Kyrop. VII, 5, 7—33.
Filčič: Xen., Anab. IV, 1, 5—3, 2.
Fludernik: Xen., Kyrop. VII, 5, 7—33; Apomn. II, 1, 21—33; II, 4, 1—7.
Gaberc: Xen., Kyr. I, 1, 1—6; I, 2, 2—15; VII, 4, 1—7; VII, 5, 7—33.
Glančnik: Hom., II. IV, 1—222.
Haberleitner: Xen., Anab. IV, 1, 5—3, 2.
Jurhar: Xen., Apomn. II, 3, 1—19; Kyr. I, 1, 1—6; VIII, 1, 48—2, 26; VIII, 7, 5—28.
Kelemina: Xen., Apomn. II, 1, 21—33; III, 13, 1—4; Kyr. I, 1, 1—6.
Kerhanko: Hom., II. III, 1—240.
Kramberger: Xen., Apomn. I, 4, 2—18; II, 1, 21—33.
Kristović: Xen., Kyr. I, 1, 1—6; I, 2, 2—15;
Leber: Xen., Anab. IV, 1, 5—3, 2.
Lipša: Xen., Anab. IV, 7, 1—8, 28.

Painhart: Hom., II. IV, 1—222.
Požegar: Xen., Kyr. VIII, 1, 48—2, 26; VIII, 7, 5—28.
Prekoršek: Xen., Apomn. II, 1, 21—33; II, 4, 1—7; Kyr. VII, 5, 7—33.
Ratej: Xen., Apomn. I, 4, 2—18; Kyr. VII, 5, 7—33.
Rauter: Xen., Apomn. II, 1, 21—33; II, 4, 1—7; An. IV, 8, 9—21.
Sagaj: Xen., Anab. IV, 7, 1—8, 28.
Schreiner: Xen., Anab. IV, 1, 5—3, 2.
Serajnik: Xen., Apomn. II, 1, 21—33; II, 4, 1—7; III, 13, 1—4; Kyr. VII, 5, 7—33.
Smola: Xen., Anab. IV, 1, 5—3, 2.
Stibler: Xen., Anab. IV, 1, 5—6, 27.
Stiebler: Xen., Anab. IV, 7, 1—8, 28.
Stuhec: Xen., Anab. IV, 1, 5—3, 2.
Šeško: Xen., Anab. IV, 1, 5—3, 34.
Tribnik: Xen., Anab. IV., 7, 15—8, 28; Apomn. II, 1, 21—33.
Trummer: Xen., Anab. IV, 1, 5—3, 2.
Vuščić: Xen., Anab. IV, 1, 5—3, 2.

VI. Classe. a) Latein.

Ban: Verg. Aen. IV.
Barsič: Verg. Aen. IV.
Eichelberger: Verg. Aen. IV.
Goschenhofer: Verg. Aen. IV.
Juritsch: Caes. b. civ. II.
Koschatzky: Verg. Aen. IV.
Pivc: Verg. Aen. IV.

b) Griechisch.

Ban: Hom. Ilias XIX. Ges.
Barsič: Hom. Ilias VII. Ges.
Eichelberger: Hom. Ilias XIX. Ges.
Goschenhofer: Hom. Ilias XIX. Ges.
Hölmüller: Hom. Ilias XIX. Ges.
Korže: Hom. Ilias XIX. Ges.
Koschatzky: Hom. Ilias XIX. Ges.
Lovrec: Hom. Ilias XIX. Ges.
Luschützky: Hom. Ilias XIX. Ges.
Mitteregger: Hom. Ilias XIX. Ges.
Monetti: Hom. Ilias XIX. Ges.
Ožimič: Hom. Ilias X. Ges.
Pečovnik: Hom. Ilias XIX. Ges.

Pive: Hom. Ilias XIX. Ges.
Roschker: Hom. Ilias XIX. Ges.

VII. Classe. a) Latein.

Berk: Cic. pro Deiot.
Bojanc: Cic. pro Deiot.
Bračko: Cic. pro Mil.
Eckrieder: Liv. XXII.
Hoinig: Cic. pro Deiot.
Jaske: Cic. in Cat. IV., pro Deiot.
Jehart: Cic. pro Deiot.
Kaltenbrunner: Cic. pro Deiot.
Kitak: Cic. Lael.
Letonja: Verg. Aen. XII.
Mravljak: Cic. pro Archia.
Persoglio: Cic. pro Deiot.
Pfrimer: Cic. pro Deiot.
Pinter: Verg. Aen. XII. 1—350.
Polak: Cic. in Cat. IV.
Pušenjak: Cic. pro Deiot.
Spindler: Cic. pro Archia.
Sanda: Cic. Lael.
Šegula: Cic. Lael.
Tuler: Cic. pro Deiot.
Tombak: Cic. pro Deiot.
Trinkaus: Cic. pro Archia.
Vargazon: Cic. pro Archia.
Vošnjak: Cic. Deiot.
Zavodnik: Cic. pro Deiot.

b) Griechisch.

Berk: Dem. Ol. II., Hom. Od. I.
Bojanc: Hom. Od. II.

Bračko: Dem. Ol. II., Hom. Od. II.
Eckrieder: Dem. Ol. II.
Faschalek: Hom. Od. II.
Hebar: Dem. Ol. II.
Hoinig: Hom. Od. II.
Holz: Hom. Ilias V.
Ipavic: Hom. Od. II.
Jaske: Hom. Od. II., Ilias XIX.
Jehart: Dem. Ol. II.
Jug: Hom. Od. II.
Kaltenbrunner: Hom. Od. I.
Kitak: Dem. Ol. II.
Kolenc: Hom. Od. I.
Kraner: Hom. Od. VII.
Letonja: Dem. Ol. II., Hom. Od. I.
Mravljak: Dem. Ol. II., Hom. Od. I.
Pinter: Dem. Ol. II., Hom. Od. I.
Pušenjak: Dem. Ol. II., Hom. Od. I—II.
Sagaj: Hom. Od. I.
Spindler: Hom. Od. I.
Sanda: Hom. Od. I.
Šegula: Dem. Ol. II., Hom. Od. I.
Tombak: Hom. Od. I.
Trinkaus: Hom. Ilias XIX.
Vargazon: Hom. Od. I.
Vošnjak: Dem. Ol. II., Hom. Od. II.

VIII. Classe. Griechisch.

Blazinc: Homers Odyssee 23.
Černele: Homers Odyssee 23.
Lasič: Homers Odyssee 14.
Rakovec: Platons Laches.
Zeller: Homers Odyssee 14.
Žolgar: Sophokles' Oedipus rex.

IV. Vermehrung der Lehrmittel.

A. Bibliothek.

1. Lehrerbibliothek.

(Bibliothekar: Prof. J. Holzer.)

a) Geschenke:

1. Des k. k. Ministeriums für Cultus u. Unterricht: Zeitschrift für österr. Volkskunde, 5. Jahrg. 1899. — 2. Der kais. Akademie der Wissenschaften in Wien: a) Anzeiger der mathem.-naturw. Classe 1899; b) Sitzungsberichte der philosoph.-histor. Classe, 138., 139. u. 140. Bd. c) Archiv für österr. Geschichte, 85., 86., 87. Bd., 88. Bd., 1. Hälfte. — 3. Der k. k. Centralcommission zur Erforschung und Erhaltung der Kunst- und histor. Denkmale: Der Mittheilungen 25. Bd., 1899. — 4. Des fürstbischöfl. Lavanter Consistoriums: Personalstand des Bisthumes Lavant im Jahre 1900. — 5. Des Herrn k. k. Landesschulinspectors Dr. P. Stornik: Österr. Mittelschule, XIII. Jahrg. 1899. — 6. Sr. Hochwürden, des Herrn Canonicus und Religionsinspectors Dr. Josef Pajek: a) Aus dem Garten der Lavanter Diocese; b) O blagoslovljenju zvonov župniško cerkev v Čadramu; beide Schriften verf. vom Spender. — 7. Des Herrn Prof. Dr. v. Schubert-Soldern: Das menschliche Glück und die sociale Frage; verf. v. Spender. — 8. Des Český spolek ve Vidni: Svatopluk Čech's Leben und Werke, v. Dr. Jarosl. Šutnar. — 9. Des Herrn Prof. v. Kurz in Graz: Der Zeichen- und Kunstunterricht an der Mittelschule, von demselben. — 10. Des Herrn k. k. Schulrathes und Gymnasialdirectors Joh. Krassnig in Nikolsburg: Stilübungen für die oberen Gymnasial-Classen, von demselben. — 11. Des Septimaners der Anstalt Fr. Hoinig: Österr. Volks- und Mittelschulwesen von 1867—1877, von Dr. Alois Egger-Möllwald. — 12. Der Verlagshandlung Ebenhöch in Linz: Lat. Schulgrammatik von Josef Strigl. — 13. Der Verlagshandlung Fr. Tempsky in Prag: Leitfaden der Botanik für die oberen Classen der Mittelschulen; von Dr. Rich. v. Wettstein. — 14. Der Verlagshandlung J. L. Kober in Prag: a) Corn. Nepos-Ausg. sammt Slovníček von Fr. Patočka und V. Steinmann; b) Corn. Taciti ab excessu divi Augusti I.—III., rec. Rob. Novák; c) C. Julii Caesaris comm. de bello Gall., schol. usui accomm. V. Ot. Slavik; d) M. Tullii Ciceronis pro Sexto Roscio Am. oratio, v. Fr. Krsek; e) Platon, Obrana Sokratova, v. Fr. Krsek; f) C. Sallustii Cr. de coniuratione Catilinae liber, v. Fr. Krsek; g) M. Tullii Ciceronis pro Lic. Archia poeta oratio, von Fr. Krsek; davon d, e, f und g mit čech. Comm. — 15. Der k. k. Gymnasial-Direc-

tion: a) Schulflora für die österr. Sudeten- und Alpenländer, von Dr. K. Fritsch; b) Hof- und Staats-Handbuch der österr.-ung. Monarchie für 1900; c) Instructionen für den Unterricht an den Realschulen in Österreich, 5. Aufl. d) Zeittabellen zur Weltgeschichte, v. C. Fockt. e) Arbeiterschutz! Warum kein Schülerschutz? Wien 1900. Anonym. — 16. Der Verlagshandlung Hölder in Wien: Homeri Odyssee epitome, ed. Scheindler. — 17. Der Gesellschaft für vervielfältigende Kunst: Bilderbogen für Schule und Haus, 3. H. — 18. Turnerische Zeitfragen, 3 Hefte. Von den Herausgebern.

b) Ankauf:

1. Zeitschr. f. d. öst. Gymnasien, 50. Jahrg. 1899. — 2. Literar. Centralbl. f. Deutschland, 1899. — 3. „Gymnasium“, 17. Jahrg. 1899. — 4. Stimmen aus Maria Laach, 1899. — 5. Roscher, Ausführl. Lexikon der griech. und röm. Mythologie, 39.—42. Lief. — 6. Schröder und Rötke, Zeitschrift f. deutsches Alterthum und deutsche Literatur. — 7. Mittheilungen der geogr. Gesellschaft in Wien, 42. Bd. nebst 6 Heften mit Abhandlungen. — 8. Die österr.-ung. Monarchie in Wort und Bild, 326. — 350. Lief. — 9. Verhandl. der k. k. zool.-bot. Gesellsch. in Wien, 1899. — 10. Österr.-ung. Revue, 26. Bd. — 11. Hempel und Wilhelm, die Bäume und Sträucher des Waldes, 19. und 20. Lief. (Schluss). — 12. Wiedemanns Annalen f. Physik und Chemie, 64. Bd. — 13. Diviš und Neubauer, Jahrbuch des höh. Unterrichtswesens in Österreich, 13. Jahrg. 1900. — 14. Belger und Seyffert, Berliner philol. Wochenschrift, 20. Jahrg., 1.—26. Lief., 19. Jahrg., 27.—52. Lief. — 15. Gomperz, Griech. Denker, II. Bd., 8. Heft. — 16. Tümpel, die Geradflügler, 2 Hefte. — 17. Bibliotheca philologica classica, 1899. — 18. J. und W. Grimm, deutsches Wörterbuch, 4. Lief. (10. Bd., 1.—3. Lief., 4. Bd., 1. Abth. III. Th., 2. Lief.) — 19. Jagić, Archiv f. slav. Philologie, 21. Bd. — 20. A. Bartel, Letopis Slovenske Matice za leto 1899. — 21. Jul. Laurenčić, Steiermark in Wort und Bild. — 22. Wilh. Lübke, die Kunst des Alterthums; vollst. neu bearbeitet von Max Semrau. — 23. Georg Ebers, Josua. — 24. Walter Scott, Waverley, übers. von Richter (beide aus der Schüler-Bibl.). — 25. Clessin, Die Molluskenfauna Österreich-Ungarns und der Schweiz. — 26. Askerc, Lirske in epske poezije. — 27. Askerc, Nove poezije. — 28. Fr. Mart. Mayer, Geschichte Österreichs mit bes. Rücksicht auf das Culturleben, 2. vollst. umgearb. Aufl., 1. Bd. — 29. Dörpfeld und Reisch, das griechische Theater. — 30. Rousseau, Emil, übers. von Denhardt. — 31. L. Aurbacher, ein Volksbüchlein. — 32. Thackeray, Der Jahrmarkt des Lebens; herausg. nach Drugulius' Übersetzung von Wilh. Lange. — 33. Dr. Ad. Wüllner, Die Lehre vom Magnetismus und von der Elektrizität. Mit einer Einleitung: Grundzüge der Lehre vom Potential. 5. vielf. umgearbeitete und verbesserte Aufl. — 34. Rom, das Oberhaupt, die Einrichtung und die Verwaltung der Gesamtkirche. Bearbeitet von Paul Maria Baumgarten, Charles Daniel und Ant. de Waal. — 35. Encyclopaedie der mathem. Wissenschaften; mit Einschluss ihrer Anwendungen. Unter Mitwirkung zahlreicher Fachgenossen herausgegeben von Dr. H. Burkhardt und Dr. W. F. Meyer, 1. Bd. — 36. Dr. Moriz Hörnes: Die Urgeschichte des Menschen nach dem heutigen Stande der Wissenschaft. — 37. Ljubljanski Zvon, Jahrg. 1900; 6 Hefte. Gegenwärtiger katalogisierter Bestand: 6782 Stücke in Bänden, selbständigen Blättern und Heften, 19718 Programme.

2. Schülerbibliothek.

(Custoden: Prof. B. Matek und Prof. Dr. F. Vogl.)

a) Geschenke: 1. Des Verfassers: J. Zidanšek, Prvo splošno avstrijsko jubilejno romanje v sveto deželo, 2 zvezka. — 2. Kosi, Zabavna knjižnica za slov. mladino VIII., 2 zvezka. — 3. Pajek, Aus dem Garten der Lavanter Diocese. — 4. Des k. k. Directors Głowacki: Družba sv. Mohorja: a) Apih, naš Cesar, b) Koledar 1899, c) Mištršnik, Boj za pravico, d) Večernice, 49. zvezek, e) Večernice, 51. zvezek. — 5. Des Schülers Oskar Höcker: Lederstrumpf nach Cooper.

b) Ankauf: 1. Karl May's gesammelte Reiseerzählungen; Bd. XXI., XXIII.—XXVII. — 2. Karl May, Der schwarze Mustang. — 3. Felix Dahn, Ein Kampf um Rom, 4. Bd. — 4. Bachem's Novellen-Sammlung, 10. Bd. — 5. Sammlung Göschel: a) Dr. Kaufmann, Deutsche Mythologie; b) Dr. Maisch und Dr. Tohlhammer, Griechische Alterthumskunde; c) Dr. Straub, Aufsatz-Entwürfe; d) Dr. Steudig, Griechische und römische Mythologie; e) Koch, Geschichte der deutschen Literatur; f) Dr. Borinski, Deutsche Poetik; g) Dr. Bloch, Römische Alterthumskunde; h) Dr. Günther, Deutsche Culturgeschichte; i) Dr. Gercke, Griechische Literaturgeschichte; k) Dr. Haberlandt, Völkerkunde; l) Hartmann, Stilkunde; m) Dr. Sternfeld, Französische Geschichte; n) Geißler, Mathematische Geographie; o) Dr. Krones, Oesterreichische Geschichte. — 6. A. Tennyson, Enoch Arden. — 7. Th. Storm, Immensee. — 8. Th. Storm, Im Schloss. — 9. Baderlić, Hrvatska antologija. — 10. Matica slovenska: a) Levec, Matija Kračmanov Valjavec, Poezije; b) Dr. Glaser, Zgodovina slovenskega slovstva, 2. zvezek IV. dela; c) Rutar, Beneška Slovenija; d) Knezova knjižnica, VI. zvezek. — 11. Stritar, Zbrani spisi, Bd. II.—IV. — 12. Shakespeare-Cankar, Hamlet. — 13. Govekar, Rokovnjači. — 14. Caudeamus, Zeitschrift für die studierende Jugend, II. Jahrg. in duplo. — 15. H. Lange, Die drei Kürsiäre. — 16. A. Groner: a) Aus vaterländischen Kriegen; b) Burggeheimnisse; c) Im Strome der Zeit. — 17. F. Zöhrer: a) Österr. Sagen- und Märchenbuch; b) Kreuz und Schwert. — 18. Barfus, Durch alle Meere. — 19. Biller, Heinz der Lateiner. — 20. Bechstein, Neues deutsches Märchenbuch. — Gegenwärtiger Bestand: 1686 Stücke in Bänden und Heften.

B. Historisch-geographische Sammlung.

(Custos Prof. Fr. Horák.)

Stand der Sammlung: 77 Wand- und Handkarten, 20 Atlanten, 34 geogr. Bilder mit 10 Heften Text, 72 historische Bilder, 2 Globen, 1 Tellurium.

C. Physikalisches Cabinet.

(Custos Prof. K. Zahlbruckner.)

a) Durch Ankauf: 2 kleine Gasometer mit 5 l. Fassungsraum, verschiedene Recipienten, eine Balancierfigur, zwei Federwagen, einen Schraubentaster, verschiedene Gummischläuche und Pfropfen.

b) Durch Schenkung: vom Herrn Kalus, Chef der Südbahnwerkstätte, ein eisernes Gusmodell für Accumulatorplatten. Die veraltete Fallmaschine wurde nach einer Constructionszeichnung des Custos umgebaut.

Das Inventar der physikalisch-mathematischen Sammlung zählt 654 Nummern.

D. Naturhistorisches Cabinet.

(Custos Prof. Dr. Anton Schwaighofer.)

a) Geschenke: Des Herrn Realitätenbesitzers J. Tscheligi durch Herrn Prof. Horák: *Strix uralensis*, *Buteo vulgaris* (Bälge); des Herrn Directors J. Głowacki: Leithakalk vom Platsch, Versteinerungen von Wöller, Zweig und Fruchtzapfen von *Sequoia gigantea*, 400 Herbariumexemplare; des Herrn Präparators K. L. Kafka: Metamorphose von *Tenebrio molitor*; des Herrn Buchhalters K. Sernetz: Schädel des Edelmarkards; des Schülers der V. Classe W. Haas: *Spatangus* sp. von Ehrenhausen; des Schülers der II. B. Classe V. Koprivnik: *Coronella laevis*; des Schülers der I. A. Classe F. Wresnig: Horn und Stirnzapfen. Mehrere Schüler schenkten einzelne Insecten. Vom Custos wurden Weingeistpräparate von *Phalangium*, *Glomeris*, *Polydesmus* und *Chelonobia* angefertigt, ein Schulherbarium angelegt und mehrere Früchte in die Sammlung eingereiht.

b) Ankauf: *Bufo vulgaris*, *Perca fluviatilis* (Trockenpräparate), *Rana esculenta* (zootomisches Präparat), *Hippocampus brevis*, *Octopus vulgaris*, *Ostrea edulis*, Metamorphosen von *Forficula auricularia*, *Tomicus typographus*, *Gryllotalpa vulgaris* und *Cynips calicis*; *Eschara foliacea*, *Ascidia mamillata*, *Corallium rubrum*, *Cereactis aurantiaca*, *Adamsia Rondeletii* mit *Eupagurus*; Strausseei, Modell der Zunge, 5 Pilzmodelle; *Tilletia caries*, *Peronospora infestans* (mikroskopische Präparate); Ocular- und Objectivmikrometer.

Die Sammlung zählt 16038 Stück in 1965 Nummern.

E. Lehrmittel für den Zeichenunterricht.

(Custoden: Prof. A. Hesse und Bürgerschullehrer Fr. Schuster. Seit Mai an Stelle des letzteren Bürgerschullehrer E. Burger.)

Stand der Sammlung: A. 6 perspect. Apparate; B. 20 element. Drathmodelle; C. 21 element. Holzmodelle; D. 10 architektonische Elementar-Formen; E. 10 architekt. Formen; F. 24 Gefäßformen; G. 43 ornamentale Gipsmodelle; H. 22 figurale Reliefabgüsse; I. 17 Köpfe und Büsten; K. 66 St. Varia; L. 17. Vorlagenwerke; M. 22. besondere Vorlagen.

F. Musikaliensammlung.

(Custos: Gesangslehrer Rud. Wagner.)

a) Geschenke: Responsorien bei der hl. Messe und anderen kirchlichen Verrichtungen. Deutsche und slovenische Ausgabe. Vom hochw. fürstbischöflichen Ordinariate.

b) Ankäufe: 50 Stück Notenhefte, 640 Stück Notenblätter.

Stand am Schlusse des I. Schulj.: 5301 Stück Musikalien, 12 Wandtafeln und 1 Stimmgabel.

G. Münzensammlung.

(Custos: Prof. Fr. Horák.)

Geschenke: Der Frau Ther. Schuster, Beamtensgattin: 1 kleine Silbermünze aus der Reg. des Kaisers Karl VI. 1732, 3 kl. Silbermünzen aus der Reg. des Kaisers Leopold II. 1685, 1690 und 1693, 1 kl. Silbermünze aus der Reg. des Kaisers Josef I. 1710, 1 kl. Silbermünze aus der Reg. Maria Theresias 1764, 4 baier. Scheidemünzen 1849, 1854, 1856 und 1860, 1 kl. Silbermünze aus der Reg. Max III. Jos. von Baiern, 1 kl. Silbermünze des Königr. Württemberg v. J. 1861, 1 kl. Silbermünze des Erzbistums Salzburg 1681; des Octavianers Rakovec

Felix: 1 kl. Silbermünze aus der Reg. Maria Theresias, 1 sächsisches Zwanzig-Pfennigstück 1864, 1 preuß. Silbergroßchen 1855, 1 Zehn-Kopekenstück 1881, 1 baier. Kreuzer 1871, 3 kl. Münzen der Rep. Schweiz 1850, 1881 und 1884, 1 griech. Kupfermünze 1869, 1 One-Centstück d. V. Staaten Nord-Amerikas 1875; des Octavians Kocmut Franz: 1 österr. Fünf-Gulden-Note 1866, 1 Fünf-Gulden-Note d. Wiener Stadtbank 1806; des Quartaners Tinauer Rud.: 1 brasil. Vierzig-Reis-Stück 1888, 1 portug. Fünf-Reis-Stück 1885, 1 argent. Dos-Centavos-Stück 1891. Summe aller num. Gegenstände: 1363. Anhang: 1 röm. Fibula, Bruchstücke eines röm. Mosaikbodens, Lachmanns Münzenkunde und Hickmanns „Vergleichende Münztabelle“.

H. Archäologische Sammlung.

(Custos Prof. J. Holzer.)

1. Eine Collection von Thon-Nachbildungen antiker Vasen und anderer Gefäße, im ganzen 19 Stück. — 2. Ein Holzmodell (älterer Construction) der von Caesar beschriebenen Rheinbrücke. — 3. Ein Modell derselben Brücke nach der Abbildung in der Schulausgabe (v. Prammer und Kalinka), angefertigt und der Anstalt geschenkt vom Schüler der IV. A Karl Schwaighofer. — 4. Eine Zeichnung im Rahmen, das Schiff des Odysseus darstellend. — 5. Eine Zeichnung im Rahmen, Plan des Hauses des Odysseus. — 6. Album des classischen Alterthums zur Anschauung für Jung und Alt. Von Hermann Rheinhard.

J. Anhang.

Geschenk des Lavanter Anbetungs-Vereines: Zwei Ministranten-Anzüge f. d. Hauskapelle.

Für alle den verschiedenen Lehrmittelsammlungen des Gymnasiums gemachten Geschenke wird den hochherzigen Spendern der wärmste Dank ausgesprochen.

V. Unterstützung der Schüler.

A. Die zwei Plätze der Andreas Kautschitsch'schen Studentenstiftung, bestehend in der vom hochw. Herrn Canonicus, Dom- und Stadtpfarrer Jakob Philipp Bohinc, gegebenen vollständigen Versorgung, hatten inne die Schüler Ruprecht Černčić und Robert Pohar der II. B. Classe.

B. Die Zinsen der A. Kautschitsch'schen Stiftung im Betrage 6 fl. = 12 K wurden zur Anschaffung von Schreib- und Zeichenrequisiten verwendet.

C. Die für 1900 fälligen Zinsen der A. Humerschen Stiftung im Betrage von 5 fl. 25 kr. = 10 K 50 h wurden dem aus Marburg gebürtigen Schüler der II. A.-Cl. Victor Voit zuerkannt.

D. Aus der Ringauf'schen Stiftung wurden an dürftige Schüler Arzneien im Kostenbetrage von 27 K 85 h verabfolgt.

E. Von den aus der Marburger Sparcasse-Jubiläumsstiftung bis 31. December 1899 fälligen Zinsen wurden laut Stadtschulrath-Beschlusses vom 13. Jänner l. J. die h. o. Schüler Johann Borštner der 8., Hermann Levitschnigg der 6., Ludwig Čmak und Johann Pilch der 4.a, Roland Atzler und Josef Zagoda der 2.a Classe mit je 20 K theilt.

F. In die Cassa des Vereines zur Unterstützung dürftiger Schüler des Gymnasiums haben als Jahresbeiträge oder Gaben der Wohlthätigkeit für 1899/900 eingezahlt:

	K	h
Se. Fürstbischöflichen Gnaden Dr. Michael Napotnik, Fürstbischof von Lavant	40	—
Der hochw. Herr Ignaz Orožen, apost. Protonotar und Dompropst	4	—
„ „ „ Lorenz Herg, Domdechant	4	—
„ „ „ Dr. Johann Krizanič, Domherr, Mitglied des k. k. L.-Sch.-R.	5	—
„ „ „ Jakob Philipp Bohinc, Domherr, Dom- und Stadtpfarrer	20	—
„ „ „ Dr. Josef Pajek, Domherr, f.-b. Consist.-Rath, Relig.-Inspector	10	—
„ „ „ Dr. Johann Mlakar, Domherr, f.-b. Consist.-Rath, Theologie-Prof., Leiter des f.-b. Knaben-Seminars	6	—
„ „ „ Karl Hribovšek, Domherr, päpstl. Hausprälat, Director des Priesterhauses	4	—
„ „ „ Dr. Martin Matek, Theologie-Professor	4	—
„ „ „ Josef Majcen, geistl. Rath und f.-b. Hofkaplan	4	—
„ „ „ Dr. Franz Feuš, Theologie-Professor	4	—
„ „ „ Alois Sver, k. k. Seelsorger der Strafanstalt	2	—
„ „ „ Jakob Tajek, k. u. k. Militär-Caplan	4	—
„ „ „ Jakob Hribernik, Spiritual	4	—
„ „ „ Ludwig Hudovernik, Domvicar	2	—
„ „ „ Dr. Franz Kovačič, Theologie-Professor	2	—
„ „ „ Josef Zidanšek, Theologie-Professor	4	—
„ „ „ Franz Simonič, Dom-Caplan	4	—

Fürtrag 127 —

Spiel-Gruppe	Classe	Ungefähre Zahl der Spieler	S p i e l e
1.	I. II. u. III. A. u. B.	100—130	Der Plumpsack. Jakob, wo bist du? Drittenabschlagen. Schlangenziehen. Schlaglaufen. Jägerspiel. Guten Morgen, Herr Fischer! Katze und Maus. Fuchs zum Loche. Tauziehen. Kettenreißen. Hinkampf. — Federball. Wanderball. Kaiserball. Kreiswurfball. Bastartln. Fuß- und Schleuderball. — Boccia. Diskuswerfen.
2.	IV. a. u. b. sowie das Ober-Gym- nasium.	40—50	Speerwerfen. Croquet. Boccia. Diskuswerfen. Kettenreißen. Barlaufen. Wettlauf. Ringen. — Deutscher Schlagball (Kaiserball). Bastartln. Fuß- und Schleuderball.

Ferner wurden vom Turnlehrer während des ganzen Jahres im Turnsaale Bewegungsspiele geübt.

Die Konferenz, betreffend die Förderung der körperlichen Ausbildung der Jugend, wurde am 5. Jänner l. J. abgehalten.

VII. Erlässe der vorgesetzten Behörden.

1. Erlass des k. k. st. Landesschulrathes vom 21. Juni 1899, Z. 4072, mit welchem zufolge Erlasses des k. k. Ministeriums für Cultus und Unterricht vom 14. Mai 1899, Z. 10163, eine neue „Schulordnung für die steiermärkischen Mittelschulen“ eingeführt wird.

2. Erlass des Herrn Leiters des k. k. Ministeriums für Cultus und Unterricht vom 8. November 1899, Z. 2491, intim. durch den L. Sch.-R.-Erlass vom 14. November, Z. 9645, mit welchem angeordnet wird, dass die jährlich am 19. November als am Namenstage Weiland Ihrer Majestät, der Kaiserin Elisabeth, abzuhaltende kirchliche Feier, wenn dieser Tag auf einen Sonntag fällt, entweder auf den 18. oder 20. November zu verlegen ist, wobei am diesem Tage der Unterricht zu entfallen hat.

3. Erlass des k. k. Ministeriums für Cultus und Unterricht vom 29. December 1899, Z. 32328, intim. durch den L. Sch.-R.-Erlass vom 19. Jänner 1900, Z. 319, nach welchem künftighin die Aufnahmstaxen und Lehrmittelbeiträge auch von den Schülern, welche die Aufnahmeprüfung in die erste Classe im Juli mit gutem Erfolge ablegen, nicht sofort nach Ablegung der Aufnahmeprüfung, sondern erst nach thatsächlich erfolgtem Eintritte zu Beginn des Schuljahres einzuheben sind.

VIII. Chronik.

a) Veränderungen im Lehrkörper.

Professor Karl Kirchlechner der Anstalt wurde mit Erlass des Herrn Ministers für Cultus und Unterricht vom 29. August 1899, Z. 24196 zum Hauptlehrer an der k. k. Lehrerinnen-Bildungsanstalt in Innsbruck ernannt. An seine Stelle wurde mit Erlass des k. k. st. Landesschulrathes vom 12. October 1899, Z. 7851 der Supplent Leopold Pettauer bestellt.

Der Supplent Dr. Richard Ritter von Schubert-Soldern wurde durch den Erlass des Herrn Ministers für Cultus und Unterricht vom 23. Juni 1899, Z. 14.544 zum wirklichen Lehrer am k. k. Staatsgymnasium in Görz ernannt und am 25. August von seiner Dienstleistung an der Anstalt enthoben.

Der Supplent Dr. Alois Schmitzberger wurde in den Hauptferien von seiner Dienstleistung an der Anstalt enthoben und als Supplent an dem k. k. ersten Staats-Gymnasium im zweiten Wiener Bezirke bestellt.

Der zufolge Erlasses des k. k. st. Landesschulrathes vom 25. October 1898, Z. 7977 und vom 8. Februar 1899, Z. 988 für das ganze Schuljahr 1898/9 aus Gesundheitsrücksichten beurlaubte Professor Georg Pölzl hat im Anfange des Schuljahres seinen Dienst wieder angetreten.

Kaltenbrunner	60	Pfrimer	4 K —	Tiller	40	VIII. Classe.		Ostrž	40
Kitak	30	Pinter	30	Tombak	40			Sernec	1 K —
Kolenz	30	Polak	80	Trinkaus	40	Bauer	50	Stajanko	20
Korošak	40	Pušenjak	1 K —	Vargazon	50	Beranič	30	Tiller	50
Kraner	30	Sinko	30	Vošnjak	1 K —	Blazinec	30	Zeller	40
Kristan	30	Sobotka	1 K —	Vuk	50	Fontana	40	Zemljic	50
Letonja	40	Spindler	60	Zavodnik	40	Koemut	1 K —	Zgank	60
Medved	20	Sanda	50	Zettel	40	Lašič	40	Zolgar	40
Mravljak	1 K —	Segula	30		27 K 50	Pifko	40		
Persoglio	40	Sumer	20			Rakovec	1 K —		8 K 30

Seine k. k. Apostolische Majestät haben mit Allerhöchster Entschliebung vom 13. August 1899 den Professor und Leiter der selbständigen Gymnasialclassen in Cilli Julius Głowacki zum Director der Anstalt allergnädigst zu ernennen geruht (Erl. des Herrn Min. f. C. u. U. v. 19. August 1899, Z. 23.512).

Der Herr Minister für Cultus und Unterricht hat mit dem Erlasse vom 22. Juni 1899, Z. 12.242 dem Professor am Staatsgymnasium mit deutscher Unterrichtssprache in Ungarisch-Hradisch Dr. Friedrich Vogl eine erledigte Lehrstelle an der Anstalt verliehen.

Zufolge Erlasses des Ministeriums für Cultus und Unterricht vom 16. Februar d. J., Z. 718 wurde der erkrankte Professor Franz Jerovšek beurlaubt. (Erl. d. k. k. steierm. Landesschulrathes vom 23. Februar d. J., Z. 1547). An seine Stelle wurde durch Erlass des k. k. st. Landesschulrathes v. 7. März d. J., Z. 1859 der bisherige Supplent am k. k. zweiten deutschen Staats-Gymnasium in Brünn Rudolf Schwarzbach zum Supplenten bestellt.

Seine k. u. k. Apostolische Majestät haben mit Allerhöchster Entschliebung vom 24. März d. J. dem Professor an der Anstalt Johann Majciger aus Anlass der von demselben erbetenen Versetzung in den dauernden Ruhestand den Titel eines Schulrathes taxfrei allergnädigst zu verleihen geruht.

Am 10. Mai musste der Bürgerschullehrer Friedrich Schuster, welcher an der Anstalt das Zeichnen als Freigegegenstand in der ersten Abtheilung lehrte, den Unterricht aus Gesundheitsrücksichten unterbrechen. Seine Stellvertretung durch den Bürgerschullehrer Eduard Burger bis zum Ende des Schuljahres wurde mit dem Erlasse des k. k. st. Landesschulrathes vom 22. Mai d. J., Z. 4109 genehmigt.

b) Die wichtigsten Daten.

Am 18. August 1899 wohnten die in Marburg anwesenden Mitglieder des Lehrkörpers dem zur Feier des Geburtsfestes Seiner k. u. k. Apostolischen Majestät des Kaisers veranstalteten feierlichen Hochamte bei.

Die Schüleraufnahme fand am 16. und 17. Juli und am 16. und 17. September statt.

Das Schuljahr 1899/900 wurde am 18. September 1899 mit dem vom hochw. Herrn Dr. Johann Krizanič, Canonicus Senior, Professor der Theologie und Mitglied des k. k. Landesschulrathes, celebrierten hl. Geistamte eröffnet.

Am 4. October feierte die Lehranstalt das Namensfest Seiner k. u. k. Apostolischen Majestät mit einem feierlichen Gottesdienste.

Am 20. November theiligten sich der Lehrkörper und die Schüler an einem zum Andenken an Weiland Ihre Majestät, die Kaiserin Elisabeth, veranstalteten Trauergottesdienste.

Am 10. Februar wurde das erste Semester geschlossen, am 14. d. M. das zweite Semester begonnen.

Am 24. März starb der Schüler der III. A Classe Franz Bernardi, R. I. P.

Am 6. und 7. April wurden die an der Anstalt üblichen österlichen Exercitien abgehalten. Zugleich empfingen die Schüler die hl. Sacramente, gleichwie im Anfange und am Ende des Schuljahres.

Am 22. April starb in seiner Heimat bei Friedau der Schüler der III. B Classe Alois Cimerman, R. I. P.

Am 5. Mai inspicierte der Fachinspector für das Zeichnen, Herr k. k. Schulrath Hermann Lukas, den Zeichenunterricht an der Anstalt.

Der 9. Mai war schulfrei, und es wurden an dem Tage Classenausflüge veranstaltet.

Am 30. Mai starb der höchst begabte und sehr fleißige Schüler der 5. Classe Josef Kolarič, der zu grossen Hoffnungen berechtigte, in seiner Heimat in Großsonntag, R. I. P.

In der Zeit vom 25. bis zum 31. Mai inspicierte der fürstbischöfliche Diöcesaninspector für den Religionsunterricht an den Mittelschulen, Herr Domcapitular und Professor der Theologie Dr. Josef Pajek, den Unterricht in der Religionslehre an der Anstalt und wohnte auch dem in der Hauskapelle veranstalteten sonntägigen Gottesdienste bei.

Am 9. Juni wurde unter dem Vorsitze des Directors die Prüfung aus der steiermärkischen Geschichte abgehalten. Derselben wohnten außer mehreren Mitgliedern des Lehrkörpers noch der Herr Director der k. k. Lehrer-Bildungsanstalt Heinr. Schreiner als geladener Gast bei. An derselben theiligten sich die Schüler der beiden Parallelen der 4. Classe: Johann Bogovič, Heinrich Fohn, Josef Glonar, Cyrill Levstik, Alois Mum, Josef Pirnat, Erwin Vennigerholz, Friedrich Vrečko und Ludwig Zagorčnik. Alle Examinanden zeugten durch die in fast allen Fällen vorzügliche Beantwortung der an sie gestellten Fragen von dem hervorragenden Interesse und dem besonderen Fleiße, den sie beim Studium der Geschichte ihres engeren Heimatslandes bethätigt hatten. Die beiden ersten Prüfungspreise, zwei vom steierm. Landesausschusse für die besten Leistungen gewidmete Preismedaillen, wurden den beiden Schülern Johann Bogovič und Alois Mum zuerkannt. Außerdem wurden noch als Preise gespendet von Sr. fürstbischöflichen Gnaden, Herrn Dr. Michael Napotnik 2 Ducaten, von Sr. Hochwürden, dem Herrn Pfarrer in Mureck Johann Lopic, eine von demselben seinerzeit bei der Prüfung aus der steiermärkischen Geschichte erworbene Preismedaille als Andenken an den Spender, vom Herrn Vicebürgermeister und Obmann der Bezirksvertretung Dr. Hans Schmiderer 1 Ducaten im Portemonnaie, von den hochwürdigen Herren Domcapitular, Professor Theologiae und fürstb. Religionsinspector Dr. Josef Pajek und Gymnasial-Professor

Dr. Anton Medved je 1 Ducaten, vom hochwürdigen Herrn Domcapitular, Professor Theologiae und Regens des fürstb. Knabenseminars Dr. Johann Mlakar 2 Fünfkronenstücke in Fassung und vom Herrn Examiner der steiern. Geschichte Leopold Pettauer 1 Buch, Umlauf, die österr.-ung. Monarchie. Dieselben erhielten in der angeführten Reihenfolge: Erwin Vennigerholz, Josef Pirnat, Josef Glonar, Heinrich Fohn, Friedrich Vrečko, Cyrill Levstik und Ludwig Zagoričnik.

Am 21. Juni wurde das Fest des hl. Aloisius, des Patrons der studierenden Jugend, in der Aloisi-Kirche durch einen feierlichen Gottesdienst begangen. Der Tag war schulfrei.

Am 28. Juni wohnten die dienstfreien Mitglieder des Lehrkörpers dem in der Domkirche für Weiland Seine Majestät, Kaiser Ferdinand I., celebrierten Trauergottesdienste bei.

Vom 19. Juni bis 8. Juli wurden die mündlichen Versetzungsprüfungen, vom 7.—11. Juli die Classification vorgenommen. Bei dieser erhielten die erste Fortgangsschule mit Vorzug folgende Schüler: Križan Max, Schmidl Karl und Stettinger Bruno der I. A.; Gorišek Johann, Kaučič Josef, Košan Johann, Steinfelser Franz, Veršič Alois, Volausek Josef und Vrabl Nikolaus der I. B.; Kniely Konrad der II. A.; Brunčko Leonhard und Napotnik Josef der II. B.; Karpf Friedrich und Stettinger Gottfried der III. A.; Borko Jakob, Kranjc Karl, Lešničar Johann, Polak Franz, Raišp Johann, Rakovec Alois und Žnidarič Jakob der III. B.; Čmak Ludwig, Koschell Othmar, Mayr Alois, Freiherr von Schönberger Karl und Schwaighofer Karl der IV. A.; Bogovič Johann, Gaber Emil, Glonar Josef, Goričan Anton, Kartin Herbert, Leskošek Johann, Mum Alois, Robar Franz und Zorjan Matthias der IV. B.; Jurhar Martin und Kramberger Martin der V.; Ban Adam, Goschenhofer Heinrich, Kidrič Franz, Korže Ivo, Monetti Franz, Ozi mič Josef, Pečovnik Adolf und Tkavc Anton der VI.; Berk Anton, Jehart Anton, Kaltenbrunner Roderich, Letonja Franz und Pinter Anton der VII. Cl. und Blažinc Josef, Borštner Johann, Sernec Dušan, Tiller Victor und Zolgar Vincenz der VIII. Cl.

Am 14. Juli wurde das hl. Dankamt vom Herrn Canonicus Senior Dr. Johann Križanič celebriert, nach demselben die Preise der Schillerstiftung den Schülern der VIII. Cl. Vincenz Bauer und Ludwig Pifko, dem Schüler der VII. Cl. Alois Spindler und dem Schüler der VI. Cl. Josef Mitteregger überreicht und mit der Zeugnisvertheilung das Schuljahr geschlossen.

IX. Statistik der Schüler.

I. Zahl.	C l a s s e												Zusammen
	I.		II.		III.		IV.		V.	VI.	VII.	VIII.	
	a	b	a	b	a	b	a	b					
Zu Ende 1898/99	36	64	28	62	33	47	19	40	45	41	32	46	493
Zu Anfang 1899/900 . . .	43	80	28	53	26	56	30	41	55	37	42	31	522
Während des Schuljahres eingetreten	—	—	1	—	1	—	1	—	1	—	—	—	4
Im ganzen also aufgenommen . .	43	80	29	53	27	56	31	41	56	37	42	31	526
Darunter:													
Neu aufgenommen u. zw..													
aufgestiegen	38	69	3	—	4	1	1	1	8	1	2	—	128
Repetenten	—	—	—	—	2	—	—	—	—	1	3	—	6
Wieder aufgenommen u. zw.:													
aufgestiegen	—	—	23	46	19	49	27	37	41	34	37	31	344
Repetenten	5	11	3	7	2	6	3	3	7	1	—	—	48
Während des Schuljahres ausgetreten	9	19	6	3	4	7	—	1	1	—	—	—	50
Schülerzahl zu Ende 1899/900:													
Öffentliche	34	61	23	50	23	49	31	40	55	37	42	31	476
Privatisten	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Geburtsort (Vaterland).													
Marburg	10	1	6	3	5	2	9	1	6	7	4	4	58
Steiermark (außer Marburg)	20	59	14	47	11	46	13	39	46	27	38	24	384
Niederösterreich	1	—	—	—	—	—	4	—	1	—	—	1	7
Oberösterreich	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kärnten	—	—	1	—	2	—	1	—	—	1	—	1	6
Krain	—	1	1	—	—	—	1	—	1	1	—	1	6
Küstenland	—	—	1	—	1	—	1	—	—	—	—	—	3
Tirol	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	2
Dalmatien	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Böhmen	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
Mähren	1	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	3
Schlesien	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Ungarn	1	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	3
Kroatien	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Bosnien	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Deutschland	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	2
Summe	34	61	23	50	23	49	31	40	55	37	42	31	476
3. Muttersprache.													
Deutsch	29	—	17	—	20	—	23	—	11	16	9	9	134
Slovenisch	5	61	6	50	3	49	7	40	44	21	33	22	341
Serbokroatisch	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Čechoslawisch	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Italienisch	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
Summe	34	61	23	50	23	49	31	40	55	37	42	31	476
4. Religionsbekenntnis.													
Katholisch, lat. Ritus . . .	34	61	23	50	23	49	30	40	55	36	41	31	473
Evang., Augsb. Confession .	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	1	—	3
Griechisch-orientalisch . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Mosaisch	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Summe	34	61	23	50	23	49	31	40	55	37	42	31	476

	C l a s s e												Zusammen
	I.		II.		III.		IV.		V.	VI.	VII.	VIII.	
	a	b	a	b	a	b	a	b					
5. Lebensalter.*)													
11 Jahre	4	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6
12 „	11	7	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20
13 „	10	20	5	8	5	1	—	—	—	—	—	—	49
14 „	7	17	7	15	6	6	3	5	—	—	—	—	66
15 „	2	11	7	17	6	13	8	7	3	—	—	—	74
16 „	—	4	1	9	4	19	15	7	14	3	—	—	76
17 „	—	—	1	—	1	9	4	11	14	9	1	—	50
18 „	—	—	—	1	1	1	1	6	18	9	6	5	48
19 „	—	—	—	—	—	—	—	3	3	9	17	5	37
20 „	—	—	—	—	—	—	—	1	3	4	12	8	28
21 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	6	12
22 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	6	8
23 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2
24 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
25 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Summe . . .	34	61	23	50	23	49	31	40	55	37	42	31	476
6. Nach dem Wohnorte der Eltern.													
Ortsangehörige	21	3	11	3	15	5	17	2	6	8	5	9	105
Auswärtige	13	58	12	47	8	44	14	38	49	29	37	22	371
Summe . . .	34	61	23	50	23	49	31	40	55	37	42	31	476
7. Classification.													
a) zu Ende des Schuljahres 1899/900.													
I. Fortgangsc. mit Vorzug	3	7	1	2	2	7	5	9	2	8	5	5	56
I. Fortgangsc.	22	38	14	40	16	32	24	24	40	24	35	26	335
Zu einer Wiederholungsprüfung zugelassen . . .	3	3	4	2	5	6	—	4	4	3	1	—	35
II. Fortgangsc.	5	9	1	5	—	3	1	2	6	2	1	—	35
III. Fortgangsc.	1	4	2	1	—	1	1	1	2	—	—	—	13
Zu einer Nachtragsprüfung zugelassen	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	2
Außerordentliche Schüler	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
Summe . . .	34	61	23	50	23	49	31	40	55	37+1	42	31	476+1
b) Nachtrag zum Schuljahr 1898/99.													
Wiederholungsprüfungen waren bewilligt . . .	8	2	3	6	4	4	2	—	5	6	1	—	41
Entsprochen haben . . .	5	—	2	5	4	2	2	—	5	5	1	—	31
Nicht entsprochen haben (od. nicht erschienen sind)	3	2	1	1	—	2	—	—	—	1	—	—	10
Nachtragsprüfungen waren bewilligt	—	1	—	1	—	—	2	—	—	—	—	1	5
Entsprochen haben . . .	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
Nicht entsprochen haben . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Nicht erschienen sind . . .	—	1	—	1	—	—	1	—	—	—	—	1	4
Darnach ist das Endergebnis für 1898/99:													
I. Fortgangsc. m. Vorzug	4	4	2	4	6	9	—	4	8	3	3	5	52
I. „	23	41	20	41	25	31	16	31	28	35	28	40	359
II. „	8	15	6	13	1	6	2	4	9	3	1	—	68
III. „	1	3	—	3	1	1	—	1	—	—	—	—	10
Ungeprüft blieben . . .	—	1	—	1	—	—	1	—	—	—	—	1	4
Summe . . .	36	64	28	62	33	47	19	40	45	41	32	46	493

*) Als Alter gilt hier die Anzahl der Jahre, welche die Schüler im Kalenderjahre 1900 vollenden.

8. Geldleistungen der Schüler.	C l a s s e													Zusammen
	I.		II.		III.		IV.		V.	VI.	VII.	VIII.		
	a	b	a	b	a	b	a	b						
Das Schulgeld haben gezahlt:														
im I. Semester	33	49	6	13	13	17	14	7	16	12	8	5	193	
im II. Semester	19	16	5	13	14	13	14	5	19	8	9	6	141	
Zur Hälfte waren befreit														
im I. Semester	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	
im II. Semester	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Ganz befreit waren														
im I. Semester	7	22	19	39	13	38	16	34	39	25	34	26	312	
im II. Semester	16	46	18	37	10	36	17	35	37	29	32	25	339	
Das Schulgeld betrug im ganzen														
im I. Semester K	990	1470	180	390	405	510	420	210	480	360	240	150	5805	
im II. Semester K	570	480	150	390	420	350	420	150	570	240	270	180	4230	
Zusammen K	1560	1950	330	780	825	900	840	360	1050	600	510	330	10035	
Die Aufnahmestaxen betragen . . K	168-00	298-20	16-80	8-40	29-40	25-20	4-20	16-80	71-40	16-80	25-20	4-20	684-60	
Die Lehrmittelbeiträge betragen K	90-00	162-00	58-00	106-00	54-00	112-00	62-00	82-00	112-00	76-00	84-00	62-00	1060-00	
Die Taxen für Zeugnisduplicate betragen . . K	—	—	—	8-00	—	—	4-00	4-00	4-00	—	4-00	4-00	28-00	
Summe K	258-00	460-00	74-80	122-40	83-40	137-20	70-20	102-80	187-40	92-80	113-20	70-20	1772-60	
9. Besuch des Unterrichtes in den relat.-oblig. und nicht obligaten Gegenständen.														
Zweite Landessprache (Slovenisch)														
I. Curs	8	—	6	—	4	—	—	—	—	5	2	—	25	
II. Curs	—	—	6	—	3	—	3	—	1	2	—	—	15	
III. Curs	—	—	—	—	—	—	6	—	2	3	—	—	11	
IV. Curs	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	4	7	
Französ. Sprache I. C.	—	—	—	—	—	—	2	5	13	9	15	—	44	
Kalligraphie . . .	19	28	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	52	
Freihandzeichnen .														
I. Curs	6	8	2	2	—	1	—	1	—	—	—	—	20	
II. Curs	—	—	1	4	3	2	4	—	—	1	—	—	15	
III. Curs	—	—	—	—	—	—	7	2	3	3	1	5	21	
Turnen: I. Curs	11	13	7	12	3	3	—	—	—	—	—	—	49	
II. Curs	—	—	—	—	—	—	4	3	15	6	1	—	29	
Gesang: I. Curs	4	8	5	12	—	1	—	—	—	—	—	—	30	
II. Curs	—	5	1	7	3	1	3	3	—	—	—	—	23	
III. Curs	—	—	—	—	—	—	2	3	10	5	16	9	45	
Stenographie: I. Curs	—	—	—	—	—	—	12	12	28	6	—	—	58	
II. Curs	—	—	—	—	—	—	—	—	6	11	4	—	21	
Steierm. Geschichte	—	—	—	—	—	—	4	11	—	—	—	—	15	
10. Stipendien.														
Anzahl der Stipendien im I. Sem.	1	—	—	1*	—	1	—	2	6	7	7	6	31	
im II. Sem.	1	—	—	2*	—	1	—	2	6	7	7	6	32	
Gesamtbetrag im														
I. Sem. K	100	—	—	—	—	100	—	170	750	850	858	850	3378	
II. Sem. K	100	—	—	—	—	100	—	170	750	850	858	850	3378	
Zusammen	200	—	—	—	—	200	—	340	1500	1700	1716	1700	6756	

*) Naturalstipendien..

X. Maturitätsprüfung.

Bei der in der Zeit vom 10.—15. Juli 1899 unter dem Vorsitze des k. k. Landesschulinspectors, Herrn Leopold Lampel, abgehaltenen mündlichen Maturitätsprüfung wurden von 45 Maturanten 35, darunter 4 mit Auszeichnung, für reif erklärt. Acht Schülern wurde eine Wiederholungsprüfung aus je einem Gegenstände nach den Ferien gestattet, zwei wurden auf ein Jahr reprobiert. Bei der am 25. October 1899 unter dem gleichen Vorsitzenden abgehaltenen Wiederholungsprüfung wurden von den 8 Maturanten 4 approbiert und 4 auf ein Jahr reprobiert.

Im ganzen wurden für reif erklärt:

Post.Nr.	Name	Geburtsort	Vaterland	Lebensalter in Jahren	Dauer d. Gymnas. Studien in Jahren	Gewählter Beruf
1	Domajnko Franz	Woretzen b. Luttenberg	Steiermark	20	8	Theologie
2	Franz Othmar	Kaindorf bei Leibnitz	"	18	8	Medicin
3	Gregorič Milan	Pettau	"	20	9	Bodencultur
4	Hren Victor	Frauheim	"	20	9	Eisenbahndienst
5	Jost Adolf	Marburg	"	19	8	Marine-Commissar.
6	Kropivšek Valen.*	Franz	"	20	8	Theologie
7	Lassbacher Josef	U.-Izwanzen b. Negau	"	20	9	Theologie
8	Lehar Felix	Woretzen b. Luttenberg	"	18	8	Medicin
9	Lenart Josef	Drachenburg	"	19	8	Jus
10	Lobenwein Karl	Ilz	"	18	8	Medicin
11	Luckmann Franz*	Loke bei St. Georgen a. Tabor	"	19	8	Theologie
12	Marwieser Johann	Marburg	"	19	8	Jus
13	Masten Johann	Polstrau	"	21	8	Theologie
14	Merkt Karl	Graz	"	20	8	Jus
15	Močnik Franz	Lukatz bei Negau	"	22	9	Theologie
16	Mravlag Franz	Kostreinitz b. Rohitsch	"	18	8	Jus
17	Muršec Franz	Marburg	"	18	8	Medicin
18	Petelinšek Martin	Mlače bei Ill. Geist in Loče	"	20	8	Theologie
19	Peterlič Anton	Ober-Feistritz	"	20	8	Philosophie
20	Premereštein A., R. v.	Luttenberg	"	19	8	Jus
21	Prodnigg Josef	Marburg	"	19	9	Jus
22	Rabecwicz-Zubkowski Max, v.	Ober St. Kunigund	"	18	8	Medicin
23	Ságadin Stephan	Unter-Pulsgau	"	21	8	Theologie
24	Sark Rudolf	St. Leonhard in W.-B.	"	19	9	Jus
25	Scherbaum Fried.	Marburg	"	19	8	Jus
26	Schiwizhoffen V., v.	Agram	Croatien	21	10	Postwesen
27	Sedlar August*	Tüffer	Steiermark	22	8	Jus
28	Solak Josef	St. Leonhard in W.-B.	"	20	8	Medicin
29	Staufer Franz	St. Marcus ob Trifail	"	22	9	Theologie
30	Steremšek Franz	Bočna b. Oberburg	"	21	8	Theologie
31	Sušec Stephan	Ottendorf bei Kranichsfeld	"	22	9	Jus
32	Uлага Johann	Rečica bei Tüffer	"	20	8	Theologie
33	Urbaczek Josef	Marburg	"	20	10	Medicin
34	Vidović Josef	Formin bei Moschgranzen	"	23	8	Jus
35	Voglár Franz*	Nadvišek b. St. Leonhard, W.-B.	"	22	9	Philosophie
36	Wittermann Leo	St. Leonhard in W.-B.	"	19	8	Jus
37	Wobič Clemens	Goričnica bei Pettau	"	22	10	Postwesen
38	Zámuda Alois	Kreuzorf b. Luttenberg	"	22	9	Theologie
39	Šlebinger Johann	Ledinek	"	23	8	Philosophie

Im Sommertermine 1900 unterzogen sich von 31 Schülern der 8. Classe 30 der Maturitätsprüfung. Die schriftlichen Prüfungen wurden vom 28. Mai bis 1. Juni vorgenommen und dabei folgende Themen zur Ausarbeitung vorgelegt:

1. Aus dem Deutschen: Der Triumph des 19. Jahrhunderts. Ein culturgeschichtlicher Rückblick.

2. Zum Übersetzen aus dem Deutschen ins Lateinische: Des Agesilaus Frömmigkeit.

3. Zum Übersetzen aus dem Lateinischen ins Deutsche: Cicero, Pro P. Sestio oratio, cap. 65, § 136 und 137, cap. 66, § 138.

4. Zum Übersetzen aus dem Griechischen: Demosth. πρὸς Δεσπίνην, §§ 71—75.

5. Aus der Mathematik: 1) $\frac{27+34x}{(3+4x)(6+7x)}$ soll in die Summe zweier Partialbrüche

*) Reif mit Auszeichnung.

zerlegt werden mit den Nennern $3+4x$ und $6+7x$. 2) Ein rechteckiger Fischteich, dessen Diagonale 50 m lang war, wurde vergrößert und zwar die Länge um 2 m mehr als die Breite. Die Diagonale wurde dadurch um 10 m länger und der Flächeninhalt um 528 m² größer. Wie groß waren die ursprünglichen Dimensionen und um wie viel wurden die einzelnen Seiten vergrößert? 3) Ein gleichschenkliges Trapez rotiert um die große Paralleelseite; wie groß ist der Inhalt und die Oberfläche des Rotationskörpers, wenn ein Winkel des Trapezes $\alpha=54^\circ$ 18', das Verhältnis der Paralleelseiten 5:3, die Mittellinie aber 28.8 cm ist? 4) Die Mittelpunkts-Gleichung einer Ellipse sei: $16x^2+25y^2=400$ und die Gleichung einer Tangente derselben: $y=-\frac{3}{5}x+5$; man berechne den Winkel, welchen die zu dem Berührungspunkte gezogenen Leitstrahlen mit einander bilden und die Coordinaten des Berührungspunktes.

6. Aus dem Slovenischen: a) für Slovenen: Ciril-Trubar-Slomšek. Vsaka teh treh dob slovenske izobrazbe najse označi po življenju in delih imenovanih možakov. b) für Deutsche: Auswanderung der Plebejer auf den heiligen Berg. Samml. von Übungsstücken zum Übersetzen aus dem Deutschen ins Lateinische für die ob. Gymn.-Cl. von V. Hintner. I. Th. Nr. 21. S. 36.

Die mündliche Prüfung wurde vom 25.—28. Juni unter dem Vorsitz des Herrn Landes-schulinspectors Leop. Lampel durchgeführt. Bei derselben wurden für reif erklärt:

Post-Nr.	Name	Geburtsort	Vaterland	Lebensalter in Jahren	Dauer d. Gymnas. Studien in Jahren	Gewählter Beruf
1	Ašič Johann	Laporje	Steiermark	21	8	Theologie
2	Bauer Vincenz	Spielfeld	"	18	8	Jus
3	Beranč Martin	Ober-Jablung	"	21	8	Theologie
4	Blažinc Josef	Windisch-Feistritz	"	21	8	Jus
5	Borštner Johann	Marburg	"	20	8	Jus
6	Fontana Max	Marburg	"	18	8	Jus
7	Greif Bartholom.	Strasgoitzen	"	21	8	Theologie
8	Heric Anton	Wolfsdorf	"	19	8	Medicin
9	Kocmut Franz	Vidma	"	21	8	Theologie
10	Lašič Ferdinand	Koračice	"	21	8	Jus
11	Markl Hermann	Villach	Kärnten	20	8	Jus
12	Ostrž Franz	St. Thomas	Steiermark	22	8	Philosophie
13	Pifko Ludwig	St. Marxen	"	20	8	Philosophie
14	Rakovec Felix	Adelsberg	Krain	19	8	Philosophie
15	Rapoc Josef	Marburg	Steiermark	19	8	Bodencultur
16	Sernec Dušan	Marburg	"	18	8	Technik
17	Sparl Anton	Jaring	"	22	8	Theologie
18	Srebre Guido	Rann	"	18	8	Medicin
19	Stanjko Marcus	Vogričevci	"	19	8	Jus
20	Stornik Paul	Wien	Niederösterreich	19	8	Jus
21	Škof Friedrich	Paulusberg	Steiermark	18	8	Medicin
22	Tiller Victor	Rann	"	22	8	Theologie
23	Vazzaz Ludwig*	Kreuzberg	"	20	8	Theologie
24	Zeller Eduard	Friedberg	"	20	9	Medicin
25	Žgank Ferdinand	Sešče bei St. Paul	"	20	8	Theologie
26	Žolgar Vincenz	Slake	"	22	8	Theologie

XI. Aufnahme der Schüler für das Schuljahr 1900/01.

Das Schuljahr 1900/01 wird am 18. September l. J. um $\frac{1}{2}$ 8 Uhr morgens mit dem hl. Geistamte in der Aloisikirche eröffnet werden.

Die Einschreibung der Aufnahmewerber in die erste Classe wird am 14. Juli von $\frac{1}{2}$ 10—12 Uhr und am 16. September von 9—12 Uhr im Lehrzimmer der I. B-Classe stattfinden. Die übrigen, in die Anstalt neu eintretenden Schüler und diejenigen, welche bereits im Juli-Termine die Aufnahmeprüfung in die erste Classe mit gutem Erfolge bestanden haben, haben sich am 16. September um die gleiche Zeit und am gleichen Orte zur Aufnahme zu melden. Die Aufnahme der Schüler, welche der Anstalt schon früher angehört haben, erfolgt am 16. und 17. September von 9—12 Uhr im Lehrzimmer der V. Classe. Später findet keine Aufnahme statt.

Schüler, welche in die erste Classe aus der Volksschule aufgenommen werden wollen, müssen das zehnte Jahr noch im laufenden Kalenderjahre vollenden und sich einer Aufnahmeprüfung unterziehen, bei welcher gefordert wird: a) Jenes Maß des Wissens in der Religion,

*) Reif mit Auszeichnung.

welches in den ersten vier Classen der Volksschule erworben werden kann. b) In den Unterrichts-Sprachen: Fertigkeit im Lesen und Schreiben der deutschen und lateinischen Schrift; Kenntnis der Elemente der Formenlehre; Fertigkeit im Zergliedern einfach bekleideter Sätze; Bekanntschaft mit den Regeln der Rechtschreibung und richtige Anwendung derselben beim Dictandoschreiben. c) Im Rechnen: Übung in den vier Grundrechnungsarten in ganzen Zahlen.

Nichtkatholische Schüler haben bei der Einschreibung ein vom Religionslehrer ihrer Confession ausgestelltes Zeugnis über ihre religiöse Vorbildung beizubringen.

Einer Aufnahmeprüfung haben sich auch alle Schüler zu unterziehen, welche von Gymnasien kommen, die a) nicht die deutsche Unterrichtssprache haben, b) nicht dem k. k. Ministerium für Cultus und Unterricht in Wien unterstehen oder c) nicht das Öffentlichkeitsrecht genießen. Schüler, welche von öffentlichen Gymnasien kommen, können einer Aufnahmeprüfung unterzogen werden.

Alle neu eintretenden Schüler sind von ihren Eltern oder vertrauenswürdigen Stellvertretern derselben vorzuführen und haben sich mit ihrem Tauf- oder Geburtsschein und den Frequenzzeugnissen oder Nachrichten über das letzte Schuljahr auszuweisen. Die Aufnahmegebühr von 4 K 20 h, der Lehrmittel- und Jugendspielbeitrag von 2 K 60 h und das Tintengeld für das ganze Schuljahr im Betrage von 60 h sind von allen neu eintretenden Schülern bei der Aufnahme zu entrichten. Die Aufnahmewerber in die erste Classe bezahlen diese Beträge erst nach der mit Erfolg bestandenen Aufnahmeprüfung u. zw. die vom Juli-Termine bei ihrer Einschreibung am 16. September, die vom September-Termine nach der Aufnahmeprüfung am 16., bzw. am 17. September in der Directionskanzlei. Die nicht neu eintretenden Schüler entrichten bloß den Lehrmittel- und Jugendspielbeitrag und das Tintengeld.

Die Taxe für eine Privatisten- oder eine Aufnahmeprüfung beträgt 24 K; für die Aufnahmeprüfung in die erste Classe ist jedoch keine Taxe zu entrichten.

Schüler, welche von einer anderen Mittelschule kommen, können ohne schriftliche Bestätigung der an derselben gemachten Abmeldung nicht aufgenommen werden.

Das Schulgeld beträgt 30 K für jedes Semester und ist in den ersten sechs Wochen jedes Semesters in Form von Schulgeldmarken bei der Direction zu erlegen. Von der Zahlung des Schulgeldes können nur solche wahrhaft dürftige*) Schüler befreit werden, welche im letzten Semester einer Staats- oder anderen öffentlichen Mittelschule angehört, in den Sitten die Note „lobenswert“ oder „befriedigend“, im Fleiße die Note „ausdauernd“ oder „befriedigend“ und im Fortgange mindestens die erste allgemeine Zeugnisclasse erhalten haben. Die bezüglichen Gesuche sind bei der Aufnahme zu überreichen.

Für das I. Semester der I. Classe gilt die hohe k. k. Ministerial-Verordnung vom 6. Mai 1890, deren wesentlichste Bestimmungen folgende sind:

1. Das Schulgeld ist von den öffentlichen Schülern der I. Classe im I. Sem. spätestens im Laufe der ersten 3 Monate nach Beginn des Schuljahres im vorhinein zu entrichten.

2. Öffentlichen Schülern der I. Classe kann die Zahlung des Schulgeldes bis zum Schlusse des I. Semesters gestundet werden:

a) wenn ihnen in Bezug auf sittliches Betragen und Fleiß eine der beiden ersten Noten der vorgeschriebenen Notenscala und in Bezug auf den Fortgang in allen obligaten Lehrgegenständen mindestens die Note „befriedigend“ zuerkannt wird, und

b) wenn sie, beziehungsweise die zu ihrer Erhaltung Verpflichteten, wahrhaft dürftig, das ist in den Vermögensverhältnissen so beschränkt sind, dass ihnen die Bestreitung des Schulgeldes nicht ohne empfindliche Entbehrungen möglich sein würde.

3. Um die Stundung des Schulgeldes für einen Schüler der I. Classe zu erlangen, ist binnen acht Tagen nach erfolgter Aufnahme desselben bei der Direction jener Mittelschule, welche er besucht, ein Gesuch zu überreichen, welches mit einem nicht vor mehr als einem Jahre ausgestellten behördlichen Zeugnisse über die Vermögensverhältnisse belegt sein muss.

Zwei Monate nach dem Beginn des Schuljahres zieht der Lehrkörper auf Grund der bis dahin vorliegenden Leistungen der betreffenden Schüler in Erwägung, ob bei denselben auch die unter Punkt 2, lit. a) geforderten Bedingungen zutreffen.

Gesuche solcher Schüler, welche den zuletzt genannten Bedingungen nicht entsprechen, sind sogleich zurückzuweisen.

Die definitive Befreiung von der Zahlung des Schulgeldes für das I. Semester wird unter der Bedingung ausgesprochen, dass das Zeugnis über das I. Semester in Beziehung auf sittliches Betragen und Fleiß eine der beiden ersten Noten der vorgeschriebenen Notenscala aufweist und der Studienerfolg mindestens mit der ersten allgemeinen Fortgangsklasse bezeichnet worden ist.

Trifft diese Bedingung am Schlusse des Semesters nicht zu, so hat der betreffende Schüler das Schulgeld noch vor Beginn des II. Semesters zu erlegen.

4. Jenen Schülern der I. Classe, welche im I. Semester ein Zeugnis der ersten Classe mit Vorzug erhalten haben, kann auf ihr Ansuchen von der Landesschulbehörde die Rückzahlung des für das I. Semester entrichteten Schulgeldes bewilligt werden, wenn sie die Befreiung von der Zahlung des Schulgeldes für das II. Semester erlangen.

*) Der Nachweis hiefür ist durch ein genaues, nicht über ein Jahr altes, vom **Gemeinde- und Pfarramt** ausgestelltes Mittellosigkeitszeugnis zu erbringen.

Die Wiederholungs- und Nachtragsprüfungen werden am 16. und 17. September von 9 Uhr an abgehalten werden.

Mit Bezug auf den § 70 des O.-E. wird den auswärtig befindlichen Eltern hiesiger Schüler die Pflicht ans Herz gelegt, dieselben unter eine verlässliche Aufsicht zu stellen; allen Eltern und deren Stellvertretern aber wird auf das eindringlichste empfohlen, bezüglich ihrer der Lehranstalt anvertrauten Pfleglinge mit derselben in regen Verkehr zu treten, da nur durch das einträchtige Zusammenwirken von Schule und Haus das Wohl der Jugend erreicht werden kann.



Oznanilo.

Na c. k. gimnaziji v Mariboru začne se šolsko leto 1900/1901 s slovesno mašo dne 18. septembra. Učenci, kateri želé na novo vstopiti v prvi razred, oglasiti se morajo spremljani od svojih starišev ali njih namestnikov dne 14. julija ob $1\frac{1}{2}$ 10 uri dopoldne ali začetkom novega šolskega leta dne 16. septembra dopoldne ob 9. uri pri ravnateljstvu s krstnim listom in z obiskovalnim spričevalom ter izjaviti, želé li biti vsprejeti v slovenski ali nemški oddelek prvega razreda.

Vsprejemne skušnje prično se 14. julija ob 2. uri popoldne in 16. septembra tudi ob 2. uri popoldne.

V Mariboru, meseca julija 1900.

Ravnateljstvo.

