

Okrajni ljudski odbor

ZAČASNO FINANSIRANJE PRORAČUNSKIH INVESTICIJ OKRAJA LJUBLJANA V I. TROMESEČJU 1956. LETA

Na 6. skupni seji okrajnega zbora in zbora proizvajalcev z dne 17. II. 1956 je predsednik Komisije za proračun ljudski odbornik Janko Dekleva podal predlog za določitev začasnega financiranja proračunskih investicij okraja Ljubljane v I. tromesečju.

Izvajal je: Zvezni odlok o začasnem financiranju odreja, da se smejo določiti v I. tromesečju krediti za proračunske investicije le izjemoma in za dovršitev že začelih del. Višino sredstev določijo tudi za ljudske odbore izvršni svet republike.

V skladu s tem predpisom je tudi odlok OLO Ljubljana o začasnem financiranju odredil posebno obravnavo za financiranje investicij. Pozvani so bili vsi sektorji okraja, da izdelajo svoje predloge v predpisanem smislu. Te predloge so obravnavali najprej gospodarski organi okraja, nato pa še Komisija za proračun.

Svet za gradbene in komunalne zadeve je predložil svoje potrebe v višini 211.060.000 dinarjev in zajel v predlogu tudi gospodarsko organizacijo ECZ, priprave za trolejbusni promet po Celovski cesti v Ljubljani, ureditev cest v Veliki Ligojni, Sinji gorci, Drtija-Kandrševci, v Boštanju in na Titovi cesti v Ljubljani ter predvideni postavitev potrebnih prometnih znakov. Predvidel je tudi gotova dela na kanalizaciji, centralnem pokopališču in pri javni razsvetljavi.

Svet za prosveto je predložil svoje potrebe v višini 119.000.000 dinarjev za popravila in vzdrževanje deslopij popolnih gimnazij, strokovnih šol in domov, za nadaljevanje gradnje gimnazije v Šentvidu, Polju in osnovne šole na Poljanah.

Svet za kulturo je predložil svoje zahteve v višini 5.937.000 dinarjev za otroško gledališče v Križankah, za Mestni arhiv, Mestni muzej, Ljubljanski festival, Solo za umetno obrt, Pionirsko knjižnico in Mestno gledališče.

Svet za gospodarstvo je najavil svoje potrebe v višini 7.252.000 dinarjev za redne pogoje za investicijske kredite za odplačilo osnovnih sredstev ekonomije Ervice in za konjača na Igu.

Svet za zdravstvo bi rabil 15.700.000 za najnujnejša investicijska dela na Polikliniki, v Centralnem otroškem dispanzerju, pri okrevališču v Rakitni, Kraljevič in Staneta Zagarja, v Dečjem domu, Mestni porodničnici ter Dispanzerju za žene.

Tajništvo za notranje zadeve bi potrebovalo 2.206.000 dinarjev za opremo. Tega zahtevka pa ni mogoče upoštevati, ker je po

Zveznem odloku nabava opreme izključena iz začasnega financiranja.

Tako znašajo investicijske zahteve svetov samo za I. tromesečje skupno 361.155.000 dinarjev, nasproti tej vsoti pa stoji omejitve, ki jih predvideva odlok.

Kljub perečim potrebam in nujnim gradnjam, ki pomenijo res le nadaljevanje že začelih del, se lahko za čas začasnega financiranja pri svojem odločevanju oslonimo v utemeljivih v glavnem ne dva podatka:

1. da so bile proračunske investicije izvršene v I. tromesečju leta 1955 le v višini 30 milijonov dinarjev in

2. da je znašala ena četrтина vseh proračunskih investicij v preteklem letu 120 milijonov dinarjev. Vsota 120 milijonov je torej optimalna višina, ki jo lahko prikažemo Izvršnemu svetu, čeprav predstavlja realizacijo komaj 33% predlogov.

V Zveznem odloku določene omejitve so zahtevale posebno obravnavo za znižanje predlogov. V razpravi predsednika Sveta za gospodarstvo s predsedniki ostalih svetov je prišlo do sporazuma v končnih formulacijah, po katerih predvideva

predlog plana za I. tromesečje proračunskih investicij:

1. Za komunalno	12.000.000
2. Za prosveto	20.000.000
3. Za kultura	2.100.000
4. Za gospodarstvo	200.000
5. Za zdravstvo	4.500.000
6. Za investicijske pogoje in garancije	20.000.000
7. Ves preostanek do 120 milijonov za rekonstrukcijo osebnega prometa EZZ	61.100.000
skupaj din	120.000.000

Ljudski odborniki so poročilo in stavljeni predlog odobrili ter sklenili, da se ta zahtevek predloži v potrditev Izvršnemu svetu, da določi vsoto 120.000.000 dinarjev za proračunske investicije v I. tromesečju začasnega financiranja za potrebe okraja Ljubljane.

PROBLEMATIKA ODNOSOV MED KOMUNALNIMI FINANČNO SAMOSTOJNIMI ZAVODI IN PODJETJI TER OBČINAMI

(Gradivo za 4. sejo Mestnega sveta)

(Nadaljevanje in konec)

Družbeni upravni organ — upravnih odborov finančno samostojnega zavoda mora biti tako formiran, da bo sposoben koordinirati interese posameznih občin, pri tem pa ne sme pozabiti na skupne potrebe vseh občin na ozemlju Ljubljane. Sprejeto je bilo mišljenje, da naj bo vsaka občina, ki je zainteresirana na določenem finančno samostojnem zavodu, zastopana v upravnem odboru zavoda z enim predstavnikom, ki ga naj izvoli občinski ljudski odbor na svoji seji po možnosti iz vrst ljudskih odbornikov ali članov sveta za gradbene in komunalne zadeve. Pri sedanjih članih kolektivnega organa upravljanja se je pokazalo, da je zelo priporočljivo če imajo odgovarjajočo strokovno izobrazbo, ker lahko pomagajo zavodu tudi s svojimi strokovnimi nasveti. Po drugi strani pa bi moral občinski ljudski odbor zadolžiti svojega zastopnika v upravnem odboru zavoda, da mora vsaj vsake 3 mesece obvezno poročati o delu zavoda na seji občinskega ljudskega odbora ali vsaj na seji Sveta za gradbene in komunalne zadeve. Kolikor se izvoljeni član — zastopnik občine — ne bi aktivno udeleževal dela v upravnem odboru zavoda, ga lahko občina razreši sama ali pa na predlog zavoda ter izvoli drugega. Članom upravnega odbora naj bi pripadala za čas, porabljen na sejah upravnega odbora, primerna odškodnina.

Sprejati opisan način družbenega upravljanja je tudi v skladu z zakonitimi predpisi,

3. Drugačen je odnos med družbo in komunalnim podjetjem. V komunalnem podjetju imamo v smislu zakonitih pred-

pisov delavski svet in upravni odbor, ki je izvoljen od delovnega kolektiva. S strani družbe ni neposrednega vpliva na upravljanje komunalnega podjetja. Pristojni ljudski odbor ima pravico potrjevati višino tarif za usluge, določiti višino obresti na osnovna sredstva in višino amortizacije. Kofaktor nastane zaradi tarif, ki jih je predpisal ljudski odbor, primanjkljaj pri poslovanju komunalnega podjetja, ga je ta dolžan pokriti. Vsekakor bi bilo pravilno, da ima družba v komunalnem podjetju večji vpliv na njegovo poslovanje in razvoj, kakor v gospodarskem podjetju, ker so državljani dnevno zainteresirani na dobrem poslovanju in obratovanju komunalnega podjetja ter na njegovem enakomernem razvoju. Komunalno podjetje ima za določeno vrsto delavnosti, na določenem teritoriju, monopolni položaj ter odpade stimulans, ki obstaja pri gospodarskih podjetjih v obliki konkurence enakih podjetij za zniževanje cene in povečanje storilnosti dela. Cenene komunalne usluge in storitve ter raz-

vita mreža komunalnih naprav so važen prispevek k dvigu življenjskega standarda delovnega človeka.

Iz analize obstoječih zakonskih predpisov smo ugotovili, da za sedaj še ne obstaja možnost uvedbi v komunalna podjetja družbeno upravljanje, ki bi imelo neposreden vpliv na delo podjetja. Po obširni razpravi so zastopniki komunalnih podjetij in občin sprejeli soglasno mišljenje, da je tako v interesu komunalnih podjetij, kakor tudi družbe, da se najde pot do družbenega upravljanja v komunalnih podjetjih. Dokler niso sprejeti tozadevni zakonski predpisi, ki bi omogočili družbeno upravljanje pri komunalnih podjetjih, naj zainteresirane občine izvolijo po enega predstavnika v svet občin pri določenem komunalnem podjetju. Člani sveta občin bi na vabilo delavskega sveta in upravnega odbora komunalnih podjetij pristostvovali njihovim sejam s pravico posvetovalnega glasu, kadar razpravljajo o vprašanjih, ki zadevajo družbene interese. Skrbeti pa se mora, da se v zako-

nodaji vprašanje družbenega upravljanja v komunalnih podjetjih uredi tudi s potrebnimi predpisi. Vsako komunalno podjetje naj bi imelo svoj plenium, ki bi bil sestavljen iz izvoljenih predstavnikov delovnega kolektiva in izvoljenih predstavnikov potrošnikov (občin), ki bi imeli vse aktivne in pasivne pravice upravljanja. Ta plenium bi izvolil upravni odbor, v katerem bi morali biti zastopani po eni strani člani delovnega kolektiva, na drugi strani pa potrošnikov v istem razmerju kot v pleniumu.

Možno bi bilo, da se analogno svetom potrošnikov v trgovini tudi pri komunalnih podjetjih formira poleg delavskega sveta in upravnega odbora še svet potrošnikov z enakimi pravicami in dolžnostmi, kakor jih predvideva zakon za upravljanje v trgovini.

Za uresničitev obeh predlogov pa je potrebno, da se dopolnilo obstoječi ali izdajo novi zakonski predpisi.

4. Finančno samostojni zavodi, ki imajo že potrjena pravila v smislu tozadevne uredbe o finančno samostojnih zavodih morajo iste popraviti in dopolniti v smislu spredaj nekazanih smernic in t.č. 2.

5. Zastopniki finančno samostojnih zavodov in občin so soglasno ugotovili, da je osnovna naloga vseh komunalnih zavodov vzdrževanje obstoječih naprav in priprava elaboratov za njihovo razširjanje v skladu s potrebnimi prebivalstva. Sedanja praksa, da nekateri finančno samostojni zavodi izvajajo tudi gradbena dela na novogradnjah, ki so potrebne za razširjanje komunalne mreže, je utemeljena s tem, da ni bilo doslej na razpolago potrebne specializirane gradbene operativne, ker je bila ta zaposlena na drugih objektih in radi precej nižje cene storitev, ker zavodi niso podvrženi predpisom o dajlatvah kakor jih morajo izpolnjevati gradbena podjetja.

Kakor hitro pa bo na razpolago potrebna gradbena operativna in cene storitev vsaj kolikor toliko izenačene, pa bi se moralo vse novogradnje oddajati najugodnejšemu ponudniku.

B. Finančna vprašanja

Finančno samostojne zavode in komunalna podjetja moremo razporediti z ozirom na pokrivanje stroškov obratovanja in vzdrževanja svojih naprav na tri skupine:

1. V prvo skupino spadajo finančno samostojni zavodi in komunalna podjetja, ki pokrivajo vse stroške rednega obratovanja (vzdrževanje in tekoče stroške obrata) z zaračunavanjem storjenih uslug ali storitev neposredno individualnim potrošnikom. V to skupino spadajo: Mestni vodovod, Mestni pogrebni zavod, Mestna plinarina, »Labad« in Javna tehnična. Nekateri pa so tudi v stanju, da del svojih investicij za razširjanje in obnovo mreže in naprav krijejo iz svojih sredstev (n. pr. Mestni vodovod, Mestna plinarina). Ljudski odbor le z regulir-

VABILO

NA SESTANEK TAJNIKOV OBČINSKIH LJUDSKIH ODBOROV

Sklicujem sestanek vseh tajnikov Občinskih ljudskih odborov OLO Ljubljana, ki bo v ponedeljek, dne 27. februarja t. l. ob 9. uri dopoldan v sejni sobi št. 5 Urada tajnika (Kresija I. nadstropje).

Dnevni red:

1. Evidenca kmetijskega zemljiškega sklada SLP ter evidenca ostalih nepremičnin SLP v občini.
2. Razprava o ugotovitvah glede vodenja upravnega postopka na občinah.
3. Predlogi o volilnih enotah v občini in popravki volilnih imenikov.
4. Razno.

Tajnik OLO:
dr. Matjanko Dolenc I. r.

so zagrešili različna kazniva dejanja.

PROBLEMI REJNISTVA

V rejo je bilo razmeščenih 5 otrok. Premalo pa je v naši občini rejnikov in ima skrbstveni organ s tem težave. Rejnina za enega otroka znaša 4 do 5 tisoč dinarjev na mesec.

Solske mlečne kuhinje poslujejo v 6 osnovnih šolah in na II. gimnaziji, kjer dobiva malico dnevno 765 otrok. Malica je tako sestavljena, da otroci dobijo predvsem animalne beljakovine in maščobe, 30% otrok dobiva malico brezplačno.

Skrbništvu odraslih oseb in začasno skrbništvo vodi v evidenci 19 skrbniško preklaničenih oseb. Poseben odbor pa vodi sklad za varstvo otrok, ki je bil ustanovljen pri naši občini na predlog Sveta za zdravstvo in socialno skrbstvo.

Danes bom le v kratkih obriših podal razvoj zdravstvene službe. 1. 9. 1955 se je pričelo delo na področju zdravstva. S posebnim odlokom je bil ustanovljen Zdravstveni dom, ki je družbeno upravljana ustanova s samostojnim finansiranjem.

Organizacija ZB je pričela aktivno za postavitve Zdravstvenega doma, ki je hvale vredna. Tako je organizacija ZB položila prvi temelj v znesku 1 milijon 200.000 din za zgraditev zdravstvenega doma.

Potrebno je, da dosedanja preventivna služba brez motenj nadaljuje dosežane delo, ki ga je imela v načrtu centralna zdravstvena ustanova. Poživiti pa bo treba družbeno upravljanje ter biti stalno v stiku s terenom.

Z zdravstveno prosvetno dejavnostjo pa bo treba dvigniti zdravstveni nivo občanov. Ker je tu še precej vprašanj, bo res potrebno, da se na eni izmed sej ObLO Ljubljana -

Rudnik posebej razpravlja o problematiki zdravstvene službe in Zdravstvenega doma.

Pri vsem tem delu pa se je pokazalo, da je družbeno upravljanje in sodelovanje državljanov prišlo pri vseh akcijah in ukrepih do popolnega izraza in veljave in da je na ta način dela res stvarno pripomogel, da so se zadeve hitro in res do največje mere objektivno rešile.

V razpravi se med drugimi oglašajo tudi:

Tov. Dermastia Mara, ki predlaga, da naj prihodnje poročilo Sveta za zdravstvo poudari poleg tega, kaj je naredil doslej in kaj je konkretno obravnaval, tudi poročilo o tem, koliko je v naši občini takih ljudi, ki so potrebni pomoči, niso pa prišli v poštev. Prav tako naj bo iz prihodnjega poročila razvidno tudi stanje ljudi, ki so stari in onemogli in zaradi tega pomoči potrební, ki pa je niso prejeli.

Tovariš Abram Franc dopolni svoje poročilo še s pripombo, da je res, da je bilo v poročilu samemu malo govora o tem, da delo še ni tako kakor bi moralo biti. To pa je v glavnem zaradi tega, ker je ObLO Ljubljana - Rudnik nova občina. Zato je potrebno, da se v delo najprej poglobimo in se bomo edino na ta način dobro z delom seznanili in ga spoznali.

Tov. Kovač Anton doda, da je sodišče v praksi res tako postopalo, da je zahtevalo od staršev nezakonskih otrok preizkuse preživnine, in sicer v znesku od 500 do 1000 din mesečno. Skrbstveni organi občine so večkrat urgirali na sodišču v tem smislu, da so preživnine premajhne, toda doslej ni bilo uspeha. Res je, da je marsikateri oče v slabem materialnem stanju, vedno pa ne. Mnenja smo, da bi morala sodišča ugotavljati materialno stanje očeta in odločiti o višini vzdrževalnine za nezakonske otroke individualno. Treba bo apelirati na sodišče, da so preživnine za nezakonske otroke določene pre nizko.

Poročilo se soglasno sprejme.

2.

Poročilo o spremembi statuta občine poda tov. Valenčič Ivo,

ki omeni, da je ObLO na svoji seji dne 19. VIII. 1955 sprejel svoj statut, ki bi ga moral potrditi še Okrajni ljudski odbor. Ta pa sploh ni pristopil k potrjevanju statuta občin. Ljudskih odborov, ker je posebna statutarna komisija pri Izvršnem svetu izdala nov tipski statut za vse občine in priporočila vsem občinskim ljudskim odborom, da že sprejete statute prilagodijo temu tipskemu statutu.

Novi popravljeni statut se soglasno sprejme.

3.

Tov. Valenčič Ivo stavi predlog za imenovanje komisije za odlikovanja in v tej zvezi omeni, da obstojajo zvezne in republiške komisije za odlikovanja, ki se bavijo z vprašanjem delavnih odlikovanj in predlagajo posameznike, ki so se odlikovali z doletenimi uspehi pri delu, da prejmejo priznanje v obliki odlikovanja. Za zbiranje podatkov za odlikovanja obstojajo že okrajne komisije za odlikovanja, ki pa zaradi obsežnega teritorija niso v stanju pravilno pribaviti vseh podatkov, to velja tudi za okrajno komisijo OLO Ljubljana. Da bi se to delo zbiranja podatkov izvršilo čim uspešneje, okrajna komisija za odlikovanja priporoča, naj se izvolijo občinske komisije za odlikovanja, ki naj bi zbirale podatke in predlagale zaslužne ljudi na območju svojih občin za odlikovanja.

- 1. Tov. Sitar Franc, predsednik ObLO - kot predsednik komisije.
2. Prime Janez, član ObLO - kot član komisije.
3. Galič Jovo, predsednik obč. odbora SZDL - kot član.
4. Suhadolec Janez, predsednik obč. sindikalnega sveta - kot član.
5. Makše Božo, uslužb. ObLO - kot tajnik komisije.

Predlog se soglasno sprejme.

Tov. Valenčič Ivo še predlaga, da se sprejme posebna davčna komisija, kar obrazloži s tem, da so 1. jan. 1956 tudi davčni posli prišli iz okraja na občine. Tudi pri občini Rudnik se je formirala Uprava za dohodke, ki postuje že od začetka letošnjega leta in ima zasedena vsa delovna mesta. Da bi mogla davčna uprava pravilno ugotoviti dohodek in odmeriti davek, mora tekom vsega leta zbirati podatke, ki so potrebni za ugotovitev davčnih osnov.

Na podlagi 79. člena Uredbe o dohodnini ima občinski ljudski odbor pravico postaviti davčno komisijo, ki šteje 5 članov in 5 namestnikov. Predsednik davčne komisije mora biti član ljudskega odbora, ki se spozna na gospodarske zadeve, kot člani pa se imenujejo vodja službe dohodkov po svojem položaju in en davčni strokovnjak-referent. Drugi člani davčne komisije pa se imenujejo iz vrst zavzancev.

Soglasno se sprejme predlagana davčna komisija, katere predsednik je ljudski odbornik tov. Prime Janez.

Tov. Valenčič Ivo tudi predlaga v imenu komisije za izvolitve in imenovanja, da se odobri komisija za uslužbenska vprašanja, katere predsednik naj bi bila tov. Kukovec dr. Sonja.

Predlog se soglasno sprejme.

4.

O stanju gostinstva na Igu poroča tov. Prime Janez:

Na zadnji seji smo sprejeli sklep o formalni ustanovitvi obrtnih podjetij na Igu, ki stvarno že obstojajo od leta 1949 dalje, in sicer Strojno mizarstvo, Mesarija in Gostinstvo, vse na Igu. Ta sklep smo sprejeli zaradi tega, ker nam je Okrožno gospodarsko sodišče sporočilo, naj že enkrat uredimo registracijo gospodarskih podjetij na Igu. Zadeve registracije teh podjetij smo prejeli kot nerešene od biv. OLO Ljubljana-okolica in se vleče že od leta 1953 dalje. Odgovorni referenti našega ObLO pa so večkrat osebno razpravljali o tej zadevi in so nazadnje našli odgovarjajočo formulo za registracijo. Med tem pa se je dogodil slučaj v Gostišču na Golem, ko poslovodkinja Zeleznik Marija ni poravnala svojega dolga do Gostinskega podjetja na Igu in ki znaša z današnjim stanjem okrog 180.000 din.

Na podlagi vseh teh momentov je Svet za gospodarstvo na svoji seji dne 6. t. m. sklenil, da se vsa ta gostišča likvidirajo in da se dajo v zasebno upravljanje. Zato predlagam, da na današnji seji sklenemo, da se naš sklep zadnje seje o ustanovitvi gostinskega podjetja Igrazveljavi in da se gostišča »Pri Rupertu«, »Pri Gerbecu«, »Pri Javorniku« vse na Igu ter pri »Anzelcu« v Tomišlju dajo v zasebno upravljanje, kolikor bodo lastniki za to zaposlili, medtem ko naj se za gostišče Iški dom v kolektivno upravljanje odnosno v gostišče na pravila. S tem načinom upravljanja se strinja tudi Okrajna gostinska zbornica v Ljubljani.

Radri orientacije dajem pregled teh gostišč za leto 1955:

Gostišče Rupert	2.153.000 din
Gostišče Gerbec	3.503.000 din
Gostišče Javornik	2.096.000 din
Gostišče Anzelc	1.668.000 din
Gostišče na Golem	694.000 din
Gostišče Iški dom	1.917.000 din
Skupaj:	12.032.000 din

Po časasnem obračunu za leto 1955 je Gostinsko podjetje Igr dosegljo 115.000 din dobička, od česar odpade na delež OLO 103 tisoč din, v investicijski sklad podjetja pa 12.000 din. Davek od prometa alkoholnih pijač je znašal 1.786.000 din. Z pravično odmero dohodnine bo ObLO imel vsekakor večji priliv sred-

stev kot sedaj. Poudarjam že sedaj, da bo potrebno gostišču Iški dom določiti nizek pavšal z ozirom na dolgoročno posojilo in plačevanje anuitet. Predlagam tudi, da se gostilna na Golem odda v zasebno upravljanje tov. Virantu, kjer je že nekdaj bila gostilna. S tem našim sklepom bo prišlo gostinsko podjetje Igr na podlagi uredbe o prenehanju podjetij in obratov v redno likvidacijo, ki naj jo izvrši likvidacijska komisija.

V razpravi se oglašajo: Sokalič Viljem, ki pove, da se je en dan pred zasedanjem gospodarskega sveta ugotovil primanjkljaj v višini 73.000 din in da je gostišče Trta na nezakonit način pobralo iz kleti v gostišču vso preostalo pijačo.

Tov. Dermastia Mara predlaga, da se Zeleznik Marija preda Javnemu tožilstvu, ker je iz vsega razvidno, da je izvršila poverbo.

Tov. Mihevc Jože omeni, da bi bilo pametno sprožiti vprašanje sredstev gozdnega sklada. V občini je pot, po kateri spravljajo ljudje velike mase gozdnega lesa, konkretno lesa za električne drogove. Ta les spravljajo navadno meseca februarja ali marca in s tem uničijo vse gozdne ceste. Občina dobi za vzdrževanje teh poti minimalna sredstva nekako v višini 50 do 70 tisoč dinarjev. Posesniki tega lesa, ki ga spravljajo po teh poteh, se sklicujejo na to, da itak plačujejo gozdni sklad in da naj zato te ceste obnovlja občina s sredstvi gozdnega sklada.

V razpravi glede nameravane avtobusne proge skozi občino Rudnik omeni tov. Dermastia Mara, da se je takrat, ko se je na bivšem MLO Ljubljana razpravljalo o nakupu avtobusov in ukinitvi tramvaja, postavil predlog, naj bi se proga podaljšala do Lavrice in sicer tako, da bi avtobusi do Rudnika vozili na določene minute, medtem ko bi na Lavrico vozili samo vsako uro. Treba je upoštevati želje ljudi na terenu, ne pa mogoče podjetje Cegrud ali pa ECZ.

V vprašanju zazidljivosti parcel pove tov. Šenk Jože, da je splošni Projekktivni biro v Ljubljani na željo ObLO predložil gospodarskemu svetu pregled zemljišč, ki naj bi bila zazidljiva s strani ObLO Rudnik. Ta pregled je Svet za gospodarstvo pregledal in ugotovil, da gre za tri zemljišča, ki se razprostirajo proti Barju. Prišli so do zaključka, da predlog, ki ga je izdelal Splošni projekktivni biro ni najboljši poseben, ker bi bili stroški zazidljivosti teh zemljišč zelo veliki. Zato je treba stopiti v stik s Projekktivnim birojem in mu povedati, da se z njegovim predlogom ne strinjamo in da je treba k temu delu pritegniti še ljudi s terena in zastopnike ObLO. Projekktivni biro je namreč določil zemljišča, kjer ni komunalnih naprav. Zadevo je treba rešiti v prid ljudem, ki živijo na terenu občine Rudnik.

Poročilo o stanju gostinstva se soglasno sprejme.

5.

Tov. Mihevc Jože kot predsednik Sveta za prosveto in kulturo predlaga, da se izvršijo prejemne učiteljev na šolah v Tomišlju, v Zelmljah, v Iški vasi.

Predlog o premeštvanju se sprejme.

Nato podpredsednik zaključuje sejo.