



BEGUNCI V SICILII se vračajo nazaj v svoje vasi. Izprevideli so, da se jim okupacijske armade ni treba batiti, ker si prisadeva, da jim pomaga z živilimi, zdravili in v vseh drugih težkočah v teh izjemnih časih.

Vojni uspehi na bojiščih večji kot v diplomaciji

ZAVEZNIŠKA INVAZIJA V ITALIJU. — RUŠIJA ŠE NEZADOVOLJNA. — CHURCHILL FOJASNUJE. — PAPEŽ ZA SPORAZUMNI MIR. — ZADUŠENE REVOLTE

Ker se Italija nče podati zlepja, vzlje temu da ji zavezniško vrhovno poveljstvo obljubila časten mir, jo bo treba primorati v predajo s silo. Prve zavezniške čete so izvršile vpad na italijansko celino 2. septembra, ko je invadirala Kalabrijo angleška osma armada.

Rim hoče "boljše pogoje"

Badoglio in kralj vztrajata v vojni, ker so po njunem mnenju pogoji zaveznikov za Italijo "poniževalni" in so vsled tega nesprejemljivi. Vlada v Rimu je za mir z zavezniiki — saj tako so njeni ljudje neučinkovito razglašali — toda ne za tak mir, da bi italijanska armada izročila orožje in prepustila deželo sovražni invaziji. Mir, za kakršnega bi bil Badoglio bi pomenil, da se naj Italijo pusti v miru, pa tudi ona ne bo napadala. S tem bi ji ostala vsa armada nedotaknjena in enako njeni mornarici, kolikor jo še ima in Nemčija bi bila z italijanske strani varna.

Zaveznički Italije ne misijo izpustiti tako poceni in dokaz temu je invazija vanjo.

Mikavne obljube

Vendar pa zavezniške obljube Italiji še drže, ako se hoče podati. London in Washington sta ji objavila ravnati z njo prijateljško, aka pokaže resno voljo za spravo.

Angleški tajnik v njenih zadev Anthony Eden je v parlamentu že 4. avgusta obetjal Italiji pomoč Angliji, "sedaj, ko je vrgla Mussolini in fašizem." V povračilo za pomoč pa je zahteval, da naj da Italija na svoji zemlji zavezniškom potrebne baze, s katerih bi napadli Nemčijo.

Vzlic Edenovi mikavni obljubi, in pa tajnih obljub, ki so jih dajali Rimu zavezniški zavrniki, pa je ostal Badoglio

(Konec na 5. strani.)

Priznanje rdeči armadi na njenih brezprimernih uspehih v borbi z naciji

Angleški premier Winston Churchill je v svojem zadnjem govoru iz Kanade po posvetovanjih z Rooseveltom v Quebecu poudaril, da radevolje priznava ogromnost junaka zadržanja sovjetske armade, njene žrtve in njene neprecenljive zasluge v vojni za zrušenje Hitlerjevih vpadalcev na neno ozemlje.

"Za svoja prizadevanja in uspehe je ruska armada plačala ogromno ceno s svojo krvjo," je dejal Churchill in dostavil, da ni bilo še nikoli v zgodovini vlade, ki bi mogla prestati tolikšne udarce in se bi ohranila na površju, kakor se je vlada sovjetske unije.

K temu je dodal, da se k uspehom sovjetske ofenzive in prejšnjim odpornim njene armade pripiše nekaj zasluga lahko tudi angleškim in drugim zavezniškim letalcem, ki rušijo nemško industrijo, in pa Angliji, ki je po padcu Francije ostala sama na bojišču, dokler ni bila napadena Sov. unija in potem še Zed. države.

Churchill je stvar pravilno ocenil. Mnogi takozvani vojaški eksperti v Zed. državah, in tudi diplomati v državnem oddelku so domnevali, zaeno s Hitlerjem, da bo boljševske Rusije konec že po par mesecih Hitlerjeve invazije in res je izgledalo, da se nacijske horde vale v njeno notranjost kakor valovi ogromne reke, kadar predro jez in poplavljajo brez konca in kraja.

V tem poletju pa je Hitler spoznal še bolj kolikor prej, od kar je v vojni, da se je usodno zmotil v vseh nakanah proti Rusiji in ob enem sebe vprostil.

Nemčija spreminja Slovenijo, Reko in Dalmacijo v vojni teren

Ze dne 5. avgusta je maršal Badoglio proglašil vso severno Italijo, Primorsko, "provincijo Ljubljana", Reko in Dalmacijo za teren vojnih operacij in odredil militariziranje ciljnega prebivalstva v vseh obratih in poslih, ki imajo opravka z armado in obrambo.

Tudi ako bi tega on ne storil, bi Nemčija militarizacijo tega ozemlja vseeno izvršila. Iz Berna poročajo, da je prevzel vodstvo militariziranja Slovenije, Primorske in Dalmacije za možna bojišča nemško poveljstvo in italijanski častniki pa le sodelujejo.

Iz dosedanjih gibanj nemških čet in gradnje obrambnih naprav sklepajo, da Hitlerjeva armada Italije ne misli dobiti braniti, nego le toliko da bi zavezniška armada ne mogla prehitro naprej.

Italija v celoti je Nemčiji itak bolj v breme kot v korist, izvzemši severnega dela in pa slovenskega ter hrvatskega primorja ter ostale Slovenije, kjer misli, da ostane pri njenih sedanjih načrtih, postaviti

Triumfi sovjetske armade

Glavne bitke so še vedno le na vzhodni fronti. Okrog štiri milijone mož je v spoprijemu v nji. Rdeča armada zmaga na vsi fronti, kjerkoli je podvzela ofenzivo, in Hitlerjeve divizije je ne morejo ustaviti.

Nemški okupatorje je izgnala

svojo prvo res obrambno črto.

Priporočite prijatelju, naj

si naroči Proletarca.

Neprevidnost z ognjem povzroča ogromno škodo

Predsednik Roosevelt je dne 30. avgusta oznanil, da naj bo teden, ki se prične z nedeljo 3. oktobra, posvečen kampanji za preprečevanje požarov.

V svojem proglašu je dejal, da od napada na Pearl Harbor, pa do sedaj, so povzročili požari v ameriški industriji več škodo kot pa so jo napravili nemški bombniki Angliji skozi prvi dve leti vojne.

"Ta ogromna destruktija je nastala vedenoma po malomarnosti," pravi predsednik, "a je tolikina, kot če jo nam bi pripravil sovražnik."

S tem misli on poudariti to, da če bi nam/palili tovarne, delavnice, hiše, trgovine in majne sovražne sile, bi bila vsa

javnost pozorna.

A ker se nesreča dogaja kar tako, pa se zadovoljujemo s kratkimi vestmi v časopisu, razen onih ljudi, ki so direktno prizadeti.

V plamene je šlo v tem in v naslednjem letu velikanske zaloge gumija, blaga vseh vrst in tudi veliko življenj je bilo končanih v njih.

Cemu so varnostne naredbe tako povrte, to je drugo vprašanje, a gotovo ga predsednik dobro pozna, drugače ne bi rekel, da je bila večina požarov preprečljivih.

Kriva gre v prvi vrsti na vodstva podjetij, ki imajo sicer vse polno napisov o varnosti, in to je približno največ

kar store v naporih za izognjenje nevarnostim požara.

Če se pomici, koliko so v Angliji v dveh letih uničili z ognjem in rušenjem nemški letalci, in ker predsednik trdi, da od kar smo mi v vojni znaši škoda v tej deželi samo na požarih več kot pa so jo v Angliji napravili sovražni bombniki, tedaj ima pač res velik vzrok, radi katerega je določil kar cel teden samo za propagando, v kateri se naj učimo, kako preprečevati požare in tem hraniti zaloge, ki segajo v stotine milijonov dolarjev vrednosti, in pa življence ljudi, ki so tudi nekaj vredna sraj začne, pa čeprav za nikogar drugega.

Delavec, ki mora misli edino kako čim več in več producirati, ne more paziti na svojo telesno varnost, ne misli na druge nesreče, ki se lahko priplete, ker se ne utegne paziti na nje.

Naše izgube na vseh bojiščih znašajo 103,932 mož

Podatki, objavljeni 1. septembra, izkazujejo, da smo izgubili od pričetka vstopa te dežele v vojno, pa do 31. avgusta to leto, 103,932 mož v vseh oddelkih naše oborožene vojske.

Celinska armada jih je izgubila 69,358, mornarica 21,556, mornarica pehota (marines) 7,904 in obrežne straže 363.

V trgovski mornarici je bilo ubitih in pogrešanih od pričetka vojne pa do 31. avgusta 4,751 mož. V tem številu so vsteti samo člani vojne mornarice, ne pa drugi pomorčki, ki so bili ubiti, ranjeni, ali pa pogrešani.

Izmed izgub v pehotni armadi je vstetih okrog 20,000 naših vojakov, ki so v ujetništvu v Italiji, v Nemčiji in na Japonskem.

Naša kopna armada beleži v svojih izgubah 8,927 ubitih, drugi so ranjeni, ujeti ali pa pogrešani. Izmed ranjenih jih je velik odstotek že nazaj v službi.

V mornarici je bilo 7,840 ubitih, 2,553 ranjenih, 8,917 pogrešanih in 2,246 ujetih. Izmed pogrešanih na morju je bilo malo živih. Večinoma so utonili, ne da bi dobili nujna trupla. Izmed pogrešanih na morju, katerih je 21,406, pa je zelo verjetno, da je velik odstotek izmed njih že živih.

V vojni smo od decembra 1941, torej izgube za tako ogromno deleže kakor je naša v 20 mesecih krvavih spopadov križem sveta v življenjih niso velike. Ruske na primer znašajo vsak mesec več kakor naše v bližu dveh letih. Vzlic tej primeri pa bi bilo napačno ocenjati ogromnost ameriških vojnih naporov s staličico žrtv drugih. Borba ameriške sila je zapovedana v tekmi stroja s strojem, letala zoper letalo, kot pa v znanimenju mase zoper maso vojakov. Na vzhodni fronti pa si stoji nasproti noč in dan milijone mož, kjer je padlo v dobril dveh letih na celih straneh najmanj šest milijonov vojakov. Mnogi viri trdijo, da je veliko več, a konzervativno število za obe armadi, ukiniti in težko ranjenih, je nad šest milijonov. Tudi med civilnim prebivalstvom so tam žrte ogromne.

Vlada pravi, da potrebuje

"Domača fronta" ima vse premalo javne pozornosti

NAKANE ZA SE VEČJO OBREMENITEV DELOVNEGA LJUDSTVA Z DAVKI. — ALI SE KAKA OBLAST ŽE KAJ BAVI Z NACRTI ZA POVOJNO REKONSTRUKCIJO?

Ker je ljudska pozornost črnjena zgolj na vojne dogode, je nevarnost, da bo neke dne presenečeno s sprejetjem novih davkov, katere kanijo bogataški interesi s poseljajo svojih služabnikov v kongresu naložiti pretežni del na ramena onih, ki jih najnajde plačujejo.

Se bolj pa se bo ljudstvo čudilo, ko bo vojne konec in ne bo tu nobenega pripravljenega načrta za rekonstrukcijo iz vojnih v "mirne" razmerek.

Svarila brez odmeva

Lobiisti v kongresu, ki delujejo v interesu delavskih unij, svare na nevarnost novega davčnega pravila, po katerem se bo naložilo delavcem milijarde novega davka. Ze sedanjem davčnega početa je malemu človeku več kot krivčna, a po novi bo še veliko bolj prizadet, kongresnikov v posamezni bočnosti pa bodo na konju.

Taka obljuba bi kaj pomnila le, če bi imeli v kongresu večino ljudskih, ne pa bogataški interesi.

Argument teh kongresnikov je, da je delavec treba težko obdavčiti, sicer bi nastala inflacija. A pri naraščanju gostevanja posedujocega razreda pa se inflacija nič ne boje.

Neizogiben problem

Davke za plačevanje vojnih stroškov bo treba plačevati še leta in leta, torej je za ljudstvo, ki je odvisno za svoje preživljjanje od vsakdanjega (Nadaljevanje na 3. strani.)

Ko bo vojne konec, bo delavstvo še vedno v borbi za svoje pravice

Ako se res dogodi zmaga zaveznikov v tem letu, kot želi Rušija in mi vsi, ali se sklene še pred koncem leta tak mir, kot ga predlagajo papež, bo med razredi bo ostal tudi po tem.

V tej deželi celo predstavniki konservativne AFL in CIO priznavajo, da bo še veliko hujši kakor poprej. Sistem izkorisčanja ne pozna prizanašanja. Popušča edino kadar mora.

Zato je za nadaljevanje borbe na polju ljudskih interesov potreben ohraniti vse naše organizacije in vse naše časopise.

Posedovali so poskrbeli, da se njihov ogromni dnevni, tedenski in mesečni tisk ohrani in podpirajo ga pod znamko oglašanja, vsled česar je najbolj na škodi davčni sklad zvezne vlade. Enako skrbi, da imajo radio omrežje pod svojo kontrolo in pa filmsko industrijo.

Delavci imajo unije, nekaj političnih skupin in časopisov.

Slovenski delavci imamo poleg podpornih društev JSZ, Prosvetno matico in pa Proletarca, o katerem vemo, da bo socialistično glasilo v vsakem slučaju, ali pa ga več ne bo.

Ker smo v kampanji zanji, je dobro ta dejstva predociti onim, katere skušamo privabiti v krog naših naročnikov. Razumeli bodo, da je resno pravilno predstavimo, in potem bodo še sami pomagali. Kajti prav tako je njim v korist, kakor drugim, da sodelujejo v boju za ljudske pravice.

Spor je med izkorisčevalci in izkorisčanci. Demokracija sama na sebi nič ne pomaga, če je sistem tak, da mora eden živeti na smetišču, drugi pa se lahko bohoti v največjem razkošju, ki ga uživa na račun onih, ki so pognani v bedo.

Ce hočemo odpraviti bedo, moramo zavreči sistem izkorisčanja. Proletarec je glasnik te naloge in je vreden, da se mu pridružijo vsi, ki verujejo v njegovo.

PROLETAR

LIST ZA INTERESE DELAVSKEGA LJUDSTVA.

IZHAJA VSAKO SRDO.

Izdaja Jugoslovanska Delavska Tiskovna Družba, Chicago, Ill.

GLASILLO JUGOSLOVANSKE SOCIALISTICNE ZVEZE

NAROCNINA v Zedinjenih državah za celo leto \$3.00; za pol leta \$1.75; za četrt leta \$1.00.

Inozemstvo: za celo leto \$3.50; za pol leta \$2.00.

Vsi rokopisi in oglasi morajo biti v našem uradu najpozneje do pondeljka popoldne za priobčitev v številki tekočega teden.

PROLETAR

Published every Wednesday by the Jugoslav Workmen's Publishing Co., Inc. Established 1906.

Editor Frank Zaitz
Business Manager Charles Pogorelec

SUBSCRIPTION RATES:

United States: One Year \$3.00; Six Months \$1.75; Three Months \$1.00.
Foreign Countries, One Year \$3.50; Six Months \$2.00.

PROLETAR

2301 S. Lawndale Avenue CHICAGO 23, ILL.
Telephone: ROCKWELL 2864

Čemu razprtije vsled ameriške politike z ozirom na Sov. unijo?

Neasmiseln je trditi, da so odnosi med Zed. državami ter Anglijo na eni strani, in Sovjetske unije na drugi, prisrčni, niti ni prav, če se nesoglasja med njimi predstavlja za intrigo nacijev, češ, da je to njihova zadnja karta. Svare nas, da če se jim posreči zanetiti razdor med zavezniki, pa bodo na koncu. Res je, da oni žele, da pride do tega. Ako se to dogodi, bodo zasluge za tako tragedijo na tej strani.

Vzrokov vsej teh polemiki ni iskati v Nemčiji ali v hitlerski propagandi, ampak v zavezninskih deželah samih.

Vzroki so morda premostljivi, ali mogoče celo v nepremostljivih razlikah med namenom in cilji angleške-ameriške zveze na eni in Sovjetske unije na drugi strani. Če so nepremostljivi, tedaj lahko vemo, da ena ali druga struja noče spoznati in se igra z zavratnostmi.

Nedavno je ameriški kolonar Drew Pearson, ki piše iz Washingtona v okrog 600 dnevnikov pod naslovom "Washington Merrygoround", in komentira svoje reči tudi po radiu, obdolžil državnemu oddelek zvezne vlade podtalnega ruvraja zoper sovjetsko vlado in izjavil, da vodilne osebnosti v njemu žele izkravavite Rusije, katero mrže veliko bolj kakor Hitlerja.

To ni ne prva ne zadnja trditev te vrste, ampak ker jo je izrekel žurnalista, čigar kolono čita milijone ljudi širom dežele, mu je tajnik državnega oddelka Cordell Hull odgovoril, da so njegova "dognanja" v vsakem oziru neskladna z resnicami.

To je rafiniran jezik, s katerim mu je rekel, da je lažnivec.

Ko je bil na sestanku s časnikarji nato Roosevelt vprašan o tem sporu, je dejal, da je dotedni časnikar (ni ga hotel z imenom označiti) znan kronicni lažnjivec, in pa da s takimi izjavami v tolmačenju vnanje politike ameriške vlade seje dvom v iskrenost med zavezniki in pomaga našim sovražnikom.

Tako je aféra z državnim oddelkom postala še ostrejša kot pa je bila predno je iz njega resigniral podčlanik Sumner Welles, ki je bil na glasu za prijatelja Sovjetske unije in nasprotoval Hullovi hladnosti napram nji.

V diplomaciji je zavijanje, spletkarstvo in žongliranje z besedami, ki lahko pomenijo to ali ono, ali pa nič drugega kot le besede na papirju, star običaj. V sedanji vojni se teh metod poslužujejo več ali manj vse vlade, kar so se jih v prejšnji vojni in vsa leta prej in pozneje, enako v času japonske invazije v Mandžurijo, Mussolinijevega vpada v Etiopijo, in posebno še v času civilne vojne v Španiji in pa z apizanjem Hitlerja, ko si je za prvo žrtev izbral najbolj demokratično in socialno urejeno republiko v Evropi — Čehoslovaško.

Kolonar Drew Pearson je na Rooseveltovo omemblo odgovoril s par besedami. Dejal je v bistvu:

Sovjeti diplomati so dovolj razumnii in lahko brez mene vedo, kakšna je vnanja politika državnega departmента do Sovjetske unije. A je dobro, da so sedaj v state departmentu saj z besedami postali jasni v stvareh, v katerih so bili motni z dejani.

Mnogi listi in komentatorji ta način razpravljanja obsoajo, a drugi pravijo, da bi bilo nesmiselno zakriviti odnosa kakovšni so v resnic.

Saj Rusija ni edina, ki se po raznih ovinkih pritožuje nad vnanjem politiko Washingtona. V Zed. državah skoro ni liberalce, ki ne bi izražal bojazni vsled čudnega pomikanja zvezne vlade iz že itak velike konservativnosti v še večje nazadnjaške toke.

Glavne točke, radi katerih jo grajajo so:

Ignoriranje politikov, ki so na begu pred fašizmom in reakcijo v svojih deželah dobili zavetje tu, a uradniki državnega oddelka jih odrivajo, ker so nasprotni njihovim demokratskim, socialističnim in republikanskim nazorom. Smatrani so pač za ruvarje proti kapitalizmu. Kapitalizem pa je "naš način življenja". Kdo deluje, da se ga odpravi, je sovražnik "ameriških institucij".

Državni oddelek je minuli teden na take očitke javno odgovoril, da vseh teh struj ne more upoštevati zato, ker so druga zoper drugo, in pa da naj bodo hvaležne, ker gostujejo v naši deželi ne da se jim bi bilo treba koga batiti. Odgovor je tipičen v tem, ker sliči onemu, "ako ti ta dežela ni vič, poberi se, od kjer si prišel!"

Isti begunski krogi izvajajo, da dočim se avstrijske sociale odriva, so bila Otonu Habsburškemu, ki ni za Avstrijo še nikdar niesesar storil, in sploh od šestega leta svoje starosti v nji sploh živel ni, odprta vsa vrata in le on je bil določen pod pokroviteljstvom ameriškega vojnega departmента, z odobrit-

(Konec v 6-7. koloni na tej strani.)



AMERIŠKE BOLNIČARKE v Indiji imajo ne samo obilico svojega perila in dela z bolnimi vojaki, pač pa si dobe časa, da umivajo domačinske otroke, ker je tam marsikje bigijena na ničli. Izgleda, da je otrokom ta potreba prav včet.

Harold Laski svare agleško in našo vlado, naj nehati podpirati reakcijo, ako hočemo mir in "štiri svobodščine"

Profesor Harold Laski v Angliji je svetovno znan socialistični mislec. Pričevajo ga med "levičarje". Pred par tedni je debatiral v Londonu, pod pokroviteljstvom "Chicago University Roundtable" s predstavnikom zveze ameriških kapitalistov in z enim drugim zagovornikom kapitalističnega sistema iz Amerike. Njihova diskuzija je šla po radiu v vse anglosaške dežele. Ko mu je eden protivnik dejal, da zagovarja sistem markistične diktature, je odvrnil, da je on socialist, zagovornik socialne demokracije in nasprotnik kakrnekoli diktature. Poudarjal je, da je kapitalizem ekonomská diktatura nad neposrednimi tudi v demokratičnih deželah.

Laski v vseh svojih govorih in člankih razlagata, da je tu razredni boj, ki se ga ne more zakriti z nikakršnimi puhlimi gesli. Ta vojna je nastala ne za demokracijo, ne za štiri svobodščine, ki se jih lahko napiše in razglasiti na kakšni ladji, ampak vsled križajočih se razrednih in imperialističnih interesov. Vendar pa je vzic temu to lahko vojna za demokracijo, ako smo ob enem za odpravo sistema izkoriscanja in za socializem.

Harold Laski je ZA demokracijo. Ampak ob enem je za SOCIALIZEM, ne pa za tako firmo "demokracije", ki bi nam usiljevala kapitalizem in vse njegova zla pod novimi imeni. V sledenem objavljamo njegov članek, v prevodu, ki ga je nam poslala časniška agencija Overseas News Service (ONA). V njemu posebno ostro prijema našega predsednika Roosevelta, ki se, po njegovem mnenju, od tistega Roosevelta, ki je prevzel vladu leta 1933, pa sedanjega, silno razlikuje — na slabš.

Njegov članek se tiče dveh predmetov: delavske zmage v Avstraliji in pa nedavne konference med Churchillom in Rooseveltom v Quebecu.

AVSTRALIJA IN QUEBEC

HAROLD J. LASKI

Volitve v Avstraliji morda oznanjajo kakšni bodo bodoči odnosaji v angleškem imperiju z narodno vladu na Angleškem. Te volitve se niso končale le z odločno zmago Curtina in delavske stranke, temveč kažejo tudi solidnost podlage, katero ima delavstvo v tem pacifičnem delu britanskega carstva. Nove sile se porajajo v dominijonih, ki se ne bodo hotele povrniti nazaj v svet izpred leta 1939.

Povsem jasno je, da ne vem, da si možem, ki so se zbrali v Quebecu, da dajo naši zmagi njeni končno usmerjenost, zavedajo teh vstajajočih novih sil. Iz skopih Churchillovih besed bi mogli zaključiti, da se jih zaveda. Mnogo težje pa bodo opazovalci našli onesega Roosevelta, ki je tako plenitveno oznanil svetu dne 6. januarja 1941 znamenite štiri svobodščine, v tem Roosevelt, ki je odstranil Henryja Wallacea in dovolil Eisenhowera, da se zahvali savojski dinastiji, ker je spoznal, da ji je Mussolini postal nepotreben in končno dopustil, da so veliki koncerni počasi, toda sigurno prevzeli v svoje roke vse odločilne ključne pozicije v Washingtonu. Težko je danes reči, da je "new deal" več kot spomin na nekaj velikega. In vendar, kadar bo vojne konec, bo mir na svetu odvisen od zmožnosti državnikov, da organizirajo nekakšen "new deal" za preproste široke mashe ljudstva. Ako je Roosevelt, predvsem on, bil z zavzetosti, da je ruská revolucija spremenila mišljence širokih mas, človeštva. Socialni in gospodarski sistemi se bodo morali hote ali nehoti prilagoditi tem novim perspektivam. Bistvo te vojne je — kar je Wallace pravilno spoznal — da je privreda v ospredje do stoletja navadnega človeka iz naroda.

Nikdar ne more biti zadovoljen z razmerami, v katerih Franco in Ijudje, ki so mu podobni ostajajo voditelji, odgovorni za usco v narodov. Vsaj Churchill, predvsem on, bi mogel zdaj že vedeti, da je ruská revolucija spremenila mišljence širokih mas, človeštva. Socialni in gospodarski sistemi se bodo morali hote ali nehoti prilagoditi tem novim perspektivam. Bistvo te vojne je — kar je Wallace pravilno spoznal — da je privreda v ospredje do stoletja navadnega človeka iz naroda.

Nikdar ne more biti zadovoljen z razmerami, v katerih Franco in Ijudje, ki so mu podobni ostajajo voditelji, odgovorni za usco v narodov.

Nikdar ne more biti zadovoljen z razmerami, v katerih Franco in Ijudje, ki so mu podobni ostajajo voditelji, odgovorni za usco v narodov.

Nikdar ne more biti zadovoljen z razmerami, v katerih Franco in Ijudje, ki so mu podobni ostajajo voditelji, odgovorni za usco v narodov.

Takrat, in ne šele pozneje, se porajajo one ideje, hrepeneja, čustva in mišljence, ki bodo ustvarile značaj pogodbam, ki bodo vojno končale.

Za konferenco v Quebecu je bilo značilno, da Sovjetska unija v njej ni imela svojega zastopnika. Značilno je, da ni videti nobene jasne, odkritosrečne izjave glede bodočnosti italijanske demokracije. Značilno je, da so težave v pogledu priznanja francoskega narodnega komiteja.

Da je bistvene važnosti in neobhodno potrebno poraziti osišče, o tem nikdo ne dvomi. Značaj poraza in zmage pa je stvar, katere važnosti ni mogoče precenjovati in katere se ne sme zanemarjati. Sicilie pač nismo zasedli za Viktorja Emanuela in Badoglia; zavzeli smo to otok, da svet osvobozimo preprečiti.

Da je bistvene važnosti in neobhodno potrebno poraziti osišče, o tem nikdo ne dvomi. Značaj poraza in zmage pa je stvar, katere važnosti ni mogoče precenjovati in katere se ne sme zanemarjati. Sicilie pač nismo zasedli za Viktorja Emanuela in Badoglia; zavzeli smo to otok, da svet osvobozimo preprečiti.

Spanski lojalistom niso demokratične sile, posebno še Anglija in Zed. države, hotele pomagati in niti ne potem jetnikom, ki so po nemški invaziji trpeli v Franciji in v francoski Afriki nečloveške muke. Na ameriškem kontinentu jim je bila v pomoč edino mehiška republika.

Ko je hotel sovjetski poslanik Aleksander Bogomilov, dodeljen k zamejnim vladam v Londonu, v francosko Afriko, da se osebno prepriča o položaju francoskega narodnega odbora za osvobozjenje, ni dobil dovoljenja. Odrekla ga mu je zavezica Sovjetske unije — Anglija in angleški tisk je trdil, da je pobuda za odklonitev prišla iz ameriške vlade.

Cehoslovaški predsednik Edvard Beneš je bil tu pred par meseci na obisku. Poročali so, da gre nato v Moskvo, da tam podpiše zvezo z USSR.

Nato so poročila o tem utihnila, ni pa Moskva molčala. Razglasila je svetu, da sta Beneši glavni zaveznični Sovjetske unije namignili, čemu mu sploh sedaj treba v Moskvo? Najpočaka, da bo konec vojne! Kremlj pa je izposloval, da mu je bil odhod koncem konca vendar dovoljen.

Naše odnose z Vichyjem, in potem z Darlanom v Afriki, je gledal Kremlj silno nezaupno. Kajti Petain, Darlan in Giraud so vsi sovjetski Sovjetske unije.

Bogoglio in kralj Viktor Emanuel sta njena sovražnika. In sovražna sta tudi nam, drugače ne bi nadaljevala vojne z našo armado.

Vzlic temu je kralju zaveznički poveljnik general Eisenhower čestital "na strmolagljenu fašizmu". Moskva skozi svojo revijo "Vojna in delavski sloji" odgovarja, da tudi po anglo-ameriški okupaciji Sicilije v nji fašizem še vladava, bori se za demokracijo pa so v zaporih.

Spor je torej tu in je nevaren, ni pa koristen zaveznički stvari. Spor je zaradi ambicij posameznih velesil, vsled kapitalizma in sovjetskega gospodarskega sistema, vsled vaticanske reakcije in še mnogo drugih vzrokov se bi lahko našlo.

Zakrivljanjem se jih ne bo odpravilo. Le s sporazumom med vladami v Washingtonu, Londonu in Moskvo se jih more ekonomskih sprememb razvijati v miru namesto v novi krvavi drami, s kakršno reakcijo prete Sovjetski uniji, čim s Hitlerjem obračunajo.

Cim se bo bližalo premirje, ali saj takrat ko bo sklenjeno, bodo ogromna vojna naročila odpovedana in potem ne bo nič več pritožb proti delavcem, češ, da izostajo z delo, da se branijo delati čez čas in da levarijo, kot je takih očitkov proti njim vsepolno sedaj.

Rekli jim bodo, da dela ni in v par mesecih bo večja armada brezposebnih kot še kdaj prej, kajti vzel bo dolgo, predno se industrija preuredi in pripravi za civilno produkcijo. A tudi potem ne bo potrebovala niti z daleč toliko delavcev kot jih vposluje sedaj.

V prepričenje katastrofalne brezposebnosti bi bil že sedaj potreben načrt, ki bi temeljil na velikih javnih delih, gradnji stanovanj itd. Predsednik je že priporočil ustanovitev komisije, ki bi imela nalogo izdelati načrt za povojo rekonstrukcije, in en odbor je tudi sam imenoval, toda konгрés je odklonil dati v tak način vsoto in tako nas lahko mir zavrti gospodarsko povsem nepripravljene. Šele tedaj se bodo ljudje spomnili zadnje krize in se vpraševali, čemu se niso pobrigali, da se bi več ne dogodila.

Leta 1940, ko smo že bili v obroževanju, je bilo že vzlic temu po vladnih podatkih 8.600.000 brezposebnih, junija 1941 pa šest milijonov. Nekaj brezposebnih je sicer v vsakih razmerah, naprimjer sedaj 1.200.000. A ko nastane mir, bo to število raslo in raslo, nastale bodo silne tekme za službe, plače bodo še navzdol in delodajalcji pa se bodo veselili, ker bodo to tudi za unicevanje unij idealne priložnosti.

Zvezni kongres lahko tak kaos prepreči, če se hoče pobrigati za ljudstvo, o katerem pravi, da ga za stopa. A še boljše, da se ljudstvo samo pobriga.

Kupujte vojne bonde in znamke.

(Nadaljevanje s prvi dveh kolon.)

vijo državnega oddelka, za graditelja "avstrijskega osvobodilnega bataljona". Ta afera pa je izvzela med priseljenci iz šivše Avstro-Ogrske tako mogočen protest, in Otonovi "osvobodilni" akciji pa to

POVESTNI DEL

MISKO KRAJEC: ZA SLUŽBO

(Nadaljevanje.)

"Rozina!" je poklical in odpri raho duri.

Rozina je potkala na dur in potem vstopila, ker je tak zahteval.

"Kocja dobro napitaj," je rek, "in potem ga zapreži. Peljeva se v mesto." Rozina je najprej pokimala, potem pa vendarle vprašala:

"Jaz se peljem z vami?"

"Da," se je nasmehnil. "Ali ti ni prav?"

"Če vi tako hočete." Stopila je v vežo, potem pa še odpria. "Ali Vam zajtrk prinesem v sobo, ali boste v veliki sobi zajtrkoval?"

"Tja, prideš."

Potem se je začel napravljati. Gledal je skozi okno na jablane, ki so stale, mokre in svetle po vrtu. Bil je pomirjen, misli so mu bile jasne. Kako bi bil našel veliko rešitev življenja. Toliko, da ni zapel, toda melodija mu je ves čas brodila po glavi in ta melodija je bila vesela.

"Zgodnji si," mu je rekla mati, ko je prišel v sobo.

"V mesto se peljem," je odvrnil zadovoljno in veselo.

"Kaj boš pa v mestu?" je vprašala mati prav mirno in ne da bi mu hotela kaj očitati.

"Prijetelje malo pogledam. Potem tako več ne grem nikam."

"Ali mora Rozina s teboj?"

"Zakaj? Mat jo doma potrebujete?"

"Da, potrebovala bi jo."

"Saj bo butri doma. Naj se pelje z menoj." Vedel je, da ne bo ugovarjala. In res ni, pač pa je rekla:

"Potem ji moram naročiti, kaj vse naj nakupi."

Pokimal je.

Po zajtrku, ki so ga opravili molče, je dejal Rozini: "Lepo se oblec."

Mati pa ji je dala denarja in ji naročila, kaj vse naj kupi. Ignacij je bil nekam veselo razpoložen. "Zaprezi nama konja," je rekел dekletu. "Hrane pa nama ni treba na voz. Bova že nekaj pojedla za košilo, če se zakasniva."

Rozina ni bila ne presenečena, ne vzradočena, da se pelje iz Ignacijem v mesto. Tudi to je spadalo pod dolžnosti. "Nič ne sluti," je mislil Ignacij, ko jo je gledal. In tudi mati ni prav nič slutila. To je bilo dočela v redu. - Vesel je bil tega. "Tudi ta dan bo minil," si je dejal, ko je bil sam v sobi. "Jučri bo spet lepo pri nas. Mirno se bomo pogovorili in nič več ne bo motilo razpoloženja." Zmotila ga je Rozina:

"Zapregla sem."

Bila je praznično oblecena. Oblekla si je pletenio rdečo jopo z belim ovratnikom in ta ji je res lepo pristojala. "Kako lepo dekle," je zdaj obšlo Ignacija. Se včeraj je bil razočaran nad njo in jo skoraj sovražil. Danes je ni sovražil,

je vzela, ker je bila to dolžnost."

"No, pojdiva," je rekel in vratil. Obšla jo je rahla dremočnost po čaju; tako lepo se je ogrela: zdaj bi sedela tu in nikamor si ne želi. Pa je treba v mesto. Šla je za njim, čeprav je on zastajal, da bi hodila drug ob drugem. Tega pa ni mogla in smela storiti. Na križišču je za trenutek postal:

"Ne," je rekel sam sebi. "Najprej vse nakupiva. Saj imava še dovolj časa. Tebi je tako vseeno, ne?"

Pokimala je.

"Naj se še malo veseli," je mislil in bil vesel, da se je tako odločil. Hodil je z njo po trgovinah, izbirala je in ga spraševala za svet. "Ali je to lepo?"

"Za koga bo to?"

"Za mater."

"Za mater je tako vseeno. Omi ne gledajo na to, samo da je dobro." Ko pa je izbirala za sebe, takrat pa je sam odločil, kako naj se oblete.

"Ne, ne," je ugovarjala. Tega ne morem. Toliko nimam denarja za to."

"Ne boj se, pa primaknem jaz."

"Ne, ne. Kaj bi pa mati rekli. — To bo za mene zelo dobro, res, zelo mi ugaja." Ni je mogel prisiliti. Uprla se je: tega ne bo nesla domov.

Ko sta nakupila in stala spet na cesti, se je spet odločil. "Malo me počakaj," je rekel naposled. "Tako se vrnem. — Ali pa ponesi blago v gostino," kjer imava voz. Tam naj nema spravijo."

Počakala ga je v gostilni. Ko se je vrnil, je rekel: "Pojdi zmenoj." Šla je za njim mirno in vdano. Vstopil je v veliko sladčičarno. "Ali imaš sladkarje rada?"

Nič več nista govorila. Zavila sta se v motk in razmisljala vsak zase. Nek odpor sta čutila obo da pogovora in vesela sta bila, ko sta zagledala pred seboj mesto. Cerkveni zvoniki so štrelji nad hišo: nekaj tovarniških dimnikov je bruhalo črn, težak dim, ki se je trgal proti zemlji. Za mestom je pikal vlak. Po mestu samem pa so ropotali kmečki vozovi, vmes so drdrali avtomobili in ljudje so se prerivali.

"Najprej bi menda nakupovala?" ji je rekel.

"Kakor hočete," je odvrnila. Zavil je na gostilniško dvorišče, pod veliko uto je ustavljal. Pristopil je hlapec in vprašal, če naj razpreže in odvede konja. Hlev. Ignacij je pokimal. Potem je skočil z voza, tudi Rozina je bila že na tleh.

"Ali si že?" jo je vprašal.

"Ne, nisem. Mrzlo je."

"Zato pa lahko en čaj spijava. Stopi no, v gostilno."

Moral je stopiti. Naročil je dva čaja z rumom. Sedla sta za mizo. Zdaj mu je sedela nasproti in ni bilo nikogar poleg: lahko ji je gledal v obraz. Ona je pobegla oči. Ni se upala ozreti po njem. K čaju ji je vsilil nekaj sladkarjev. Tudi to

je vseeno.

Prodal se je. To on sam ve in stvari ne oplešuje. Čemu pa?

In vendor — klavirno je samo to, da se je prodal za nekaj, kar je docela zgrešeno, napaka.

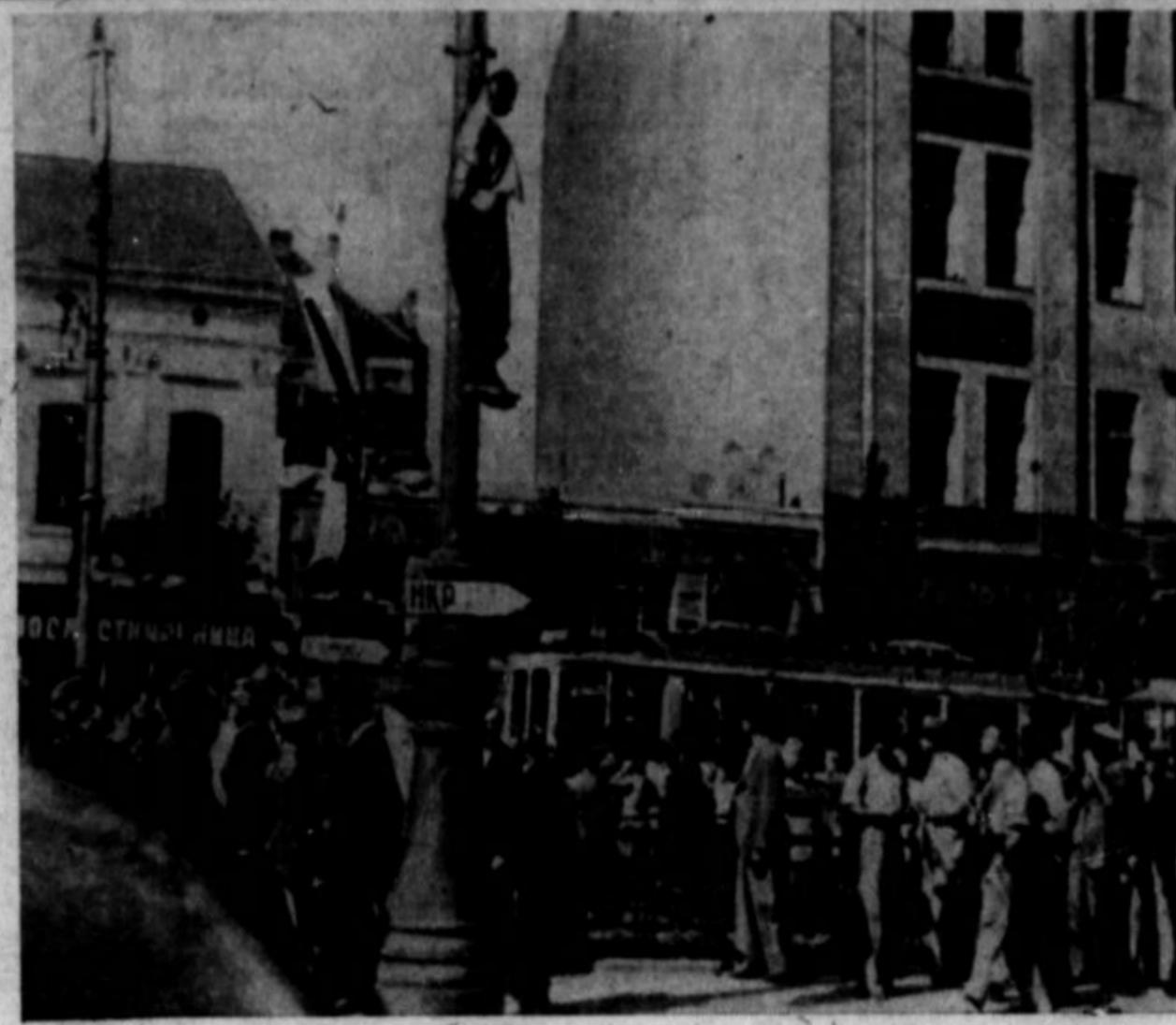
Prodal je svoje prepršanje, in bil prepršan, da bo poslej koristnejši član človeške družbe, ker se je priključil tistim, ki zagovarjajo lepoto in dobroto.

(Dalje prihodnjic.)

A. L. P. v New Yorku za demokratskega kandidata

American Labor Party v New Yorku je vzela na svojo listo izmed kandidatov za podgovnerja, čigar mesto je izpraznjeno, kandidata demokratske stranke Wm. N. Haskell. Storila je to zato, ker velja Haskell za Rooseveltovega kandidata proti nominiranemu republikanske stranke. Volitve se bodo vršile v novembetu.

Priporočajte prijateljem in znancem, da naj si naroči Proletarca.



GLASOVI IZ NAŠEGA GIBANJA

Piše CHARLES POGORELEC

Ne bo škode, ako podrobno pogledamo našo kampanjo v zadnjih dveh mesecih ter ugotovimo naselbine, ki so se do tedaj udejstvovalo v njej. Navdih bom le mesta po redu, kot smo prejeli naročnikov, posamezna mesta agitatorjev pa so bila priobčena v drugem izkazu zadnjih teden.

V tej kampanji, kot je razvidno, še vedno prednjači naša domaća naselbina Chicago s 43 naročnimi, njej sledita naselbine Waukegan-No. Chicago s 30 naročnimi; zatem pride naša metropola (Cleveland z okolicom) z 21 naročnimi, potem pa Milwaukee s 16, Oakland, Calif. z 10, La Salle, Ill. z 9, Pueblo, Colo. z 8, Girard, O. z 8, zap. Penna (Tone Zornik) 8, Fontana, Calif. 7, Springfield, Ill. 5, Los Angeles, Calif. 4, Conneaut, O. 4, Detroit, Mich. 2, Willard, Wis. 2, Aliquippa, Pa. 2, Duluth Minn., 2, Chisholm, Minn. 2 in Sheboygan, Wis. 1.

V prvih dveh mesecih je bilo zastopanih v kampanji 19 naselbin s 53 agitatorji. Zelo skromno število, toda pričakuje se da se bodo za kampanjo zavzele še ostale naselbine, koder se še niso, zlasti pogremoči iz naselbin zapadne ter centralne Pensylvanije, kjer je bilo mnogo let hrbitišča našega gibanja. Toda zamujenega ni še ničesar, če pa je kaj, naši sodrugi in sošiščeniki v onotnih krajih lahko še popravijo ter pridejo na tisto svoje mesto, ki so ga vedno imeli v naši napredni javnosti. Torej, sodrugi in sošiščeniki, smemo računati našo sodelovanje v tej kampanji?

Sedaj pa še malo pregleda našega dela v zadnjih par tednih.

Prvi, ki se je zglašil od zadnjic, ko je bila priobčena ta kolona, je naš dolgoletni naročnik in sodrug John Pirih iz Burgettstowna, Pa. Poslal je naročnino in omenja, da mu je žal, ker ga je treba opominjati. Da se temu oddolži, je pričil dolj dolgoročnega v tiskovnemu fondu.

"Big Tone" s pacificnega obrežja se je lotil novega načina agitacije. Ako ne more osebno do prospektka, se posluži pisma in značilno je to, da je uspešen v tem. Poslal je dve novi naročnini in \$2 v tiskovnemu skladu. Obilo sreč!

Johanna Pečjak, Greensboro, Pa., je obnovila naročnino ter poslala dolar v tiskovnemu skladu. Pravi, da je namreč poslal Ludwig Yockey 8 obnovljenih naročnin ter \$15.25 v tiskovnemu skladu. \$3.00 je prispeval sam kot provizijo lista, ostalo pa je zbral na pikniku društva Slov. nar. doma in izven njega. Pravi, da bo tudi z novimi naročniki še poslal dolar v tiskovnemu skladu.

Enako je storil tudi Jakob Padlipnik iz Hibbinga, Minn. Obnovil je naročnino ter poslal dolar v tiskovnemu skladu.

Martin Judnick, Waukegan, Ill., je poslal dve obnovljeni naročnini. Zahteval je tudi nov imenik naročnikov, da vidjeti prispevke.

kому je že potekla naročnina. Slednjih sicer ni veliko, je pa še zmerom dovolj prostora v imenuk vsaj še za 50 novih naročnikov in upravnik se ne bo prav nič zgražal, ako jih dobita toliko ali več s s. Jack Mesečem, ki je kar pripravljen s svojimi svinčniki načne.

Oglasil se je tudi naš star veterjan John Terčelj iz Strabane, Pa. Poslal je novce za članarinovo klub ter \$11.70 tiskovnemu skladu.

Leo Zevnik, La Salle, Ill., je poslal nadaljnje tri nove in dve obnovljeni naročnini, provizijo pa po pokloni tiskovnemu fondu. Anton Udovič je poslal 6 obnovljenih naročnin in ne samo da ni vzel nič provizije, pač pa še sam prispeval dolar tiskovnemu fondu, drugač pa John Pohar iz Ottawa, Ill.

Tam gori iz severne Minnesota je poslal 6 obnovljenih naročnin naš star znanec John Terčelj. Zdaj je zaposlen tudi z nabiranjem oglasov za družinski koledar. Pri tem delu mu bo najbrž pomagal tudi Jack Kunstelj.

John Vitez iz Bartona, O., je poslal 4 obnovljeni naročnini. Ker v kratkem običsem še ostale naročnike, pošljem denar poznejne, omenja v pisnu. O. K. John. Iz Bridgeporta se je oglasil Jože Snay. Poslal je dve novi in 7 obnovljenih naročnin ter \$5 v tiskovnemu skladu, ki jih je zbral na seji Federacije SNPJ za njihno okrožje.

Mrs. Mary Zaniker, Oregon City, Ore., je že priletela, toda Proletarca radi čita. Obnovila je naročnino ter poslala dolar v tiskovnemu skladu.

Tone Zornik iz zap. Pennske ni zadovoljen samo z domaćim pašalukom, zato je poškilil tudi malo čez mejo Stric Samove dežele ter šel poskusiti svojo srečo z novimi naročniki med kanadske rojake. Trud ni bil zmanj. Dobil je 7 novih naročnin, eno novo in dve obnovljeni še potem doma ter \$1.75 podpore listu.

Iz McIntyre, Pa., je poslal tri obnovljeni naročnini Vincent Yaksetch.

Kathy Junko, Detroit, Mich. je poslala 6 obnovljenih naročnin ter \$4.25 v tiskovnemu skladu. Sama je poklonila temu fondu svoja provizija, \$2 je pa prispeval Paul Ocepek.

Danes zaključujem to kolono spet z našo zapadno metropolo, Pueblo, Colo. Od tam je namreč poslal Ludwig Yockey 8 obnovljenih naročnin ter \$15.25 v tiskovnemu skladu. \$3.00 je prispeval sam kot provizijo lista, ostalo pa je zbral na pikniku društva Slov. nar. doma in izven njega. Pravi, da bo tudi z novimi naročniki še poskusil svojo srečo, kakor tudi z zbiranjem tiskovnega skladu ker uvideva, da nam je obojate potrebno. Hvala ti, Ludwig za tvoj trud, ostalim pa za prispevke.

TISKOVNI FOND PROLETARCA

XV. IZKAZ

Cleveland, O.—Klub 27 JSZ \$50; Joseph Jauch \$2; John Krebel

\$1.98; Anton Colarič 50c, skupaj \$54.48. (Poslal John Krebel.)

Cicer, Ill.—John Thaler \$2.00. (Izročil John Chamazar.)

Oakland, Calif.—Marion Pavlovich \$2.00. (Poslal Anton Tomšič.)

Greensboro, Pa.—Johanna Pedjak \$1.00. (Izročil.)

Hibbing, Minn.—Jacob Podlipnik \$1.00. (Izročil.)

Strabane, Pa.—Klub št. 118 JSZ \$10.70; po 50c John Terčelj in Louis Humar, skupaj \$11.70. (Poslal John Terčelj.)

La Salle, Ill.—Po \$1: Anton Udovich in John Pohar (Ottawa), skupaj \$2.00. (Poslal Anton Udovič.)

Oregon City, Ore.—Mary Zaniker \$1.00.

Rock Springs, Wyo.—John Pin-tar \$1.00.

Chicago, Ill.—Mirko Kuhel \$2; Steve Malnarich \$1, skupaj \$3.00. (Izročil Chas. Pogorelec.)

Detroit, Mich.—Kathy Junko \$2.25; Paul Ocepek \$2, skupaj \$4.25. (Poslala Kathy Junko.)

Cleveland, O.—Louis Zorko \$1.18.

Pueblo, Colo.—Ludwig Yockey \$3; Frank Boltezar \$2; po \$1: Frank Pechnik, Mike Pogorelec, John Zupanich, Martin Miklich, Anton Medved in John Korošec; po 50c: Joseph Verbich, John Stonich, Frank Braida, Steve Sine, Joseph Fabjanich, Pete Okicich in Mary Hochavar; po 25c: Mark Vivoda, Frank Rupar in Jack Dovgan, skupaj \$15.25. (Poslali Ludwig Yockey.)

★ ★ KRITIČNA MNENJA, POREČILA IN RAZPRAVE ★ ★

KOMENTARJI

Konvencija HBZ v hotelu stih. Je pa na njih nekaj delegatov, ki so naši naročniki in nam morda omisli povedo svoje vte.

Peter B. Ambrožič je v Am. Slovenscu z dne 3. sept. zelo ostro prijel Louisa Adamiča, zradi njegovega članka, ki ga je objavil v Harper's Magazine. Očita mu, da je natvezil v njemu polno neresnic in pa zelo netočnih, oziroma napačnih podatkov o slovenskih katoliških voditeljih, o banu Načlenu in dr. Ehrlichu. Slednja dva sta bila umorjena in krvida za njun konec je bila vržena na partizane. Ambrožič Adamiču preti, da bo treba proti takim potvarjanjem reenice še kam drugam kot pa v slovenske liste.

Tudi F. Kerže jih je precej slišal "izpod Rev. Ambrožičeve peresa". Zdi se, da Kerže ne bo koncem konca s pisnjem o Sansu niti partizanom ustregel, čeprav Ambrožič sklepa, da je on samo zanje, in Durna pa v svojem dopisu v tej številki Keržetove kritike razlagata na popolnoma drug način kakor omenjeni pater. Kar pomeni, da je Durnu za Sans v prvi vrsti, patru Ambrožiču pa roje partizani in Adamič po glavi.

Črna vas na Barju, spadajoča v mestno občino Ljubljansko, je že od nekdaj liberalna. Ker je njihna župnija Trnovo v Ljubljani precej daleč, so Črni vasi omisili podružnico, ki so jo začeli graditi blizu Mokarjeve gostilne in šole na barju leta 1936, a jo po prizetku vojne še niso dokončali. Črnovačani nimajo za take stvari dovolj denarja, drugim v Ljubljani pa je bilo menda, tudi vseeno, če hodijo počitki nekoliko mafi ali ne. Tiki Mokarja v Črni vasi pred očmi učencev barjanske šole je na Veliki petek pred okrog 37 leti zadel mrtvoud magistratnega uradnika Peruzzija, ko je šel s svojega doma iz Lip na delo v mesto. Pravili so, da ga je zadeva kazenski, ker je jedel meso na tako velik postni dan, in pa ker širi liberalizem med črnovačani. Bil je oče umetnika kiparja, in med onimi, ki niso bili prežeti praznovrstva, jaka čislana. Črna vas je ostala zvesta svojemu slovezu. Dasi na planem, precej daleč od Krima in drugih gozdov, so se mnogi njeni vaščani pridružili upornikom, zvani za partizane in tvegali vse kar so imeli. Mnoge so ujeli, nekatere so ubili v bojih, nekaj je bilo obsojenih v smrt, precej pa na dosmrtno ječo. Vsi so bili obsojeni na podlagi "dučejevih

naredb". Med obsojenimi so stara rodbinska imena črnovačanov, med njimi Jevc, Melik, Žitnik, Javornik itd. Črna vas je v boju za osvoboditev prispevala kolikor je zmogla. Pisec te kolone osebno pozna stare onih, ki so bili ubiti, ali pa obsojeni, in tudi par izmed slednjih je videl leta 1938, ko so se navduševali za svobodno Jugoslavijo, avtonomno Slovenijo in za odpravo diktature, ki jo je takrat v Sloveniji ščitila slovenska ljudska stranka. Ko pride mir, se bo Črna vas spet oglašila, in Sodražica, Celje, Kranj itd., kajti slovenski uporniki so nezljomljivi.

Ako bo po Churchillom, se jugoslovanskemu in grškemu kralju ni treba niti batiti za njuna prestola. Tudi ako so jih jima Nemci odnesli v svoje muzeje, si bosta smela pod zaščito zaveznikov naročiti nov. Tako se lahko sklepa iz Churchillovega govora dne 31. avgusta, ki ga JLC v poročilu s 1. sept. v slovenskem prevodu takole objavlja:

"Zelo važni in jake značilni dogodi so bili na Balkanu posledica ruskih zmag in po mojem mišljenju tudi posledica anglo-ameriške kampanje proti Italiji."

"Dvakrat v zadnjih 30 letih je bil bolgarski narod, ki Rusom dolguje svojo osvoboditev in svoj obstoj začlanjal od svojih slabih vladarjev, tako da je pozabil na svoje interese in, v veliki meri proti svojim željam in težnjam, začel na pot pogube."

"Naj usoda Boris opomni druge slovincine na to, da je smrt edina kazna za njihov greh."

"Ob tej priliki se moramo spomniti tudi veličastnega odpora proti tujemu osvojevalcu, s katerim brani svojo domovino narod Jugoslavije in Grčije in oni, kateri je Gladstone nekoč imenoval junakje Skotske Crne gore."

"Ves Balkan je v plamenih. Ko bo Italija kot vojaški faktor izginila s pozorišča, bo konec ne le najstevnejšega napadala, temveč naša pomemben tem neupogljivim narodom bo takrat tudi mnogo bližja. Za zaupajen gledam naprej v oni dan, ko bosta Jugoslavija in Grčija zopet svobodni, svobodni, da živita svoje lastno življenje in da sami odločijo o svoji usodi."

"Ob tej priliki poštujem tudi poslanico ohrabrenja tem narodom in njihovim vladam ter kraljem Grčije in Jugoslavije, ki niso nikdar tudi za trenutek oklepali v izvrševanju svoje dolžnosti: Upamo, da bomo doživeli dan, ko bosta oba (grški in jugoslovanski kralj) dobila nazaj svoj prestol po svobodni volji svojih osvobojenih narodov..."

Značilen je gledate bodoče oblike vlade Grčije in Jugoslavije zaključni Churchillov stavek: "...upamo, da bomo doživeli dan, ko bosta oba (grški in jugoslovanski kralj) dobila nazaj svoj prestol po svobodni volji svojih osvobojenih narodov..."

Grki v inozemstvu delujejo, da se Churchillovo obetanje ne izvrši. Grčija je po prejšnji vojni postala republika in bi kot taka ostala, če ne bi bilo vsled intrig tistih velesil, ki so se bale, da se Grčija pomika v "komunizem". Tako je bila pod zunanjimi pritiski in vrnjanju podporo republika vržena in diskreditirani kralj se je največ s pomočjo takih državnikov v Evropi, ki so se štele ali se štejejo za demokrate, vrnili na grški prestol. Grški demokrati vse povsod predlagajo Angliji in Zed. državam, da naj drže grškega kralja in njegovo žalito v Kairu in v Londonu toliko časa, da bo grško ljudstvo lahko samo odločevalo, da li hoče republiko ali monarhijo. Ako prej citiran Churchillov stavek kaj pomeni, bo agitiral za povraček kralja, ker je po njegovem mnenju to najboljše za "balanske razmere". A lahko se primerti, da bo grško ljudstvo imelo o tem odločilno besedo in potem pa se varovalo zmot, v kakršnem so ga zavedle intrig velesil po prejšnji vojni.

Papež Pij je dne 1. septembra apeliral po radiju na narode in vlade križem sveta, da naj v vojno čimprej končajo, saj do konca tega leta, kajti ljudstva si ne žele ničesar bolj kakor mir, delo in kruh. Podarjal je, da je mir mogoče že letos skleniti v vzajemnih



DVA PROBLEMA ima zavezniško armada v Siciliji in ista dva bo imela v vsi Italiji, ko jo okupira. To sta POLITIČNI in ZIVILSKI. Zivilskega v Siciliji dobro vrati. Slabje pa uspeva AMGOT v politiki. Amgot se začetnice, ki pomenijo zavezniško vojno administracijo okupiranih krajev. V nekaterih v Siciliji so se po prihodu zavezniški čet dogodili upori proti ferdalcem, ki izkoričajo ljudi od roda do roda. Uporniki so mislili, da jim invazijske čete res primaajo osvoboditev izpod stare tiranije, pa so doživeli razočaranje, ker AMGOT noče, da se bi za sedaj sploh kaj spremeno. Vendar, s kruhom makaroni se vse potolači, tako tudi prebivalce v Siciliji.

pôpustitvah in kompromisih, torej čemu nadaljevati s klanjem in grozo po nepotrebnem? Naj bogate države pomagajo onim, ki niso oblagodarjeni s prirodnimi bogastvi — naj pride v srca ljudi dobra volja namesto sovraštva, naj se državniki zavedajo svojih odgovornosti, pa bo klic svetega očeta uslišan.

"Chicago Sun" je priobčil papežev govor v celoti in ga komentiral v uredniškem članku. Chicago Tribune pa le v izčrpuju, a brez komentarja. "Sun" pravi, da mir, kakršnega predlaga papež, ne more biti drugega kakor kompromis s Hitlerjem in s fašizmom v Italiji, čeprav je sedaj pod drugim vodstvom. Ali je vredno trošiti toliko žrtev zato, da si spet dobimo nekaj let premirja in se s klanjem znova o svoji usodi?

Apel papeža Pija je v besedilu krasno sestavljen. Kdo bi mu mogel ugovarjati? A vendar, nasprotovati mora njezinem predlogu vsakdo, ki je odstranitev vzrokov, radi katerih je ta vojna nastala. In ker je znano, da se Vatikan zelo prizadeva ohraniti na svetu sistem kakršen je — in da je v takih naporih že od nekdaj, potem vemo, kaj naj pričakujemo od "mira", ki ga nam s pobožnimi vzklikli on pripoča.

Senator Wheeler iz Montane, nekdanji izolacionist in straten nasprotnik borbe proti osišču, se je izmed vodilnih ameriških politikov prvi pridružil papeževemu klicu. Napisal je javno pismo Rooseveltu in ga objavil v vsem ameriškem tisku s prošnjo na predsednika, da naj svetu pove, kakšni so njegovi pogoji za brezogljivo predajo osišča (v mislih je imel menda le Italijo in Nemčijo) in če je pripravljen z njimi jasno v javnost, da bo ta vedela, bodisi v zaveznih kot v sovražnih deželah, o čem se pravzaprav gre. Stari triki se torej v ugodnih okoljčinah lahko znova in znova uporabljajo — fašizmu v korist.

Papežev svarilo se lahko tudi tako razlagata: Dobro, vi v Washingtonu in v Londonu, če ne sklenete miru z Rimom in Berlinom dokler se ti dve teželi od izmučenja ne zgradi, kdo pa mislite, da bo zmagoval? O, ne vi, ampak Moskva in njen "komunizem"? Tako gre in tako bo šlo, dokler res ne dobimo več jasnosti, kot pa smo jo iz dosedanjih sestankov.

Italijanski časnikarji v New Yorku, ki pišejo proti fašizmu, so bolj v nevarnosti, kakor pa fašistični uredniki v Italiji po "strmoglavljenju" fašizma in

Mussolinija. Ubit je bil Carlo Tresca in nedavno pa oklan Etore Manfredi. Oba sta bila neizprosna v člankih in na shodih, in kjerkoli sta nastopala, proti fašizmu, in Manfredi je zaenzo z drugimi italijskimi protifašisti razkrinkaval "spre obrnjene" fašiste, dokler ni 2. septembra spoznal, da je to smrtno nevarno. A izjavlja, da se še spominjate, koliko zagrizene pisanja je bilo takrat od Lene Lokarjeve, ki je zagovarjala svojega sina in napadala ljudi, ki so vso zadevo SDD motrili s stališča praktičnosti in svojih življenjskih izkušenj v takih poslih?

O, takrat se je hotelo nekateri v tej naselbini predstaviti za vse kaj drugega kot "človeke", kakor bi reklo F. Barbic. Samo da se je zadostilo ambicijam nekaterih. Takrat John ml. še ni bil županov tajnik.

Priporudejo, da se je šlo v ozadju sedanjega spora zaradi plače poslovodje kegljišča. Baje da je bil pregoroven, naj zahteva višjo plačo, ki mu jo direktorji ne bo privolil in potem pa se prizne z drugačnim nastopanjem. Dejal sem, da so to govorice. A naj bo že kar hoče, za podjetje je vseeno žalostno, ker o aferi delničarji zgolj molče. Sedaj ko je dete — domovo kegljišče — tu, ga je treba negovati, da bo uspevalo in raslo v dohodkih. Delničarjem ne kaže drugega kot da se oprimejo tega stališča, a ongavi Janez bi reklo, "to so ga vam oportunitisti!"

Valedizjave John J. Lokarja ml. tikajoče se kegljišče in njegovega vstopa privatno v biznis, je nastalo v krogih S. D. D. v naselbini veliko kritike. A Frank Kerže v New Yorku ga je zelo pohvalil. Lahko se ga hvali, dokler se ga ne pozna, a tu mu Keržetove hvale ne bodo več zaledje.

To torej naj bi bila naša "mladina"! Starina je sasnekaj pokazala, zgradila je tu demovo, pa ti pride "mladina" v osebi kakega "Lindyja" in zagrci z uničenjem, če ne bo po volji njenih ambicij in domišljij.

Yes, dobro bi bilo, če bi bilo več "starih pipec", a žal, če zdaj manj jih je. Br. Kerže

bi lahko to vedel!

V Clevelandu imamo skupno seje Sans in JPO-SS. A mlinadina ne pride zraven. Menda ne bi prišla tudi če bi jo z vročo vlekl noter. Gre se pač le za tako delo, pri katerem ni osebnega dobička. Torej naj delajo "stari pipec". In zares delajo in prispevajo gmotno, da stvar ne zamre.

Kerže pravi, da on piše vse drugače o Sansu kot pa Am. domovina. Saj tudi urednik Prosvete Molek piše drugače, kljub temu Jaka Debevec ponatisne njegove članke in članke iz Srbobrana. Da, vse dobro vemo, še posebno pa primorski Slovenci, o kramarski politiki Anglie. Tudi mi upamo v slovensko Rusijo in jo v tem duhu podpiramo.

A. d. je nedavno pisala, da se tudi naš župan Lausche strinja z njimi, namreč v tem, da naj Adamič in Rogelj izstopita iz Sansa. Potem bo pa res "starina" sama ostala. Kerže hoče, da naj gre starina ven, A. d. pa z mladino ni zadovoljna, četudi so ti "mladci" še člani starejše sem priseljene generacije.

Da, br. Kerže, "igračkamo" se z narodom, pa še kako se igramo! A tako igro v tej usodni uri ne bomo veliko dosegli. Predbacivati nekaj Sansa, kar nima podlage, to ne gre, br. Kerže! Ali ni Sans, kot predstavnik Slovencev, prvi podvzpel korake za ustanovitev skupnega gibanja Hrvatov, Srbov in celo Bolgarov in Makedonov, da bi enotno z nam delali za skupno stvar nas vseh in za tesnejše vezi s Sovjetsko Rusijo? Ali ni temeljni smoter tega skupnega gibanja zgrajite federativne, prave demokratične republike vsega jugoslovenskega ljudstva?

Ampak če hočemo biti nاجиви, lahko nagajamo, in če hočemo pisati, tudi to ni težko, ampak koliko bo to korigiralo našim skupnim prizadetvem, je pa drugo vprašanje. Klerikalci že takoj sledijo na Sans skozi tančico, pa pričimo še mi in vrezimo te stare borce ven. Ako bomo postopali na tak način, bo morda všeč tudi Angliji, gotovo pa Italiji in Hitlerju.

Bolje bi bilo, prijatelj Kerže, spriznjaziti se z resnico, da če si sami ne bomo pomagali, nam drugi tudi ne bodo. Niti Rusija ne, ako ne bo med nam videla dobre volje za rešitev. Sans jo goji. Resolucije, sprejetje na njegovem Kongresu 5.-6. dec. lansko leto so menda dovolj jasne o tem. To je čemu sejati nezaupnost in malodružnost med ljudi? Na primer, na naši prošli seji smo slišali pritožbe zastopnikov društev, da so Keržetovi dopisi o Sansu ustvarili med nekaterimi rojaki nezaupnost in da vsled tega nočelo nicesar pričevati.

Kaj hočemo boljših dokazov? S tem ni rečeno, da bi br. Kerže ne smel kritično pisati, a kar on o Sansu sedaj razlagava, to po mojem mi kritično, pač pa nagajivost ali pa zloba.

Zadnja naša seja podružnične Sansa št. 48 je bila zelo dobra, bodisi v razpravah kakor tudi gmotno. V poročilih smo čuli, da sta Barbic in tajnik zbrala \$114, Durn \$94 in drugi manjše vsote, skupno \$243. Torej collinwoodsko okrožje dela in se giblje tudi za Sans. Med rojaki je navdušenje klub nekaterim črnogledom. Joseph F. Durn.

ZA LJČNE TISKOVINE VSEH VRST
PO ZMERNIH CENAH SE VEDNO
OBRTITE NA UNIJSKO TISKARNO

ADRIA PRINTING CO.
Tel. MOHAWK 4707
1838 N. HALSTED ST. CHICAGO 14, ILL.
PROLETAREC SE TISKA PRI NAS

PRISTOPAJTE K

SLOVENSKI NARODNI PODPORNİ JEDNOTI

USTANAVLJAJTE NOVA DRUŠTVA. DESET ČLANOV(IC) JE TREBA ZA NOVO DRUŠTO

NAROČITE SI DNEVNIK

“PROSVETA”

Naročnina za Združene države (izven Chicaga) in Kanado \$6.00 na leto; \$3.00 za pol leta; \$1.50 za četr leta; za Chicago in Cicer \$7.50 za celo leto; \$3.75 za pol leta; za inozemstvo \$9.00.

Naslov za list in tajništvo je:

2657 So. Lawndale Avenue
Chicago 23, Illinois

Berlin, Rim, Madrid in Vichy za rešitev "zapadne civilizacije"

Rim in Berlin vesta, da je vojna zanju izgubljena. Pa intrigirata med reakcionarji v Angliji, v Zed. državah, in kjer še moreta, da je še čas skleniti mir z Nemčijo, tak mir namreč, ki bi "otel zapadno civilizacijo pred boljševizmom."

Predzadnji torek je v tem pravcu govoril po radiju papež Pij, ki meni, da nimajo v vojnem zapletu dežele več nikakršnega vzroka nadaljevati z vojno, in poudarjal, kako je bil on že od vsega začetka za mir. Navrhani Churchill mu bržko ne verjame kaj posebno, a naš državni oddelek še obdržuje z Vatikanom zelo tesne odnose.

Vsa kampanja za "zgligli" mir gre za tem, da naj se Rusijo pusti na cedilu in potem pa z njim "obračuna", kajti po mnenju teh ljudi bo nevarna načema sistem (kapitalizmu), dokler bo obstajala.

Zato deluje proti nji reakcija v Španiji, Badoglio in Vatikan v Italiji, ves nacijski sistem v tretjem rajhu, reakcija v Franciji, in pa skrajna reakcija v Angliji, v Zed. državah in vseposod.

Casniška agencija ONA je nekaj razprave o tem razpolala v članku, ki ga je napisal Donald Bell. V sledenem ga podajamo dobesedno:

"Dne 17. avgusta je nemški radio presenečil ves svet z odajo namenjen Severni Ameriki, ki je bila nekakšna ponudba za mir. Govornik, ki se je predstavljal kot "Bill", je dejal, da je prišel čas za to, da govorimo o zaključku vojne, ako ne radi drugega, že zato, da rešimo zahodno civilizacijo.

Povsem jasno je, da ta govor, ki je šel preko nemškega radija v angleščini, ni bil namenjen nemškim slušalcem. Vprašanje je le, kdo je ta navor cenzuriral — ali bolje, kdo v Nemčiji ga je narekoval govorniku.

Se pred 14 dnevi bi bili odgovorili: Ministrstvo propagande in dr. Goebbelis. Toda v tem zadnjem času se je marsik spremenilo. Vsa inozemska propaganda je bila vzeta Goebbelusu iz rok — prišla je zdaj v področje zunanjega ministrstva v berlinski "Wilhelmstrasse". Nemške kratkovolne postaje nadzoruje zdaj uradnik iz ministrstva za zunanje zadeve.

Jasno je torej, da je ta govor narečil Herr Ribbentrop.

Drugo vprašanje je: "Kому je bil ta govor namenjen? Ameriškemu narodu?" Navidezno, toda le navidezno. V resnicu, ako si stvar dobro ogledamo, bomo spoznali, da je "Bill" Ribbentrop prigovarjal ne ameriškemu narodu, temveč predvsem tudi vsem državnikom zahodnih velesil, naj si stvar do dna izmerijo in premislijo. Ravno takrat so se zbirali zapadni državniki v Quebecu. In Quebec je bil isto mesto, kamor je bil nasloven ta miroljubni navor.

Tretje vprašanje pa je naslednje: "Jeli nemška miroljubnost odkritočrena? Kako je misli Ribbentrop vplivati na Anglo-Amerikance s takim čudnim predlogom?

Nemška situacija se je v zadnjih mesecih tako obupno poslabšala, da je zdaj njena zadnja nada v pogajanjih za mir — Herr Goering bi si najbrže z veseljem dodelil vlogo nemškega Badoglia.

Toda tudi to še ne zadostuje, da je razlagalo te radio oddaje. Ribbentrop dobro ve, da Anglija in Amerika ne bi nikdar začeli pogajanje na podlagi tako smrtev ponudbe. Zaveznički bi si razlagali stvar kot dokaz nemške osrtevosti — kje je vzrok, da je Nemčija s toliko odkritosti razgrnila del svoje politike?

To bomo razumeli, ako si ogledamo konferenco v Quebecu od znotraj.

Anglo-ameriški vojni načrt, zgrajen v Casablanci, računa na počasen razvoj dogodkov. Znamo je, da Rusi niso bili nikdar zadovoljni s to previdno strategijo in da so zahtevali slopen napad v Evropi v letu 1943. Ta ruska zahteve je bila

istotno tudi dobro ve, da bi mogel dobiti, kadarkoli bi hotel, najugodnejše pogoje za mir. Nemci bi z radostjo povrnili Rusom vsa zasedena ozemlja in jim tudi odstopili one strategične meje, katere Stalin je tako dolgo zahteva.

Iz vsega tega izhaja, da je bila pozicija Rusije na konferenci v Quebecu tako močna. Akoravno ni bilo tam nobenega ruskega delegata, ki vendar zdaj v Quebecu položaj v bistvu tak, da je zavladala pravljeno ustrezi ruski želi osebnejšej invazije.

Toda v avgustu so bile stvari že povsem drugačne. Nemška ofenziva se je podrla že predno je prišla do razmaha.

Ruski pa so izvojevali uspehe, katerih veličino in važnost tuje v Zed. državah že zopet podcenjujemo. Prav verjetno je zdaj videti, da bi bilo mogoče poraziti Nemčijo še v teku tega leta. Kampanja podmorje je zastala, težki zračni napadi pustošijo nemška velemešta, prisel je poraz na Siciliji in Mussolinijev padec — vse to podira nemško borbenost. A vse tega poskuša Nemčija doseči mir s svojim najmočnejšim sovražnikom.

Njen najsilnejši sovražnik je Rusija. Rusija tudi ni uradno sprejela gesla "brezpogojne predaje". Moskovski manifest nemškega narodnega komiteja navidezno odpira možnost mirovnih pogajanj. Toda akoravno so Nemci večkrat potipali Rusijo, da vidijo v koliko je pripravljena pristati na mir, niso dobili od Stalina nobenega odgovora. Stalin želi nadaljevati vojno do končne zmage v složni skupnosti z zahodnimi velesilami.

Mirovna ponudba je torej neiskrena — Nemci le upajo, da bo uporabljena kot takтиčno oružje proti Rusiji.

V kolikor nam je znano, je ta spremni in zviti poskus ostal popolnoma brezuspešen. Velika vojaška akcija se bliža, sloga med zaveznički je zopet popolna in nikdo ne misli na to, da bi sklepal separatni mir s tem dopisom.

Glavna briga ljudi sedaj je vojna. In pa želja, da sovražnike kmalu premagamo in da nastane mir. Kako bo mir, to je važno vprašanje.

V enem listu sem videl kartun, z naslovom, "Kaj se dogaja v tem?" Razdeljen je v tri "nadstropja". V vrhnjem je Mussolini, ki odhaja z pozorišča Italije zavržen, osramoten, toda še vedno z okrvavljenim bodalom v roki. V drugem je vse črno, popolna tema in pa velik vprašaj, ki naj bi razrešil spodnjo sliko. Njen smisel je: Ali se v Italiji povi moderni Garibaldi z gelsom svobode, ali pa nov despotizem z novim krvoljčnim diktatorjem.

Ob pogledu na bežočega Mussolinija, ki ga slika prikazuje kakor da je Kajn, ubijalec brata Abela, sem si misli: "Prav ti je, razbojnik!" A nato pa sem pomisli, da je vse Mussolinijeva zadeva morda že zvija za ohranitev fašizma in pa da Mussolini tudi sedaj prav tako razkošno živi kakor je do svoje resignacije.

Ako bi bil ta adut v "Šmire" in pa njegovi partnerji, saj jim bi človek več kot privočil. Toda ni nikomur nič hudega, ker čitamo, da žive "zastraženi" v vilah ali v graščinah, dočim se morajo narodi, ki so jih pahnili v vojno, klati dalje.

Nobeni "žegni" ne morejo spremeniti tega, pa čeprav pažeš še tako apelira — sedaj... Ena cerkev v Rimu je zadeba bomba, pa ga je zabolelo in je ternalo rušenje civilizacije. A kaj pa takrat, ko so padale na cerkev v Varšavi, Angliji itd. Samo v Angliji jih je okrog 3000 v razvalinah.

Saj bombe ne padajo samo na cerkev. Največ na vojne objekte, na delavska stanovanja, drugače pa prav tako lahko pogode šole, polne otrok, in pa bojnišnice, kakor cerkev in zgodovinske spomenike.

Ako je bilo papežu toliko zanje, bi se moral očitno zgratičati tudi takrat, ne šele sedaj, ko je vojna Italijo dosegla. Sicer pa, ali ne vedo, da brez božje volje niti las ne pada nikomur z glave? Tako nas uče. Vse, kar se zgodi, je božja volja, ali pa kazen božja.

Nisem učen, kakor je poglavar cerkev v Rimu, vem pa vendar, da ne on ne njegov Rim Slovanom nista bila še nikoli naklonjena. Isto velja za Berlin.

Sovjetsko časopisje piše o njih in o diplomatskih spletkih, katerih po svetu čezdralje bolj krično. Brzojav iz Moskve dne 2. septembra (Associated Press) pričoveduje o kritičnem pisanju sovjetske revije "Vojna in de-

lavniki" proti AMGOTU, kakov se imenuje zavezniška uprava Sicilije. Dolži ga podpiranja fašistov, kar je v tako vplivnem listu težak očitev. Slične kritike izrekajo delavski poslanci v angleškem parlamentu.

Bila bi katastrofa, če bi zavezniški sporazuma z naciono Nemčijo uspeli in vsa vojna "za demokracijo" bi bila zmanjšana. Toda če naj presojamo zadnji Churchillov govor v Quebecu, se to ne bo zgodilo.

Na naslov Rusije je sicer dejal, da se takozvane druge fronte ne ustanovi z zahtevami zanjo, a ob enem zagotovil, da Anglija ostane v vojni do popolne zmage in da ne želi nica bolj kakor ustvarjanje popolnega soglasja s Sovjetsko unijo ne samo v vojni, ampak tudi potem, ko se bo gradile mir.

Predno bo to mogoče, se mora Hitlerizem uničiti.

Ako bodo vlade sledile paževednu klicu, se to ne bo zgodilo. A vsa znamenja pravijo, da sta Churchill in Roosevelt za popolno zmago in enako je zanjo Stalin. Vse njihove dosedanje izjave so bile odločno za tak konec vojne, v katerem bo tudi fašizma konec.

Fašistom gre trda, zato se pretvarjajo

Rock Springs, Wyo. — Iz kampanje Proletarca rezvidim, da mu je treba novih načinov, da oslabi pozicijo Rusov v Quebecu, da bi prislo do čim manj velikih strategičnih odločitev v tem pogledu. Ako ne pride letos do druge fronte, bodo imeli Nemci mnogo več upanja, da dosežejo separatni mir z razočaranimi Rusi. Ribbentrop je torej poskušal dati Rooseveltu v roke močen argument s ponudbo separatnega miru zahodnim velesilam. Tako bi mogel Roosevelt na ruske zahteve odgovoriti, da so Nemci pripravljeni na sporazum z zahodnimi silami.

Mirovna ponudba je torej neiskrena — Nemci le upajo, da bo uporabljena kot takтиčno oružje proti Rusiji.

V kolikor nam je znano, je ta spremni in zviti poskus ostal popolnoma brezuspešen. Velika vojaška akcija se bliža, sloga med zaveznički je zopet popolna in nikdo ne misli na to, da bi sklepal separatni mir s tem dopisom.

Glavna briga ljudi sedaj je vojna. In pa želja, da sovražnike kmalu premagamo in da nastane mir. Kako bo mir, to je važno vprašanje.

V enem listu sem videl kartun, z naslovom, "Kaj se dogaja v tem?" Razdeljen je v tri "nadstropja". V vrhnjem je Mussolini, ki odhaja z pozorišča Italije zavržen, osramoten, toda še vedno z okrvavljenim bodalom v roki. V drugem je vse črno, popolna tema in pa velik vprašaj, ki naj bi razrešil spodnjo sliko. Njen smisel je: Ali se v Italiji povi moderni Garibaldi z gelsom svobode, ali pa nov despotizem z novim krvoljčnim diktatorjem.

Ob pogledu na bežočega Mussolinija, ki ga slika prikazuje kakor da je Kajn, ubijalec brata Abela, sem si misli: "Prav ti je, razbojnik!" A nato pa sem pomisli, da je vse Mussolinijeva zadeva morda že zvija za ohranitev fašizma in pa da Mussolini tudi sedaj prav tako razkošno živi kakor je do svoje resignacije.

Ako bi bil ta adut v "Šmire" in pa njegovi partnerji, saj jim bi človek več kot privočil. Toda ni nikomur nič hudega, ker čitamo, da žive "zastraženi" v vilah ali v graščinah, dočim se morajo narodi, ki so jih pahnili v vojno, klati dalje.

Nobeni "žegni" ne morejo spremeniti tega, pa čeprav pažeš še tako apelira — sedaj... Ena cerkev v Rimu je zadeba bomba, pa ga je zabolelo in je ternalo rušenje civilizacije. A kaj pa takrat, ko so padale na cerkev v Varšavi, Angliji itd. Samo v Angliji jih je okrog 3000 v razvalinah.

Saj bombe ne padajo samo na cerkev. Največ na vojne objekte, na delavska stanovanja, drugače pa prav tako lahko pogode šole, polne otrok, in pa bojnišnice, kakor cerkev in zgodovinske spomenike.

Ako je bilo papežu toliko zanje, bi se moral očitno zgratičati tudi takrat, ne šele sedaj, ko je vojna Italijo dosegla. Sicer pa, ali ne vedo, da brez božje volje niti las ne pada nikomur z glave? Tako nas uče. Vse, kar se zgodi, je božja volja, ali pa kazen božja.

Nisem učen, kakor je poglavar cerkev v Rimu, vem pa vendar, da ne on ne njegov Rim Slovanom nista bila še nikoli naklonjena. Isto velja za Berlin.

Casnikarji so v Beli hiši že vprašali, kaj Roosevelt misli o papeževem apelu, pa jim je njegov tajnik odgovoril, "da še ni komentarja".

Rusiji položaj znan

Sovjetski diplomacijski so vse te poteze proti nji znane. Zato tudi je toliko nezaupnost in neskladja med zavezniškimi krogovi.

Sovjetsko časopisje piše o njih in o diplomatskih spletkih, katerih po svetu čezdralje bolj krično. Brzojav iz Moskve dne 2. septembra (Associated Press) pričoveduje o kritičnem pisanju sovjetske revije "Vojna in de-

lavniki" proti AMGOTU, kakov se imenuje zavezniška uprava Sicilije. Dolži ga podpiranja fašistov, kar je v tako vplivnem listu težak očitev. Slične kritike izrekajo delavski poslanci v angleškem parlamentu.

Upajmo, da bodo zavezniški držali svoje obljube in spravili fašizem s sveta tako dobro kot operejo perice blato s srajce.

John Pintar.

ti nežloveškemu ravnanju Italijanov v vojni proti Etiopcem. Ali da bi kritiziral kardinal, nadškofo in škofo, ki so hvalili v podprtih fašistov, kar je v tako vplivnem listu težak očitev. Slične kritike izrekajo delavski poslanci v angleškem parlamentu.

Bila bi katastrofa, če bi zavezniški sporazuma z naciono Nemčijo uspeli in vsa vojna "za demokracijo" bi bila zmanjšana. Toda če naj presojamo zadnji Churchillov govor v Quebecu, se to ne bo zgodilo.

Na naslov Rusije je sicer dejal, da se takozvane druge fronte ne ustanovi z zahtevami zanjo, a ob enem zagotovil, da Anglija ostane v vojni do popolne zmage in da ne želi nica bolj kakor ustvarjanje popolnega soglasja s Sovjetsko unijo ne samo v vojni, ampak tudi potem, ko se bo gradile mir.

Predno bo to mogoče, se mora Hitlerizem uničiti.

Ako bodo vlade sledile paževednu klicu, se to ne bo zgodilo.

Bila bi katastrofa, če bi zavezniški sporazuma z naciono Nemčijo uspeli in vsa vojna "za demokracijo" bi bila zmanjšana. Toda če naj presojamo zadnji Churchillov govor v Quebecu, se to ne bo zgodilo.

Na naslov Rusije je sicer dejal, da se takozvane druge fronte ne ustanovi z zahtevami zanjo, a ob enem zagotovil, da Anglija ostane v vojni do popolne zmage in da ne želi nica bolj kakor ustvarjanje popolnega soglasja s Sovjetsko unijo ne samo v vojni, ampak tudi potem, ko se bo gradile mir.

Predno bo to mogoče, se mora Hitlerizem uničiti.

Ako bodo vlade sledile paževednu klicu, se to ne bo zgodilo.

Bila bi katastrofa, če bi zavezniški sporazuma z naciono Nemčijo uspeli in vsa vojna "za demokracijo" bi bila zmanjšana. Toda če naj presojamo zadnji Churchillov govor v Quebecu, se to ne bo zgodilo.

Na naslov Rusije je sicer dejal, da se takozvane druge fronte ne ustanovi z zahtevami zanjo, a ob enem zagotovil, da Anglija ostane v vojni do popolne zmage in da ne želi nica bolj kakor ustvarjanje popolnega soglasja s Sovjetsko unijo ne samo v vojni, ampak tudi potem, ko se bo gradile mir.

Predno bo to mogoče, se mora Hitlerizem uničiti.

Ako bodo vlade sledile paževednu klicu, se to ne bo zgodilo.

Bila bi katastrofa, če bi zavezniški sporazuma z naciono Nemčijo uspeli in vsa vojna "za

The Coming Russian Parley

In the wake of the Quebec conference has come the momentous news that a full-scale meeting of Russia, Britain and the United States is scheduled. It is not too much to say that such a conference may be the most important political event of the war and will, if it paves the way to closer wartime and postwar co-operation, initiate a new era in international relations.

There are Americans whose every energy is bent on disrupting Soviet relations and encouraging apprehensions of bad faith. Old prejudices and fears of a "communistic Europe" hang over the minds of those who never trust the common people anywhere.

In Russia, the lingering suspicion of the West, the ancient bogeyman of a capitalistic onslaught, keeps British and American spokesmen at arms' length. Few are the Allied observers permitted to view the Red Army in action.

Yet despite blundering and misunderstanding, one fact is clear: Britain, America and Russia are bound together by a community of interest greater than the things which divide. Russia, as well as the Western democracies, unless Stalin has changed his whole policy, wants a stable peace.

Immediate points of difference are thorny. Russia, which has endured blows that might have crushed any other nation, cannot understand why we delay an assault on Western Europe. She cannot understand our policy toward Vichy France and Fascist Spain, which have sent "volunteers" to fight with Hitler. She does not know, above all, what part the United States is willing to play in postwar Europe.

We need to know what Russia's ultimate position will be in our war with Japan, and the full meaning of her separate committees of "free" Polish and German nationals. We need to know her plans for Eastern Europe.

Our ablest and most practical diplomats must represent the American point of view, and they must be given full scope to state our desires authoritatively and to seek, with equal frankness, the authoritative desires of the Soviet Union.

The great peril has not been the existence of issues between Russia and the West, but the fact that little was being done to solve them. We have waited so long that today there is a danger the Axis may collapse before we are prepared to cope with a liberated Europe. Wise statesmanship on both sides may bridge the gap in time. It is as true that Russia cannot have security without the co-operation of Britain and America as that the Western democracies cannot live in peace and security without the co-operation of Russia. — The Chicago Sun.

K. C. on The Alert

The Knights of Columbus, the leading Catholic lay organization in the United States, have adopted a resolution urging that nothing be done to offend the religious susceptibilities of the Italians during our temporary administration of their country. "It is essential in the choice of persons to administer such temporary functions," the resolution continues, "that care shall be taken to avoid entrusting those functions to anyone who is professedly or generally known to be opposed to the general views of the Italian people in the matter of religion." If this advice is followed and only approved Catholics permitted to collaborate with Amgat, most of the present leaders of the opposition to Badoglio will be barred. So, indeed, would Garibaldi and Mazzini if they were still alive. It must be remembered that there is a strong secular tradition in Italy carried over from the days when the country was struggling against Austrian and Papal tyranny. For while Italy is a Catholic country, not all Italians are professing Catholics and many professing Catholics are thoroughly anti-clerical. Nor are they likely to forget that the church was willing enough to strike a profitable bargain with Mussolini and that it has done little to curb Fascist abuses these last twenty years. All the same, we do not think the Knights of Columbus have much need to worry so far as our military and civil authorities are concerned. The church has too many good friends in the State Department and other high places, and the Administration has always been keenly alive to the weight of the Catholic vote. In fact, as the one mass pressure group in this country which has a definite foreign policy of its own, the Catholic church exercises an altogether disproportionate influence in our international affairs.—The Nation.

IN THE WIND

From THE NATION

It will be simple to overthrow the present American dictatorship when the boys come home, says the Laguna Beach, California, Post: "If a sufficient number of men in uniform read Pegler regularly it means they will reestablish democracy in America, on their return from the wars, even if they have to kill every political trickster in the country to do it."

Festung Europa: The Rome radio under Badoglio's dispensation maintains the Fascist tradition of accuracy in its broadcasts. The C. B. S. Shortwave Listening Station picked up this account of the glider crash in St. Louis: "Ten persons, including the mayor of the city, have been killed in St. Louis in a riot between troops and striking stevedores." The Nazi authorities have forbidden the Czech Bible Society to publish or distribute Bibles... A Bratislava newspaper complains that people who never employed Jews before are employing them now... Anton Mussert, the Quisling of Holland, outfitted his personal bodyguard with fine leather coats. The Nazis have taken the coats for themselves.

Preach Patriotism to Retain Profits

Here is a lovely story: According to the "Wall Street Journal," the leading bankers are planning to "campaign against too fast a reduction in farm mortgages. They'll try to induce war bond buying instead. That is, they will preach patriotism in order to increase their own profits."

The "Wall Street Journal" doesn't put it that way, but it does say that by paying off their mortgages the farmers have been "reducing profitable bank assets." Of course, that is a sin no God-fearing farmer should commit.

So, at a meeting in Wall Street, the American Bankers' Association, through its "agricultural committee," will attempt to put this one over on the farmers—Labor.

FRIENDS AND ENEMIES

True indeed are the words of Vice President Wallace who said in a recent address: "There are midget Hitlers here who continually attack labor. There are other demagogues blind to the errors of every other group who shout, 'We love labor, but...' Both the midget Hitlers and the demagogues are enemies of America. Both would destroy labor unions if they could. Labor should be fully aware of its friends and of its enemies."

We are, Believe me, we are. And when President Roosevelt proposes that returning service men be given separation pay when they are mustered out of service, unemployment benefits when they cannot find a job within the next twelve months, opportunities for education and even the chance to buy a farm, if they cannot find a job in industry, labor knows that the President speaks as a friend and not as an enemy. Organized labor will therefore fight for the benefits due to service men just as it does for the benefits due to the common people.

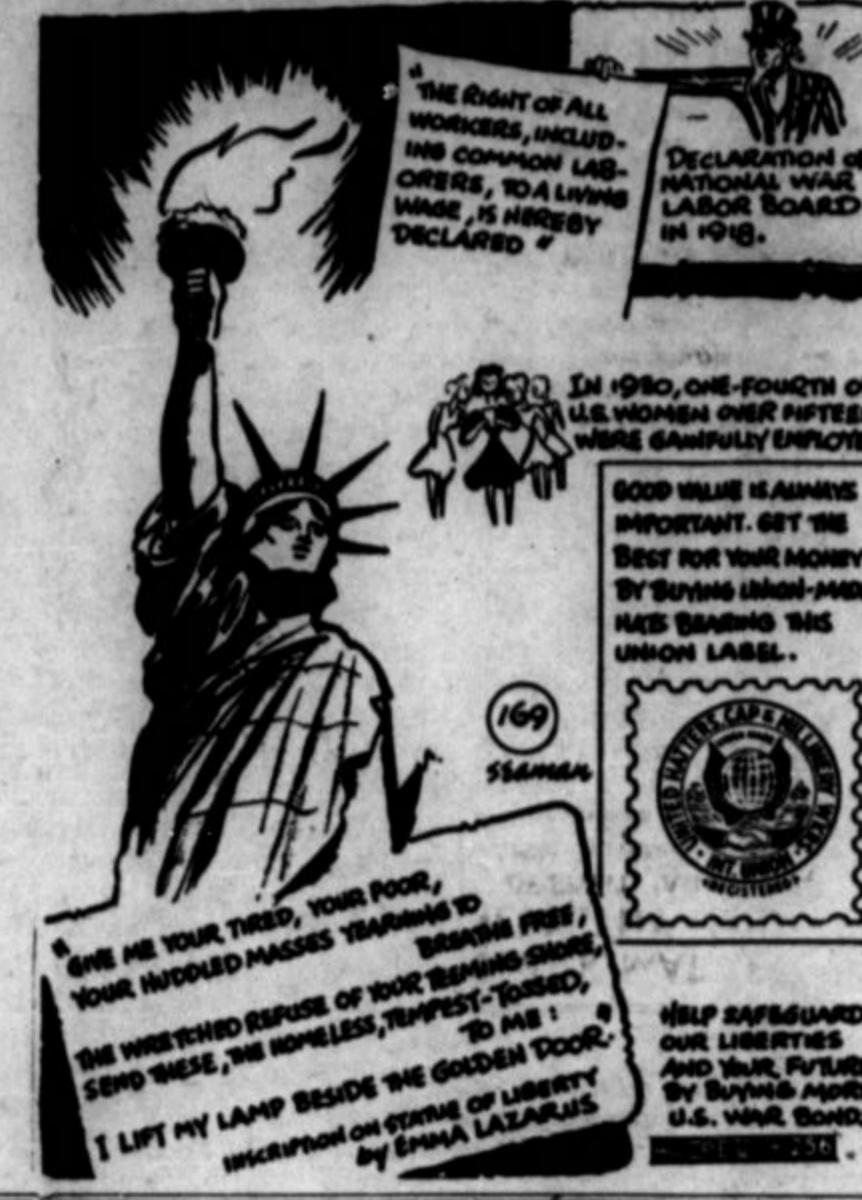
Tell, therefore, your friends in the Army that labor fights their battle just as they fight ours. And until the happy day of your return to a free and secure country with equality and opportunity for all,

Cordially, Max Zaritsky.

What can we see in the longest kingling line in Europe, save that it runs back to a successful soldier?—Walter Scott.

The devil knoweth his own and is a particularly bad paymaster.—F. M. Crawford.

THE MARCH OF LABOR



PROFITS IN WARTIME

Randolph Paul, general counsel to the Treasury Department, has recently made public in one of Wall Street's best known financial journals—Dunn's Review—a most revealing report on corporation profits in wartime and in times of peace.

We learn from Mr. Paul's article that the country's business corporations will clear this year, over and above all taxes, about \$3,300 million dollars. Without tax deductions, corporation profits for the year are estimated to reach the staggering figure of \$26 billion dollars.

That corporation profits, despite war taxation, are spiraling in conceded by such a close friend of Bigger Business as New York's National City Bank in its August report on business earnings for the first six months of the current year. The totals given by the City Bank are somewhat smaller than those given by the Treasury's chief counsel, but these figures also reveal that business' net profits from January to July of this year topped those of last year's first six months by about 14 per cent.

Both reports leave no doubt that the efforts of the Government to prevent a profit orgy during this war have proved far from successful. The special sur-taxes enacted since this country entered to war have not arrested the rapid rise of profits and the no less rapid birth of wartime millionaires. Mr. Paul specifically points out that since 1939, business profits, above taxes, have more than doubled—from 4,040 million dollars to \$8,300.

Mr. Paul purports to show that corporation taxes must speedily be raised lest the entire anti-inflation program of the Government result in failure. He indicates that, if the corporations are permitted to retain and accumulate swollen wartime profits, the workers are bound to continue their claim to a part of this increment. That, he says, would result in a new wave of wage-raise demands and new pressures on price-ceilings which, in turn, would accentuate the menace of inflation and all its dire consequences to the war economy.

The organized workers are not unmindful of the grave implications contained in the unchecked rise of profits. Time and again the voice of organized labor has been raised in protest against the ceilings on wages in the absence of ceiling on profits. Time and again labor has been pointing to the spiraling index of wartime profits demanding the erection of a fiscal dike that would prop up the national program of economic stabilization.

The Treasury experts have soundly examined the situation for the country and for the National Legislature. The bulging wartime profits can and must be stopped by increased corporation taxes. It is up to Congress to set—Justice.

BLACK MARKET FOR WEALTHY SOCIALITES

DETROIT, Aug. 25.—A black market operated exclusively for people of means came under the eyes of O. P. A. officials here with the arrest of Mrs. Lula Bachman, a grocer, charged with violation of rationing regulations.

Eight prominent socialites admitted they purchased food from the grocer, paying as high as \$2 a pound for tenderloin, without surrendering coupons.

The O. P. A. officials handling the case said the only question is whether the socialites shall have to surrender ration books. No other penalty is contemplated, he declared. Why punish the rich?

But Why Should Laval Be Favored?

A small shopkeeper returned home to his wife and complained that he could get no merchandise.

"You should have seen the line at the wholesaler's. It was three blocks long. It's the fault of that pig, Laval. But oh well, let's eat."

His wife then said: "There's not very much to eat tonight. I went to the market, but the line was so long I couldn't buy anything. It's all the fault of that dog Laval."

Her husband turned livid with rage and replied: "I'm going to kill Laval. I can't stand him any more."

Three hours later he was back. "Did you kill Laval," his wife asked.

"Well, I went there, but I couldn't get near him."

"Why not," asked his wife.

"The line was too long."

Looking Ahead

By LEN DE CAUX

Greedy fingers are reaching out for your wages today and snatching for your family's food.

They want to take from those who have little, to make things easier for those who have much.

That's the tax issue before Congress in a nutshell.

It's just as simple and real as a corporation trying to cut the wages of low-paid workers, to add to the dividends of its stockholders.

Don't let your Congressman, or anyone else, talk you into thinking taxes are too complicated for ordinary folks to understand.

As a union man, you wouldn't let the boss befuddle you with complicated financial details into agreeing you should have less than a living wage, so he may make more profits.

As an American and a taxpayer, don't let any politician get away with the argument that living necessities must be taxed away from essential war workers, to ease the tax burden on the higher-income groups.

*

There are just two kinds of taxes—taxes that fall heaviest on low incomes, and taxes that are based on ability to pay.

The sales tax, for instance, would be a wage cut for the poorest in the land. It would make them pay, say, 10% more for what they buy; while the richest would pay no more than that same 10% on their purchases.

The so-called "individual excess profits tax," similarly, would tax a low-paid worker on the difference between what he earned before the war and what he earns now; while it would not touch the wealthy who were equally wealthy before the war.

Then there's that trial balloon devised by the Chamber of Commerce and recently floated by Senator George (though he would not allow his name to be used in the press).

This is a proposal for allowing tax deductions for increased war bond purchases. It would mean a handsome gift of 15% off taxes for profiteering corporations or wealthy individuals who could afford to put 30% of their incomes into war bonds—at the expense of low-income folks who cannot afford to buy so much in bonds without starving their families.

*

In opposition to all such soak-the-poor proposals, the CIO advances a tax program which clearly shows how necessary additional taxation can be obtained from higher incomes and war profits, on the basis of ability to pay.

The greatest source of taxable income is obviously in the hands of the higher-income groups. Much more can be taxed from them without impairing their health or substantially reducing their living standards.

On the other hand, taxation of the lowest-income groups is taken out of their food and living necessities, endangering their health and efficiency as war workers.

The CIO therefore proposes to exempt from taxation all single persons earning \$800 or less, and all married couples earning \$1,500 or less, with an additional allowance of \$400 for each dependent.

At the same time, it would increase the income taxes of those earning more than \$3,000, with rapid progressive increases after \$8,000, to the point where no wealthy individual would be allowed to retain more than \$25,000 a year net, after taxes.

A geological survey estimates there are 14,000,000,000 tons of mineable soft coal in Arizona.



Money, Money, Money!

Probably a million people smiled this week at a cartoon that appeared in a magazine of national circulation. Pictured was a working-class family on payday. The father and several grown-up sons and daughters were disgoring their wages and big pile of bills had accumulated on the kitchen table. The grin was in the reaction of the wife and mother who reviewed the entire proceeding with a grimace of disapproval and exclaimed, "Money, Money, Money, That's All We Get Around Here Anymore."

We'd have forgotten the picture had not the "New Leader," Social Democratic Federation organ, made the same complaint this week—in more dignified, editorial fashion, of course—in a discussion of "The Future of Food."

Here's the way the Leader put it:

"The parity program is based on a very simple thought. It is taken for granted that all we have to do is to give producers more money for turning out just what they have always turned out."

Now nobody who thinks about the matter in this light, and least of all the New Leader, believes that the amount of money given to a food producer determines how food will be produced.

However—

If that is true about food, it necessarily must follow that it is equally true about anything else that labor produces—whether the processes of production take place on a farm, down in a coal mine or in a factory. By paying more for the same amount of production it simply means that all of us will have to pay more to get our share of what is produced. And if we keep on lifting the level we're likely to find ourselves joining in the plaint of "money, money, money."

What we are suggesting is not that workers, whether as individuals or groups should cease to be alert and active to have their monetary income keep pace with rising prices. For only by getting their fair share of dollars can they have a chance of getting their fair share of goods.

But what we do assert—and positively—is that it is foolish to think and struggle ONLY in terms of wages.

What we should like to see is a working-class movement that is bent upon producing for use and not for sale; a movement that has as its objective the social ownership of the means of production; a movement that is demanding a society in which ALL that is produced, be it large or small in amount, shall be distributed solely upon a consideration of social service performed and not at all upon any consideration of private ownership.

Right now, money doesn't mean much. One can buy only so much meat, butter and gasoline. And there are some things that one can't buy at all because the government is taking the entire output for war.

And later on, if capitalist plans and promises are going to work out, money will mean only what it did in the past: the immoral privilege of the possessor of money to consume without producing.

Money, at best, represents the golden eggs that the economic hen lays. Socialists, like other people, will take as many of the eggs as they can get. But Socialists also want the hen to become the property of all the people.—Reading Labor Advocate.

CAPITALISM AND THE SECOND FRONT

By LT. COMDR. C. S. SEELEY
in The Progressive

What will happen to Europe if the

Russians enter Berlin ahead of Anglo-American forces? Well, as far as we are concerned the most important thing will be the downfall of European capitalism.

To those who take the trouble to examine all the aspects of the situation this conclusion is obvious.

No doubt there would be some dicker between the Russians and the other great United Nations on the fate of European capitalism, but in no case can capitalism be saved in Europe if the Russian Army reaches Berlin first. The peoples of Europe will be too strongly impressed by the power of the Russian system.

With the Russians sitting across the Spree, parading down the Unter den Linden, and encamped in the Tiergarten while the other United Nations' forces are bogged down in Italy, France, Holland, or anywhere else outside Germany, the now enslaved peoples of Europe—at least 200,000,000 of them—will be in a mood to listen to Russia rather than to England or America. They certainly will favor "suggestions" from Russians rather than from us, and there will not be anything much that we can do about it. Certainly we would be without convincing arguments.

*

We believe that, if this tax were abolished, it would be possible and logical for people to stop howling against taxes and start demanding bigger and better public taxes to provide for the public welfare.

Our idea is that the biggest and most unfair tax of all is the tax that owners lay upon workers—the private tax that is called "interest" and "dividends."

We believe that, if