

nanila, da je tukaj pri zadnjih občinskih volitvah, ki so se dne 9. avgusta t. l. vršile, krščansko-slovenska stranka v III. volilnem razredu z ogromno množino zmagala, Štajercijanci pa so dobili samo po 52 glasov. Dopisun „Gospodarja“, debelo farče iz Rajhenburga, pri Tebi so vsi taisti Štajercijanci, kateri niso farški podrepaniki. Tudi „Domovino“ opozarjamo, naj samo dopise od zanesljivih oseb sprejme, drugače se tako blamira, kakor se je sedaj. Kajti lahko dokažemo, da nasprotniki klerikalcev niso vsi Štajercijanci. Toraj zbralo se je tukaj večje število posestnikov, katerim nerednosti župana Bana ne ugajajo, in nastavili so za občinske volitve svoje kandidate. Ti kandidati so skoraj vsi udje narodno napredne stranke, vrli Slovenci. Da bi volilci imena teh kandidatov zvedli, dal je ta volilni odbor lepake nabiti, kateri klerikalcem niso ugajali. „Slov. Gospodar“ trdi, da so lepaki slovensko ljudstvo grdili. To ni nikdar res, glasili so se tako: „Volilci, danes Vam jo voliti može, ki naj skrbijo za blagor naše občine. Pomislite dobro, za koga oddate svoj glas. Kakor Vam je znano, ni sedanji občinski odbor izpolnjeval svoje naloge popolnoma, kar je razvidno iz letošnjega odloka deželnega odbora, v katerem se imenuje sedajno občinsko gospodarstvo skrajno zanemarjeno. itd. Te resnične zadnje besedice klerikalcem prav nič ne ugajajo. Ali sploh te besede kmeta grdi? ne mislim. Vkljub tega, da lepaki resnico govorijo, hočemo del odloka deželnega odbora z dne 20. aprila 1905 šte. 4766 citirati.

V. Ferneres findet der Landes-Ausschuss dem Gemeindevorstande hinsichtlich der Gemeinde Verwaltung folgendes zu bemerken. Die gesamte Geschäftsführung der Gemeinde ist eine äusserst nachlässige, zwar ungeachtet dessen, dass der Landes-Ausschuss in den letzten Jahren (26. V., 27. V. 1904, 21. I., 22. I. 1905) wiederholt Veranlassung gefunden hat, dem Gemeindevorstande eingehende Weisungen über die Gemeinde-Gebahrung zu erteilen.

Sedaj cenjeni bralci sodite sami, kdor laže, lepaki ali pa „Slov. Gospodar.“ Župan Ban gospodari v občini Videm od 9. maja 1903. V tem času je bil deželni uradnik dvakrat tukaj. Obojekrat je v občinskem gospodarstvu nerednosti našel, tudi od strank so se mu naznanile, kar je prav malo pomagalo, kajti gospod uradnik je bil v farovžu, potem že veste kakor je. Omeniti moramo, da je ravno v tem slučaju deželni odbor jako ednostransko ravnal. Kar je moral eden prejšnji župan za nepotrebne stroške zaračunjene pote občini povrniti, to je Banu prizaneslo, tu je Žičkar pomagal. Mi pa mislimo, da se naj vsi enako sodijo. Sedaj priprave za volitev ni volitev sama. Takoj, ko je bil volilni imenik volilcem na razpolago, videla se je pomota. Naša občina ima 623 davkoplačevalcev, zaradi tega mora 24 odbornikov izvoljenih biti. V imeniku za prvi volilni razred je bilo samo 18 volilcev zapisanih. Postava pa govori, da mora v vsakem volilnem razredu najmanj dvakrat več volilcev biti, kakor se odbornikov izvoli, če to ni, naj se iz II. razreda število nadomesti. Toraj bi

moral župan I. razredu 6 volilcev drugega razreda dodati. Na to pomoto je bil župan takoj od strani davkoplačilcev opozorjen, storil pa ni nič, sedaj se na glavarja izgovori. Ta pa je prazna, prav po Banu diši, lažnjivec ostane lažnjivec. Ta pomota se je za nalašč pustila, kajti gospodje klerikalci sami niso verjeli, da jim bodo naši kmetje tako na limanice šli. Poprej so mislil na propad, saj bi s tem pogreškom imeli vzrok za reklamacijo. Ubogi kmetje, kdaj bode naše prijatelje spoznali. Verujte, duhovniki niso nikdar Vaši prijatelji, kajti ti skrbijo le za svoj žep. Ako te nebi blo, nebi za višjo plačo delovali. Zameriti pa jim tega tudi ne moremo, vsak ima za familio skrbeti. (Govedič). — Kako so pa tudi ti gospodje agitirali. V vsakem sosednem farovžu so bili prepisi volilnega imenika na razpolago. Volilci so bili v farovž poklicani in tam se jim je zabrenkalo koga in kaj morajo voliti. Tudi naš kaplanček in organist, sta se z agitiranjem noč in dan trudila. Tudi Ban se je trudil, kolikor je mogoče, in koliko denarja ga je stalo, da je svoje volilce pri Nacetu napil. Še en par takih volitev, Banče pride ob svoje premoženje. V volilnem prostoru je bilo 5 duhovnikov celi čas navzočih samo Šlambergerja smo zgrešali, ako bi še ta bil, bi bila prečastitljiva družba kompletna. Kako so ti gospodje volilcem soufflerali, kar sploh dovoljeno ni, ampak v Žičkarjevi metropoli ni nič nemogoče. Ker se je tako nepostavno delovalo, je bila zmaga klerikalcem gotova. Debelo farče iz Rajhenburga je trdil, jaz sem v 6 občinah častni občan, vse povsod sem nemškutarje izbrcal. In zakaj se Žičkar trudi, da dobi občinski odbor na svojo stran, 31. decembra 1905 rabi zadosti kimovcev, da bi mu dovolili znesek 40000 kron za njegovo efektno loterijo. Sramujte se Žičkar, takih špekulacij, pa sramujte se tudi, da tacega človeka, no je Ban protezirate. Pa tudi sramota za nas Videnske občane, da nimamo družega za župana, kakor Bana. Ban se lahko trese za svoj županov stolček, gotovo, kajti ta mu nese štofast gvant. Lahko je na ime občine od različnih tvrdk blago naročiti, župansko plačo potegniti in si še pote posebej zaračunite itd. Čudno je, da politična oblast v Videnske razmere tako malo pogleda. Ta bi imela pravico župana in odbor odstraniti in političnega komisarja postaviti, vzrokov je dovolj in ti so: 1. župan Ban ni zmožen za občinske volitve priprave ukreniti, dvakrat se je sedaj volitev onemogočila; 2. župan Ban je primoran po gor omenjenem odloku deželnega odbora občini svoto 645 K 56 vin. povrniti. Ta svota bi bila še veliko večja, ako nebi deželni odbor ednostransko ravnal. Če politična oblast noče nič storiti, bodo davkoplačevalci se morali pri namestnji pritožiti, da komisar pride in občinske razmere uredi. Gospod Ban prišel bo vendar čas ko ba treba županski stolček zapustiti, zora puca, dan se dela. Štajercijanci. Drugič več!

Iz Terbegovec. Ker sem ravno bral v zadnji številki „Štajerca“ kako se je gospod župnik Kunce zagovarjal glede volitve v Terbegovcih, hočem nekaj

resnice pridjati, kar se je pred volitvo godilo. Gospod župnik trdi, da ni hodil kaplan za volilci. To se lahko s pričami dokaže, da je res hodil. Trdi se tudi, da gospod župnik ni stal celi dan na volitvi, temveč je tudi nekaj časa presedel, da je bil prepričan, katerim bo hvaležnost dolžan. En dan pred volitvijo, ko se je namreč obhajal praznik najsvetejšega rešnjega telesa, si na vse zgodaj videl na poslopih vse polno plavih in žoltyh vabil nabitih pri farni cerkve sv. Jurija ob Ščavnici; pred župniščem stojita dva velika laška kostanja, ktera dva sta tudi morala terpeti, da so njima žreblji predrli lub in da so obesili vabilo gor, čeravno se že od starodavnih časov v njih senci bere zadnji evangelij in deli zadnji sv. blagoslov telovega obhoda. Premislite toraj gospod župnik, kako so bila ta vabila vkinč za take cerkvene obrede! Ščim se je motilo verno ljudstvo ta dan, mesto da bi Boga prosilo za sv. blagoslov, je bralo, da bo popoldan volilni shod v gostilni Lorenca Šijanca in končno tamburaška godba, ktera se je na ta praznik v mežnarovi hiši s plesom končala. Zvečer na dan volitve prišli so vam župnik pevcu za vaš god častitat. Rekli ste jim, da bojo enkrat vsi volilci iz Bolehnečic, ktere so spravili g. kaplan na volišče za vašo stranko šli enkrat v Rožički vrh, kar se je res na 16. julija zgodilo, in ste njim tam z najboljšim vinom postregli, ktere ga še menda noben vaš delavec ni okusil. Na dan volitve bili ste že pred časom na licu volilnega prostora, da ste zamogli volilce zbirati pod svoje peroti. Pri tem sta vam prav pridno pomagala jamnički slikar in štrigofski Vuk. Ni vam bilo nič žal za taisti denar, kojega ste tam za vino dali in s pomočjo vina si volilce pridobili. Prišel je tudi zraven vas vaš dober pomočnik, kteri je seveda tudi duhovskega stanu in mu ni bila predolga pot od Kapele. Ta bi tudi boljše delo storil, ako bi tiste krone, ktere je tam za vino dal med volilce, ponudil svojemu bolnemu očetu, kteri je v resnici podpore vreden ter kolne svojega sina, da ga je spravil ob vso imetje, da zdaj živi v Kraljovcih pri usmiljenih ljudeh. Ko se bode sedaj v Kraljovcih volitev vršila, vem da se je bode udeležila, potrudita se tedaj in poglejta tam stariga Bolkoviča in uverjena bodeta, da nisem lažnik. Držita se Kristusovih besed: „Bodite usmiljeni in usmiljenje boste dosegli.“

Sv. Duh pri Sv. Juriju ob Ščavnici. (Nezahtevana daroljubnost). Čitalo se je v „Slov. Gospodarju“ od 10. t. m. od nekega kaplana F. Št. z imenom prijatelj otroški; to pa zategadelj ker je podaril šolski mladini v Sv. Duhu veliko knjižič in sv. pismo v podobah 41 K vrednosti. Tem potom izrekamo mu duhovščani v imenu šolske mladine lepo zahvalo. Za svojevolno daroljubnost dveh pečatov in sicer eden za šolsko načelnštvo, drug za šolsko vodstvo, se dobrotniku od duhovščanov zahvala odkloni. Duhovščani so že veliko kronic morali žrtovati za šolo, gotovo bi še se teh par kronic za pečata dali. Dramota za načelnika, da si tega ni sam priskrbel, saj je že toliko kronc pometenih in vendar mu nihče ni nasprotoval. Mislimo, zakaj je bilo potrebno to neprijetno

darilo, od častite osebe je, duhovščanom pa je vendar smrdljivo. Šolski svet se je vselej pri sejah z dobrim porazumel, samo če je ta kaplan zraven bil, bila je baje vselej razprtija, vse je hotel ta gospod pod svoj klobuk slamnjak spraviti. Neustrašen duhovščan.

Iz Oplotnice. Ker obeta župnik čadramski, Bezenšek z prižnice in v nekterih klerikalnih cunjah 4000 K istemu, ki dokaže, da je zbirca za organista rešena, damo naslednje resnične podatke: Res je, da tirja od davkoplačevalcev cerkveno konkurenčni odbor pod ogibom tožbe 4 letno doplačilo za organista. Resnica je, da se glasi na prvi strani tabele črez rečene zbirce „za organista in mežnarja“. Nadalje je resnica, da imamo mnogo uradnih potrdil, kjer se glasi za „organista in mežnarja“. Tedaj je trditev, da je zbirca za organista rešena, čisto upravičena. Da se to do sedaj ni po aktih dokazalo, je vzrok ta, da ni mogoče dotičnega akta najti, o čem je tudi c. kr. glavarstvo v Konjicah župnika Bezenška obvestilo. Čadramski župnik Bezenšek naj le da obetano nagrado v znesku 4000 K v sodnijski depositni urad, če res hoče nagrado izplačati. Če je, kakor reče, žiher da je zbirca za organista rešena, ni nikake ovire, da ne bi dal denar v depositni urad in za denar tudi nikake nevarščine ni, pač je varnost za istega, ki bo resničnost dokazal, da dobi 4000 K. Radovedni smo, kaj bo zdaj storil župnik čadramski. Mi davkoplačevalci pa vemo, kaj imamo v tej zadevi za storiti.

Razne stvari.

Kava bo dražja. Poročilo, katero gotovo naše gospodinje ne bo razvesilo. In kakor se poroča iz verjetne strani, postala bo kila kava za 40 v reči štirideset vinarjev dražja, in sicer ta cenejša kava, kajti trgovci niso nič zaslužili pri prodaji ceneje kave. Mislimo, da se bodo odjemalci in kupci zelo protistavljali.

Umetni mlin „Hungaria“ v Szolnoku je pogorel. Zgodilo se je tudi več eksplozij. Mnogo ljudij je našlo smrt v ognju. Škoda je velikanska, zavarovalnina znaša 2 milijona kron.

Ženo takoj po poroki ustrelil je v Riegersdorf-u ključavničar Waclav Friče. Ko so bili gostje v drugi sobi, ustrelil je omenjeni mlado ženo, ker so se nje-govi in ženini stariši nekaj sprli.

Za učitelje. Vojvoda Georg v Meiningu je raje od svoje plače 100.000 mark pogrešal, nego da bi plača za učitelje še dalje v njegovi vojvodini tako slaba bila.

Kdo jo pozna? Pri kmetu Antonu Sumper v Jakling-u na Koroškem našli so 8. avgusta mrtvo otroško truplo. Misli se, da je otrok od neke žanjice, ki je takrat bila pri omenjemu kmetu v delu, in katera je neke na hrvaško-kranjski meji doma. Njeno ime ni znano in se tudi ne ve, kje se sedaj zadržuje. Vsakdo, ki kaj o tej žanjici ve, naj to javi deželni sodnji v Celovcu odd. I. ali bližnji sod-niji ali žendarski postaji.