

GRADIVO

ZA NOVEMBRSKO SEJO OBČINSKE SKUPŠČINE

PRILOGA 13 — 1975

PREDLOG

Na podlagi členov 3, 5, 8 in 13 zakona o urbanističnem planiranju (Uradni list SRS št. 16-119/67 in 27-255/72) in 155. člena statuta občine Ljubljana-Siška (Ur. list SRS, št. 12/74) je skupščina občine Ljubljana-Siška na seji zborna združenega dela in na seji zborna krajevnih skupnosti dhe sprejela

Odlok

O SPREJETJU ZAZIDALNEGA NAČRTA ZA OBMOČJE ZAZIDALNEGA OTOKA ŠS 4/1 STARA CERKEV

1. člen

Sprejme se zazidalni načrt za območje zazidalnega otoka ŠS 4/1 — Stara cerkev, ki sta ga izdelala Ljubljanski urbanistični zavod pod številko projekta 1966 v oktobru 1975 in Standard-Invest pod številko projekta 1844/75 tudi v oktobru 1975.

2. člen

Zazidalni načrt vsebuje programski in tehnični del po določilih 8. člena zakona o urbanističnem planiranju.

3. člen

Zazidalni načrt je stalno na vpogled občanom, organom, organizacijam in skupnostim pri oddelku za gradbene in komunalne zadeve skupščine občine Ljubljana-Siška, službi za urbanizem skupščine mesta Ljubljane, Ljubljanskemu urbanističnemu zavodu in Geodetski upravi skupščine mesta Ljubljane.

4. člen

Nadzorstvo nad izvajanjem tega odloka opravlja urbanistična inšpekcija pri upravi inšpekcijskih služb skupščine mesta Ljubljane.

5. člen

Z uveljavitvijo tega odloka prenehata veljati Odlok o sprejetju zazidalnega načrta za območje zazidalnega otoka ŠS 4/1 — Stara cerkev (Glasnik št. 10-24/69) in Odlok o sprejetju spremembe in dopolnitve zazidalnega načrta za območje ŠS 4/1 (Uradni list SRS, št. 45-469/70).

6. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu SRS, št. 350-158/74 Ljubljana dne

Predsednik
skupščine občine
Ljubljana-Siška
Stane PLEMENITAS, dipl. ing.
l. r.

splošnimi družbenimi potrebami in koristmi. Za spremembo zazidalnega načrta je predpisana ponovitev celotnega postopka sprejemanja.

Načrtovalec prvotnega zazidalnega načrta Mitja Jernejec, dipl. ing. arh. je skupno z Jernejem Kraigherjem, dipl. ing. arh. v drugi polovici leta 1974 izdelal spremenjeni načrt, ki ga je obravnaval izvršni svet skupščine občine na svoji seji dne 27. 12. 1974 in sprejel sklep o javni razgrnitvi tega predloga spremenjenega zazidalnega načrta za zazidalni otok ŠS 4/1 — Stara cerkev (številka projekta 1966, Ljubljanski urbanistični zavod).

Razgrnitev predloga načrta je bila od 13. januarja do 16. februarja 1975 v prostorih krajevnih skupnosti Hinko Smrekar, krajevnih skupnosti Milan Majcen in v avli zgradbe skupščine občine Ljubljana-Siška. V obeh krajevnih skupnostih sta bili organizirani tudi javni razpravi, kjer so se občani podrobneje seznanili s predlagano gradnjo.

V razgrnitvenem roku so bile podane pripombe občanov, organizacij združenega dela, društev in krajevnih skupnosti. Izvršni svet je na svoji 39. seji dne 19. 2. 1975 obravnaval pripombe ob razgrnitvi in oblikoval stališča do teh pripomb ter smernice izdelovalcem dokumentacije za njihovo upoštevanje.

V nadaljnji postopek usklajevanja razgrnjenega predloga, pripomb, sugestij IS, ekonomskih zahtev in zahtev inšpekcij so bili vključeni tudi predstavniki obeh krajevnih skupnosti in bližnji stanovalci. Pojavili so se nekateri predlogi rešitev za zahteve, ki ne sodijo v pristojnost in niso locirane na območju obdelave, temveč sodijo v okvir in območje obdelave drugega zazidalnega otoka ŠS 4/2 — Na jami, ter so rešljive v sklopu dokumentacije, ki je za ta otok v pripravi. Posamezne zahteve so rešljive lahko tudi še v sklopu politike vlaganj (recimo ogrevanje) upravljalcev obstoječega stanovanjskega fonda.

Usklajen predlog zazidalnega načrta, h kateremu je bilo izdano pozitivno mnenje republiškega sanitarnega inšpektorata (št. 25, 32-531-4/391/75 z dne 16. 10. 1975), pozitivno soglasje Urada za promet mesta Ljubljane (št. 314/LO/75) ter so rezultirale ugodne meritve onesnaženja zraka zaradi prometa (Meteorološki zavod SRS, št. 92-155/75-MED), je v največji možni meri uspešna sinteza programskih, konceptualnih, ekonomskih in oblikovnih zahtev in je kot tak predložen zboroma skupščine občine v sprejetje.

Sklep, da predlaga skupščina občine v sprejetje predlog zazidalnega načrta za ŠS 4/1 — Stara cerkev, je sprejel izvršni svet skupščine občine Ljubljana-Siška na svoji 80. seji dne 27. oktobra 1975.

PRIPOMBE

Pripombe ob razgrnitvi in usklajevanju po razgrnitvi ter zahteve inšpekcij bi lahko združili v naslednja vprašanja:

— osnovni status območja glede na različne predlagane namene: park, dom družbenih organizacij v povezavi s parkom in razgrnitvi predlog s stanovanjskim, spremljajočim in ostalim javnim programom;

— ohranjanje turistično-zgodovinske podobe Stare cerkve, ohranjanje vizur in ustrezen pristop do občutljivosti prostora;

— v odnosu na razgrnjeni predlog posebna pozornost spremljajočim javnim dejavnostim: otroškemu varstvu, osnovni preskrbi, šolstvu, zdravstvu, dejavnostim društev, organizacij in skupnosti, kulturi in še posebej z normativno zagotovljenim površinam za igro otrok, rekreacijo, počitek;

— v povezavi z visoko izrabo območja, predvsem bivalni pogoji za bodoče stanovalce s higiensko-zdravstvenega stališča: osenčenje in osvetljenost, zelene površine ter problem hrupa in onesnaženja zraka s prometne Celovške ceste;

— vplivi območja na okolico glede na osenčenje ter hrup in onesnaženje glede na lokacijo uvoza v kompleks;

— ustreznost prometno-tehnične rešitve na Tržni ulici glede na lokacijo uvoza;

— pripombi glede dovoza do hiše na Vodnikovih 9 in rušenje hiše (zagotovitev nove lokacije) na Vodnikovi 5;

— predlogi ukrepov za ublažitev motenj, ki jih povzroča območje nasproti objektom na Tržni: dodatno ogrevanje, dodatna okna, ukinitve uvoza Na jamo in zamenjava stanovanj.

Odgovori glede upoštevanja pripomb so razvidni v sklopu programske obrazložitve.

ZASNOVA IN PROGRAM

Po Generalnem planu urbanističnega razvoja mesta Ljubljane je območje namenjeno za stanovanja, spremljajoče in ostale javne dejavnosti. Seveda to pomeni tudi možnost prostorov za družbene dejavnosti kar sama zasnova načrta omogoča in vzpodbuja.

Od prvotne ruralne zasnove Stare Šiške je na tej lokaciji prisotna le še cerkev sv. Jerneja in so rešitve za njeno ustrezno prostorsko opredelitev dobre, še posebej v odnosu na prejšnji potrjeni zazidalni načrt. Povečani odmiki nizke zazidave ob Celovski in Vodnikovi, preliv prostora s hriba ob cerkvi do Celovške, dodatna razširitev tega odprtega parkovno urejenega prostora s polzaprtim prostorom ploščadi in ohranjene vizure s severa, s Celovške, so kvalitete, ki v največji možni meri ustrezajo zahtevam parkovne, turistične in zgodovinske podobe območja.

Vozlišni značaj Stare cerkve v zožitvi med vpadnico in hribom, na stičišču s Staro Šiško, Tivolijem in začetkom urbano intenzivne Šiške ob vpadnici je kvaliteten opredeljen oblikovno in programsko. Po eni strani se območje navezuje na bližnje dejavnosti, ki po svojem pomenu presega status območja (šoli R. Jakopiča in Z. Runke, športni park Tivoli, Šišenski hrib, Mostec, središče občine, trgovine, osnovna preskrba, javni promet, zdravstveni dom, kultura zabava, turizem), po drugi strani samo območje zadovolji potrebam starostnih skupin, ki se praviloma rešujejo v sklopu območja obdelave (otroško varstvo, osnovna preskrba, rekreacija, počitek, otroška igrišča) ter končno nudi izbor dejavnosti, ki so pomembne za širše območje (gostinstvo trgovine, servisi, poslovni prostori, družbeni prostori). Higiensko in rekreacijsko potrebne zelene površine bodo pridobljene z aktiviranjem (dostop in izraba) šišenskega hriba, ki danes zaradi svoje nedostopnosti predstavlja prej oviro kot sestavni del celotne Šiške.

Vrtec tipa 0+0+2 bo podružničen (centralni se predvideva Na jami) za 48 otrok od 3 do 7 let, kar zagotavlja varstvo 75 % predšolskih otrok. Parkiranje (195 PM in GM) je po gradbeni normi, ki znaša 60 % planerske.

VSEBINA

Odlok o sprejetju načrta za območje zazidalnega otoka — Stara cerkev

Družbeni dogovor o načinu uporabe in upravljanju s sredstvi solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih nesreč

Predlog sklepa o načinu uporabe solidarnostnih sredstev za odpravo neposrednih posledic potresa na Kozjanskem

Sprejeti sklepi občinskih zborov na oktrobrskih sejah

Vprašanja delegacij, konferenc delegacij ter odgovori

OBRAZLOŽITEV

POSTOPEK

V letu 1969 in 1970 je bil sprejet zazidalni načrt za območje zazidalnega otoka ŠS 4/1 — Stara cerkev. Tik pred pričetkom gradbenih del v jeseni leta 1972 so bili sprejeti nekateri ukrepi v zvezi z nadaljnjo stanovanjsko politiko. Predvsem neprilagodljivost zasnove novim stanovanjskim standardom in drugačni strukturi stanovanj je pripisati, da do realizacije ni prišlo.

Zaradi novim pogojem neprilagodljivih projektov, ne da bi istočasno bistveno spremenili samo zazidalno zasnovo, je sklad za komunalno urejanje zemljišč občine Ljubljana-Siška naročil izdelavo novega zazidalnega načrta, kar je v skladu tudi z intencijami zakonodaje, da se sprejete zazidalne načrte po potrebi najmanj pa vsakih pet let uskladi s spremenjenimi gospodarskimi razmerami in s

Celoten program je razvit v več nivojih, odnosno etažah:

- prva etaža na koti — 3,60 m (nivo kleti),
- druga etaža na koti ± 0,00 (nivo Celovške ceste),
- tretja etaža na koti + 4,20 (nivo Vodnikove ceste),
- četrta etaža na koti + 7,80 (nivo mostovža),
- od pete etaže navzgor (stanovanjski nivoji).

V prvi etaži so naslednji prostori: parkirna garaža, zaklonišča, manipulacijski prostor, skladišča in servisna vertikalna jedra, trgovsko-gostinske in poslovne dejavnosti, javne sanitarije.

V drugi etaži: osnovna ploščad — trg z zelenjem in fontano fleksibilni lokalji in skladišča, terasno stopnišče z zelenjem, stanovanjski boksi odnosno zaklonišča, urejena okolica Stare cerkve.

Tretja etaža: terasa in galerija, fleksibilni lokalji, stopnice za mostovž, glavni stanovanjski vhodi, visokopritlična stanovanja z interimi vrtovi ob Vodnikovi cesti, parkirni prostor ob Vodnikovi cesti, urejeno otroško igrišče na ozelenjeni terasi.

Četrta etaža: fleksibilni prostori poslovne in druge dejavnosti, stanovanja, lokalno stanovanjsko igrišče, vrtec s teraso, igrišče pod Šišenskim hribom, mostovž prek Vodnikove ceste za vsa stopnišča dostopen skozi koridor v stanovanjski etaži.

Visoki stanovanjski objekti z družinskimi stanovanji so razporejeni ob Vodnikovi s samskimi pa ob Tržni ulici. Pas nižje zazidave ob Celovski cesti, namenjen poslovni dejavnosti, ima v pritličju pasajo, z etažami pa ločuje notranji prostor trga od javnega, zunanjega prometa.

Notranji prostor oblikujejo še terase in galerije s stopnicami, zelenje in fontana. To zelenje se nadaljuje prek ozelenjenih terasnih stopnic in virača v območje Šišenskega hriba. Med Staro cerkvijo in novo zazidavo je namreč predviden močan pas zelenja.

Parkiranje in garažiranje je urejeno na dveh nivojih:

- v kleti, kjer so parkirani osebni avtomobili, obenem pa je tu manipulacijski prostor;
- ob Vodnikovi cesti.

Odvoz smeti gre prek kletne etaže: vsako stanovanjsko vertikalno jedro ima direkten dostop do nivoja garažne kleti.

Urgentne poti za gasilne in reševalne avtomobile so obodne, s strani Celovške, Tržne in Vodnikove ceste.

Iz raziskave Meteorološkega zavoda SRS v maju 1975 sledi, da je iz stališča varstva zraka razporeditev umaknjenih stanovanjskih in javnih objektov kot bariere ugodna, saj onesnaženje ne presega dovoljenih stopenj. Sicer pa je razporeditev ugodna tudi s stališča protihrupne zaščite, predvidene pa so tudi protihrupne tehnične rešitve.

Ob Vodnikovi so stanovanja usmerjena v smeri V—Z, ob Tržni ulici pa proti severu in jugu. Studija osončenja za različna obdobja leta in dneva je dala ustrezne rezultate. Manj ugodno je osončenje obstoječih objektov ob Tržni ulici, in sicer predvsem v zimskem času in za spodnja nadstropja, vendar zaradi zmanjšanja etažnosti ob Tržni ugodnejše, kot je bilo v razgrnjenem predlogu.

S prestavljeno uvozno rampo z Vodnikove bi se v odnosu do Tržne izognili problemu onesnaženja in hrupa ter nepotrebni vozliščni, prometno nevarni točki in propustnostni oviri med dvema bližnjima križiščema na Celovski in Vodnikovi, kar je ugodno tudi s stališča eventuelne ukinitve motornega prometa na Tržni (dokončno bi se status Tržne uredil z zazidalnim načrtom za območje Na jami).

Uredi se dovoz do Vodnikove 9, na voljo so ustrezne namenske lokacije na območju ali v bližini za predvidene rušitve.

V izdelavi je zazidalni načrt za območje SS 4/2 Na jami, ki bo uredil parterne potrebe te soseske, prevzel del funkcij soseske SD 4/1 (garažiranje, matični VVU) ter opredelil območje Tržne ulice bodisi v smislu ukrepov za ublažitev motenj, bodisi v smislu spremembe namembnosti ogroženih prostorov, kar bi bilo tudi z urbanističnega stališča (javna pritličja in tudi ostale etaže) zelo zaželeno. Formira se »ulica«.

Usklajene so bile zahteve po ustreznih bivalnih pogojih in ekonomsko utemeljeno čimvečjo izrabo območja, tako da je bila kapa-

citeta območja zmanjšana v odnosu na razgrnjeno za ca. 2500 m² uporabne površine in s tem zmanjšana etažnost.

PRIKAZ POVRŠIN

1. Stanovanjske površine

a) STANOVANJA

Objekt A — stanovanjska zgradba

	1-sobno	2-sobno	3-sobno	4-sobno
struktura	30,6%	34,1%	22,6%	12,7%
število enot	46	51	34	19
število prebivalcev			529	
število enot			150	
Skupaj stanovanjske površine				8813 m ²

Objekt B — samski dom

število prebivalcev	149
število garsonjer	149
Skupaj stanovanjske površine	3752 m ²
Skupaj prebivalcev A+B =	678
Skupaj stanovanjske površine	12.538 m ²

b) Spremljajoči stanovanjski program in zidovi (komunikacije, koles., HS pralnice, shrambe, zaklonišča itd.)

	5950 m ²
Skupaj bruto stanovanjske površine	18.488 m ²
2. Vzgojnovarstveni zavod	340 m ²
3. Trgovska in gostinska dejavnost	2970 m ²
4. Poslovna in druga dejavnost	3060 m ²
5. Podzemna garaža (135 PM)	3600 m ²
Skupaj bruto etažne (zaprte) površine	28.458 m ²
6. Proste površine, vključno otroška igrišča pod vnožjem hriba	6150 m ²

Površina zazidalnega območja	1,2 ha (1,4)
Izraba zemljišča brez kletne etaže	2,08 (1,77)
Gostota (stanovalec/ha)	565 (484)

INVESTICIJSKA VLAGANJA IN ŠE PREDVIDENA SREDSTVA

Do sedaj so bila za izgradnjo soseske SS 4/1 vložena naslednja sredstva:

1. Plačilo Gipossa za pripravo in delno opremo po pogodbi št. 2316/2-68/PJ do 11. 5. 1975	7.159.200
2. Dodatno vložena sredstva SKUZ do 31. 12. 1974	1.813.459
Skupaj	8.972.659

Kot izgubo na ta vložena sredstva upoštevamo le 12% obresti letno, kar znaša

Poleg te izgube pa moramo še upoštevati stroške za projektiranje predhodnih variant, ki se ne bodo realizirale:	sklad 755.163
	Giposs 1.925.579
in obresti na ta vložena sredstva	1.286.756

Torej znaša skupna izguba glede na vložena sredstva in večkratno projektiranje

8.129.298

Med tem časom se je spremenil tudi način financiranja za izgradnjo kolektivnih in individualnih komunalnih naprav, zato predvidevamo da bodo dodatni stroški za dokončno pripravo in opremljanje naslednji:

— stroški za dokončanje del po osnovni pogodbi	1.197.599
— stroški za pridobitev dodatnega zemljišča	294.157
— stroški za dodatno pripravo stavbnega zemljišča (dodatno rušenje in delno zaščita gradbene jame, nov zazidalni načrt itd.)	7.785.937
— stroški za izgradnjo komunalnih naprav kolektivne porabe	6.749.934
— stroški za izgradnjo komunalnih naprav individualne porabe primarnega značaja (prispevki)	7.316.417
— stroški za kom. naprave individualne porabe sekundarnega značaja	1.829.796
SKUPAJ:	25.173.840

SOGLASJA

Zazidalni načrt SS 4/1 je izdelan s tesnim sodelovanjem projektantov in inšpekcijskih služb, ki bodo izdale soglasje na glavni projekt objekta.

Rešitve so naslednje:

1. Zaklanjanje prebivalstva je predvideno tako, da imajo stanovanjski objekti in samski dom zaklonišča dimenzionirana glede na kapacitete teh objektov. Zakloniščni prostori so dvonamenski (shramba). Poslovni objekti nimajo zaklonišč, zaklanjanje osebja in morebitnih strank je predvideno v stanovanjskih objektih. VVU ima zaklonišče v stanovanjskih objektih.

2. Požarno-varnostni ukrepi:

— zagotovljen je dovoz gasilnim vozilom in Magirus lestvi vedno z najmanj ene strani objektov (Celovška, Vodnikova, Tržna).

V visokih objektih dvojna stopnišča za evakuacijo prebivalstva. Hidrantne mreže v predpisani izvedbi, **izdano soglasje.**

3. Odvoz smeti: je urejen s kontejnerji, dostop vozil v klet po rampi svetla višina zadostna, **izdano soglasje.**

4. Sanitarni pogoji: **Izdano soglasje Republiške sanitarne inšpekcije.** Pozitivno. Osončenje za nove objekte ugodno, delno zasenčenje obstoječih objektov na Tržni ulici, vendar so možne tehnične rešitve. Vpliv hrupa s Celovške ceste na stanovanjski objekt uspešno preprečuje nizek poslovni objekt ob Celovski cesti (v teku so meritve). Onesnaženje zraka od izpušnih plinov v dovoljenih mejah. Meteorološki zavod izvršil konkretne meritve, ki so pozitivne. Varstvo predšolskih otrok predvideno v podružnični VVU, centralna ustanova Na jami.

5. Komunalna ureditev: Izdelani glavni projekti po prvotni varianti. Komunalne naprave delno že zgrajene. **SKUZ prodobil vsa soglasja na glavne projekte naprav po obodu.** Znotraj parcelne meje kompleksa bodo izdelani novi projekti hišnih priključkov oziroma zunanje ureditve prostora. Soglasja bodo pridobljena na glavni projekt objekta.

6. Aktiviranje zelenih površin v krilu: SKUZ bi v okviru projekta cest in zunanje ureditve izdelal projekt za dostopno stezo, stopnice na šišenski hrib, s tem bi bila omogočena direktna zveza pešcev — stanovalec kompleksa Stara cerkev prek mostovža, ki prečka Vodnikovo cesto prek otroškega igrišča do gozda.

Primerjava z izvedbenim zazidalnim načrtom, potrjenim od strani Skupščine mesta Ljubljana dne 21. 12. 1970.

Po tem načrtu je bilo v zazidalnem območju predvideno

— 84 stanovanj s skupno neto površino	10.080 m ²
— poslovnih prostorov	3.200 m ²
— trgovskih lokalov	3.764 m ²
— 2-etažna podzemna garaža	4.472 m ²
— kletni prostori, vhodi in stopnišča v pritličju	4.848 m ²
Skupaj	26.364 m ²

Sedanja zasnova se loči predvsem v številu in površini stanovanj, ki jih je sedaj 150 + garsonjere, ki jih je 149. Skupno je torej 299 stanovanj z neto površino 12.500 m². Tudi struktura, ki je bila v prejšnjem načrtu enostavna = velika stanovanja, je sedaj bolj raznolika. Stanovanja so usklajena z normativi usmerjene gradnje.

Dalje, iz ekonomskih razlogov je v novem načrtu kletna etaža samo ena, ostale, tj. poslovne in trgovske površine pa so približno enako velike.

Bolj je poudarjen socialni aspekt: zazidalno območje ima svoj vzgojnovarstveni zavod, večje so površine za igro in rekreacijo, rezervirane pa so tudi površine za ostale družbene dejavnosti.

Uporabljena bo sodobna tehnologija tunelskih opazov, ki se uveljavljajo zaradi svoje racionalnosti.

PREDLOG

Na podlagi 3. člena zakona o oblikovanju sredstev solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih nesreč (Uradni list SRS, št. 3-114/75) sklepajo:

- občinske skupščine,
- izvršni svet Skupščine SR Slovenije,
- socialistična zveza delovnega ljudstva Slovenije,
- zveza sindikatov Slovenije
- gospodarska zbornica Slovenije

DRUŽBENI DOGOVOR

O NAČINU UPORABE IN UPRAVLJANJU S SREDSTVI SOLIDARNOSTI ZA ODPRAVLJA- NJE POSLEDIC NARAVNIH NESREČ

1. člen

S tem dogovorom se v skladu z določbami 3. člena zakona o oblikovanju sredstev solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih nesreč (Uradni list SRS, št. 3-114/75) določajo vrste naravnih nesreč, za katere se lahko uporabljajo sredstva solidarnosti v SR Sloveniji, pogoji in način uporabe sredstev ter način upravljanja s temi sredstvi.

2. člen

Za naravne nesreče, za katere se lahko uporabljajo sredstva solidarnosti, se štejejo:

- potres,
- poplava,
- toča,
- vihar,
- snežni in zemeljski plazovi ter snežni zameti,
- velik požar,
- epidemija nalezljivih bolezni,
- radioaktivno žarčenje,
- in druge naravne nesreče, za katere se tako dogovore podpisniki tega družbenega dogovora.

3. člen

Sredstva solidarnosti se uporabljajo za odpravljanje posledic naravnih nesreč, ki so prizadele območje ene ali več občin, če škoda zaradi naravne nesreče presega 3 % družbenega proizvoda celotnega gospodarstva posamezne prizadete občine, doseženega v preteklem letu.

Če je naravna nesreča prizadela območje občine, ki se v skladu z zakonom šteje za manj razvito območje, se sredstva solidarnosti uporabljajo za odpravo posledic take nesreče, če škoda presega 1,5 % družbenega proizvoda celotnega gospodarstva take občine.

Sredstva solidarnosti se po odločitvi Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije lahko izjemoma uporabijo tudi za odpravljanje posledic naravne nesreče, kjer nastala škoda sicer ne presega višine po prejšnjih odstavkih, če je nastala škoda na širšem območju in je zaradi povzročenih škod znatno prizadet planirani razvoj takega območja, ki je v skladu z družbenimi plani posebnega pomena za gospodarski razvoj SR Slovenije.

Višina škode po prejšnjih odstavkih se ugotavlja na način in po metodologiji, po kateri ugotavljajo škodo zavarovalne skupnosti, če organ iz 6. člena tega dogovora ne odloči drugače.

4. člen

Sredstva solidarnosti se v skladu z dogovorom o oblikovanju sredstev solidarnosti narodov in narodnosti Jugoslavije ter republik in avtonomnih pokrajin za odpravljanje posledic elementarnih nesreč (Uradni list SFRJ, št. 44-843/74) ne smejo uporabljati:

1. za pomoč za odpravo škod zaradi naravnih nesreč, ki niso določene v 2. členu tega dogovora;

2. za pomoč za odpravo škod zaradi naravnih nesreč pri tistih dejavnostih, ki so z neizvajanjem oziroma nepravilnim izvajanjem

veljavnih predpisov povzročili nastanek naravne nesreče ali njene posledice;

3. za pomoč za odpravo škod zaradi naravnih nesreč, za katere se je po pogojih in predpisih o zavarovanju premoženja in oseb lahko opravilo zavarovanje pri zavarovalnih skupnostih, pa to ni bilo storjeno;

4. za pomoč za odpravo škod zaradi elementarnih nesreč, za katere so zagotovljena sredstva rezerv ali se po veljavnih predpisih zagotavljajo sredstva v proračunih ali skladih družbenopolitičnih skupnosti oziroma v skladih organizacij združenega dela.

5. člen

Za odpravljanje posledic naravne nesreče, ki je prizadela posamezno občino, se najprej uporabijo sredstva solidarnosti, oblikovana na območju take občine, če pa ta sredstva niso zadostna, se sorazmerno uporabijo sredstva solidarnosti, oblikovana na območju drugih občin.

6. člen

O načinu uporabe in upravljanja s sredstvi solidarnosti odloča poseben odbor, ki ga sestavlja pet predstavnikov občinskih skupščin, ki jih te skupščine sporazumno določijo, in po eden predstavnik drugih udeležencev tega dogovora.

Člani odbora se imenujejo za dobo dveh let in so lahko največ dvakrat zaporedoma imenovani v to funkcijo.

7. člen

Sredstva solidarnosti se dajejo prizadetim območjem brez obveznosti vračanja, če ni s samoupravnim sporazumom ali na drug način drugače dogovorjeno z nosilcem uporabe sredstev.

8. člen

Če pride do naravne nesreče, se v prizadeti občini na podlagi družbenega dogovora oblikuje poseben organ (v nadaljnjem besedilu: občinski organ), ki ugotovi nastalo škodo in odloča o neposredni uporabi sredstev, ki jih za odpravo posledic naravne nesreče na tem območju namení odbor iz 6. člena tega dogovora.

Občinski organ mora uporabiti prejeta sredstva v prvi vrsti za ukrepe, ki so potrebni, da se ob naravni nesreči zavaruje življenje in zdravje ljudi ter premoženja in prepreči nadaljnjo škodo.

Sredstva solidarnosti dodeljuje občinski organ posameznim prizadetim prek ustreznih samoupravnih interesnih skupnosti, temeljnim organizacijam združenega dela pa neposredno.

9. člen

Občinski organ mora odboru iz 6. člena tega dogovora dati ustrezne podatke in omogočiti vpogled v dokumentacijo, da bi se preverila ugotovljena škoda in namenska uporaba dodeljenih sredstev solidarnosti. Občinski organ mora odboru občasno poročati o poteku odpravljanja posledic naravne nesreče in o storjenih ukrepih.

Če občinski organ nenamensko uporablja sredstva solidarnosti, ustavi odbor nadaljnje dodeljevanje sredstev in zahteva povračilo namensko uporabljenih sredstev.

10. člen

Udeleženci tega dogovora se sporazumejo, da bodo odločali o višini uporabljenih sredstev, zbranih po tem zakonu, na podlagi posebnega sklepa, ki ga bodo sprejeli neposredno podpisniki družbenega dogovora za vsak posamezen primer naravne nesreče oziroma odpravo njenih posledic.

11. člen

Odbor iz 6. člena tega dogovora mora biti imenovan najpozneje v 30 dneh po uveljavitvi tega dogovora.

12. člen

Ta dogovor začne veljati, ko ga podpišejo predstavniki udeležencev tega dogovora. Ta dogovor se objavi v Uradnem listu SRS.

Republiški sekretariat za urbanizem je pripravil naslednjo

OBRAZLOŽITEV

Z zakonom o oblikovanju sredstev solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih nesreč (Uradni list SRS, št. 3-114/75) se v skladu z dogovorom, ki so ga sklenili predstavniki

ki republiških in pokrajinskih izvršnih svetov dne 9. 5. 1974 (dogovor je objavljen v Uradnem listu SFRJ, št. 44-843/74) urejajo viri za oblikovanje sredstev solidarnosti, način obračunavanja in plačevanja sredstev solidarnosti ter predhodni režim, ki naj velja po uveljavitvi tega zakona. V 3. členu citiranega republiškega zakona je predvideno, da se določijo z družbenim dogovorom vrste naravnih nesreč, za katere se lahko uporabljajo sredstva solidarnosti v SR Sloveniji, pogoji in način uporabe sredstev ter način upravljanja s temi sredstvi. Tak družbeni dogovor sprejmejo občinske skupščine izvršni svet Skupščine SR Slovenije, socialistična zveza delovnega ljudstva Slovenije, zveza sindikatov Slovenije in gospodarska zbornica Slovenije.

V skladu s temi določbami je republiški sekretariat za urbanizem v sodelovanju z republiškimi sekretariatom za finance pripravil osnutek družbenega dogovora o načinu uporabe in upravljanja s sredstvi solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih nesreč, upoštevajoč tale izhodišča:

1. Za naravne nesreče, za katere se lahko uporabljajo sredstva solidarnosti, se ne štejejo vse vrste naravnih nesreč, marveč le tiste naravne nesreče, ki so na območju SR Slovenije najbolj pogoste glede na seizmološke, klimatske, geomorfološke in druge razmere našega območja. Naravne nesreče so taksativno našteje v 2. členu tega dogovora.

Škoda, povzročena pri drugih vrstah naravnih nesreč, ni predmet uporabe sredstev solidarnosti, temveč se pokriva iz sredstev proračunov ali skladov organizacij združenega dela oziroma družbenopolitičnih skupnosti ter zavarovalnih skupnosti (4. točka 4. člena dogovora).

2. Nadaljnje izhodišče družbenega dogovora je v tem, da se sredstva solidarnosti ne uporabljajo za škodo, povzročeno z naravno nesrečo iz 2. člena dogovora, če škoda ne presega 3 % družbenega proizvoda celotnega gospodarstva posamezne prizadete občine, dosežene v preteklem letu, oziroma 1,5 %, če je škoda nastala na območju občine, ki se po zakonu šteje za manj razvito območje. Odstotek družbenega proizvoda celotnega gospodarstva posamezne prizadete občine še ni dokončno utrjen, ker bo izračun tega odstotka še dokumentiran s kvalifikacijo zavoda za družbeno planiranje. V osnutku dogovora je fiksiran zgolj kot pglavitni kriterij za določanje upravičenosti do sredstev solidarnosti.

V družbenem dogovoru je določena izjema glede preseganja višine škode tudi v primeru, če je taka škoda nastala na širšem območju, ki znatno prizadene v kompleksu učinkovanja planirani razvoj takega območja, če je tak razvoj še posebnega pomena za gospodarski razvoj SR Slovenije (npr. rudarsko-energetski bazen).

Problem ugotavljanja višine škode rešuje družbeni dogovor na način in po metodologiji, po kateri se sicer ugotavlja škoda s strani zavarovalniških skupnosti. Izkušnje pri ugotavljanju škode na Kozjanskem opozarjajo, da ta metodologija v vseh primerih ni ustrezna. Zato omogoča družbeni dogovor, da uporabi organ, ki uporablja in upravlja s sredstvi solidarnosti, tudi drugačen način in metodologijo za ugotavljanje višine škode.

3. Z družbenim dogovorom se onemogoča uporaba sredstev solidarnosti v primerih subjektivnih opustitev zakonitih dolžnosti povzročiteljev škode in iz drugih razlogov navedenih v 4. členu tega dogovora.

4. V družbenem dogovoru je vzpostavljeno načelo, da se v primeru odpravljanja posledic naravnih nesreč najprej uporabijo sredstva solidarnosti, ki so se oblikovala na območju, ki ga je nesreča prizadela, šele zatem, če ta sredstva ne zadostujejo za odpravo posledic naravne nesreče, se uporabijo sredstva solidarnosti, oblikovana na območjih drugih občin.

5. Uporaba in upravljanje s sredstvi solidarnosti je prepuščena posebnemu odboru.

Ustrezno tej organizaciji se v prizadeti občini na podlagi posebnega družbenega dogovora oblikuje poseben organ, ki ugotavlja nastalo škodo in odloča o uporabi solidarnostnih sredstev.

6. Po osnutku družbenega dogovora se sredstva solidarnosti dajejo prizadetim brez obveznosti vračanja sredstev.

Vendar dopušča dogovor, da se organ, ki dodeljuje sredstva, in nosilec uporabe teh sredstev dogovorita drugače, npr., da se bodo

sredstva vračala v celoti ali deloma in določa druge pogoje vračanja.

7. Dogovor zavezuje nosilca uporabe sredstev za namensko rabo sredstev ter na občasno poročanje o poteku odpravljanja škode ter o storjenih ukrepih ter predvideva tudi ustrezne ekonomske sankcije za namensko rabo teh sredstev.

Izvršni svet skupščine občine Ljubljana-Šiška je predlog družbenega dogovora o načinu uporabe in upravljanja s sredstvi solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih nesreč obravnaval na svoji 78. in 80. seji ter nanj ni imel pripomb. Skupščini občine predlaga, da k dogovoru pristopi in pooblasti svojega predstavnika za podpis.

Predlog sklepa

O NAČINU UPORABE SOLIDARNOSTNIH SREDSTEV ZA ODPRAVO NEPOSREDNIH POSLEDIC POTRESA NA KOZJANSKEM

Podpisniki družbenega dogovora o načinu uporabe in upravljanja s sredstvi solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih nesreč so se skladno z določbo iz 10. člena tega dogovora sporazumeli, da bodo dogovorno uredili način uporabe sredstev, zbranih na podlagi zakona o oblikovanju sredstev solidarnosti, za odpravljanje posledic naravnih nesreč (Uradni list SRS, št. 3-114/75) za pomoč pri odpravljanju posledic potresa na Kozjanskem.

Podpisniki družbenega dogovora so sporazumeli, da se za odpravo neposrednih posledic potresa na Kozjanskem (l. 1974) uporabi od sredstev, zbranih v l. 1975 po zakonu o oblikovanju sredstev solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih nesreč skupno 75 %. O ostanku sredstev bodo odločali podpisniki v prvem tromesečju l. 1976, skladno s potrebami in programom sanacije posledic naravnih nesreč.

Podpisniki:

Obrazložitev

Republiški koordinacijski odbor za odpravo posledic potresa na Kozjanskem je v glasilu »Poročevalec« skupščine SR Slovenije, številka 15 z dne 10. 7. 1975 objavil obširno poročilo o odpravi posledic potresa na Kozjanskem. Iz tega poročila o odpravi posledic potresa na Kozjanskem povzemamo strnjeno rezultate dosedanje uspešne solidarnostne akcije:

- nihče od prizadetih ni dočakal zime brez strehe, kljub skrajno slabim vremenskim razmeram v jeseni,
- izgradnja novega šolskega prostora je v polnem teku in je večji del novozgrajenih šol že dograjen,
- gradnja doma za ostarele se je začela,
- četrtina prizadetih je že dobila sredstva za sanacijo svojih stanovanjskih objektov,
- pomemben del sredstev je bil angažiran za obnovo družbenih stanovanj, vendar obnove družbenih stanovanj ne bo mogoče v letu 1975 v celoti zaključiti,
- socialna pomoč najbolj prizadetim je bila primerna,
- oskrbljenost je bila zadostna, kar je omogočilo razvijanje zasebne iniciative
- na saniranju stanja je še vedno zaposlenih prek 200 delavcev gradbenih podjetij (več ne dovoljujejo trenutno razpoložljiva sredstva),
- gradbena operativna Slovenije je kljub težavnim pogojem uspešno opravila svojo nalogo,
- samoupravne interesne skupnosti tudi same v lastnih okvirih iščejo rešitve za nadaljevanje solidarnostne akcije,

ter potrebe po nadaljnji solidarnosti:

»Obseg poškodb po potresu je tolikšen, da dosedanja akcija solidarnosti ne zadošča ter jo je treba razširiti in nadaljevati. Pri tem je republiški koordinacijski odbor mnenja, da

škoda, nastale ob potresu, ni mogoče v celoti odpraviti samo na temelju solidarnosti. Pomemben del škode izkira namreč tudi iz starosti stavb, ki so nekvolitno grajene in način, ki se danes sploh ne uporablja več.

V letošnjem letu za odpravo posledic potresa razpolagamo z naslednjimi sredstvi:

— imamo večino sredstev za dograditev še nedokončanih šol; manjkajo samo sredstva za drugi del druge faze izgradnje osnovne šole v Šmarju (prva faza je bila zgrajena iz rednih sredstev izobraževalnih skupnosti, prvi del druge faze pa pretežno iz sredstev drugega solidarnostnega kroga gorenjske regije) ter del sredstev za šolo na Kristan vrhu;

— imamo večino sredstev za gradnjo doma počitka v Šmarju 18 milijonov din manjka pa 5 milijonov din za kritje celotne investicije;

— od sredstev na računih koordinacijskih odborov je približno 10 milijonov lahko namenjeno za pomoč pri stanovanjski gradnji;

— za gradnjo ene od treh poškodovanih zdravstvenih postaj je na voljo 8,5 milijonov din, ki jih je zbrala skupnost za zdravstveno varstvo, za ostali dve postaji ni sredstev oziroma jih bo zbrala skupnost v svojem okviru.

V postopku sprejemanja je samoupravni sporazum vseh stanovanjskih skupnosti Slovenije, na podlagi katerega naj bi letos stanovanjski skupnosti v obeh prizadetih občinah dobili za sanacijo stanovanjskega fonda skupno 65 milijonov din, v prihodnjem letu pa nadaljnjih 40 milijonov.

Za dokončanje lani začelih del in za nove ukrepe v letošnjem letu bo skupno torej na voljo približno 100 milijonov din, od tega bo 42 milijonov potrebnih za šole, dom počitka in zdravstveno postajo. Nimamo pa dovolj sredstev za nadaljnjo pomoč pri stanovanjski gradnji, za realizacijo že sklenjenih kreditnih pogodb pri obnavljanju gospodarskih poslopij, za obnovo družbenih gospodarskih kmetijskih objektov, za zavarovanje kulturnih spomenikov in za obnovo drugih družbenih objektov.

Nujno bo torej treba nadaljevati z različnimi oblikami solidarnosti, pri tem pa absolutno dati prednost dokončanju izgradnje šolskega prostora, doma za stare in obnovi stanovanj.

Predlagamo, da se sprejme družbeni dogovor o uporabi sredstev za elementarne nesreče, ki se zbirajo po zakonu, in sicer v letu 1975 kot sledi:

1. za financiranje razlike pri izgradnji II. etape osnovne šole v Šmarju pri Jelšah	8,000.000
2. za financiranje razlike pri izgradnji doma za ostarele v Šmarju pri Jelšah	5,000.000
3. za pomoč pri izgradnji družbenih stanovanj	20,000.000
4. za izplačilo odškodnine kmetijskim družbenim organizacijam v višini 30 odstotkov nad nominalno vrednostjo (knjižna vrednost) objektov v III. in IV. kategoriji	10,000.000
5. za nujna zavarovalna dela na kulturnih objektih	2,000.000
6. za obnovo gospodarskih kmetijskih poslopij zasebnikov	6,000.000
7. za regresiranje umetnih gnolj in semenske koruze za setev jeseni 1975 in spomladi 1976	6,000.000
8. za pomoč pri obnavljanju stanovanjskih hiš	60,000.000
9. za organizacijo tehnične pomoči pri obnavljanju stanovanjskih hiš in gospodarskih poslopij	3,000.000
S k u p a j	120,000.000

Predlagamo, da letos 85 % zbranih sredstev za odpravo posledic elementarnih nesreč usmerimo z družbenim dogovorom v pomoč prizadetim na Kozjanskem. Tako visok odstotek predlagamo zato, ker je minilo že skoraj pol leta in potreba po teh sredstvih še nima druge. Predlagamo, da se že letos določi odstotek pomoči za prihodnje leto. Po našem mnenju se bo ta odstotek moral tudi prihodnje leto gibati na okrog 70 odstotkov vseh sredstev, če naj bi še nadaljevali akcijo odpravljanja posledic. Predlagamo da o predlogu namenske porabe sredstev za odpravo

posledic elementarnih nesreč razpravljajo vsi po zakonu predvideni podpisniki družbenega dogovora. Predlagamo tudi, da sprejmejo tako zasnovano in opredeljeno porabo sredstev za leto 1975. Republiški koordinacijski odbor predlaga da podpisniki imenujejo za upravljanje s sredstvi po družbenem dogovoru poseben odbor.

Izvršni svet skupščine občine Ljubljana-Šiška v celoti podpira nadaljevanje solidarnostne akcije za obnovo Kozjanskega. Delovnim ljudem in občanom, še posebno pa temeljnim delegacijam v OZD, TOZD in skupnostih predlaga da ponovno preverijo rezultate solidarnostnega tedna v juliju ter da z vso zavzetostjo podprejo namensko dodelitev solidarnostno zbranih sredstev do višine predloga sklepa, katerega izvršni svet predlaga skupščini občine v razpravo, sprejem in podpis.

Sprejeti sklepi

OBČINSKIH ZBOROV NA OKTOBRSKIH SEJAH

Vsi trije zbori občinske skupščine so na 12. skupnem zasedanju z ločenim glasovanjem 29. oktobra 1975 po razpravi sprejeli:

I. POROČILO KOORDINACIJSKEGA ODBORA ZA SPREMLJANJE STABILIZACIJSKIH UKREPOV O IZVRŠEVANJU SKLEPOV, SPREJETIH NA 10. SKUPNEM ZASEDANJU VSEH ZBOROV 21. 7. 1975 Z NASLEDNJI STALIŠČI IN UGOTOVITVAMI:

1. Stališča, priporočila in sklepe ki jih je v zvezi s programom stabilizacije sprejela skupščina, so bila in bodo tudi v bodoče napotek za kompletno prilagajanje vsega življenja in dela osnovnim izhodiščem sprejete resolucije o družbeno-ekonomskem razvoju v naši republiki.

2. Sprejemamo ugotovitev, da se je šišensko gospodarstvo v letu 1975 predvsem po začetni akciji za stabilizacijo aktivno vključilo tako v relativnem, kot v absolutnem smislu.

3. Neposredni boj za umiritev negativnih gospodarskih tokov je in bo tudi v bodoče v središču našega dela in odgovorna naloga ki mora biti vsestransko pravilno organizirana in sprejeta od našega delavca proizvajalca.

4. Trojke, v katerih so delali družbenopolitični in strokovni delavci so bile pri svojem delu prizadevne in uspešne. Trojke morajo s svojim delom nadaljevati in svoje delo razširiti tudi na področje negospodarstva, samoupravnih interesnih skupnosti in organov družbenopolitične skupnosti.

5. Na osnovi analize dela drugega kroga trojk je podatki kritično oceno tistim organizacijam združenega dela, ki še nimajo sprejete stabilizacijskega programa in se nasploh obnašajo, kot da za njih ni pomembno. Kritično oceno je potrebno podatki najkasneje do konca decembra 1975.

6. Glede prevelikih izostankov z dela se je treba zavzeto lotiti akcije in ukrepov, da se ti pojavi umire in stopnja odsotnosti od dela bistveno zmanjša. Za akcijo se zadalžijo družbenopolitične organizacije, samoupravni organi in organi delavske kontrole v delovnih organizacijah.

7. Zahtevamo, da se z našim prizadevanjem za stabilizacijo in družbenopolitično angažiranost pridruži razumevanje pristojnih forumov v zahtevi o oprostitvi garancijskega pologa za investicije ki temeljijo na samopriskrbi.

8. Pismeni predlog konference delegacije »Plutal« se daje Izvršnemu svetu naše skupščine v presojo in nadaljnje ukrepanje.

9. Poročilo je v celoti priložiti zapisniku iz skupnega zasedanja, da bodo delegati in delegacije v svoji sredini lahko ocenili svoje delo v prizadevanjih za stabilizacijo.

II. POROČILO KOMISIJE ZA UGOTAVLJANJE IZVORA PREMOŽENJA Z NASLEDNJI MI UGOTOVITVAMI IN STALIŠČI:

1. Delovanje komisije za ugotavljanje izvora premoženja je družbeno upravičeno in potrebno. Še bolj kot doslej pa se mora lotevati odkrivanja pojavov, ki jih moramo v naši družbi obsoditi in predvsem onemogočiti.

2. Komisijo morajo pri njenem delu bolj kot doslej podpreti vse družbenopolitične organizacije s tem, da bodo spodbujale občane KS, TOZD, zlasti pa organe družbene in delavske kontrole, da dajejo pobude za ugotavljanje neprimernega pridobivanja materialnih virov posameznikov ne glede na poklic in službeno mesto.

3. Podpiramo ugotovitve in zahteve komisije, da se čimprej spremeni vrsta neustreznih predpisov, ki omogočajo posameznikom, da se okoriščejo na račun družbe in pridobivajo materialna sredstva neodvisno od vloženega dela. Spremeniti in dopolniti je zakon o davkih občanov, da ne bodo imele občine različnih stopenj za odmero davkov, da bo enaka in ustrezna tudi stopnja za odmero davkov od nepremičnin. To bo mogoče urediti z medobčinskimi dogovarjanjem npr. na Skupnosti slovenskih občin pa tudi z medrepubliškimi sporazumi. Doseči je treba enoten sistem obdavčevanja, s čimer bomo preprečili prijavljanje obrti v občinah, ki imajo nižje davčne stopnje. V obrtni zakonodaji je treba zagotoviti, da obrtniki ne bodo mogli prekoračiti števila z zakonom določene zaposlene delovne sile in ne prekoračiti predmeta poslovanja. Določila glede overjanja poslovnih knjig zasebnika, zlasti še knjige osnovnih sredstev, morajo biti precizna in obvezujoča, da ne bo več možna poljubna menjava teh knjig in nastajanje novih, ko se zdi to obrtniku koristno. Na gradbiščih morajo biti obvezno navedeni vsi obrtniki, ki opravljajo določena obrtniška dela.

4. Gospodarske delovne organizacije morajo z večjo družbeno preudarnostjo sklepati kooperantske odnose in zlasti zagotoviti dosledno kontrolo glede porabljenih surovin, dobavnih rokov, kvalitete izdelkov, cene ipd.

5. Posebna družbena presoja, pri kateri naj poleg upravnopravnih organov opravi svojo vlogo tudi sindikat, naj velja vprašanje osnovanja pogodbenih organizacij združenega dela, predvsem v smislu ocenitve že amortiziranih osnovnih sredstev, saj ugotavljamo, da je to posebna oblika možnosti naglega bogatenja. Nujno je potrebna uvedba registracije delovnih strojev (buldožerjev, nakladalcev ipd.), ki so v lasti privatnih oseb in do sedaj niso registrirani.

6. Zagotoviti moramo večjo doslednost izvajanja družbenih dogovorov pri vrednotenju dela oziroma delovne učinkovitosti, tako da ne bo bistvenih razlik v osnovah OD v enakih poklicih oziroma na podobnih delovnih mestih.

7. Zagotoviti je treba večjo aktivnost organov družbene in delavske kontrole, ki se naj bolj kot doslej pogloblja tudi v problematiko razmer, ki omogočajo neopravičeno socialno razlikovanje zaradi neustreznih družbenih akcij in kontrole.

8. Izboljšati je treba delo davčnih in inšpekcijskih služb tako, da bi le-te sproti opozarjale na določene vrzeli v predpisih, ki jih je treba hitreje odpravljati, predvsem pa zagotoviti, da se vsi sprejetih predpisov tudi držijo.

9. Obvestila o premoženjskem stanju bi naj postala obvezna praksa, gre samo za dogovor, v kakšnem časovnem razmaku bi jih naj obvezanci izpolnjevali. V tem smislu naj sproži Izvršni svet naše skupščine akcijo za ponovno obvezno vlaganje obvestil o premoženjskem stanju obrtnikov, vodilnih in vodstvenih delavcev, ter vseh tistih, ki prekoračujejo s svojimi OD samoupravne sporazume o delitvi dohodka, OD in drugih prejemkov.

10. Družbeno spremljanje in pomoč pri delu komisije je smatrati tudi kot izpolnjevanje obveznosti splošne družbene samozaščite, kar mora biti stalna naloga vseh občanov naše družbe, zlasti še najnaprednejših družbenopolitičnih sil.

11. Komisija se mora pri svojem delu tesneje kot doslej povezovati z organi delavske kontrole v TOZD in KS ter zahtevati njihovo sodelovanje pri razreševanju primerov ugotovljenega družbenega prisvajanja ali izkoriščanja družbenih predpisov.

12. Komisijo je treba številčno in kadrovsko okrepiti. Članj komisije in strokovni delavci naj bodo ljudje, ki so družbenopolitično aktivni in razgledani ter moralno neoporečni, pa tudi strokovno sposobni za razreševanje pogosto dokaj težkih nalog. Delegirajo jih naj družbenopolitične organizacije, ki se naj pogosteje zanimajo za aktivno delovanje svojih članov v tej komisiji.

III. V ZVEZI Z OSNUTKOM SAMOUPRAVNEGA SPORAZUMA O NAČINU ZDRUŽEVANJA IN UPORABE SREDSTEV ZA SOFINANCIRANJE PLANOV IN PROGRAMOV RAZVOJA KRAJEVNIH SKUPNOSTI V OBČINI LJUBLJANA-SIŠKA JE BIL SPREJET SKLEP:

Formira se komisija z nalogo, da prouči pismene pripombe delegacij, jih uskladi in pri tem upošteva razpravo današnje seje in pripravi prečiščeno besedilo predloga zgoraj citiranega samoupravnega sporazuma.

V to komisijo se predlaga naslednje delegate:

1. JAMŠEK Marija, delegat KS Ljubo Šerčer,
 2. ŠETINA Jože, delegat KS Koseze,
 3. TEKAVČIČ Slavko, delegat KS Šentvid,
 4. STRAKA Adolf, delegat delegacije TOZD — FI Litostroj,
 5. KRMELJ Jožica, delegat delegacije Dekorativna,
 6. IZLAKAR Alojzij, delegat delegacije Color,
 7. TOMINSEK Anka, delegat Družbenopolitičnega zbora,
 8. ter 1 predstavnik Občinske konference SZDL, ki ga naj določi predsedstvo SZDL,
 9. ter predstavnik Občinskega sindikalnega sveta, ki naj ga določi predsedstvo sindikatov.
- V komisiji sodeluje tudi tovariš KRALJ Janez, član IS.

IV. ODLOČBO O SPREMEMBI ODLOČBE O USTANOVITVI POSTAJE MILICE LJUBLJANA-SIŠKA.

V. SKLEP O IZVOLITVI

- DAMJAN Mirka, člana IS za podpredsednika IS Skupščine občine Ljubljana-Siška za področje družbenih dejavnosti,
 - SPOLAR Milana, člana IS za podpredsednika IS Skupščine občine Ljubljana-Siška za področje gospodarstva
 - LAVRENCIČ Srečka za člana IS Skupščine občine Ljubljana-Siška.
- LAVRENCIČ Srečko je bil imenovan za predstojnika davčne uprave Skupščine občine Ljubljana-Siška.

VI. SKLEP, DA SE V KOORDINACIJSKI ODBOR ZA DRUŽBENO SAMOZAŠČITO V OBČINI LJUBLJANA-SIŠKA IMENUJEJO NASLEDNJI PREDSTAVNIKI:

1. Občinska konferenca ZK, Miklič Ciril,
2. Občinska konferenca SZDL, ZAGORC Milan,
3. Občinski svet ZSS, HROVAT Božo,
4. Občinska konferenca ZSMS, ZORE Boris,
5. Občinski odbor ZZB NOV, NOVAK Cveto,
6. Skupščina občine Ljubljana-Siška, ŠAVNIK Tomaž,
7. SLO Skupščine občine Ljubljana-Siška, MRAK Dušan,
8. Komisija za družbeni nadzor Skupščine občine Ljubljana-Siška, KOVAČIČ Božo
9. Komisija za varstvo cestnega prometa Skupščine občine Ljubljana-Siška, MAJDIČ Niko,
10. Davčna inšpekcija Skupščine občine Ljubljana-Siška, SILIČ Dušan,
11. Postaja milice Siška, AVSEC Anton,
12. Poveljstvo JNA, DIMITRIJEVIČ Stanije,
13. Občinski štab teritorialne obrambe, LAVRIČ Matija,
14. Služba družbenega knjigovodstva — Poslovalnica 4, JAKOMIN Iva,
15. Občinska gasilska zveza, ISTENIČ Stane.

Za predsednika koordinacijskega odbora je imenovan ZAGORC Milan, za njegovega namestnika HROVAT Božo, za tajnika pa ROKAVEC Stane.

VII. V SKRBNISKI ODBOR KRAJINSKEGA PARKA POLHOVGRAJSKI DOLOMITI SE IMENUJE VIDRIH ZDRAVKO.

Sprejeti sklepi

OBČINSKIH ZBOROV NA OKTOBRSKIH SEJAH

Zbor združenega dela in Zbor krajevnih skupnosti sta v oktobru razpravljala in sklepala tudi na ločenih sejah. Zbor združenega dela je imel 12. sejo. Zbor krajevnih skupnosti pa 13. sejo in sicer 30. oktobra 1975.

Oba zbora sta na svojih sejah po razpravi sprejela:

1. Odlok o prispevku za uporabo mestnega zemljišča na območju občine Ljubljana-Siška, ki leži izven ureditvenega območja mesta Ljubljane.

2. Sklep o potrditvi letnega načrta gospodarjenja z lovišči v letu 1975/76.

3. Sklep o spremembi notranje prerazporeditve proračuna občine Ljubljana-Siška za leto 1975.

4. Sklep o uporabi sredstev rezervnega sklada občine Ljubljana-Siška za sanacijo ceste Gameljne-Crnuče, ki jo je poškodovala poplava.

5. Zbor krajevnih skupnosti pa je poleg tega obravnaval in sklepal tudi o ustanovitvi komisije zbora krajevnih skupnosti za spremljanje dejavnosti delegacij krajevnih skupnosti in razvoja samouprave v KS.

V komisijo so bili imenovani:

— ŠAVNIK Tomaž, rojen 15. 7. 1908, delegat delegacije KS Milan Majcen — predsednik,

— ZORE ing. Albert, rojen 21. 10. 1950, delegat delegacije KS Stanežišče Medno — član,

— JERAJ Franc, rojen 3. 12. 1934, delegat delegacije KS Vodice — član,

— HUMAR Marija, rojena 9. 1. 1923, delegat delegacije KS Hinko Smrekar — član,

— VODNIK Anton, rojen 22. 9. 1936, delegat delegacije KS Dravljice — član,

— PERTOVT Dragica, rojena 19. 2. 1929, delegat delegacije KS Koseze — član,

— BARTALANIČ Branko, rojen 28. 2. 1954, delegat delegacije KS Medvode.

Vprašanja delegacij, konferenc delegacij ter odgovori

KONFERENCA DELEGACIJ »VIATOR« ŠT. 23 IN 24

Vprašanje: Kdaj se predvideva dokončna rešitev sanacije Tacenskega mostu?

Odgovor: S tem v zvezi vam sporočamo, da nam je kritično stanje obstoječega mostu čez Savo v Tacnu na cesti II/323 znano ter da je bilo Cestnemu podjetju v Ljubljani že naročeno, da izdela predlog popravila obstoječega mostu. Za ta dela nam je Cestno podjetje že dostavilo predračun, tako, da bodo dela sedaj v najkrajšem času izvršena.

Cestno podjetje Ljubljana, Stopniška 10, je zaprosilo SOb Ljubljana-Siška, da dovoli obvoz po občinski cesti Tacen—Vikrče—Smlednik. Pristojna služba Skupščine občine Ljubljana-Siška je izdala soglasje o obvozu. V soglasju so navedeni naslednji pogoji: dela na mostu morajo biti končana v najkrajšem možnem roku, dela je potrebno izvajati tako, da je možen peš prehod, izvajalec je dolžan prek javnih občil obvestiti javnost o obvozu.

S tovarišem Oblakom, direktorjem medkrajnega prometa Viator je dogovorjeno, da se bo avtobusni promet za področje Tacna, Vodice odvijal v času obvoza tako, da bo avto-

bus pripeljal do mostu, potniki bodo most prečkali peš, na drugi strani pa bo čakal drugi avtobus, kateri bo nadaljeval progo.

Ker pa iz samega vprašanja ni jasno ali vprašujete tudi po novem mostu, vas o tem tudi obveščamo:

Kot vam je znano je bila izgradnja novega mostu v Tacnu po prvotnih planih predvidena v letu 1975. Zaradi pomanjkanja finančnih sredstev je Skupščina Republiške skupnosti za ceste sprejela rebalanc plana izgradnje mostov, po katerem je bila izgradnja mostu v Tacnu določena prioriteto na 6 mestu v naslednjem planskem obdobju 1976-1980.

Za gradnjo mostu v Tacnu je bilo pri Republiškem sekretariatu za urbanizem SRS že v letu 1973 vloženo za lokacijsko dovoljenje. Na zahtevo lokacijske obravnave je bila prvotna vloga dopolnjena dne 2. 12. 1974 in 28. 1. 1975.

Odgovor pripravil: Republiška skupnost za ceste, Oddelek za gradbene in komunalne zadeve.

Vprašanje: Delegati sprejemajo predlog oskrbnin, vendar postavljajo vprašanje čemu je potrebno, da precejšen odstotek delavcev v VVZ kriti OD iz oskrbnin oziroma kdo je kriv, da sredstva za stroške OD za zaposlene ne krije izobraževalna skupnost?

Odgovor: Izobraževalna skupnost občine Ljubljana-Siška zagotavlja vzgojnovarstvenim zavodom za izvajanje osnovne dejavnosti finančna sredstva v skladu z obstoječimi normativi in sprejetim sporazumom, na osnovi katerega prejema VVZ s strani izobraževalne skupnosti finančna sredstva za osebne dohodke pedagoškega osebja (za 9 ur) ter za del administrativnega in tehničnega osebja. Iz participacije, ki jo prispevajo k oskrbninam starši zagotavljajo VVZ osebne dohodke tehničnemu osebju, ki je zaposleno v kuhinji, v pralnici in za osebne dohodke hišnikov. Prav tako se na osnovi sedanjih meril oblikujejo iz participacije staršev tudi za dodatno nekvificirano pedagoško osebje, ki ga v VVZ sestavljajo varuhinje. V kolikor bi morala izobraževalna skupnost zagotavljati VVZ vsa finančna sredstva za izplačevanje osebnega dohodka vsem zaposlenim v VVZ, bi bilo potrebno bistveno korigirati obstoječa merila o financiranju VVZ in s tem tudi zagotoviti v okviru stopnje za vzgojo in izobraževanje v VVZ znatno več finančnih sredstev.

Odgovor pripravil: Oddelek za družbene službe.

KONFERENCA DELEGACIJ ŠT. 7 - ISKRA

Vprašanje: Postavlja se vprašanje, kakšna je stopnja izkoriščenosti zmogljivosti v VVZ ter kdaj bo uvedena popoldanska izmena?

Odgovor: Na območju občine Ljubljana-Siška so vse obstoječe zmogljivosti vzgojnovarstvenega prostora v posameznih VVZ prežene za 20 do 30 % glede na dejansko zmogljivost VVZ. Na osnovi ankete ki so jo izvedli VVZ je bila uvedena popoldanska izmena za vzgojo in varstvo predšolskih otrok v VVZ Andersen in v VVZ Najdihojca za čas od 12. do 20. ure. Iz zdravstvenih razlogov pa z drugo izmeno niso zajeti otroci, ki bi morali biti zaradi zaposlenosti staršev (v tovarnah) vključeni v VVZ do 22.30.

Odgovor pripravil: Oddelek za družbene službe.

KONFERENCA DELEGACIJ OŠ ALOJZ KEBE

Vprašanje: Koliko otrok iz KS Smlednik je vključenih v VVZ Medvode? Vprašujemo zato, ker je že postavljena zahteva po gradnji vrtca v Smledniku ali pa adaptacija že obstoječe stavbe. Smlednik je namreč oddaljen od Medvoda okrog 5 km in je nemogoče vključevati otroke v to ustanovo.

Odgovor: Po podatkih uprave VVZ Medvode so v ta vzgojnovarstveni zavod iz območja KS Smlednik vključeni trije otroci - eden iz Valburge in dva iz Smlednika. Zahteva po

izgradnji vrtca v Smledniku se povezuje na predlog KS Smlednik, da se za namene izvajanja varstva predšolskih otrok v Smledniku preuredi zgradba bivšega gostišča, v katerem bi bilo možno izvajati varstvo predšolskih otrok v dveh do treh oddelkih, ki bi delovali kot dislocirani oddelki enega izmed sosednjih centralnih VVZ. V tem smislu je adaptacija obstoječega gostišča v Smledniku že zajeta v predlogu srednjeročnega programa razvoja otroškega varstva, ki bo posredovan s strani skupnosti otroškega varstva občine Ljubljana-Siška delegatom v razpravo.

Odgovor pripravil: Oddelek za družbene službe.

KONFERENCA DELEGACIJ ŠT. 8 - ISKRA

Vprašanje: Kakšen je personalni normativ za izračunavanje ekonomskih cen oskrbnin v VVZ. Zakaj za solidarnostne prispevke ni izdelan statut, ki bi odločal kdaj in kako se začnejo koristiti sredstva iz tega sklada. Menijo, da je tudi premajhna obveščena delavcev o uporabi sredstev iz tega sklada, pa tudi večina sredstev tega sklada ni znana?

Odgovor: Osnovo za personalni normativ v VVZ predstavljajo merila s katerimi je opredeljeno osnovno izhodišče, da pripada na en oddelke predšolskih otrok v starosti od 2-7 let 1,8 vzgojiteljice ter 1,3 medicinske sestre za izvajanje osnovne dejavnosti otrok starih do dve leti. Normativ za administrativno tehnično osebje v VVZ se navezuje na število oddelkov, na število vključenih otrok v VVZ, ter na velikost zavoda. Drugi del vprašanja ni jasno opredeljen. Možno je le ugotoviti, da poteka zbiranje solidarnostnih prispevkov na osnovi družbenih sporazumov. Pri tem ima npr. solidarnostni sklad za izgradnjo stanovanj tudi statut in pravilnik ter druge akte. Če se vprašanje navezuje na solidarnostni stanovanjski sklad je možno zaključiti da se v sredstvih javnega obveščanja občasno objavljajo informacije glede poteka izgradnje stanovanj in porabe sredstev. Če gre za sklad za gradnjo OŠ in VVZ je možno ugotoviti, da se tudi dejavnost tega sklada občasno v obliki informacij objavlja v sredstvih javnega obveščanja. Če gre za vprašanje uporabe trošenja sredstev, ki se zbirajo iz solidarnostnih prispevkov za nerazvita področja bi bilo potrebno verjetno v bodoče konkretnije opredeliti namembnost solidarnostno zbranih sredstev oziroma o tem pripraviti podrobnejšo informacijo.

Odgovor pripravil: Oddelek za družbene službe.

DELEGATSKO VPRAŠANJE KONFERENCE DELEGACIJ DEKORATIVNA

Vprašanje: Glede na to, da so nekatere vzgojnovarstvene ustanove zgrajene iz samopriskveka, je vprašanje, kako se pri stroških upošteva amortizacija teh zgradb.

Nadaljnje vprašanje če so resnično izkoriščene vse notranje rezerve, pri tem je bilo očitno vprašanje, če so pri obračunu osebnih dohodkov v celoti upoštevali pravice, ki jih daje sindikalna lista, saj ugotavljamo, da v naši OZD teh pravic kljub ugodnemu dohodku nismo v celoti izkoristili.

Odgovor: Obračunavanje amortizacije v VVZ poteka v skladu z zakonom, ki predpisuje minimalne stopnje. Pri tem se obračunavanje amortizacije odvija enako v VVZ, ki so zgrajeni iz sredstev samopriskveka ali pa iz kakršnihkoli drugih virov. Izobraževalna skupnost priznava VVZ sredstva za amortizacijo premičnin, opremo in učila po dejanskem obračunu, pri čemer se za pogodbeni predračun upošteva amortizacijski predračun za tekoče leto. Nadalje priznava izobraževalna skupnost VVZ sredstva za amortizacijo nepremičnin, upoštevajoč zakon o stopnjah amortizacije osnovnih sredstev delovnih organizacij določenih področij.

Amortizacijo kuhinj in kuhinjske opreme obračunavajo v skladu z merili VVZ v tistem delu oskrbnin, ki jih participirajo starši.

Sindikalna lista je v vseh VVZ in šolah minimalno realizirana in sicer le v postavkah regres za letni dopust in družbeni prehrani.

Odgovor pripravil: Oddelek za družbene službe.

DELEGAT KS ŠENTVID HORVAT VLADIMIR

Vprašanje: Z ozirom na razna negodovanja in pritožbe najemnikov stanovanj o povišanju stanarin prek dogovorjene meje v nekaterih občinah, je tudi na območju KS Šentvid prišlo tako daleč da nekateri stanovalci najemniki nočejo plačevati stanarine iz razlogov:

1. Da je bilo povečanje stanarine več kot 25 %, kolikor določa sporazum (po njihovih ugotovitvah 56 %).

2. Da plačevanje povečane stanarine - razlike za nazaj (januar-april), ko še sporazum ni bil podpisan, ni utemeljeno.

Prosim za javno pojasnilo na navedene trditve v »TRIBUNI«.

Odgovor: Znano je, da se stanarine od leta 1965 praktično niso spremenile, kar je zaradi stalnega naraščanja cen resno ogrozilo vzdrževanje stanovanjskih hiš v družbeni lastni. Zaradi tega in pa zaradi postopnega prehajanja na stroškovne stanarine, kar naj bi se po predvidevanjih zgodilo do leta 1980, je bilo treba začeti s povišanjem stanarin že v letu 1975. Intencije družbenega dogovora o politiki stanarin so bile v tem, da se stanarine v letu 1975 povečajo za 25 % in sicer na podlagi točkovanja stanovanj iz leta 1973. Tako je večina občin tudi storila. Ker pa je točkovanje iz leta 1973 marsikateremu stanovanju določilo več točk kot točkovanje iz leta 1965, po katerem so se določale stanarine vse do konca leta 1974, je prišlo do tega, da se je tem stanovanjem povprečno mesečna stanarina glede na stanarino iz decembra 1974 povečala za več kot 25 %.

Ker pa točkovanje iz leta 1973 v ljubljanskih občinah ni bilo dosledno izvedeno, pa tudi ni imelo prvenstvenega namena, da se na njegovi osnovi določijo nove stanarine, so se ljubljanske stanovanjske skupnosti odločile, da vzamejo za osnovo točkovanje iz leta 1965, to se pravi, da stanarine iz leta 1974 povečajo za 25 %. Na ta način bi se letna kvota stanarin glede na leto 1974 povečala za 25 %, kar je bil v bistvu tudi cilj družbenega dogovora.

Ker pa je sprejemanje družbenega dogovora kasnilo in je bil sprejet šele aprila, je bilo treba od 1. maja dalje povečati stanarine za 37,5 %, če smo hoteli, da bomo v letu 1975 povečali maso stanarin za 25 %. Mislim, da intencije družbenega dogovora niso bile kršene, kajti če bi bil dogovor sprejet decembra 1974, bi ljubljanci plačevali od januarja 1975 za 25 % povečano stanarino in bi prek celega leta zbrali prav toliko denarja, kot ga bodo zdaj, ko od 1. maja dalje plačujejo stanarino, povečano za 37,5 %.

Ob tem je treba še povedati, da je celotno povečanje stanarin namenjeno investicijskemu in tekočemu vzdrževanju stanovanjskih hiš, ne pa tudi amortizaciji ali za kritje stroškov upravljanja. To pomeni, da se je s tem samo povečala materialna baza, s katero gospodarijo stanovanjske skupnosti in hišni sveti in da se bo ves denar, zbran od povečanih stanarin, spet vrnil stanovanjskemu fondu v obliki sredstev za investicijsko in tekoče vzdrževanje.

Če nekateri najemniki stanovanj nočejo plačevati povečanih stanarin, si s tem sami žagajo vejo, na kateri sedijo. Stanovanjska skupnost lahko izvaja velika popravila samo s tistim denarjem, ki ga zbere iz stanarin, hišni sveti pa lahko gospodarijo s sredstvi za tekoče vzdrževanje le tedaj, če stanovalci redno plačujejo stanarine, od katerih gre 20 % denarja hišnim svetom.

Odgovor pripravil: predsednik skupščine samoupravne stanovanjske skupnosti Tone Gortner.

KRAJEVNA SKUPNOST »VIŽMARJE-BROD«

Vprašanje: Tovariš ČINČ obvesti delegacijo, da je v listu TRIBUNA objavljen odgovor na delegatsko vprašanje, katerega je postavila naša delegacija in se nanaša na komunalne ureditve našega območja.

Po razpravi sprejmejo sklep:

Delegacija se s tem odgovorom ne strinja in ponovno zahteva, da SKUZ pripravi po postavljenem vprašanju odgovor.

Odgovor: Problematika bo predložena na seji upravnega odbora Sklada za komunalno urejanje zemljišč. Sklep upravnega odbora bomo objavili v naslednji številki Javne tribune.

Odgovor pripravil: Za Sklad za komunalno urejanje zemljišč, Standard-Invest.

KRAJEVNA SKUPNOST »KOSEZE«

Vprašanje: Vprašanje zgraditve trgovine, ki je postavljeno že tretjič, in se zlepa ne premakne. Predvsem moti našo delegacijo tole: sklepanje in dogovarjanje kakšen in kje bi bil objekt je predolgo. Že vsak letoviški kraj ali vasica v Dalmaciji je sposobna postaviti v nekaj dneh paviljon, samo Koseze tega niso sposobne. Ni treba postaviti neke super trgovine, zadošča le aluminijast paviljon, ki se ne postavi. Predvideno je že bilo, da bo tista stavba, ki jo ima Standard ob Podutiški cesti, Standard je to predvidel v svojem programu in da bo tam zgradil trgovino. Vendar izgleda da Standardu ustreza, da tam prodaja gramoz, pesek in take stvari. In še nekaj: zdi se nam, da to ustreza tudi »Mercatorju« in »Emoni«. Zakaj? Zato ker jim pač to ustreza. Stanovalci »Kosez« lahko kupujejo pri »Mercatorju« in »Emoni«, ampak ne v Kosezah temveč nekje v Ljubljani. To je zanje cenejše. Vprašanje je, kakšno je to ozadje, ali ne gre tukaj za preveliko slogaštvo med »Standardom«, »Mercatorjem« in »Emono« na račun že nekaj čez 1000 stanovalcev Kosez, in to je edina krajevna skupnost, ki še nima trgovine. Vprašanje je, ali je to sploh še lahko krajevna skupnost? Potem se pa postavlja še drugo vprašanje: najbrž se ta stvar ne bo premaknila z dnevnega reda, drugače, da se postavi konkurenčno podjetje. »Emona« in »Mercator« nista zainteresirana in mislim, da je dolžnost občine sфорsirat s trgovskimi podjetji iz Domžal, Škofje Loke naj pride v Koseze. Potem bi Koseze postale interesantne za dva, da ne rečem monopolista, ki se poživljata na vse skupaj.

Želimo tudi, da se raziše še eno vprašanje? Zakaj je ABC iz Škofje Loke prenehal z gradnjo trgovine, ki je zgrajena že do tretje faze. Celó so se slišale govorice, da zopet po nekem dogovoru z »Mercatorjem« in »Emono«, je pa malenkost še za dokončati trgovino in jo opremiti z vsem potrebnim. Ampak izgleda, da gre tukaj za nek monopolističen dogovor na račun prebivalcev.

Odgovor: Ker se zaradi intenzivne stanovanjske gradnje v Ljubljani ponekod postavlja vprašanje osnovne preskrbe z živili in ostalimi vsakodnevnimi artikli, je IS skupščine mesta Ljubljane pristopil k reševanju tega problema že v marcu tega leta. Da ne bi vsaka KS ali občina po svoji strani iskala investitorja, kakor tudi lokacije, itd. je bil sklican skupen sestanek (21. maja) s predstavniki večjih trgovskih podjetij, Ljubljanske banke, IS skupščin ljubljanskih občin in LUZ, kjer so bili podani predlogi financiranja (udeležbe banke, investitorja in skupščin občin) in dogovorjeno, katera OZB bo prevzela posamezno gradnjo ter kako naj bi pristopili k izboru lokacij in najhitrejši pridobitvi gradbene dokumentacije.

Na tem sestanku je bilo tudi dogovorjeno, da so na območju naše občine pripravljene investirati EMONA v KS Koseze 2.800 m² in MERCATOR v KS Vižmarje-Brod nad klanecem 360 m². V zvezi z gradnjo trgovine v Kosezah je Standard-Invest sklical že več sestankov s predstavniki Emona gradbenimi podjetji, ki tu gradijo, KS, IS skupščine občin

in in LUZ, kjer je bila obravnavana problematika gradnje te trgovine, oziroma priprave dokumentacije v skladu s potrebami potrošnika in ostalih normativnih kakor tudi arhitektonskih zahtev. Kot izhaja iz povedanega se ta problematika o čemer je KS Koseze tudi seznanjena, rešuje, jasno pa je, da bo do končne realizacije, potrebno rešiti, še vrsto vprašanj, ki nastajajo v zvezi s finančno konstrukcijo oziroma točneje z zagotovitvijo vseh finančnih sredstev (okoli tri stane milijarde din, brez 50 % pologa). Toliko o dosedanjem poteku priprav za izgraditev nove trgovine v Kosezah, glede ostalih vprašanj, ki jih ob tem delegat postavlja pa naslednje.

O postavitvi paviljona doslej ni bilo govora in tudi ni v programu, zato se k tej rešitvi ni pristopilo. Zgradba, ki jo ima Standard-Invest ob Podutiški cesti, je namenjena za obrt in obrtne servise, ki jo trenutno sicer uporablja gradbena operativa. Objektov za obrt in obrtne servise je tu predvidenih šest, od katerih sta dva že zgrajena do tretje gradbene faze, od tega je eden že prodan drugega pa koristi gradbena operativa za lastne potrebe. Poudariti pa moramo da ti objekti niso bili nikoli namenjeni za trgovsko, ampak samo obrtno servisno dejavnost.

O nekem posebnem slogaštvu med Standard-Investom in Emono ter Mercatorjem najbrž ne moremo govoriti, ker sta si Emona in Mercator kot dve večji trgovski firmi že tako v konkurenčnih odnosih. Standard-Invest pa je tudi zainteresiran, da reši ta problem. Glede udeležbe ostalih konkurenčnih podjetij iz okolice Ljubljane, naj poudarimo da je IS skupščine naše občine že sprejel sklep, da v kolikor bo to potrebno (predvsem v zvezi z zagotovitvijo sredstev) naj Standard-Invest objavi razpis v jugoslovanskem merilu.

O prenehanju gradnje trgovine v tretji fazi s strani ABC — Škofja Loka pa žal ne vemo ničesar in je delegat najbrž zamenjal stavbo, ki je namenjena servisno obrtni dejavnosti ob Podutiški cesti in o kateri je bilo, v tem odgovoru že povedano (ABC — Ljubljana). Kljub temu, da je ta odgovor že precej obširen pa vseeno še ni odgovorjeno na osnovno problematiko, s katero je vprašanje pogojeno, to je kako čimprej organizirati preskrbo z osnovnimi življenjskimi artikli prebivalcem tega območja. Menim, da je potrebno s skupnimi napori, tako same KS, skupščine občine in njenih organov ter Standard-Investa najti kupce za prostore v D bloku kjer se bi organizirala ta osnovna trgovska preskrba. Ob tem moramo poudariti, da je Standard-Invest doslej glede na pomembnost teh storitev poslal že 51. organizacijam ponudbe, vendar je odgovor prejel le od treh, ki so želele nadaljnje informacije, s katerimi pa nato ni prišlo do končnega aranžmaja.

Odgovor pripravil: svetovalec za KS.

KRAJEVNA SKUPNOST »TRNOVEC-TOPOL«

Vprašanje: Delegacija predlaga, da se v komisijo za ugotavljanje plačilne zmogljivosti zavarovancev starostnega zavarovanja kmetov in v komisijo za reševanje pritožb zavarovancev imenujejo tudi člani, ki poznajo problematiko hribovskega kmeta. Zato predlagamo v prvo komisijo kmeta in delegata Stanka Bukovca, Govejek 3, in v drugo komisijo Dobnikar Mirka s Topola 25.

Odgovor: Komisija za volitve, imenovanja in kadrovske zadeve Skupščine občine Ljubljana-Siška pripravi predloge za skupščinsko sejo najmanj tri tedne prej, zato je vaš predlog kandidatov nemogoče upoštevati. Kljub temu menimo da sta tako komisija za reševanje pritožb zavarovancev starostnega zavarovanja kmetov v sestavi:

ARHAR Viktor, rojen 27. 1. 1940, stanujoč Spodnje Pirniče 37, finančni inšpektor — predsednik.

HOČEVAR Tine, rojen 2. 3. 1926, stanujoč Zapoge 6, kmetovalec — član.

PLEŠEC Vinko, rojen 16. 10. 1925, stanujoč Preska 69, vodja proizvodnje orodja — član.

JANHAR Franc, rojen 23. 8. 1935, stanujoč Hraše 46, kmetovalec — član.

BRODNIK Vinko, rojen 12. 5. 1932, stanujoč, Medno 22, kmetovalec — član

kot komisija za ugotavljanje plačilne zmogljivosti zavarovancev starostnega zavarovanja kmetov v sestavi:

LUKEŽIČ Janko, rojen 31. 1. 1932, stanujoč Spodnje Gameljne 31, uslužbenec — predsednik.

VEBER Andrej, rojen 9. 3. 1915, stanujoč Spodnja Senica 1, kmetovalec — član.

CERAR Angelca, rojena 28. 5. 1925, stanujoča Stanežišče 40, socialna delavka — član.

KOLOŠA Ludvik, rojen 23. 5. 1925, stanujoč Bognarjeva pot 11, svetovalec za kmetijstvo in gozdarstvo — član.

KREK Jože, rojen 28. 10. 1943, stanujoč Trnovec 5, kmetovalec — član.

z ozirom na naloge in pooblastila kadrovske primerno formirane, še zlasti, ker sta v obeh najmanj po 2 predstavnika, ki poznata problematiko hribovskega kmeta.

Na podlagi odloka o ureditvi zadev s področja starostnega zavarovanja kmetov (Uradni list SRS 28/72) se o višini odmerjenih prispevkov zavezanecem za starostno zavarovanje kmetov obvezno obvestijo posamezne krajevne skupnosti, poleg osebnih obvestil zavarovancem zavezanecem prispevka. Na ta način je krajevni skupnosti dana možnost, da prek svojih teles preveri plačilno zmožnost zavezancev, svoje ugotovitve ter predloge pa potem posreduje davčni upravi kot zahtevek za obravnavanje na eni od zgoraj navedenih komisij. Za vloge ki jih vložijo sami zavezanci, pa davčna uprava predhodno pred odločanjem na pristojni komisiji zaprosi pristojno krajevno skupnost, da glede na vlogo zavezanca poda svoje mnenje in predlog za način rešitve. Iz tega je razvidno, da komisija za ugotavljanje plačilne zmogljivosti zavarovancev starostnega zavarovanja kmetov pri svojem odločanju nima širših pooblastil, ker je reševanje zadev njene pristojnosti pogojeno z dejanskim stanjem prosilca, katerega ugotovi pristojni organ v krajevni skupnosti, kjer zavezanec stanuje.

Komisija za reševanje pritožb zavezancev starostnega zavarovanja kmetov pa ima predvsem strokoven značaj in ugotavlja na podlagi pritožb pravilnost uporabe materialnih in procesualnih predpisov.

Izvršni svet predlaga, da komisiji ob obravnavanju prošenj vabijo na svoje seje predstavnike krajevnih skupnosti, v katerih stanujejo vlagatelji prošenj in pritožb.

Odgovor pripravila: Davčna uprava.

DELEGACIJA »AERO« TOZD TOVARNA CELULOZE MEDVODE

Vprašanje: »Na kakšnih osnovah so dolžne gospodarske organizacije v Medvodah prispevati sredstva za ureditev cestnega omrežja v Ljubljani? Kljub temu, da je večina že podpisala omenjeni sporazum, še vedno niso delegati dovolj informirani in ni nikjer bilo podane pravne in druge utemeljitve tega vprašanja, ki se še vedno pojavlja med delavci delovnih organizacij na tem področju?«

Odgovor 1: Pravno osnovo za samoupravno sporazumevanje o združevanju sredstev za določene skupne naložbe daje že sama ustava SR Slovenije. 10-letni program izgradnje cestnega omrežja na območju mesta Ljubljane je takšna gradnja, ki opravičuje solidarno akcijo združevanja sredstev, ker jo sicer ni mogoče uresničiti z izvirnimi sredstvi, ki so na razpolago v te namene. Znano pa je, da današnje stanje cestnega omrežja Ljubljane onemogoča nadaljnji družbeni in gospodarski razvoj ljubljanskih občin. Tudi skrb in odgovornost za zdravje in boljše pogoje življenja občanov Ljubljane, narekujejo nujnost uresničevanja sprejetega programa, saj je posredno s tem povezana tudi produktivnost delovnih ljudi Ljubljane. Razumljivo je, da so posamezna področja različno, glede na obstoječe pogoje cestnega prometa, posredno in neposredno upoštevana v 10-letnem programu, kar pa seveda ne pomeni, da ne bodo imela nobene koristi z realizacijo sprejetega programa. V vsakem primeru pa gre za solidarnostno akcijo vseh delovnih ljudi in občanov Ljubljane, zato je tudi prav, da se solidarno

zdrružujejo sredstva. Zato ne gre v tem primeru za vnaprejšnjo določeno dolžnost in obveznost, temveč za zavestno solidarnostno akcijo, ki jo delovni ljudje na zborih delavcev TOZD sprejemajo s tem, da sklepajo o pristopu in podpisu samoupravnega sporazuma o združevanju sredstev. Podpisniki tega sporazuma pa bodo tudi ustanovitelji samoupravne interesne skupnosti za ceste, v kateri bodo neposredno vplivali na uspešno in istočasno racionalno izvedbo sprejete programa. Končno je izvor sredstev, ki predstavlja osnovo za prispevek objektiviziran, glede na realne pogoje in možnosti gospodarjenja vsake posamezne TOZD, kar pomeni, da bo prispevala več sredstev tista TOZD, ki bo ustvarila večja sredstva za poslovanje in rezervni sklad skupne porabe in obratno, upoštevajoč zaključni račun vsakega poslovnega leta.

Odgovor 2: V primeru interesov samih Medvod v zvezi z realizacijo 10-letnega programa izgradnje cestnega omrežja Ljubljane pa je potrebno posebej naglasiti tudi posredni in neposredni interes delovnih ljudi in krajanov Medvod, ki je v tem, da razvijajo Medvode kot ljubljansko primestno aglomeracijo v pogledu naselitve, industrijskih in servisnih dejavnosti ter drugih interesov v prostoru, kar vse je izraženo v noveliranem urbanističnem programu in načrtu Medvod.

Izbor in koncentracija stanovanj v Medvodah, lociranje, izbor, koncentracija in razvoj industrijskih in servisnih dejavnosti, eksploatacija gramoza na Jeprci, naravovarstvena zaščita krajine, vode, so vezani na opredeljene odseke avtoceste na tem območju (Mengeška varianta AC), bodoče regionalne gorenjske vpadnice in njene priključitve na ljubljanski cestni sistem, na opredeljevanje funkcije obstoječe ceste I. reda Ljubljana-Kranj, na rešitev ozkega grla v šentvidu, izgradnjo obvoznice v Ljubljani in drugih cest in cestnih odsekov ter povezav v okviru 10-letnega programa izgradnje cest v Ljubljani.

Le dobra prometna povezanost razvojnih območij v okviru regionalne Ljubljane in skupno opredeljevanje vloge dela in funkcij razvojnih območij, subcentrov v Ljubljani, lahko zagotavlja realizacijo razvojnih trendov h katerim težimo.

Vsa vprašanja razvoja je zato treba obravnavati celovito k čemur tudi teži 10-letni program kot del razreševanja celotne infrastrukture širšega območja Ljubljane.

Odgovor pripravil: Marko Rajner — član izvršnega sveta Skupščine mesta Ljubljane.

DELEGACIJA KRAJEVNE SKUPNOSTI MEDVODE

Vprašanje: Delegacija krajevne skupnosti Medvode, ki je zasedala v petek, 5. 9. 1975 in obravnavala gradivo za to sejo skupščine občine Ljubljana-Siška, je med drugim sprejela tudi sklep o postavitvi delegatskega vprašanja o načinu financiranja OO ZSMS v krajevnih skupnostih naše občine za letošnje leto. Seji so prisostvovala tudi vodstva družbenopolitičnih organizacij naše krajevne skupnosti, in sicer SZDL, ZK, ZBZ NOV in ZSMS in so soglasno podprli to delegatsko vprašanje.

Delovni ljudje in občani naše krajevne skupnosti se vedno znova in znova sprašujejo, kako bo rešeno vprašanje financiranja mladine v krajevnih skupnostih za letošnje leto. Morda se vam zdi čudno, da postavljamo to vprašanje skupščini in ne predsedstvu OK ZSMS Ljubljana-Siška. S strani OK ZSMS smo že dobili odgovor in pojasnilo o porabi sredstev, ki so jih dobili iz proračuna, žal pa se iz teh sredstev ne da dotirati OO ZSMS na terenu, ker je odobrenih sredstev komaj dovolj za izpolnitev programa dela OK ZSMS, kjer pa dotiranje OO ZSMS ni predvideno.

Zato delimo mnenje predsedstva OK ZSMS Ljubljana-Siška, njegovega sekretariata, predsedstva konference mladih in krajevnih skupnosti, sveta ZSMS in predsedstva OO ZSMS Medvode, ter mnenje velike večine delovnih ljudi in občanov naše občine,

ko postavljamo skupščini zahtevo, naj iz rezervnih sredstev ali iz kateregakoli drugega vira, zagotovi vsaj minimalna sredstva za pomoč OO ZSMS v krajevnih skupnostih naše občine za premostitev izrednih finančnih težav v letošnjem letu, ko OO ZSMS v krajevnih skupnostih še niso dobile nobenih dotacij. Za vnaprejšnjo predlagamo in zahtevamo, da se pri izdelavi proračunov družbenopolitičnih organizacij naše občine izločijo namenska sredstva, ki bi jih nato predsedstvo konference mladih iz krajevnih skupnosti v soglasju s predsedstvom OK ZSMS Ljubljana-Siška razdelilo OO ZSMS v krajevnih skupnostih, podobno kot to izvaja OK SZDL, ko dotira KK SZDL v krajevnih skupnostih, seveda v okvirjih, v katerih se bo še financiralo iz proračunov.

Zaradi še vedno odprtega vprašanja financiranja OO ZSMS v krajevnih skupnostih, o čemer je bilo govora doslej, so delovni ljudje in občani naše občine razburjeni in bo do takih in podobnih vprašanj prihajalo vse dotlej, dokler se ta problem ne bo enkrat končno rešil.

Pričakujemo resen pristop skupščine do obravnavanega problema in pričakujemo rešitev iz slepe ulice, tako da bodo podani vsaj minimalni pogoji za obstoj in delovanje družbenopolitične organizacije ZSMS v vseh krajevnih skupnostih naše občine.

Odgovor: OK ZSMS je na predlog izvršnega sveta pripravila predlog za dodelitev namenskih sredstev za delovanje osnovnih organizacij ZSMS v KS. O predlogu je izvršni svet razpravljal na svoji 77. seji 10. 10. 1975 v sklopu razprave o predlogu sklepa o spremembi notranje prerazporeditve proračuna občine.

Izvršni svet je predhodno pred sklepanjem ugotovil:

— da se je stališče, da so proračuni družbenopolitičnih organizacij občine dolžni financirati osnovne organizacije na terenu, izoblikovalo že pred letom dni ob razpravah in sprejemanju proračuna občine. Tak način financiranja pa ni smel imeti posledice povečanja dogovorjenega odstotka splošne porabe nasproti letu 1974;

— da je občinska konferenca ZSMS Ljubljana-Siška iz proračuna prejela v okviru ljubljanskih občin največ sredstev (470.000 din) ter, da iz teh sredstev ni financirala potreb osnovnih organizacij ZSMS v krajevnih skupnostih, kljub sprejetim stališčem;

— da je za to nujno še v letošnjem letu finančno pokriti utemeljene zahteve osnovnih organizacij ZSMS v KS ter jim tako omogočiti osnovne pogoje delovanja in

— da je za prihodnje leto potrebno pravočasno pripraviti programsko usklajen predlog finančnega pokrivanja potreb osnovnih organizacij ZSMS, na podlagi sprejetih stališč družbenopolitičnih organizacij občine, občinskega IS in skupščine občine.

Na podlagi takih ugotovitev ni razlogov, da bi izvršni svet zahtevke za zaprosena namenska sredstva osnovnih organizacij ZSMS v KS zavrnil, ker v celoti podpira njihovo delovanje ter v ta namen sprejema naslednje

sklepe

Za pokrivanje potreb delovanja osnovnih organizacij ZSMS v KS za leto 1975 se občinski konferenci ZSMS namensko dodelijo sredstva v višini do 80.000 din iz tekoče rezerve proračuna občine.

Dodeljena sredstva se lahko trošijo ko občinska konferenca ZSMS realizira naslednje zahteve izvršnega sveta:

1. Občinska konferenca ZSMS mora takoj dostaviti izvršnemu svetu poročilo o porabi proračuna OK ZSMS s točno specifikacijo vsebinske in finančne realizacije.

1. Iz programov vseh osnovnih organizacij ZSMS v KS je potrebno izločiti oziroma napraviti izpisek vseh tistih potreb, za katere je dolžna zagotoviti sredstva samoupravna interesna telesnokulturna skupnost ter skupnosti te potrebe dostaviti, da odobri sredstva, ki so planirana v ta namen.

3. V okviru odobrenih sredstev do 80.000 din morajo biti udeležene vse osnovne organizacije ZSMS v KS in je potrebno dodatno na nivoju vseh osnovnih organizacij ZSMS izoblikovati razdelitev teh sredstev na podlagi prioriteto usklajenih programov med vsemi osnovnimi organizacijami ZSMS v KS.

Za zahteve, kot so nakup literature, pokritje najemnine za prostore v Savskih elektrarnah, oprema prostorov, pa izvršni svet predlaga naslednje:

1. Družbenopolitične organizacije občine razpolagajo z literaturo kot jo potrebujejo mladinske organizacije, zato je potrebno najprej v tem okviru poiskati ustrezno rešitev, tako da se ne bi kupovale nove knjige.

2. Za prostore v Savskih elektrarnah, ki jih uporablja mladinska organizacija Medvode pa izvršni svet ugotavlja, da so bili opremljeni s prispevki celotne medvoške industrije zato meni, da je potrebno z utemeljeno prošnjo doseči oprostitve plačevanja najemnine. Konkretno prošnjo je izvršni svet pripravljen v celoti podpreti.

3. Izvršni svet meni, da je v času splošnega varčevanja in stabilizacije potrebno najti rabljeno opremo za potrebe prostorov.

Ob upoštevanju zahtev predlogov in priporočil pri sestavi dokumentiranih zahtev osnovnih organizacij ZSMS v krajevnih skupnostih bo izvršni svet utemeljene zahteve namensko dotiral do višine 80.000 din iz tekoče rezerve občinskega proračuna.

Za prihodnje proračunsko obdobje pa izvršni svet predlaga, da se pravočasno izdelajo programi osnovnih organizacij ZSMS ter da je za financiranje konkretnega programa potrebno upoštevati sredstva samoupravnih interesnih skupnosti, krajevnih skupnosti, dotacije iz proračuna OK ZSMS ter druge vire.

KRAJEVNA SKUPNOST GUNCLJE-MALE VIŽMARJE

Vprašanje: Delegacija krajevne skupnosti Guncle-Male Vižmarje zahteva pojasnilo, kako je prišlo do pričetka gradnje Metalkinih objektov na območju KS Guncle-Male Vižmarje. KS Guncle-Male Vižmarje je bila o nameravani gradnji samo informativno obveščena. V cilju zaščite zakonitosti ter na osnovi ustavnih določil, ki zagotavljajo to zadefinirane pravice krajevne skupnosti, zahtevamo, da IS skupščine občine poda poročilo, kako je prišlo do začetka gradnje brez predhodnega soglasja še KS.

Odgovor: Gradnja Metalke v Vižmarjah poteka v skladu s potrjeno urbanistično dokumentacijo, ki je bila verificirana že pred formiranjem delegacij po samoupravnih načelih nove ustave. Vseeno pa je po dogovoru med predstavniki skupščine občine in vodstvom Metalke bil v KS Guncle-Male Vižmarje organiziran sestanek, kjer je bila članom samoupravnih in družbenopolitičnih organov krajevne skupnosti pojasnjena gradnja in razčiščena problematika v zvezi z njo. Ker je bila delegacija prisotna in se je z predvideno gradnjo strinjala ni jasno, kakšno poročilo sedaj terjaja od IS skupščine. V kolikor pa je na tem območju zaradi te gradnje nastala kakšna širša problematika pa jo je potrebno z Metaliko urediti.

Odgovor pripravil: oddelek za gradbene in komunalne zadeve in SKUZ.

KRAJEVNA SKUPNOST »KOMANDANTA STANETA«

Vprašanje: Tovariš Terselič Srečko vprašuje, kaj je z našim zemljiškim prispevkom in kam gre?

Odgovor: Predvidoma letos vplačani polovični delež prispevka za uporabo mestnega zemljišča — drugo polovico koristi skupščina mesta Ljubljane za uredničenje 10-letnega programa gradnje cest — v znesku 360.000 din na območju krajevne skupnosti »Komandanta Stane« se koristi po načrtu in to 150.000 din za dosedanje ureditve zelenic in 210.000 din za park pred šolo in vzgojno-varstvenim zavodom, kar je že nakazano KS »Komandanta Stane«.

Odgovor pripravil: oddelek za gradbene in komunalne zadeve.

Izvršni svet Skupščine občine Ljubljana-Siška je odgovore na delegatska vprašanja obravnaval na svoji 79. seji ter z njimi soglašal. Na izostala vprašanja bomo odgovorili v prihodnji številki glasila.