

Stenografični zapisnik
pete seje
deželnega zbora kranjskega
v Ljubljani
dné 6. februarija 1897.

Nazoči: Prvosednik: Deželni glavar Oton Detela. — Vladna zastopnika: C. kr. deželni predsednik baron Viktor Hein in c. kr. okrajni komisar baron Viljem Rechbach. — Vsi članovi razun: Ekscelenca knezoškof dr. Jakob Missia in grof Ervin Auersperg. — Zapisnikar: Deželni tajnik Jožef Pfeifer.

Dnevni red:

1. Branje zapisnika IV. deželno-zborske seje dné 4. februarija 1897.
2. Naznanila deželno-zborskega predsedstva.
3. Priloga 29. Poročilo deželnega odbora o uvrstitvi v cestnem okraji Blejskem pod Bodeščami novo napravljenega mostu čez Bohinjsko Savo med okrajno-cestne stavbe.
4. Utemeljevanje samostalnega predloga gospoda poslanca pl. Lenka gledé načrta zakona o zlaganju zemljišč (k prilogi 27.).
5. Ustno poročilo finančnega odseka o računskem sklepu kranjskega učiteljskega pokojninskega zaklada za l. 1895. (k prilogi 6.)
6. Ustno poročilo finančnega odseka o računskem sklepu normalno-šolskega zaklada za l. 1895. (k prilogi 5.).
7. Ustna poročila finančnega odseka:
 - a) o prošnji županstva v Radečah gledé podpore za pravo po nalivih poškodovanih občinskih cest;
 - b) o prošnji šolskega vodstva na Vrbovem za uvrstitev učiteljske plače v III. plačilni razred.
8. Ustno poročilo upravnega odseka o prošnji okrajno-cestnega odbora v Ilirske Bistrici za podporo za preložitev okrajne ceste Globovnik-Knežak.

Stenographischer Bericht der fünften Sitzung des krainischen Landstages in Laibach am 6. Februar 1897.

Anwesende: Vorsitzender: Landeshauptmann Otto Detela. — Regierungsvertreter: K. k. Landespräsident Victor Freiherr v. Hein und K. k. Bezirkscommissär Wilhelm Freiherr v. Rechbach. — Sämtliche Mitglieder mit Ausnahme von: Se. Excellenz Fürstbischöf Dr. Jacob Missia und Erwin Graf Auersperg. — Schriftführer: Landschaftssecretär Josef Pfeifer.

Tagesordnung:

1. Lesung des Protokolles der IV. Landtagssitzung vom 4. Februar 1897.
2. Mittheilungen des Landtagspräsidiums.
3. Beilage 29. Bericht des Landesausschusses, betreffend die Einreichung der im Straßenbezirke Velbes unterhalb Bodeschik neuhergestellten Brücke über die Wocheiner Save in die Kategorie der Bezirksstraßen-Bauobjekte.
4. Begründung des selbständigen Antrages des Herrn Abgeordneten von Lenk, betreffend den Gefestigungswurf über die Zusammensetzung von Grundstücken (zur Beilage 27.).
5. Mündlicher Bericht des Finanzausschusses über den Rechnungsausschluß des krainischen Lehrerpensionsfondes für das Jahr 1895 (zur Beilage 6.).
6. Mündlicher Bericht des Finanzausschusses über den Rechnungsausschluß des Normalfondes für das Jahr 1895 (zur Beilage 5.).
7. Mündliche Berichte des Finanzausschusses:
 - a) über die Petition des Gemeindeamtes in Ratšach um Subvention behufs Reparatur der durch Regengüsse beschädigten Gemeindestrafen;
 - b) über die Petition der Schulleitung in Verbobo um Einreichung des Lehrergehaltes in die III. Gehaltsclasse.
8. Mündlicher Bericht des Verwaltungsausschusses über die Petition des Bezirksstraßenausschusses in Illirisch-Feistritz um Subvention behufs Umliegung der Bezirksstraße Globovnik-Grafenbrunn.

9. Ustno poročilo upravnega odseka glede načrta zakona o vodovodni nakladi za mesto Kočevje (k prilogi 25.).
10. Ustna poročila upravnega odseka :
- o prošnji občine Čeplje, okraj Černomelj, za napravo cestne zveze med vasjo Brezovica in Kralje;
 - o prošnji posestnikov iz vasi Maline, Brezova Reber, Osojnik, Kal, Omota in Štrekljevec za izločitev iz občine Semič in ustanovitev samostojne občine Štrekljevec;
 - o prošnji občine Horjul, da bi deželni inženir izdelal načrte za osuševanje ondotnih travnikov;
 - o prošnji županstva na Dobrovi in posestnikov iz vasi Brezje, da bi deželni inženir izdelal načrte za osuševanje Brezijške doline.
11. Tajna seja : Ustno poročilo finančnega odseka o prošnji vinarskega potovalnega učitelja Franca Gombača za zvišanje plače in o prošnji primarija dr. K. viteza Bleiweisa za nagrado.

Seja se začne ob 10. uri 25 minut dopoldne.

9. Mündlicher Bericht des Verwaltungsausschusses über den Gesetzentwurf, betreffend die Wasserleitungsaufslage für die Stadt Gottschee (zur Beilage 25).

10. Mündliche Berichte des Verwaltungsausschusses :

- über die Petition der Gemeinde Čeplach, Bezirk Černemelj, um Herstellung eines Verbindungsweges zwischen den Ortschaften Brezovica und Kralje;
- über die Petition der Ortschaften von Maline, Brezova Reber, Osojnik, Kal, Omota und Štrekljevec um Ausscheidung aus der Ortsgemeinde Semič und Constituierung einer selbständigen Gemeinde Štrekljevec;
- über die Petition der Gemeinde Horjul um Verfassung von Plänen durch einen landschaftlichen Ingenieur befuß Entwässerung der dortigen Wiesen;
- über die Petition des Gemeindeamtes Dobrova und der Innsassen von Brezje um Verfassung von Plänen durch einen landschaftlichen Ingenieur befuß Entwässerung des Brezjethales.

11. Geheime Sitzung : Mündlicher Bericht des Finanzausschusses über die Petition des Weinbauwanderlehrers Franz Gombač um Gehaltserhöhung und über die Petition des Primarius Dr. K. Ritter v. Bleiweis um Remuneration.

Deželni glavar:

Progašsam sklepčnost visoke zbornice ter otvarjam sejo.

Prosim gospoda zapisnikarja, da prečita zapisnik zadnje seje.

1. Branje zapisnika IV. deželno-zborske seje dné 4. februarija 1897.**1. Lesung des Protokolles der IV. Landtagssitzung vom 4. Februar 1897.****Tajnik Pfeifer:**

(Bere zapisnik IV. seje v nemškem jeziku. — Liest das Protokoll der IV. Sitzung in deutscher Sprache.)

Deželni glavar:

Želi kdo gospodov kak popravek v ravnokar prečitanem zapisniku?

(Nihče se ne oglaši. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, izrekam, da je zapisnik zadnje seje potrjen.

2. Naznanila deželno-zborskega predsedstva.**2. Mittheilungen des Landtagsspräsidiums.****Deželni glavar:**

Naznanjam, da je gospod poslanec grof Ervin Auersperg opravičil odsotnost od današnje seje.

Došle so mi sledeče peticije:

Podporno društvo za slovenske visokošolce na Dunaji prosi podpore.

(Izroči se finančnemu odseku. — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Občinski odbor v Predosljih prosi za izločitev podobčine Primskovo in ustanovitev samostojne občine Primskovo.

(Izroči se upravnemu odseku. — Wird dem Verwaltungsausschusse zugewiesen.)

Gospod poslanec Kalan izroči prošnjo občine Staraloka za uvrstitev občinske ceste od Starelok do okrajne ceste pri sv. Duhu med okrajne ceste.

(Izroči se upravnemu odseku. — Wird dem Verwaltungsausschusse zugewiesen.)

Gospod poslanec Lavrenčič izroči prošnjo gospodarskega odbora v Sanaboru pri Vipavi za napravo cestnih kanalov med vasjo Sanabor in Zavetniki.

(Izroči se upravnemu odseku. — Wird dem Verwaltungsausschusse zugewiesen.)

Gospod poslanec dr. Žitnik izroči prošnjo vaščanov iz Brezove Reber, Selo in drugih za izloči-

tev iz občine Mirnapeč (Novomeškega okraja) in priklopitev k občini Ajdovec (Žužemberški sodni okraj).

(Izroči se upravnemu odseku. — Wird dem Verwaltungsausschusse zugewiesen.)

Gospod poslanec Hribar izroči prošnji:

Županstvo Studenec, Tomišelj, Željmlje, Verbljene, Iškavas, Iškaloka in Pijavagorica za izločitev iz Šmarijskega zdravstvenega okraja in priklopitev k Ljubljanskemu okraju.

(Izroči se upravnemu odseku. — Wird dem Verwaltungsausschusse zugewiesen.)

Magistrat v Ljubljani prosi za sklenitev zakona, po katerem se vpelje za deželne poslanke direktno in tajno glasovanje.

(Izroči se upravnemu odseku. — Wird dem Verwaltungsausschusse zugewiesen.)

Gospod poslanec dr. Žitnik izroči prošnjo: Slovensko katoliškega delavskega društva v Ljubljani za podporo.

(Izroči se finančnemu odseku. — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Gospod poslanec dr. Tavčar izroči prošnjo Muzejskega društva v Ljubljani za podporo.

(Izroči se finančnemu odseku. — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Gospod poslanec Globočnik izroča prošnjo odbora dijaške kuhinje v Kranji za podporo.

(Izroči se finančnemu odseku. — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Preidimo na dnevni red, to je točka:

3. Priloga 29. Poročilo deželnega odbora o uvrstitvi v cestnem okraji Blejskem pod Bodeščami novo napravljenega mostu čez Bohinjsko Savo med okrajno-cestne stavbe.**3. Beilage 29. Bericht des Landesausschusses, betreffend die Einreihung der im Straßenbezirke Beldes unterhalb Bodeschitz neuhergestellten Brücke über die Boheiner Save in die Kategorie der Bezirksstraßen-Bauobjekte.**

(Izroči se upravnemu odseku. — Wird dem Verwaltungsausschusse zugewiesen.)

Daljna točka je:

4. Utemeljevanje samostalnega priloga gospoda poslanca pl. Lenkha gledé načrta zakona o zlaganji zemljišč (k prilogi 27.).**4. Begründung des selbständigen Antrages des Herrn Abgeordneten von Lenkh, betref-**

fend den Gesetzentwurf über die Zusammenlegung von Grundstücken (zur Beilage 27).

Der Herr Abgeordnete v. Lenkh hat das Wort zur Begründung seines Antrages.

Abgeordneter von Lenkh:

Hohes Haus! Da es mir nicht gegönnt war, in der vorigen Session meinen selbständigen Antrag, dahin lautend, der hohe Landtag wolle beschließen, die f. f. Regierung sei aufzufordern, ein Landesgesetz, betreffend die Zusammenlegung landwirtschaftlicher Grundstücke, dem hohen Hause vorzulegen, zu begründen, so habe ich denselben neuerdings eingebracht, und will ich mich nun heute bemühen, Sie, meine Herren, von der großen wirtschaftlichen Nothwendigkeit und Zweckmäßigkeit eines solchen Commassationsgesetzes zu überzeugen und hoffe die Annahme meines Antrages dadurch zu fördern.

Bei dem Umstände, dass Vertreter der drei verschiedenen Parteien so zahlreich meinen Antrag im vergangenen Jahre unterfertigt haben, ist die Annahme wohl berechtigt, dass die innere Überzeugung von der Nützlichkeit und Unentbehrlichkeit eines solchen Gesetzes in Theorie und Praxis bei der Mehrheit dieses hohen Hauses vorhanden ist, und dies erleichtert meine Aufgabe.

Alle großen, weitausschenden Unternehmungen, und eine solche ist die Zusammenlegung landwirtschaftlicher Grundstücke, erfordern, dass sich aber auch in allen an denselben beteiligten Kreisen eine gewisse Reife der Überzeugung herausbildet und Bahn bricht, die Vortheile derselben entsprechend erkannt und gewürdigt werden; der der Commassation zugrunde liegende Gedanke muss richtig erfasst und auch den schwerbeweglichen bäuerlichen Elementen gewissermaßen in Fleisch und Blut übergehen.

Diese Aufgabe ist allerdings bisher in Krain nur theilweise erfüllt, und man darf sich darüber keiner Täuschung hingeben, dass, wenn im Parlamente landeskulturelle Interessenvertretungskörper, aufgeklärte und gebildete Landwirte eine so tief einschneidende Maßnahme, wie die Zusammenlegung der Grundstücke ist, voll und ganz würdigen, ja freudig begrüßen, noch immer nicht alle Vortheile und Bedenken zerstreut sind, welche jene Kreise beherrschen, die, einer eingehenden Belehrung entbehrend, die Vortheile oder den Nutzen der Operation nicht selbst wahrgenommen haben und die doch bei einer Besitzregelung mit ihren speziellen Interessen zunächst in Frage kommen. Die Commassationsfrage, die in Deutschland als gelöst anzusehen ist, würde auch bei uns, seit sich in volkswirtschaftlichen Sachen überhaupt eine öffentliche Meinung gebildet hat, so vielfach in Schrift und Wort in Discussion gezogen, dass sie kaum aus einem neuen Gesichtspunkte allgemeiner Natur aufgefasst werden kann.

Die wichtigsten wirtschaftlichen und socialpolitischen Vortheile der Commassation sind hinlänglich bekannt und besprochen. Ich werde sie nur meritorisch berühren und dabei auf einige hauptsächliche Punkte hinweisen, welche ein diesbezügliches Landesgesetz für Krain überaus wünschenswert erscheinen lassen, und ich bemerke, dass das Reichsgesetz vom 7. Juni 1883 der Landes-

gesetzgebung einen weiten Spielraum lässt, den individuellen Bedürfnissen der einzelnen territoriell verschiedenen Länder im vollsten Maße Rechnung zu tragen.

Die Commassation bezweckt in erster Linie die in den ungünstigen Fällen des Grundbesitzthums gelegenen Hindernisse der allgemeinen Entwicklung auf geistlichem Wege zu beseitigen und jene wirtschaftliche Unabhängigkeit zu fördern, welche eine Grundbedingung einer wirklichen und entsprechenden Ausnützung des Bodens bildet, und dies erscheint ebenso nothwendig und anstrebenswert, wie die Ablösung der Servituten, die Gemeintheitstheilung, die Regulierung gemeinschaftlicher Benützungs- und Verwaltungsrechte, um endlich durch das Auseinandersezungsverfahren in seiner gesamten Durchführung zu einem zeitgemäßen, unabhängigen landwirtschaftlichen Betriebe zu gelangen.

Für die Gesetzgebung über die Zusammenlegung von landwirtschaftlichen Grundstücken sowohl des Rahmengesetzes vom 6. Juni 1883 sowie der bereits erlassenen und noch zu erlassenden Landesgesetze ist ein genügender Rechtsgrund nicht nur in den ökonomischen Rücksichten auf die Verbesserung und Hebung der Landeskultur, als vielmehr in demjenigen Prinzip zu suchen, durch welches die gesamte Agrargezgebung der Neuzeit gerechtfertigt und begründet wird.

Es ist dies die Herausbildung und Vollendung, ich möchte sagen der letzte folgerechte Schritt zur Herstellung eines freien und uneingeschränkten Grundbesitzthums und dadurch zur endlichen Entfesselung aller produktiven Kräfte des Bodens. Es wird mir gewiss niemand widersprechen, wenn ich behaupte, dass die gegenwärtigen culturfeindlichen Besitzformen, die Folge der Gemengelage und des in unzählige Parzellen zerstückten Grundbesitzes ein ernstes Hindernis bilden, dass dem Eigentümer ein großer Theil seiner Freiheit in der Benützung und Cultur seines Grundbesitzthums genommen ist, dass er dadurch in seinem Erwerbe geschädigt erscheint, und dass auch heute noch, wenn auch nicht rechtlich, so doch factisch die drückenden Fesseln des alten Flurzwangs bestehen, während die alte Feldgenossenschaft längst verschwunden ist.

Wenn wir eine gewerbliche oder industrielle städtische Unternehmung mit unserem landwirtschaftlichen Streubesitz bei der gegenwärtigen Betriebsweise vergleichen, so wäre es undenkbar, dass der fleißigste und thätigste industrielle Betriebsleiter imstande wäre, unter ähnlichen Verhältnissen die Arbeitskraft zusammenzuhalten und die Aufsicht zu führen und einen entsprechenden Erwerb dabei zu finden. Hätte er beispielsweise seine Wohnung im Centrum der Stadt, die bewegende Kraft, den Motor, seine Magazine an der äußersten Peripherie derselben liegen, dagegen die Werkstätten in den verschiedenen Vorstädten vertheilt, und sind diese überdies schwer und nur unter gewissen Voraussetzungen zugänglich, so ergäbe sich geradezu die Unmöglichkeit, die Conkurrenz jener Unternehmungen aufzuhalten zu können, welche sich in einer günstigeren konzentrierten Lage befinden. Die einzelnen Werkstätten würde er bald aufzulassen gezwungen sein, und zwar gerade so, wie der Landwirt seine abseits gelegenen und schwer zugänglichen Parzellen zu veräußern oder zu verpachten gezwungen ist. Von einem maschinellen Betriebe kann in beiden Fällen nicht die Rede sein;

die treibende Kraft, der Motor, könnte nicht in jeden einzelnen Arbeitsraum übertragen werden, ebensowenig wird der Dünger, der ja auch ein Motor ist, mit Rücksicht auf die Entfernung der einzelnen Parzellen entsprechend verwertet und so vollzieht sich jener verhältnismäßig rasche Aufgangsprozess des selbständigen mittleren Grundbesitzes, wobei der Landwirt überdies noch mit der Ungunst der Witterung und häufigen Elementareignissen zu kämpfen hat. Damit erklärt sich vollständig, dass wir in Krain schon 37 Prozent Landwirte haben, die nur bis zu einem Gulden Grundsteuer zahlen und nur wenige Grundbesitzer in der Lage sind Getreide zu verkaufen. Der gewerbliche Unternehmer würde sich in einem solchen Falle bald über seine unhaltbare Lage sezen, während der Bauer mit fatalistischer Zähigkeit in seinen culturfeindlichen Geleisen verharrt, bis ihn die Noth, ein trauriger Zwangsmoment, von Haus und Hof treibt. Er hatte eben nie richtig rechnen gelernt und nur durch den Umstand, dass er seine eigene Arbeitskraft und die seiner Familie nicht in seine ländliche Bilanz aufnimmt, auf seinen Unternehmergegewinn verzichtet, die Transportkosten selten berechnet, wird es ihm möglich, sich über ein constantes Deficit und eine arge Schädigung seines Erwerbes längere Zeit hinweg zu täuschen. So verflüchtigt sich der Unterschied zwischen dem kleineren Grundbesitzer und dem behausten Taglöhner, der endlich zum Lohnarbeiter immer mehr und mehr herabsinkt. Eine arge Störung, ein Hindernis des Erwerbes ist unbedingt in unseren gegenwärtigen Flurverhältnissen zu sehen.

Die Wirtschaftslehre zeigt uns aber, dass die erste Bedingung der vollsten wirtschaftlichen Entwicklung jedes einzelnen in der vollen Freiheit des Erwerbes gegeben ist und dass jeder Zustand, der die volle Freiheit des individuellen Erwerbes stört oder beschränkt, sich in einem Widerspruche mit den Grundbedingungen der ökonomischen Gesamtentwicklung befindet.

Die Zusammenlegung der Grundstücke ist daher oft das letzte und vornehmste Glied der landwirtschaftlichen Gesetzgebung zur endlichen Emancipation aus unfreien Agrarzuständen genannt worden, eine befreitende und auch zugleich gestaltende Maßregel, ein ernstes, großes Reformwerk, würdig, der Grundentlastung zur Seite gestellt zu werden und unzweifelhaft berufen, die materielle Lage des Landwirtes zu verbessern, gemeinschaftliche Beziehungen anzuregen, ja das gesamte Gemeindeleben vortheilhaft umzugestalten, bis endlich Gemeindeleben und Agrareinrichtung sich immer inniger verbinden können. Somit gewinnt diese Maßregel nicht nur eine wirtschaftliche, sondern eine eminent social-politische Bedeutung.

Die Vorgänge in der auswärtigen Gesetzgebung sind hinlänglich bekannt. Wir wissen, dass heute alle Culturstaaten die zwangsläufige Zusammenlegung der Grundstücke gesetzlich festgestellt haben und dass Deutschland, insbesondere Preußen, damit außerordentliche Erfolge erzielt hat. Dieser gleichartige und übereinstimmende Zug in der Gesetzgebung ist kein zufälliger, sondern beweist uns, dass das Bedürfnis nach Arrondierung ein allgemeines und tiefgefühltes ist. An uns ist es nun, die langjährigen Erfahrungen, welche man auswärts auf diesem Gebiete gesammelt hat, Resultate einer mühevollen Arbeit, im vollsten Maße auszunützen

und dabei die concreten und specifischen Verhältnisse unseres engeren Vaterlandes unverwandt im Auge zu behalten.

Können wir auch die Preisbildung des Getreides weder durch gesetzliche Maßnahmen noch durch eine von grösster Energie getragene Selbsthilfe künstlich steigern und auf einer gewissen Höhe erhalten, so ist uns doch durch das in Frage stehende Gesetz die Möglichkeit geboten, die Production außerordentlich zu heben, dabei die Arbeitskosten zu verringern und auf derselben Fläche mehr und bessere Frucht zu erzeugen; dabei die grössten Mängel, an welchen unsere Felderwirtschaft frackt, welche in der unzweckmäßigen Lage und dem in zu geringeren Umsange betriebenen Klee und Hackfutterwurzeln, dauernd zu beheben, wodurch wir die heute noch relativ günstige Conjectur des Marktes für die Producte der Rindviehhaltung ausnützen können, wobei ich selbstverständlich auch die mit der Commissation verbundenen culturtechnischen Meliorationen der Wiesen in Betracht ziehe, durch welche sich der Bodenwert erfahrungsmäßig ganz unglaublich, oft schon während der Ausführung der Arbeit erhöht.

Ich will darauf aufmerksam machen, welche Vortheile die mit der Accordierung verbundene Anlage eines neuen Wegnetzes, die Regulierung der Orts- und Feldwege, die Herstellung zweckmässiger Verbindungswege für den örtlichen Kleinverkehr mit sich bringen und dessen Bedeutung erhöhen. Man hat dem Weltverkehr Unsummen geopfert, aber dabei hat man häufig die Gemeindewege vergessen.

Der Culturhistoriker Riehl sagt: Auf den Hauptstraßen stürmen wir vorwärts in eine neue Zeit, auf den Nebenstraßen gehen wir zurück in die alte. Dort ein Übermaß rastlos drängenden Lebens, hier Todtentstille und Verödung. Diese schroffen Gegensätze sind zu vermitteln und der Verkehr muss zu einem allgemeinen gemacht werden, so dass die jetzt abgeschnittenen und verarmenden Gegenden wieder zu demselben herangezogen werden können, wenn die gegenwärtig verachteten Gemeindestraßen, Feldwege und Fußpfade in entsprechenden Maße verbessert werden.

Ich will jede übertriebene Anpreisung des Gesetzes vermeiden. Man hat in dieser Richtung manches gefündigt. Ich behaupte ja nicht, dass fahle Hügel in blühende Gefilde verwandelt werden, und beschränke mich darauf zu constatieren, dass die Agrar-Statistik durchschnittlich 30, in manchen Fällen 100 bis 300% Wertsteigerung der commissierten Flächen ausweist. Die Vortheile, welche der amerikanische Landwirt durch seine zusammenhängenden Flächen gegenüber dem europäischen Concurrenten genießt, sind bekannt.

Ebenso ist es eine Thatfache, dass der Aufschwung, welchen die Zucker-Industrie in Deutschland genommen, mit der Durchführung der Commissierung innig zusammenhängt.

Unzweifelhaft steigert sich die Steuer-Consum- und Creditfähigkeit des Landvolks, und wenn allseits die Verbesserung der landwirtschaftlichen Creditverhältnisse als der Kern der modernen Agrarfrage bezeichnet wird, so möchte ich mir auf den unmittelbaren Zusammenhang hinzuweisen erlauben, welcher zwischen der Zusammenlegung landwirtschaftlicher Grundstücke, der damit verbundenen Ordnung der Grundbuchs-Verhältnisse

und anderseits der erhöhten Creditfähigkeit des Landwirtes besteht. Dadurch, dass Meliorationen, Bewässerungen und Entwässerungen, Flussecorrecturen, endlich die Benützung unserer Wassergesetze, welche bis nun als ein todter Buchstabe auf dem Papiere stehen, durch die Commassation ermöglicht und alle Vortheile der landwirtschaftlichen Technik erschlossen werden, ist die Steigerung des Bodenwerts und seiner Produkte ebenso gerechtfertigt, wie erklärlich.

Das Grundstück wird nach Durchführung der culturtechnischen Maßnahmen ein wertvolleres Unterpfand. Höhere hypothekarische Darlehen zu billigerem Zinsfuß werden leichter beschafft, wobei selbstverständlich der Personaleredit eine Steigerung erfährt. Somit beruht diese Wertsteigerung auf einer durchaus reellen Grundlage und erscheint vollauf gerechtfertigt. Die in den Landgemeinden Deutschlands durchgeführten Enqueten geben uns ein klares Bild über diese Verhältnisse, sowie überhaupt bei diesem Anlaß die Bedeutung und Wirkung der Commassation am deutlichsten hervortritt. Heute stehen wir in Mitte einer neuen Zeit, wir haben nur die Schattenseite der modernen Wirtschaftsweise, die erhöhten Productionskosten kennen gelernt, ohne uns das nöthige Raffinement anzueignen, dem Boden die höchsten Erträge dauernd abzuringen.

Die Ausnützung des fließenden Wassers, dieses von der Natur in so reichem Maße gegebenen Schatzes, zur directen Hebung der Production des Landes wird aber erst möglich, wo wir einen geschlossenen Besitzstand vor uns haben, der in seiner Bewirtschaftung durch keine Fesseln gebunden ist. Da erst kann ein großer Nutzen aus der befruchtenden Wirkung des Wassers gezogen und die Wasserverhältnisse eines bestimmten Gebiets derart geregelt werden, daß auch die Schäden, welche durch Überschwemmungen und Versumpfungen verursacht werden, hintanzuhalten sind.

Ich werde mir erlauben, durch ein kleines Beispiel meine Behauptung, daß wir dringend culturtechnischer Verbesserungen bedürfen, zu erhärten. Nach Angaben des statistischen Jahrbuches des f. f. Ackerbauministeriums vom Jahre 1895 producirt Strain 4,178.010 Meterzentner Grashen auf 171.200 ha Wiesen. Man nimmt durchschnittlich eine Heufechtung von 3000 kg per Hektar auf nicht drainierter, aber sonst gut gepflegter Wiese an. Wir producieren dagegen nur 22 Meterzentner per Hektar; dagegen ist eine Produktion von 6000 kg auf entsprechend ent- und bewässerten Flächen nichts Außerordentliches, und wenn ich annehme, daß ein Drittel unseres Wiesenareals, wobei ich die Verbesserung der übrigen Fläche nicht in Betracht ziehe, auf diese Culturstufe gebracht würde, so ergäbe sich ein Mehrertrag von 2,168.508 Meterzentner. Berechnen wir per Stück Vieh die Heuration mit 3000 kg pro anno, so würde die angestrebte Melioration eine erhöhte Viehhaltung von 72.280 Stück gestatten.

Die letzte Handelsbilanz gibt uns einen deutlichen Fingerzeug, daß wir die Viehhaltung insbesondere in den Alpenländern, wo sie eher in Ab- als in Zunahme begriffen ist, einer Steigerung zuzuführen haben.

Hier tritt die Bedeutung des Wassers als Lebensflüssigkeit kat' exochen gewiß lebhaft genug hervor.

Wie weit man es gebracht hat, welche hohe Stufe heute die Cultur-Technik erreicht hat, geht daraus hervor,

dass z. B. die Versuchstation der Firma Rudolf Saß in Leipzig auf ein Hektar 240 Meterzentner Heu in sechs Schnitten produziert hat. Selbstverständlich sind da auch ganz außerordentliche Mittel in Anwendung gebracht worden, und zwar wurden zur Befruchtung der Wiese abwechselnd durch ein unterirdisches Röhrennetz Ammoniakgase aus der Düngergrube unter die Fläche geleitet, und durch eine Pumpenanlage oberirdisch Wasser zur Berieselung zugeführt.

Wie leicht überhaupt Meliorationen während des Auseinanderseigungs-V erfahrens durchführbar sind, wo die Cultur-Ingenieure die Pläne kostenlos zur Verfügung zu stellen haben, wo sich Drainage-Genossenschaften bilden konnten, sehen wir in Deutschland, wo die Landescultur bei dieser Gelegenheit die größten Fortschritte gemacht und einen geradezu beneidenswerten Aufschwung erfahren hat.

Ich möchte mir auch erlauben, darauf hinzuweisen, daß die bei uns bereits im Zuge beständlichen Agraroperationen „Theilung von Gemeingründen“ die Zusammenlegung geradezu dringlich erscheinen lassen, da man diesbezüglich auswärts, und zwar namentlich in Niedersachsen, sehr traurige Erfahrungen gemacht hat, da die Trennung der Grundstücke ohne gleichzeitige Zusammenlegung die Gemeingelage nur vergrößert und einer später folgenden Commassation die wertvollsten Compensations-Objekte entzogen hat.

Man hat auch bei uns den organischen Zusammenhang der einzelnen Agraroperationen leider zu spät erkannt, und wenn das hohe Haus meinen heutigen Antrag annehmen sollte, so gilt es tatsächlich nur einen legislatorischen Rückstand zu bewältigen.

Für die Beteiligten hat der Zuwachs eines Grundstückes, welches die Theilung verspricht, allerdings einen gewissen Anreiz und die innere Verbesserung eines Grundstückes infolge der Zusammenlegung wird aber von dem intelligenteren Landwirte gewiß entsprechend gewürdigt werden, und dieser ist auch in der Lage einzusehen, daß eine Verkoppelung nach geschehener Theilung nur schwer zustande kommt. Denn erfahrungsgemäß haben Gemeinden, welche anfangs nur getheilt und nicht zugleich arrondirt haben, später die doppelte Arbeit und auch die doppelten Kosten gehabt. Die bloße Gemeintheitstheilung ist eine halbe Maßregel, da eine angemessene Verbindung, der neu dazu gekommenen Flächen mit den alten Acker- und Wiesen nur in den seltensten Fällen herstellbar ist.

In unserer unmittelbaren Nähe, in der Gemeinde Brundorf, besitzen 300 Grundbesitzer 2810 Parzellen. Bei der Vertheilung einer Hütweide wurde z. B. dem Hause Nr. 22 das Abfindungsgrundstück in einer Entfernung von dreiviertel Meilen zugewiesen. Unter diesen Verhältnissen ist an eine den alten Besitz ergänzende zweckmäßige wirtschaftliche Gestaltung der Flur absolut nicht zu denken. Solche Beispiele könnte ich Ihnen unzählige aufzählen. In der gleichzeitigen Durchführung der verschiedenen Agraroperationen liegt eben die Stärke und Bedeutung des preußischen Separations-V erfahrens, darauf gründen sich die außerordentlichen Erfolge dieses Verfahrens, das als eine Maßregel aus einem Guss erscheint.

Die Grundstückszusammenlegung und Gemeintheitstheilung in ihrer materiellen Verschiedenheit und in

ihrer prozessualen Verbindung zu beleuchten, ist heute nicht meine Aufgabe. Ich habe nur annähernd die Vortheile einer juridisch-technischen, richtig durchgeföhrten Arrondirung anzuführen versucht und will auch nicht unterlassen, gewisser Einwände zu gedenken, welche fast immer anfangs, bevor Verständnis und Sinn für diese Reformen in den zunächst beteiligten Kreisen Platz ergriffen hat, gerne erhoben werden. Es sind diese Einwände und Bedenken welche einer thatfächlichen Begründung entbehren, denen nur in einzelnen Fällen eine relative Berechtigung zukommt.

So glaubt man häufig, dass mit Rücksicht auf die bestehende Freiheitsharkeit von Grund und Boden die Commassation keine dauernde Wirkung ausübt und der frühere Zustand des Durcheinanderliegens im Erbgange und Verkaufsställe nach einer nicht zu langen Zeit wieder eintreten muss. Dies entspricht jedoch keineswegs den Thatfachen.

In Ländern, wo unumgeschränkte Freiheitsharkeit herrscht, wo die Commassation bereits vor vielen Jahren durchgeföhrte ist, dies nicht der Fall gewesen.

Es kommen selbstverständlich häufig Verkäufe und Abtrennungen im Laufe der Jahre vor, die aber immer in zweckmässiger Weise vorgenommen wurden, ohne die neue Planlage zu stören oder die Besitzer der arrondierten Flächen um den Nutzen und die Vortheile der Verwaltung zu bringen.

Befestigt sich einmal das neue Wirtschaftssystem, bricht man mit der alten Dreifelder-Wirtschaft, so wächst auch das Interesse an dem neuen, leichter zu bewirtschaftenden und daher ein erhöhtes Erträgnis abwesenden Besitz, so dass, um sich eines Trennungsstückes zu entäufern, wohl nur die äußerste Nothlage Veranlassung geben kann; und so bewahrt sich auch bei freiem Selbstbestimmungsrechte des Besitzers ein gutes Arrondierungsgesetz als das beste Mittel, den Grundbesitz zu stabilisieren, und es liegt ein wesentliches Heilmittel gegen die Bodenzersplitterung und corrigirt gewissermaßen die Mängel und beseitigt die Nachtheile, welche eine uneingeschränkte Freiheitsharkeit des Bodens nach sich gezogen hat.

Keineswegs hindert die Arrondierung die Neubildung von kleineren Besitzungen, die aus jeder arrondirten Gemarkung ausgeschieden und dabei doch eine zweckmässige Formierung behalten können; endlich bleiben unter allen Umständen die Grundstücke leichter zugänglich, was man an manchen Orten auch gesetzlich dauernd festgesetzt hat, die Feldwege verbessert, die Flüsse und Bäche gerade gelegt und die Ufer doffiert.

Sollten im Laufe der Jahre die Wirkungen der Arrondierung trotzdem merklich abgeschwächt werden, so kann es ja doch nicht die Aufgabe der Gesetzgebung gewesen sein, für alle Ewigkeiten Normen zu schaffen und die Gegenwart der Zukunft zu opfern oder, wie es in einem Commentar zum bairischen Arrondierungsgesetz noch richtiger heißt, die Zukunft der Zukunft zu opfern.

Ebenso ist für die Reform des Anerbungsrechtes, Einführung facultativer Heimstätten, eventuell Rentengüter, die vielbesprochenen Mittel zur Förderung der inneren Colonisation, Aussicht nur dann vorhanden, wenn der jetzige Zustand des Durcheinanderliegens und der Zersplitterung culturgünstiger Platz ge-

macht hat, womit eine gründliche Einsicht in die Vertheilungsverhältnisse des Grundbesitzes geschaffen ist. Dann erst ist die Frage Theilbarkeit oder Geschlossenheit des Grundbesitzes minder ernstlich discutabel und kann vielleicht eine oder die andere dieser Maßregeln die Befestigung des Grundbesitzes günstig beeinflussend in Frage kommen.

Häufig wird auch der Kostenpunkt, der bei einer technisch möglichst vollkommenen Commassation nicht unwe sentlich ist, mit Rücksicht auf die nicht hinreichende Leistungsfähigkeit der Bevölkerung, besonders in verarmten Gegenden, als ein ernstes Hindernis bezeichnet. Gegenüber diesem Einwande gestatten Sie mir jedoch sofort die Bemerkung, dass dies nur eigentlich sagen will: Bei uns in Krain ist die Beseitigung ungünstiger, drückender Wirtschaftsverhältnisse überhaupt nicht durchführbar und dies brächte, meines Erachtens nach, eine die allgemeinen Interessen fördernde Landes-cultur-Politik in einen argen Widerspruch mit ihren Zielen.

Bildet die widersinnige Ordnung der Flurverhältnisse, wie sie uns die gegenwärtige Situation zeigt, ein Hauptmoment, dass günstige Productionsverhältnisse, eine gedeihliche Entwicklung nicht Platz greifen können, und ist es nicht in der Machtphäre des einzelnen gelegen, sich bessere Zustände zu schaffen, so ist hier der Punkt, wo sich ein thatfächliches Einsehen der öffentlichen Fürsorge als eine absolute Nothwendigkeit erweist.

Hier muss eine entsprechende Unterstützung aus Staats- und Landesmitteln den Kostenpunkt erniedrigen und in einer für die Beteiligten nicht drückenden Weise regeln, so dass selbst verarmte Gemeinden an den Wohlthaten des Gesetzes theilnehmen können.

Ich erinnere mich bei diesem Anlasse, dass der Landesausschuss bereits im vergangenen Jahre aufgefordert wurde, eingehende Studien darüber zu machen und Anträge zu stellen, wie z. B. die Wiederherstellung unserer Weinberge, Flussregulierungen, überhaupt Meliorationen im grösseren Stile im Wege eines angemessenen Credites durchgeföhr werden können. Sehr richtig hat damals ein hochgeehrtes Mitglied dieses hohen Hauses auf diese Lücke in der Gesetzgebung, welche im Wege der Legislation zu sanieren ist, hingewiesen und dies als eine erste Aufgabe des Landtages bezeichnet.

Wir sehen also mit gespanntem Interessen diesen Anträgen entgegen.

Man hört von grundsätzlichen Gegnern häufig Schlagworte, wie Unzulässigkeit eines Bevormundungssystems, das mit der Commassierung ein Eingriff in die Heiligkeit und Unverletzlichkeit des Eigenthums unvermeidlich verbunden erscheint.

Kann ich jedoch mit der Substanz und mit der Nutzung meines Eigenthums nach Willkür schalten und andere davon ausschließen, solange die gegenwärtigen Flurverhältnisse bestehen und das unbefugte Befahren und Begehen meiner Objekte unvermeidlich und das Ueberackern und Uebermähen meinen Nachbarn zur Gewohnheit geworden ist, eine Störung, die nur bei festen Besitzgrenzen hintangehalten werden kann. Eine unbeschränkte, ausschliesslich rechtliche Herrschaft über die Substanz des Grundeigenthums gelangt erst nach Durchführung der Commassation zum Durchbruch.

Die Heiligkeit und Freiheit des Eigenthums fordert den freiesten Gebrauch und die intensivste Ausnützung

desselben. Der Flurzwang, die Zersplitterung der Parzellen, ist die größte Entwürdigung und Verlezung des theoretischen Eigenthumsbegriffes.

Gehen wir der Geschichte nach, so hat wohl ein Untereigenthum, nie aber jenes ideale Eigenthum faktisch existiert.

Die Staatsordnung darf nicht zögernd innehalten, wo eine Rücksichtnahme auf Sonderinteressen gleichzeitig allgemeine Volksinteressen schädigt. Die Steigerung der Production zur Befriedigung eines erhöhten Nahrungsbedürfnisses ist ein eminent öffentliches Interesse.

Eine Zusammenlegung von Grundstücken, die eine Mehrheit, aus Kopfzahl und Flächengröße gebildet, beschließt und bei dem alle Theile unbedingt gewinnen müssen, ist keine Expropriation im Sinne des § 465 des bürgl. Gesetzbuches, da es dabei nicht auf einen unfreiwilligen Verkauf hinausläuft; denn die Arrondierung wahrt das Grundeigenthum und ist blos eine Veränderung des Ortes und der Form.

Will man aber, wie Lorenz Stein, von einer Entwährung in diesem Falle sprechen, so handelt es sich nicht um ein Recht, das in einem Widerspruche mit der staatsbürgerlichen Gesellschaft steht, das die Coexistenz bedingt, die wirtschaftliche Gesamtentwicklung erzeugt und gerechtfertigt hat. Gerade er weist darauf hin, dass das absolut freie Verfügungsrecht des Einzelnen keine Gefahr für die Existenz und die Lebensbedingungen der Gesamtheit und für die Coexistenz innerhalb derselben bilden darf; und damit der Grundbesitz seine sozialen Functionen erfüllen kann, ist hier die Aufstellung einer Grenze notwendig, die Beugung einer widerstrebenden Minderheit geboten.

Unser Bauer steht theilnahmslos der freien intensiven Wirtschaft gegenüber und er hat sie nie kennen gelernt. Bei freiem Besitz nach juristischem Begriff ist er leider in Bezug auf einen wirtschaftlichen Betrieb bis heute stets ein Unfreier geblieben.

Man vergesse nicht, dass der Anbau des Tabaks und der Kartoffel unter polizeilicher Assistenz eingeführt wurde, und dabei ist nicht zu übersehen, dass die Statuierung eines gesetzlichen Zwanges unter Umständen und gerade in diesem Falle eine erziehende Wirkung ausübt und dass unsere gesamte Cultur-Gesetzgebung ohne entsprechende Ausgestaltung des Zwangsmomentes hinfällig würde und es keinen Fortschritt und keine Neugestaltungen gäbe; und so ist das Prinzip der Majorität zum Rechtsprinzip geworden.

Wirksamer als alle mündlichen und schriftlichen Belehrungen wirkt das Beispiel, der Erfolg. Dieser erzeugt die nötige Vorgeneigtheit des Grundbesitzers, selbst an der Befreiung aus unhaltbaren Culturzuständen mitzuwirken. Der Hinweis auf den Erfolg ist das einzige Mittel, althergebrachte Vorurtheile zu besiegen und die Bedeutung der Unternehmung zum vollen Bewusstsein zu bringen.

Ich verweise disbezüglich als ein Beispiel innerhalb der Monarchie auf Niederösterreich und Mähren, wo nach einigen glücklich durchgeführten Muster-Commassationen jeder Widerstand behoben wurde. Beruhigung und Freude eintrat und fortwährende Provocationen erfolgten.

Es erstarckt bald das Gemeingefühl, die Solidarität der Interessen tritt zutage, und zwar in dem Augen-

blicke, als die Erkenntnis unter den Commassationsgenossen reift, dass der Nutzen des einzelnen zusammenfällt mit dem Nutzen der Gesamtheit.

Wie viel Grenzstreitigkeiten, Besitzstörungen, Hader, Zank wird nicht durch die Verkoppelung aus der Welt geschafft, die Coexistenz ermöglicht und das menschlich-christliche Zusammenleben in der Gemeinde gefördert! Darin besteht die ethisch-rechtliche Bedeutung des Gesetzes.

Ich bin überzeugt, könnte ein Wunder es bewirken, dass sich unter der Schneedecke, die heute auf unseren Feldern liegt, eine Ordnung der Flurverhältnisse rasch vollzieht, so würde es schon der Frühling zeigen, dass Niemand diese Metamorphose bereut oder bedauert.

Es lässt sich nicht leugnen, dass das Übergangsstadium bis zur Ausfolgung der neuen Pläne und dem eigentümlichen Erwerbe der Abfindungsgrundstücke manches Ungemach zur Folge hat. Doch kann durch ein schnelles und billiges Verfahren manche Schwierigkeit behoben und viele Erleichterungen gewährt werden. Wir brauchen überhaupt ein gutes Gesetz, das alle Bedingungen eines raschen und sicheren Vollzuges schafft, die Gewährung eines entsprechenden Credites und eine entsprechende Organisation des culturtechnischen Dienstes und dieser setzt die gesicherte Lebensstellung eines fachmännisch gebildeten Personals voraus, welches in der Bewältigung seiner Aufgaben einen Lebenszweck sieht. Nur so können misslungene Experimente hintangehalten werden.

Hängt doch das Wohl und Wehe ganzer Gemeinden von einer entsprechenden Durchführung der Arbeit ab.

Das f. f. Ackerbauministerium hat in den Siebzigerjahren sehr eingehende Erhebungen über die Grundbesitzerverhältnisse in den verschiedenen Ländern der Monarchie eingezogen, und aus Mittheilungen, welche diese hohe Stelle seinerzeit veröffentlicht hat, geht hervor, dass sich keines unserer Kronländer zur Commassation so gut eignet wie Krain, da in keinem anderen Lande der Grundbesitz so zersplittet und der social-politisch so wichtige Kleinbesitz so vorherrschend ist wie hier.

Alle maßgebenden Factoren, der Landesausschuss, die von der Regierung berufene Commission und auch die Landwirtschafts-Gesellschaft haben sich schon im Jahre 1877 dafür ausgesprochen, dass das Bedürfnis nach einem Commassationsgesetze unbedingt vorhanden ist.

Es ist mir nur erübrig, die Annahme meines Antrages nochmals wärmstens zu empfehlen und ich werde mich überaus glücklich schätzen, wenn meine heutigen Worte einen leisen Impuls geben sollten, dass einst die kraftvolle Durchführung dieser großen Reform, der, wie Sie gesehen haben, eine volkswirtschaftliche, weit über das Gebiet der Landeskultur hinausreichende Bedeutung innewohnt, dem Lande Glück, Segen, Wohlstand und vor allem Zufriedenheit mitten in den heimatlichen Fluren bringen möge und dass ein von den letzten Fesseln des Mittelalters befreiter Bauerstand bei einer gleichzeitig günstigen Entwicklung der Landwirtschaft immer segensreicher in die Geschichte unseres theueren Vaterlandes eingreifen möge.

In formeller Beziehung beantrage ich die Zuwendung meines Antrages an den Verwaltungsausschuss. (Zivahno odobravanje. Govorniku se častita. — Lebhafter Beifall. Redner wird beglückwünscht.)

Deželni glavar:

Prosim glasovati o tem, da se samostalni predlog gospoda poslanca pl. Lenkha izroči upravnemu odseku.

Gospodje poslanci, ki pritrjujejo temu predlogu izvolijo ustati.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

Daljna točka je:

5. Ustno poročilo finančnega odseka o računskem sklepu kranjskega učiteljskega pokojninskega zaklada za l. 1895. (k prilogi 6.)

5. Mündlicher Bericht des Finanzausschusses über den Rechnungsausschluß des kranjschen Lehrerpensionsfondes für das Jahr 1895 (zur Beilage 6).

Poročevalec Višnikar:

Visoki deželni zbor! Čast mi je poročati o računskem sklepu kranjskega učiteljskega pokojninskega zaklada za l. 1895.

Kakor je razvidno iz priloge 6., je bil dejanski uspeh tega zaklada za deželni zaklad l. 1895. za 850 gld. $26\frac{1}{2}$ kr. ugodnejši, kakor po proračunu.

Redni prihodki znašali so 10.478 gld. $53\frac{1}{2}$ kr., mimo proračunjenih 10.706 gld., torej manj za 227 gld. $46\frac{1}{2}$ kr.

Tu omenjam posebno šolske globe, ki so znašale manj za 239 gld. 56 kr. Iz tega se da sklepati, da se gledé šolskih zamud ni tako strogo postopalo, ali pa tudi, da roditelji rednejše pošiljajo svoje otroke v šolo; vendar glede tega nimamo govorovih podatkov.

Dalje so 12% in 2% pokojninski odtegljeji znašali manj 28 gld. $1\frac{1}{2}$ kr.

Gledé troškov omenjam, da so pokojnine učiteljev bile nižje za 2.189 gld. $12\frac{1}{2}$ kr., kakor so bile proračunene. Nasprotno so bile višje pokojnine učiteljskih udov in sirot za 625 gld. 79 kr. in vzgojevalnine za 261 gld. Ta razlika se utemeljuje s tem, da je bilo leta 1895. manj vpokojenih učiteljev, kakor se je mislilo, nasprotno pa več vpokojenih udov in sirot.

Odpravnine so znašale manj 131 gld. 72 kr., pogrebnine pa več 372 gld. 50 kr.

Vsega skupaj je bilo troškov manj za 964 gld. $04\frac{1}{2}$ kr., kakor po proračunu.

Vsled manjših troškov se je navzlic temu, da so tudi dohodki bili manjši za 227 gld. $46\frac{1}{2}$ kr., iz deželnega zaklada potrebovalo manj 850 gld. $26\frac{1}{2}$ kr., kakor po proračunu. Za toliko je torej računski sklep ugodnejši za deželni zaklad.

Drugega gledé računskega sklepa nimam omenjati.

Iz razkaza imovine je razvidno, da je bilo premoženja koncem l. 1895. v gotovini in zastankih

2.389 gld. 23 kr. in v glavnicah 32.050 gld., torej skupnega premoženja 34.439 gld. 23 kr.

Dohovi pa so znašali 2.226 gld. $82\frac{1}{2}$ kr., tako da se kaže čistega premoženja 32.212 gld. $40\frac{1}{2}$ kr. in da se je tedaj premoženje znižalo za 113 gld. $68\frac{1}{2}$ kr.

Po teh opazkah usojam si v imenu finančnega odseka predlagati:

”Visoki deželni zbor skleni:

Računski sklep o kranjskem učiteljskem pokojninskem zakladi za leto 1895. se odobruje, razkaz imovine pa se jemlje na znanje“.

Deželni glavar:

Finančni odsek predlaga, da se računski sklep učiteljskega pokojninskega zaklada za leto 1895. odobri in da se razkaz imovine jemlje na znanje. Želi kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, prosim glasovati. Gospodje, ki se strinjajo s predlogom finančnega odseka, izvolijo obsedeti.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

Dalje imamo točko:

6. Ustno poročilo finančnega odseka o računskem sklepu normalno-šolskega zaklada za l. 1895. (k prilogi 5.).

6. Mündlicher Bericht des Finanzausschusses über den Rechnungsausschluß des Normal- schulfondes für das Jahr 1895 (zur Beilage 5).

Poročevalec Višnikar:

Dalje mi je poročati o računskem sklepu normalno-šolskega zaklada za l. 1895., k prilogi 5. Tudi ta računski sklep je ugodnejši za deželne finance navzlic temu, da se je vsled sklepa visokega deželnega zpora z dné 29. julija 1895. l. dovolilo učiteljem Ljubljane in drugih prizadetih okrajev vsled potresa 15% oziroma 20% doklade, katera je znašala 8131 gld. 84 kr., ugodnejši za 4.401 gld. 28 kr.

Gledé rednih dohodkov omenjam, da se je prejelo od zapuščin več, kakor je bilo proračuneno 6.483 gld. 42 kr., in to vsled tega, ker je umrlo več premožnejših ljudi, kakor se je misliti moglo. Druge točke rednih prihodkov niso znatno prekoračene. Vseh rednih prihodkov je bilo 25.689 gld. $79\frac{1}{2}$ kr., proračunjenih pa samo 19.250 gld., torej več za 6.439 gld. $79\frac{1}{2}$ kr. in iz tega izvira tudi, da je končni uspeh toliko ugodnejši.

Pri poglavji III. „Doneski dežele po prikladu na davke“ omenjam, da je tudi ta dohodek za

1.319 gld. 75 kr. ugodnejši, kakor je bilo proračuneno in to navzlic temu, da se je vsled potresa odpisalo hišnega davka 43.000 gld. in da je dotična naklada znašala manj 4.300 gld., kakor bi bila sicer brez tega odpisa hišnega davka znašala. Vsi prihodki so bili torej višji za 7.776 gld. 74 kr., kakor je bilo proračuneno.

Gledé troškov omenjam, da so plače učiteljev znašale 1.086 gld. 76 kr. manj, kakor po proračunu, osobne doklade pa za 1.021 gld. 71 kr. manj; tako tudi dopolnilne doklade k službenim dokladom za 941 gld. 64 kr., ali vsi redni troški za 3.053 gld. 26 kr. manj, kakor je bilo proračuneno.

Razlike pri nagradah in podporah so utemeljene v opomnji na strani 9. in mislim, da mi ni treba tega ponavljati.

Glavna razlika je pri naslovu „Podpore vsled bolezni in drugih nezgod“. Tukaj je trošek višji za 8.173 gld. 50 kr., to vsled potresnih doklad. Gledé teh potresnih doklad je bilo že v visoki zbornici v seji dné 31. januarija leta 1896. govorjeno in so bile dotične doklade tudi odobrene. Visoki deželni zbor je sklenil, da se učiteljem, kakor sem že prej omenil, ki so bili prizadeti po potresu, dovoli 15 % doklada oziroma 20 % doklada tistim učiteljem, ki imajo družine. Vsled tega sklepa se je v mestu ljubljanskem doklade izplačalo 43 učiteljem in učiteljicam 3.989 gld. 36 kr., v okolici ljubljansk 28 učiteljem in učiteljicam 1.818 gld. 52 kr., v okraji kamniškem 24 učiteljem in učiteljicam skupaj 1.780 gld. 50 kr., v okraji kranjskem 6 učiteljem in učiteljicam 475 gld. 46 kr., v Postojnskem okraji enemu učitelju 68 gld., vsem učiteljem in učiteljicam 8.131 gld. 84 kr. Ako primerjamo ta znesek potresne doklade s prekoračenjem znašajočim 8.173 gld. 50 kr., preostaje še znesek 41 gld. 66 kr., ki je višji, kakor je bil po prvotnem proračunu.

Ako torej primerjamo više dohodke v znesku 7.776 gld. 74 kr. z višjimi izdatki v znesku 3.375 gld. 46 kr., kaže se, da se je 4.401 gld. 28 kr. manj izdal iz deželnega zaklada za normalno-šolski zaklad, kakor je bilo proračuneno.

Iz razkaza imovine je razvidno, da je bilo premoženja v gotovini in zastankih 33.074 gld. 51 $\frac{1}{2}$ kr., v obligacijah 91.600 gld. in vsega premoženja za 124.674 gld. 51 $\frac{1}{2}$ kr.

Dolgori pa so znašali 33.074 gld. 51 $\frac{1}{2}$ kr., tako da se kaže čistega premoženja 91.600 gld.

Čast mi je torej predlagati v imenu finančnega odseka :

„Visoki deželni zbor skleni :

Računski sklep normalno-šolskega zaklada za leto 1895. se odobruje, razkaz imovine pa se jemlje na znanje“.

Deželni glavar :

Otvarjam razpravo. Želi kdo besede ?

(Nihče se ne oglaši. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, prosim gospode, ki pritrjujejo temu nasvetu finančnega odseka, da izvolijo ustati.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

Daljna točka dnevnega reda je:

7. Ustna poročila finančnega odseka :

7. Mündliche Berichte des Finanzausschusses :

a) o prošnji županstva v Radečah gledé podpore za popravo po nalivih poškodovanih občinskih cest :

a) über die Petition des Gemeindeamtes in Ratschach um Subvention behufs Reparatur der durch Regengüsse beschädigten Gemeindestraßen;

Berichterstatter Ritter v. Langer :

Wie es den Herren erinnerlich sein wird, fanden im Laufe des vorigen Jahres in Folge von häufigen Ungewittern und Regengüßen vielfach Flussanschwelungen und Überschwemmungen statt, welche sowohl an den Landesculturen als auch an den Wegen und Straßen sehr viel Schaden verursacht haben. Dies geschah auch in der Gemeinde Ratschach, wo der von Ratschach nach Močilno führende Weg gelegentlich eines starken Regengusses am 30. Mai durch den längst dieses Weges fließenden Wildbach derartig beschädigt wurde, dass die Gemeinde Ratschach sich veranlaßt sah, den Landesausschuss um eine Geldunterstützung zu bitten, indem das Hochwasser und das Gerölle durch Einrisse in die Straße von Ratschach nach Močilno einen Schaden von über 700 fl. verursacht hatten. Der Landesausschuss hat hierauf der Gemeinde Ratschach eine Subvention von 300 fl. bewilligt, welche derselben am 5. Jänner flürig gemacht worden ist. Nun sind indessen durch Save-Überschwemmungen auch andere Schäden geschehen. Insbesonders sind durch eine solche Ansiedlung der Save, die gerade in der Gegend von Ratschach gegen Steinbrück hin und weiter sehr reißend ist, die Saveuferböschungen theilweise eingerissen worden. Von Ratschach aus führt aber ein Weg längs der Save gegen Podkraj hinauf. Es ist dies der frühere sogenannte Treidelweg, auf welchen seinerzeit, bevor die Bahn von Steinbrück nach Ugram eröffnet war, die Schiffe durch Pferde stromaufwärts gezogen wurden. Jetzt, da die Stromschiffahrt aufgehört hat, ist dieser sogenannte Treidelweg längs der Save an betreffende Gemeinden in die Verwaltung übergeben worden und so auch der Weg von Ratschach nach Podkraj. Dieser Weg ist nun durch Einrisse an den Saveuferböschungen beschädigt worden. Diese Saveuferböschungen sind aber meiner Ansicht nach, welcher sich auch der Finanzausschuss angeschlossen hat, durchaus nicht Gemeindegründe der Gemeinde Ratschach, sondern Eigentum des Staates und in dessen Verwaltung und Besitz befindlich. Wieso soll nun die Gemeinde Ratschach für Schäden, welche durch Einrisse am Staatseigentum entstanden sind, aufkommen! Die Böschungen längs der Save gehören zum staatlichen Stromgebiet und gerade bezüglich der

Böschungen, welche in Nede stehen, übt der Staat nicht nur die Verwaltung sondern auch Eigenthums- und Besitzrechte aus, was daraus hervorgeht, daß er das Gras, welches an den Böschungen wächst, jährlich verkauft. Wenn aber der Staat den ehemaligen Treidelweg der Gemeinde in Verwaltung gegeben hat, so ist damit nur die Erhaltung des Weges selbst gemeint, die Uferböschungen sind dadurch aber nicht ins Eigenthum und in Verwaltung der Gemeinde Ratschach übergegangen, daher existirt auch keine Verpflichtung seitens der Gemeinde, für die Erhaltung derselben aufzukommen. Wäre dies der Fall, dann käme die Gemeinde in die Lage, wenn neuerliche Einrisse insbesondere an mit Stein gepflasterten Böschungen geschehen, Unsummen zur Wiederherstellung auszugeben. In diesem Falle müßte auch das Land bestrafen und würde also auch das Land dadurch geschädigt werden.

Der Finanzausschuss war infolgedessen der Meinung, daß sich in dieser Angelegenheit der Landesausschuss mit dem Staaate auseinandersehen möge, auf daß bestimmt werde, wer eigentlich die Kosten der Reparatur dieser Böschungen zu tragen hat, — Staat oder Gemeinde. — Nun ist aber die Sache sehr dringend, da der Weg vielfach benötigt wird, indem das ganze Holz und Anderes, was nach Ratschach geführt wird, auf diesem Wege verfrachtet wird, und die Gemeinde nicht das nötige Geld hat, um die Kosten der Reparatur der Böschungen aus Eigenem zu bestreiten. Die Kosten belaufen sich, wie der Civilingenieur Smrekar berechnet hat, auf 1336 fl. Mit Rücksicht darauf hat der Finanzausschuss beschlossen, vorerhand für die Gemeinde Ratschach eine Subvention von 800 fl. zu beantragen, gleichzeitig aber dem Landesausschuss zu beauftragen, sich mit der Regierung ins Einvernehmen zu setzen, um die Frage der Verpflichtung zur Erhaltung der Saveuferböschungen zu ordnen und eventuell den Rückerfaß der bisher aufgewendeten Kosten von Staaate anzusprechen.

Der Finanzausschuss stellt folgenden Antrag:

„Der hohe Landtag wolle beschließen:

1.) Der Marktgemeinde Ratschach wird — außer den für die Herstellung der durch Hochwasser beschädigten Straße Ratschach-Močilno vom Landesausschuss bereits bewilligten 300 fl. — in Anbetracht der großen Dringlichkeit der Verhältnisse und mit dem Vorbehale seinerzett vom Staaate den Rückerfaß anzusprechen — zur Wiederherstellung der durch Einrisse von Saveuferböschungen beschädigten Straße Ratschach-Podkraj eine Subvention von 800 fl. genehmigt, welche ehestens aus dem Landesfonde flüssig zu machen ist.

2.) Gleichzeitig wird aber der Landesausschuss beauftragt, die Frage der Verpflichtung zum Instandhalten der Saveuferböschungen längs der Straße Ratschach-Podkraj gegenüber dem Staaate zur Austragung zu bringen und eventuell die hiefür seitens des Landes und der Marktgemeinde Ratschach aufgewendeten Kosten im Ersatzwege anzusprechen.“

Deželni glavar:

Želi kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, prosim glasovati in prosim gospode, ki pritrjujejo predlogu finančnega odseka, da izvojijo ustati.

(Obvelja. — Angenommen.)

Predlog je sprejet.

Na vrsto pride točka:

b) o prošnji šolskega vodstva na Vrbovem za uvrstitev učiteljske plače v III. plačilni razred.

b) über die Petition der Schulleitung in Verbovo um Einreichung des Lehrer gehaltes in die III. Gehaltsclasse.

Poročevalec Višnikar:

Visoka zbornica! Šolsko vodstvo v Vrbovem prosi, da se uvrsti plača tamošnjega učitelja iz IV. v III. plačilni razred. Akoravno ta prošnja stvarno morebiti ni neutemeljena, kar se trdi, da so učiteljske službe na vseh enorazrednicah v Postojnskem okraji v III. plačilnem razredu, samo v Vrbovem ne, vendar finančni odsek ne more predlagati, da se prošnja stvarno reši, ker temu nasprotuje zakon z dné 29. novembra 1890. l. dež. zak. št. 24. Po tem zakonu je namreč uvrščenih v I. plačilni razred 5 %, v II. 10 %, v III. 35 % in v IV. 50 % učiteljev. Uvrščati posamezna učiteljska mesta v te plačilne razrede pa ima po tem zakonu deželni šolski svet sporazumno z deželnim odborom.

Vsled tega predлага finančni odsek:

„Visoki deželni zbor naj sklene:

Prošnja šolskega vodstva v Vrbovem za uvrstitev učiteljske plače iz IV. v III. plačilni razred se odstopa c. kr. deželnemu šolskemu svetu v rešitev.“

Deželni glavar:

Želi kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ne, torej homo glasovali.

Gospodje, ki so za predlog finančnega odseka, izvolijo ustati.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

Daljna točka je:

8. Ustno poročilo upravnega odseka o prošnji okrajno-cestnega odbora v Ilirski Bistrici za podporo za preložitev okrajne ceste Globovnik-Knežak.

**8. Mündlicher Bericht des Verwaltungs-
ausschusses über die Petition des Bezirks-
straßenausschusses in Illyrisch-Feistritz
um Subvention behufs Umlegung der
Bezirksstraße Globovnik-Graßenbrunn.**

Poročevalec Lenarčič:

Visoka zbornica! Čast mi je v imenu upravnega odseka poročati o prošnji cestnega odbora iz Ilirske Bistrice za preložitev okrajne ceste, ki pelje od Knežaka oziroma od Št. Petra na Knežak in Šembijo v Trnovo. Ta cesta, za katero prosijo, je bila nekdaj državna cesta, namreč do leta 1868., katero leto je potem država zgradila novo cesto iz Št. Petra na Trnovo. Ta nova cesta je imela nalogo, da bi vezala Št. Peter z Reko, postala je pa popolnoma brez pomena od onega časa, ko se je zgradila železnica iz Št. Petra v Trnovo. Sedaj so oni tovori, ki se po železnici vozijo, seveda odpadli, vendar pa je ostal velik promet — in to je nekak lokalen promet — iz gozdov kneza Windischgrätzta in kneza Schönburg-Waldburga iz Šneperka. Po tej cesti vije se poprečno nad 18.000 voz na leto in ob onem času, kadar se izvaža iz gozdov les, ki je glavni tovor na tej cesti, vozi se na dan po 100 do 120 voz. Cesta se torej prav zelo rabi in vsekakdo je zahteva opravičena, da se nahaja cesta v takem stanu, da je tolik promet lahko mogoč. Kdor se je peljal po tej cesti, mi bo priznal, da cesta nikakor ne odgovarja zahtevam, ki se opravičeno smejo staviti do takih prometnih naprav. Umestno bi bilo, ako bi se bila, namestu da se je gradila nova državna cesta, ki je skoraj 7 km krajsa, kakor nova, takozvana Reška cesta. Na tej cesti se nahajajo mnoge neprilike, mnogi klanci in strmine brez vsake potrebe. Prvotno se je morala menda cesta le tako graditi, kakor je črta kazala, brez ozira na to, kaj svet zahteva.

Od Knežaka proti Šembijam je ta proga še nekoliko podobna cesti, akoravno bi se bila lahko izpeljala z majhno korekturo po poleg ležeči takozvani občinski gmajni, koder bi cesta šla skoraj vedno po ravnom, med tem ko sedanja proga išče prav po nepotrebnem klancu. Od Šembij proti Trnovem oziroma do Globovnika je cesta prav nevarna, kajti padec je tako velik, da samo zavore ne zadostujejo, ampak je treba še cokelj. Z ozirom na tako velik promet bi se moralo skrbiti, da se prelože strmine, kar se da na tej progi prav lahko izvesti, ker ni nikakih naravnih zavir.

Jeden del te proge, namreč takozvani Globovnik se je že obravnaval tukaj v deželnem zboru in je že dežela tudi nekoliko k korekturi na Globovniku prispevala, ali to je le majhen del proge. Na vsak način je potrebno, da se prošnji ugodi in da se cesta izpelje po načrtu, katerega si je cestni odbor Ilirske Bistrice preskrbel. Po načrtu, katerega je cestni odbor visokemu deželnemu zboru predložil, znašala bi korektura te proge po prvi varijanti 15.980 gld. 20 kr., po drugi varijanti pa 16.161 gld. 65 kr. V obče sta obe varijanti zelo jednaki in se

ne dasta mnogo predelati; razlika za teh 200 gld. približno je iskati samo v onem delu te proge, katera že pride do vasi Knežak.

Upravnemu odseku, ki je bil splošno za to, da se ugodi prošnji izrečeni v tej vlogi, vendar ni mogel takoj predložiti visoki zbornici načrt zakona, ki je na vsak način potreben v to korekturo, ker deželní stavbni urad še ni pregledal dotičnega načrta. Po nekem sklepu, katerega je visoka zbornica v prejšnjih letih storila, je namreč neobhodno potrebno, da se dotični načrti prej pregledajo pri deželnem stavbnem uradu, predno se tukaj v zbornici sklene kak zakon za preložitev. Torej mi je le v imenu upravnega odseka predlagati, da se odstopi ta zadeva deželnemu odboru z naročilom, da on po stavbnem uradu svojem da pregledati načrt te proge in potem, ko dobi mnenje stavbnega urada, predloži načrt zakona za to preložitev in nasvetuje primerno podporo. Ker je pa zadeva nujna, nasvetuje upravni odsek, da se predloži dotični zakon, če mogoče, še v tem zasedanji, če pa to ni mogoče, pa vsaj v prihodnjem zasedanju.

V imenu upravnega odseka torej si usojam predlagati:

„Visoki deželni zbor skleni:

Prošnja cestnega odbora v Il. Bistrici izroči se deželnemu odboru z naročilom, da le-ta preskrbi pregled proge in vsega operata po dež. stavbenem uradu ter ako mogoče še v tem zasedanji predloži načrt zakona za preložitev ceste. Ako pa to ne bi bilo mogoče, naj pa gotovo v prihodnjem zasedanju to stori.“

Deželni glavar:

Želi kdo besede?

Gospod poslanec Modic ima besedo.

Poslanec Modic :

Visoki zbor! Strinjam se s predlogom upravnega odseka in bi le želel, da bi deželni stavbni urad še v tem zasedanju o stvari poročal, ako sploh mogoče, ako pa ne, da bi vsaj do prihodnjega zasedanja vse potrebno dognal, da bi se o toliko potrebni preložitvi vsaj v prihodnjem zasedanju moglo končno sklepati.

Deželni glavar:

Želi še kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, se bo glasovalo.

Gospodje, ki se strinjajo s predlogom upravnega odseka, izvolijo ustati.

(Obvelja. — Angenommen.)

Predlog je sprejet.

Daljna točka je:

9. Ustno poročilo upravnega odseka gledé načrta zakona o vodovodni nakladi za mesto Kočevje (k prilogi 25.).

9. Mündlicher Bericht des Verwaltungsausschusses über den Gesetzentwurf, betreffend die Wasserleitungsauflage für die Stadt Gottschee (zur Beilage 25).

Berichterstatter Freiherr von Wurzbach:

Hohes Haus! Der Landesausschuss legt in Beilage 25 einen Gesetzentwurf vor, betreffend der Wasserleitungsauflage für die Stadt Gottschee.

Der Gemeindeausschuss von Gottschee hat in der Sitzung vom 16. Mai 1896 beschlossen, zur theilweisen Deckung des jährlichen Erfordernisses des Wasserwerkes einen Wasserzins einzuhaben.

Und zwar sollen die Besitzer von Hausrealitäten, längs welcher die Wasserleitungsröhren derart gelegt sind, dass aus diesen die gedachten Realitäten mit Wasser versorgt werden können, für jeden bewohnbaren Raum dieser Hausrealitäten einen Wasserzins von jährlich 2 fl. an die Stadtgemeinde entrichten, insoferne die normale Verbrauchsmenge von 80 Liter per Tag und Wohnraum nicht überschritten wird.

Die Hausbesitzer sollen jedoch berechtigt sein, von dem Zeitpunkte, der Einleitung des Wassers zum Gebrauche ihrer Miethparteien an von diesen den Ertrag des Wasserzinses nach Maßgabe der Anzahl der vermieteten Wohnräume zu verlangen.

Für einen grösseren, als den bestimmten Normalverbrauch in Privathäusern sollen nach Angabe des Wassermessers 15 kr. per Cubicmeter entrichtet werden.

Ebenso soll für Ziergärten über 200 m², für Nutzgärten, für öffentliche Gebäude, Anstalten, Massenquartiere, ferner für vorübergehenden grösseren Verbrauch, endlich für industrielle und landwirtschaftliche Unternehmungen des Wassermittels Wassermesser zum Preise von 15 kr. per Cub. Met. oder auch um einen von Fall zu Fall zu vereinbarenden Pauschalbetrag abgegeben werden.

Diese Beschlüsse wurden ordnungsmässig kundgemacht, und sind dagegen keine Beschwerden mehr vorgebracht worden.

Die Ausführung des Wasserwerkes wurde im Herbst des Jahres 1896 vollendet.

Die Kosten der Wasserleitung-Anlage beragen 94.485 fl. 40 kr. diesen Kosten steht eine Bedeckung an Subventionen und Legaten per . . . 37.819 fl. 25 kr. gegenüber.

Der unbedeckte Rest per 57.116 fl. 15 kr. wird durch ein mit 3% verzinssliches und mit 1/2% amortifizierbares Darlehen aufgebracht, welches mit Bewilligung des Landesausschusses theilweise bereits effectuirt wurde.

Das Jahreserfordernis des Wasserwerkes beträgt für Verzinsung und Amortisation . . . 2011 fl. 99 kr. für Betriebskosten 1860 " —

Zusammen 3871 fl. 99 kr.

Die Anzahl der bewohnbaren Räume, von welchen der Wasserzins von 2 fl. per Jahr zu entrichten ist, beträgt 965.

Es werden daher schon durch den Wasserzins für die bewohnbaren Räume 1930 fl. vom Jahreserfordernisse gedeckt.

Die Tilgung des für den Bau der Wasserleitung erforderlichen Darlehens soll in 66 Jahren erfolgen, daher müsste die Einhebung der Wasseranlage mindestens für den gleichen Zeitraum bewilligt werden.

Zur Einführung dieser Auflage ist gemäß § 81 der Gemeindeordnung ein Landesgesetz erforderlich.

Der vom Landesausschuss vorgelegte, diesbezügliche Gesetzentwurf sieht, so wie das analoge Gesetz für Laibach, die Auflag für die normale Menge des für den Hausbedarf verbrauchten Wassers und die Dauer dieser Auflage fest.

Hinsichtlich der Gebühren für das über die normale Verbrauchsmenge, sowie für das zu andern als zu Hausgebrauchszielen abgegebene Wasser enthält der Entwurf die Bestimmung, dass dasselbe der Gemeinde nach einem bestimmten vom Landesausschuss einverständlich mit der l. l. politischen Landesbehörde zu genehmigenden Tarife zu bezahlen ist.

Bezüglich der einzelnen Bestimmungen dieses Entwurfes ist folgendes hervorzuheben:

Die Bestimmung, dass die Wasseranlage nicht, wie z. B. in Laibach nach dem Miethzins, sondern nach der Anzahl der Wohnräume einzuhaben ist, erscheint als den obwaltenden Umständen angemessen, da es in Gottschee nur eine geringe Anzahl von Miethparteien giebt, während in Laibach der überwiegende Theil der Bevölkerung aus Miethparteien besteht.

Die mit 2 fl. für den bewohnbaren Raum bestimmte Höhe der Auflage entspricht der Höhe des erforderlichen Darlehens und den Betriebskosten.

Die festgesetzte Wasserverbrauchsmenge von täglich 80 Liter für einen bewohnbaren Raum ist für den normalen Hausgebrauch vollkommen ausreichend.

Der Zeitraum von 66 Jahren für die Wirksamkeit dieses Gesetzes ist durch das erforderliche Darlehen, beziehungsweise durch die 3% Verzinsung und die 1/2% Amortisirung desselben begründet.

Der Verwaltungsausschuss stellt daher den Antrag:

„Der hohe Landtag wolle beschließen:

1.) Dem Gesetzentwurf, betreffend die Wasserleitungsauflage für die Stadt Gottschee wird die Zustimmung erteilt.

Visoki deželni zbor izvoli skleniti:

1.) Načrtu zakona o vodovodni nakladi za mesto Kočevje se pritrjuje.“

Deželni glavar:

Otvarjam splošno razpravo.

Želi kdo besede?

(Nihče se ne oglaši. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, smatram, da se visoka zbornica s tem strinja, da se prestopi v specijalno debato.

Ich bitte den Herrn Berichterstatter in die Spezial-debatte einzugehen.

Berichterstatter Freiherr von Wurzbach:

(bere §§ 1. in 2. iz priloge 25, ki obveljata brez debate — liest §§ 1 und 2 aus der Beilage 25, die ohne Debatte angenommen werden.)

Bei § 3 des vorliegenden Gesetzentwurfs beantragt der Verwaltungsausschuss im slovenischen Texte in der 3. Zeile vor dem Worte „normalne“ das Wörter: „dnevnna“ und im deutschen Texte in der 3. Zeile nach dem Worte „von“ das Wörter „täglich“ einzuschalten.

(Obvelja. — Angenommen.)

§ 4 (bere iz priloge 25. — liest aus der Beilage 25.)

(Obvelja. — Angenommen.)

Titel und Eingang des Gesetzentwurfs lauten: (bere iz priloge 25. — liest aus Beilage 25.)

(Obvelja. — Angenommen.)

2.) Der Landesausschuss wird beauftragt die Allerhöchste Sanction dieses Gesetzentwurfs zu erwirken.

2.) Deželnemu odboru se naroča, da temu načrtu zakona izposluje Najvišje potrjenje.“

(Obvelja. — Angenommen.)

Ich beantrage die dritte Lesung.

Deželni glavar:

Gospod poročevalec predlaga tretje branje.

Gospodje poslanci, ki pritrjujejo ravnokar v drugem branji spremenjemu načrtu zakona, takoj še o celoti, izvolijo ustati.

(Obvelja. — Angenommen.)

Načrtani zakon je o celoti sprejet.

Daljna točka je:

10. Ustna poročila upravnega odseka:

a) o prošnji občine Čeplje, okraj Černomelj, za napravo cestne zveze med vasjo Brezovica in Kralje.

10. Mündliche Berichte des Verwaltungsausschusses:

a) über die Petition der Gemeinde Tscheplach, Bezirk Tschernembl, um Herstellung eines Verbindungsweges zwischen den Ortschaften Bresowitz und Wertsach.

Poročevalec Povše:

Občina Čeplje se obrača do visoke zbornice s prošnjo za napravo cestne zveze za dve svoji podvasi in sicer Brezovica in Kralje. V svoji prošnji navaja županstvo, da se je s preložitvijo ceste, ki

pelje iz Čeplje v Poljane, sicer ustreglo veliki večini ondotnih prebivalcev, vendar toži, da je preložitev bila v dokaj veliko škodo vasema Vimol in Vertača. Navaja, da sta vasi poprej imeli na razpolaganje staro Poljansko cesto, ki se je pa sedaj po okrajnem cestnem odboru opustila in je res postala že nerabljiva. Vsled tega sta te vasi odstranjeni od prave prometne zveze, sami pa si ne moreta napraviti zveze s to novo okrajno cesto. To cesto pa potrebuje, ker ves potreben les dobivata iz Črnomaljskega okraja. Sami te vasi nista v stanu, troškov zmagati in zato sta županstvo prosili, naj se obrne s prošnjo do visokega zborna, da bi tudi dežela pripomogla kaj v izpeljavo te ceste. Cesta bi šla od Brezovice do Vertače in bi bila $1\frac{1}{2}$ km dolga, da bi bili te dve vasi spojeni ali zvezani z novo okrajno cesto. Občinski zastop, kakor je razvidno iz prilожenega sejnega zapisnika ali protokola z dné 7. septembra minulega leta, sklepal je o tej cesti in soglasno sklenil, v to svrhu 100 gld. prispevati. Dotični vaščani omenjenih dveh vasi pa so se tudi zavezali, prispevati 150 gld. v gotovini in za brezplačni odstop zemljišč. Bilo bi torej stavbnega kapitala 250 gld. Ne da se tajiti, da sta te dve vasi s preložitvijo nove okrajne ceste jako trpeli. Seveda ne spada v delokrog dežele, skrbeti za krajne ceste, vendar mislim, da je upravni odsek pravo ukrenil, ako meni, da naj se deželni odbor do okrajnega cestnega odbora obrne, pozivajoč ga, da naj tudi on prispeva, da se napravi zveza od Brezovice do Vertače, ob enem pa da gledé na notorično siromaštvo teh prebivalcev deželni odbor izjavi, da je pripravljen iz deželnih sredstev kaj malega prispevati.

Predlagam torej v imenu upravnega odseka:

„Deželni zbor skleni:

Prošnja občine Čeplje v okraji Črnomaljskem se izroča deželnemu odboru, da zasliši o tej prošnji okrajni cestni odbor in o ugodnem poročanju odbora občini za napravo omenjene ceste od Brezovice do Vrtač podeli primerno deželno podporo iz kredita za ceste.“

Deželni glavar:

Zeli kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, prosim glasovati. Gospodje, ki se strinjajo s predlogom upravnega odseka, izvolijo obsedeti.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

Na vrsto pride:

b) o prošnji posestnikov iz vasi Maline, Brezova Reber, Osojnik, Kal, Omota in Štrekljevec za izločitev iz občine Semič in ustanovitev samostojne občine Štrekljevec.

b) über die Petition der Ortsinsassen von Maline, Brezova Reber, Osojnik, Kal, Omota und Štrekljevec um Aus- scheidung aus der Ortsgemeinde Semič und Constituierung einer selbständigen Gemeinde Štrekljevec.

Poročevalec dr. Tavčar:

Visoka zbornica! Posestniki iz vasi Maline, Brezova Reber, Osojnik, Kal, Omota in Štrekljevec, to je posestniki, ki prebivajo v katasterski občini Štrekljevec, prosijo, da bi se ta davčna občina izločila iz občine Semičke in ustanovila kot nova samostojna občina pod imenom Štrekljevec. Utemeljujejo svojo prošnjo s tem, da, kakor je navadno pri takih prošnjah, trdijo, da imajo predaleč do županstva v Semiču, da imajo šolo, za katero morajo skrbeti in sklicujejo se na to, da je Štrekljevec že l. 1864. bila samostojna občina. Prebivalcev bi štela 700—800, in jako dvomno je, ali bi imela sredstev, vzdrževati se kot samostojna občina. Vzlic temu je treba take stvari vendarle preiskati, kajti nekoliko pomena ima to, da je občina že enkrat bila samostojna. Zatorej predlaga upravni odsek, da se prošnja odstopi deželnemu odboru, ki naj poizve mnenje vlade in pa tudi druge okolstave, ki so morda za rešitev cele zadeve merodajne.

Vsled tega predlagam:

„Visoki deželni zbor skleni:

Predležeca prošnja se odstopi deželnemu odboru, da dožene potrebne preiskave ter o tem svoječasno deželnemu zboru poroča.“

Deželni glavar:

Želi kdo besede?

Gospod poslanec Schweiger se je oglasil k besedi.

Poslanec Schweiger:

Visoka zbornica! Prošnjo, o kateri je ravnokar poročal gospod poročevalec dr. Tavčar, je podpisalo precejšnje število gospodarjev iz vseh 6 vasi. To je znamenje, da želja po samostojni občini ni samo želja enega ali drugega pojedinka, ampak vsega ondotnega prebivalstva. Upravni odsek je to prošnjo v svojem delokrogu ugodno rešil, ko jo izroča deželnemu odboru v nadaljnje pozvedovanje. Jaz pa toplo priporočam deželnemu odboru, da to prošnjo vsestransko ugodno reši.

Ob enem si usojam deželnemu odboru prav toplo priporočati tudi prošnjo, o kateri je poprej gospod poslanec Povše poročal, z željo, da naj občini Čepljive nakloni kolikor mogoče izdatno podporo za napravo cestne zveze med vasema Brezovica in Kralje.

Deželni glavar

Želi se kdo besede?

(Nihče se ne oglaši. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, se bo glasovalo. Gospodje poslanci, ki pritrjujejo predlogu upravnega odseka, izvolijo ustati. (Obvelja. — Angenommen.)
Sprejeto.
Daljna točka je:

- c) o prošnji občine Horjul, da bi deželni inženir izdelal načrte za osuševanje ondotnih travnikov.
- c) über die Petition der Gemeinde Horjul um Verfassung von Blänen durch einen landschaftlichen Ingenieur behufs Entwässerung der dortigen Wiesen.

Poročevalec Jelovšek:

Visoki zbor! Občina Horjul in razni posestniki vasi Verzdenec, Zaklanc, Pudolnice in Lesnobra prosijo, da bi se odposlal deželni inženir, da bi pregledal tamošnjo dolino, ki je vsako leto tako preplavljena, da voda odnaša večino letnih pridelkov. V prošnji navajajo svoje veliko siromaštvo in sitnosti, ki jih imajo z vodo. Pravijo, da so napravili več jarkov, ki pa ne pomagajo, ker nimajo nobenega nivelementa in sploh nič, na kar bi se mogli držati. Posebno važno je, da pravijo, da so tudi pripravljeni sami delati in delo zvršiti, samo da bi imeli načrt, ki bi kaj gotovega pokazal, da bi ne delali zastonj.

Upravni odsek se je o tej prošnji posvetoval in je sklenil, visoki zbornici sledeče predlagati:

„Visoki deželni zbor naj sklene:

Prošnja občine Horjul in posestnikov vasi Verzdenec, Zaklanc in Padolnice ter Lesnega brda se izroči deželnemu odboru z naročilom, da isti gotovo še tekoče leto pošlje v imenovane vasi svojega inženirja, koji naj to vodno zadevo študira in še v teknu tega leta izdela osuševalne načrte.“

Deželni glavar:

Želi kdo besede?

(Nihče se ne oglaši. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, prosim glasovati. Gospodje, ki pritrjujejo predlogu upravnega odseka, izvolijo obsedeti. (Obvelja. — Angenommen.)

Predlog je sprejet.

Daljna točka je:

- a) o prošnji županstva na Dobrovi in posestnikov iz vasi Brezje, da bi deželni inženir izdelal načrte za osuševanje Brezjiške doline.
- d) über die Petition des Gemeindeamtes Dobrova und der Insassen von Brezje um Verfassung von Blänen durch einen landschaftlichen Ingenieur behufs Entwässerung des Brezjethales.

Poročevalec Jelovšek:

Visoki zbor! Malo nižje od Horjula se razteza druga, Brežiška dolina. Ta dolina ima ravnotako slabo lego, kakor prej imenovana. Leto za letom je preplavljena in voda uničuje in odnaša pridelke. Tako je lani odnesla 3.000 centov sena in 1.500 centov otave. Prebivalci so se že l. 1894. obrnili do deželnega zbora in tudi deželnemu odboru jim je dné 6. januarja leta 1895. zagotovil, da jim pošlje prej ko mogoče hidrotehnik, ki bo preiskal razmere in napravil načrte. Od 6. januarija leta 1895. do danes je preteklo poldrugo leto, pa inženirja še ni bilo tam in zato so prisiljeni, zopet obrniti se do deželnega zbora in ponavljati prošnjo. Tudi oni v prošnji navajajo sledeče:

„Radi bi delo zvršili sami, a ne vemo kako, ker nimamo za to stvar nobenega načrta, po katerem bi se ravnali, da bi bilo to delo tudi sigurno in ne le zavrnjena tlaka.“

Gospoda moja, ako se ljudje s tako opravičenimi prošnjami do nas obračajo, mislim, da se jih moramo usmiliti, zlasti ko prosijo za tako malenkostno stvar, namreč, da se jim pošlje hidrotehnik. Upravni odsek je to uvaževal in sklenil sledeče predlagati:

„Visoki deželni zbor naj sklene:

Deželnemu odboru se naroča, da sigurno še v tekočem letu pošlje na lice mesta deželnega hidrotehnika, ki naj to zadevo študira in še letos napravi načrt, po kujem se zamore ta dolina osušiti.“

Deželni glavar:

Želi kdo besede?

(Nihče se ne oglaši. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, se bo glasovalo in prosim gospode, ki se strinjajo z ravnokar prečitanim predlogom upravnega odseka, da izvolijo ustati.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

Na vrsto pride tajna seja. Zato prekinem javno sejo in pozivljem gospode poslušalce, da ostavijo dvorano.

Javna seja prestane ob 12. uri 20 minut in se nadaljuje ob 12. uri 50 minut popoldne.

Konec seje ob 1. uri popoludne. — Schluss der Sitzung um 1 Uhr Nachmittag.

Die öffentliche Sitzung wird um 12 Uhr 20 Minuten unterbrochen und um 12 Uhr 50 Minuten Nachmittag wieder aufgenommen.

11. Tajna seja: Ustno poročilo finančnega odseka o prošnji vinarskega potovalnega učitelja Franca Gombača za zvišanje plače in o prošnji primarija dr. Karola viteza Bleiweisa za nagrado.

11. Geheime Sitzung: Mündlicher Bericht des Finanzausschusses über die Petition des Weinbauwanderlehrers Franz Gombač um Gehaltserhöhung und über die Petition des Primarius Dr. Karl Ritter v. Bleiweis um Remuneration.

Deželni glavar:

Olvarjam javno sejo.

Prosim gospoda zapisnikarja, da prečita sedaj sklepe tajne seje.

Tajnik Pfeifer:

(bere: — ließt:)

„a) Prošnja gospoda Gombaža se izroči deželnemu odboru v rešitev v smislu sklepa finančnega odseka.

b) Gospodu primariju dr. vitezu Bleiweisu se dovoli 200 gld. kot remuneracijo za 12 mesečno delovanje v deželnih hiralnici.“

Deželni glavar:

S tem je rešen dnevni red današnje seje.

Prihodnja seja bo v sredo dné 10. t. m. ob 10. uri dopoldne. Ob jednem naznanjam, da ima finančni odsek sejo v torek dné 9. t. m. ob $\frac{1}{2}$ 11. uri dopoldne in upravni odsek ravno tako v torek ob 5. uri popoldne.

Dnevni red prihodnje seje je sledeči:

(Glej dnevni red prihodnje seje. — Siehe Tagesordnung der nächsten Sitzung.)

Sklepam sejo.