

nacionalizaciji najemnih zgradb in gradbenih zemljišč, na zakon o kmetijskih zemljiščih in druge zakone in predpise.

Težave s katerimi se srečuje premoženjskopravna služba se v prvi vrsti nanašajo na nepopolne vloge strank (tako občanov kot organizacij za upravljanje s stavbnimi zemljišči ter drugih delovnih organizacij) in na neurejeno zemljiškoknjižno stanje. Predpisi namreč pogojujejo izdajo odločb z določenimi listinami in listinskimi dokazi, ki so jih dolžne predložiti stranke t. j. predlagatelji razlastitev in izročitve zemljišč. S pozivom na dopolnitev vloge in do dejanskega dospelja potrebnih listin vedno preteče rok najmanj dveh mesecev, v katerih bi moral premoženjskopravni organ rešiti zadevo, kot to določa zakon o splošnem upravnem postopku. Iz navedenega vzroka so po zakonu o upravnem postopku mnoge vloge nepravčasno rešene, ali pa celo nerešene, prav tako pa k temu prispeva tudi dejstvo, da je zemljiško-knjižno stanje parcel drugačno od posestnega stanja, kar je posledica neizvedenih pogodb o oddaji stavbnih zemljišč in drugih pogodb s strani strank.

Premoženjskopravni organ bi se lahko držal striktno zakona o splošnem upravnem postopku in nepopolne vloge strank s sklepi zavrnil, pri čemer pa bi naleteli na drugo skrajnost in sicer predvsem na ogorčenje strank, da se z njihovimi vlogami postopa na tak način.

So tudi primeri, ko so investitorji s prejšnjimi lastniki zemljišč sami urejali premoženjskopravna razmerja, vendar tako, da pogodbe niso izvedljive v zemljiški knjigi, objekti pa so sežidani, saj so dobili gradbeno dovoljenje že na podlagi predložene pogodbe. Ker v končni fazi želijo stranke le biti vpisane v zemljiški knjigi, se pojavijo zahtevki do premoženjskopravne službe oz. premoženjskopravnega organa, da ta razmerja uredijo z odločbo, čeprav največkrat ni zakonske osnove za izdajo take odločbe.

Največji zastoj pri delu premoženjskopravnega organa pa je povzročil neusklajen družbeni plan občine Ljubljana-Siška z zakonom o varstvu kmetijskih zemljišč pred spremembo namembnosti, nadalje zamude pri sprejemanju prostorskih izvedbenih aktov in počasnost pri sprejemanju družbenega plana občine Ljubljana-Siška tako za preteklo obdobje kot za sedanje srednjeročno obdobje. Srednjeročni družbeni plan občine in s tem usklajeni ustrezni prostorski izvedbeni akti so namreč osnova za izdajo vsake odločbe, naj bo to razlastitvena ali izročitvena. Če teh aktov ni, premoženjskopravni organ ne bi smel ugoditi nobenemu predlogu za razlastitev ali izročitev zemljišča, kar bi imelo za posledico neizvajanje posameznih investicij.

To poročilo navaja le nekaj problematike urejanja prostora, predvsem tiste, ki je trenutno najbolj aktualna in se nanaša na pridobitev ustreznih prostorskih izvedbenih aktov (PIA), ki bodo osnova za vse nadaljnje postopke v zvezi z izvajanjem družbenega plana in realizacijo posegov v prostor.

Kot ilustracija obveznosti dela na urejanju prostora na koncu poročila navajamo še število upravnih postopkov, ki so bili opravljeni v letu 1986: (skupaj za investitorje v družbenem in individualnem sektorju)

– lokacijske odločbe	258
– gradbena dovoljenja	211
– spremembe in dopolnitve lokacijskih odločb	54
– spremembe in dopolnitve gradbenih dovoljenj	53
– tehnični pregledi	99
– uporabna dovoljenja	77
– vodnogospodarska soglasja	63
– potrdila in prijave za katere ni predpisan lokacijski postopek (obnove, vzdrževanje, pomožni objekti, ipd.)	1.253
– razne druge odločbe in sklepi	346
– premoženjskopravni postopki	622
– sprovedeni zemljiško-knjižni sklepi	1.916
– razni drugi dopisi	783

Ugotavljamo, da je kljub pomanjkanju prostorskih izvedbenih aktov rešeno precejšnje število vlog, toda mnogim prosilec žal ni bilo in še nekaj časa tudi ne bo možno ugoditi. Krizno obdobje obdobje pomanjkanja PIA, kot posledice prehoda iz stare na novo zakonodajo na področju urejanja prostora, neposredno občutimo tudi delavci komiteja za urejanje prostora, se po svojih najboljših močeh trudimo in se tudi bomo, da krajani naše občine čim manj to občutijo. To bomo dosegli samo v skupnem tvornem sodelovanju s družbeno političnimi organi ter seveda v sodelovanju s predstavniki KS oz. krajani naše občine.

Priprava:

Peter OGORELEC, dipl. ing. arh.
Marija TURK, dipl. iur.

**Predsednik
komiteja za urejanje prostora
Peter OGORELEC, dipl. ing. arh.**

OSNUTEK

Na podlagi tretjega odstavka 74. člena zakona o varstvu pred požarom (Uradni list SRS, št. 2/76), 27. člena samoupravnega sporazuma o ustanovitvi SIS občine Ljubljana-Siška za varstvo pred požarom (Uradni list SRS, št. 9/78) in 83. člena statuta občine Ljubljana-Siška (Uradni list SRS, št. 13/86) je Skupščina občine Ljubljana-Siška na seji zбора združenega dela in seji zбора krajevnih skupnosti dne sprejela

ODLOK

o prispevku za financiranje temeljnih nalog programa varstva pred požarom na območju občine Ljubljana-Siška za obdobje 1986–1990, ki ga plačujejo zavezanci, ki niso sklenili samoupravnega sporazuma.

1. člen

Delavci v temeljnih in drugih organizacijah združenega dela ter v delovnih skupnostih in delovni ljudje in občani, ki z osebnim delom ter sredstvi v lasti občanov opravljajo gospodarsko ali negospodarsko dejavnost ter pri njih zaposleni delavci, ki se jim ugotavlja dohodek in niso sklenili samoupravnega sporazuma o temeljnih planov požarnega varstva na območju ljubljanskih občin za obdobje 1986–1990, so po določilih tega odloka dolžni plačevati prispevek za financiranje temeljnih nalog programa varstva pred požarom.

2. člen

Prispevek se plačuje iz dohodka temeljnih in drugih organizacij združenega dela oziroma iz sredstev delovnih skupnosti in občanov, ki z osebnim delom in lastnimi sredstvi opravljajo gospodarsko ali negospodarsko dejavnost in se jim ugotavlja dohodek.

3. člen

Sredstva na podlagi odloka odvajajo organizacije združenega dela in delovne skupnosti na poseben račun samoupravne interesne skupnosti za varstvo pred požarom ob vsakokratnem izplačilu osebnega dohodka pri pristojni podružnici Službe družbenega knjigovodstva.

Prispevek se obračuna in plačuje na način, kot je z zakonom o obračunavanju in plačevanju prispevkov za zadovoljevanje skupnih potreb na področju družbenih dejavnosti (Uradni list SRS, št. 33/80, 23/83 in 43/85) določeno za obračunavanje in plačevanje prispevkov iz osebnih dohodkov za družbene dejavnosti.

4. člen

Prispevek se plačuje iz dohodka. Osnova je brutto osebni dohodek. Prispevna stopnja je 0,25%.

5. člen

Odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu SRS.

Štev:
Datum:

**Predsednik
Skupščine občine Ljubljana-Siška
Rado RÖTER**

Obrazložitev

Zakon o varstvu pred požarom (Ur. list SRS, št. 2/76 in 15/84) v 74. členu določa, da delavci v temeljnih in drugih organizacijah združenega dela ter v delovnih skupnostih in delovni ljudje, ki z osebnim delom s sredstvi v lasti občanov opravljajo gospodarsko in negospodarsko dejavnost, plačujejo prispevek občinski skupnosti za varstvo pred požarom za financiranje njene dejavnosti v skladu s programom. Osnova in višina prispevka se določi s samoupravnim sporazumom.

Skupščina Zveze samoupravnih interesnih skupnosti za varstvo pred požarom mesta Ljubljane je dne 42/10–1985 sprejela samoupravni sporazum o temeljnih planov požarnega varstva na območju ljubljanskih občin za obdobje 1986–1990 skupaj s programom in prispevno stopnjo 0,25% od osnove BOD; ter ga posredovala v obravnavo in sprejem.

V 39. členu zakona o varstvu pred požarom je tudi določeno, da lahko občinska skupščina na predlog občinske skupnosti za varstvo pred požarom določi obvezni prispevek za zavezanca, ki niso sklenili samoupravnega sporazuma, oziroma za vse zavezanca, če niso zagotovljena sredstva za financiranje temeljnih in nujnih nalog varstva pred požarom.

Samoupravni sporazum o temeljnih planov požarnega varstva na območju ljubljanskih občin za obdobje 1986–1990 je v občini Ljubljana-Šiška sklenjen, saj ga je sprejela večina udeležencev samoupravnega sporazuma, kar je potrdila tudi Skupščina samoupravne interesne skupnosti za varstvo pred požarom občine Ljubljana-Šiška s svojim sklepom dne 25. 11. 1986.

S tem, da je večina udeležencev sklenila omenjeni sporazum, so v skladu z 39. čl. zakona o varstvu pred požarom in s 27. členom Samoupravnega sporazuma o ustanovitvi samoupravne interesne skupnosti občine Ljubljana-Šiška za varstvo pred požarom dani pogoji, da občinska skupščina na predlog občinske skupnosti za varstvo pred požarom z odlokom določi obvezni prispevek za delavce v temeljnih in drugih organizacijah združenega dela ter v delovni skupnosti in za delovne ljudi, ki z osebnim delom s sredstvi v lasti občanov opravljajo gospodarsko oz. negospodarsko dejavnost, ki niso sklenili samoupravnega sporazuma oz. za vse zavezanca.

Glede na to, da je varstvo pred požarom dejavnost posebnega družbenega pomena in bi neurejen sistem financiranja tega področja povzročilo družbeno škodo predlagamo zboru združenega dela in zboru krajevnih skupnosti Skupščine občine Ljubljana-Šiška, da sprejmeta osnutek odloka.

SIS občine Lj.-Šiška za varstvo pred požarom

Izvršni svet Skupščine občine Ljubljana-Šiška je na svoji 42. seji dne 22. 12. 1986 sprejel naslednje

STALIŠČE k Osnutku odloka o prispevku za financiranje temeljnih nalog programa varstva pred požarom na območju Ljubljana-Šiška za obdobje 1986–1990, ki ga plačujejo zavezanci, ki niso sklenili samoupravnega sporazuma:

Izvršni svet ugotavlja, da je v naši občini 84% udeležencev srečelo SaS o temeljnih planov požarnega varstva za obdobje 1986–1990, kar pomeni večina udeležencev.

Da pa bi izenačili pogoje gospodarjenja in obveznosti vseh udeležencev samoupravnega sporazuma lahko na podlagi 39. čl. zakona o varstvu pred požarom občinska skupščina na predlog občinske skupnosti za varstvo pred požarom določi obvezni prispevek za zavezanca, ki niso sklenili samoupravnega sporazuma.

Z odlokom, ki bo zavezoval tudi udeležence, ki niso podpisali samoupravnega sporazuma, se v bistvu uveljavljajo določila samoupravnega sporazuma na podlagi katerega se bodo zagotovila sredstva za izvajanje temeljnih nalog požarnega varstva.

Na podlagi gornjega, izvršni svet predlaga zboru združenega dela in zboru krajevnih skupnosti sprejem osnutka odloka.

Izvršni svet

IMENOVANJE DELEGATA SKUPŠČINE OBČINE LJUBLJANA-ŠIŠKA V SVET OSNOVNE ŠOLE FRANC ROZMAN- STANE

Imenuje se:

Tov. OSANA JANEZ, roj. 1950, po poklicu ekonomski tehnik, stanujoč v Ljubljani, Ulica 15. maja 17, član delegacije KS Šentvid za delegiranje delegatov v skupščine DPS se kot delegata Skupščine občine Ljubljana-Šiška **imenuje** v Svet Osnovne šole Franc Rozman-Stane.

OBRAZLOŽITEV:

Ker bo dosedanjemu delegatu Skupščine občine Ljubljana-Šiška v Svetu Osnovne šole Franc Rozman-Stane potekel dvoletni mandat, mora Skupščina občine Ljubljana-Šiška imenovati novega delegata v navedeni svet šole.

Tovariš OSANA Janez se redno in aktivno udeležuje sej

temeljne delegacije in tudi sicer se aktivno vključuje v delovanje krajevnih samouprav.

Na podlagi navedenega ter po predhodnem mnenju Koordinacijskega odbora za kadrovska vprašanja pri POK SZDL Lj.-Šiška je Komisija za volitve, imenovanja in administrativna vprašanja na 9. seji dne 25. 12. 1986 sprejela predlagani sklep.

**Komisija za volitve, imenovanja
in administrativna vprašanja**

DELEGATSKA VPRAŠANJA IN ODGOVORI

43. Seja zbora KS, 4. marec 1986

KS PODUTIK:

VPRAŠANJE v zvezi s prostori na Podutiški 161

ODGOVOR:

V zvezi z vašim delegatskim vprašanjem, ki se nanaša na rešitev hiše Podutiška 161 vam dajemo naslednji odgovor:

– Sprememba namembnosti objekta skladno s 54. členom Zakona o stanovanjskih razmerjih bo opravljena takoj, ko bo Samoupravna stanovanjska skupnost občine Ljubljana-Šiška sprejela svoj plan za leto 1987, v katerega bo že vključila spremembo namembnosti celotnega objekta Podutiška 161.

Ocenila je, da so stanovanjske enote v tem objektu VI. kategorije, ki jih ni potrebno nadomeščati. Postopek za spremembo namembnosti bo dokončno opravljen, ko bo rešen stanovanjski problem še enega imetnika stanovanjske pravice (Mahmutović Hasan), ki po odločbi zaseda prostor v izmeri 36 m², dejansko pa uporablja 2 prostora (enega v pritličju, drugega v nadstropju). Le-ta je na zadnjem razgovoru pri Samoupravni stanovanjski skupnosti občine Ljubljana-Šiška dne 13. 11. 1986 izjavil, da se je pripravljen izseliti iz hiše v Podutiški 161, vendar ne v stanovanje v bloku, temveč v približno enakovredno stanovanjsko enoto, kjer bo lahko plačeval obveznosti do stanovanja. Poleg tega zahteva, da se pri tej preselitvi upošteva tudi dejstvo, da ima še veliko orodja in avto, kar ima vse spravljeno v dveh lesenih lopah. Ne pogojuje lokacije v Podutiku ali občini Šiška, temveč je lahko kjerkoli v Ljubljani. Zavzema se za hišo, ki bi jo s sestro bil pripravljen tudi odkupiti.

– Ko bo opravljena sprememba namembnosti celotne hiše iz stanovanjske v poslovne namene, jo bo Samoupravna stanovanjska skupnost občine po predhodnem soglasju Komiteja za urejanje prostora dodelila krajevni skupnosti za določeno dejavnost.

– Krajevna skupnost bo morala pri izvajanju svojih dejavnosti v tem objektu dosledno upoštevati strokovno mnenje DO Giposs inženiring, dopis štev. BKFR-10-328/86 z dne 25. 3. 1986, ki temelji na ugotovitvah pri ogledu objekta 18. 3. 1986. Iz te ocene je razvidno, da je potrebno pred uporabo objekta opraviti nujna sanacijska dela:

1. Namestitvev hidroizolacije pod tlake in nosilne zidove
2. Toplotno zaščito tlakov, obodnih sten in mansarde objekta
3. V kolikor se bodo družbene dejavnosti izvajale v nadstropju, Giposs predlaga novo stropno konstrukcijo kot armirano betonsko ploščo preko celotnega objekta. V kolikor bo nadstropje namenjeno le stanovanjem ali pisarnam pa je potrebno ugotoviti detajlno dotrajanost stropne konstrukcije in njena zamenjava oz. sanacija obokov. Dodatno je potrebna tudi preverba prisotnosti lesne gobe v lesenih delih konstrukcij.

4. Sanitarije naj se uredijo v pritličju objekta – skupno za stanovalce in za potrebe družbene dejavnosti (v tem smislu je že izdana odločba MUIS).

5. Strešna konstrukcija je solidna, dotrajane posamezne dele kot tudi del kritine je potrebno zamenjati

6. Groba ocena sanacijskih del znaša cca din 15.000.000,00 (cene 1. tromesečja 1986). Glede na oceno stroškov sanacijskih del je potrebno predvideti, kdo bo zagotovil potrebna finančna sredstva, kajti proračunska sredstva, namenjena za reševanje prostorske problematike KS, ne bodo zadoščala.

– Zakaj zadeva ni bila hitreje rešena, menimo, da ni potrebno posebne razlage. Le-ta je zakonske narave in ustreznih postopkov, ki zahtevajo določen čas. Prav tako je pri tej zadevi še odprto vprašanje nadomestne stanovanjske enote, s katero Samoupravna