

VII. KRAJEVNE SKUPNOSTI

V obdobju 1981—1983 so se konstituirale ter samoupravno zaživele novoustanovljene krajevne skupnosti.

Pripravili smo družbeni dogovor o temeljnih načelih združevanja sredstev za zadovoljevanje skupnih potreb delovnih ljudi in občanov v krajevnih skupnostih. Dogovor ni zaživel, ker k njemu niso pristopile samoupravne interesne skupnosti, ki so eden izmed dejavnikov. Sprejeli smo samoupravni sporazum o merilih in kriterijih za udeležbo posamezne krajevne skupnosti na dohodku iz sredstev proračuna občine Ljubljana-Šiška.

Delavci v krajevnih skupnostih so ustanovili delovno skupnost, sprejeli vse temeljne samoupravne akte, izvedli postopek konstituiranja ter izvolili organe upravljanja in delegacije delovne skupnosti.

V okviru veljavne zakonodaje in razpoložljivih sredstev smo reševali prostorsko problematiko krajevnih skupnosti. Komunalna skupnost občine Ljubljana-Šiška je uspešno sodelovala pri reševanju skupnih interesov in potreb krajanov, ki se financirajo delno iz samopriskevka, delno pa iz sredstev komunalne skupnosti. Za realizacijo programa dela krajevnih skupnosti moramo v bodoče tesneje sodelovati z organizacijami združenega dela in samoupravnimi interesnimi skupnostmi.

Prostorski pogoji krajevnih skupnosti se bodo reševali v okviru možnosti.

Izvršni svet ocenjuje, da se temeljne naloge srednjeročnega družbenega plana uspešno uresničujejo in da bo dosežena načrtovana ekonomska in družbena rast. Doseženi rezultati naj bodo, kljub težjim pogojem, vzpodbuda za realizacijo vseh planiranih ciljev v obdobju 1981—1985, predvsem na področjih, ki so ključna za nadaljnji razvoj občine.

SKUPŠČINA OBČINE
LJUBLJANA-ŠIŠKA

Komisija za turizem,
trgovino in gostinstvo
Ljubljana, 11. 5. 1984

STANJE GOSTINSTVA IN TURIZMA V OBČINI LJUBLJANA-ŠIŠKA*

V okviru narodnega gospodarstva pomenita turizem in gostinstvo pomembno panogo, ki s svojimi kvalitetnimi storitvami vpliva na povečanje družbenega proizvoda ter na povečanje konvertibilnih prilivov. Organske ločnice med turizmom in gostinstvom pravzaprav ni, ker se oba medsebojno dopolnjujeta in drug za drugega opravljata propagando.

V občini Ljubljana-Šiška ta panoga predstavlja 0,9 % družbenega proizvoda, v panogi pa je zaposlenih okrog 2 % vseh delavcev v občini.

	(v 000 din)			
	Leto 1982	Leto 1983	Indeks 1983 v celot. 1982	Delež gostin. v celot. gospod. v l. 1983
Celotni prihodek	490.359	639.921	131	0,6
Doseženi dohodek	196.687	259.966	132	0,9
Doseženi čisti dohodek	156.117	208.464	134	1,2
Akumulacija	7.240	25.340	350	0,4
Povprečno št. zaposlenih na podlagi delovnih ur	652	648	99	2,1

* Gradivo je obravnavala komisija za turizem, trgovino in gostinstvo, naknadno pa so ga dopolnili delavci komiteja za družbeno planiranje in gospodarstvo.

Organizacije združenega dela iz dejavnosti gostinstva so v letu 1983 ustvarile 639.921 tisoč din celotnega prihodka in je bil v primerjavi z letom 1982 večji za 31 % (celotno gospodarstvo občine za 44 %). V celotnem prihodku gospodarstva občine predstavlja celotni prihodek gostinstva in turizma le 0,6 %.

Dohodek je bil v letu 1983 realiziran v vrednosti 259.966 tisoč din in je bil od leta 1982 večji za 32 % (v celotnem gospodarstvu občine večji za 42 %). V doseženem dohodku gospodarstva predstavlja dohodek gostinstva in turizma 0,9 %. Razporejeni dohodek pa je znašal 273.574 tisoč din in je bil od leta 1982 večji za 39 %.

OZD iz dejavnosti gostinstva in turizma so v letu 1983 dosegle 208.464 tisoč din čistega dohodka in se je v primerjavi z letom 1982 povečal za 34 % (celotno gospodarstvo za 36 %). V celotnem doseženem čistem dohodku gospodarstva predstavlja doseženi čisti dohodek gostinstva in turizma 1,2 %.

Število zaposlenih se je v letu 1983 na področju gostinstva in turizma zmanjšalo za 1 %, medtem ko se je v celotnem gospodarstvu povečalo za 1 %.

Devizni prilivi za opravljene storitve so znašali 3.427 tisoč din, in to iz konvertibilnega področja. V občinskih prilivih ne predstavljajo bistvenega pomena.

Mercator — DO Hoteli — Gostinstvo — TOZD Hotel Ilirija je najpomembnejši nosilec gostinske dejavnosti na področju občine Ljubljana-Šiška, ki ima svoje enote razporejene tudi na področju drugih slovenskih občin. Morda prav zaradi tega ni mogel prevzeti vloge nosilca razvoja gostinstva in turizma v občini. Sedaj začrtana politika posodabljanja posameznih enot pomeni dvig kulturne ravni prostora, kvalitete postrežbe, pestrosti ponudbe jedi in specializacije. Ob notranji konsolidaciji organizacije in poslovanja bi TOZD lahko prevzela vlogo nosilca turističnega razvoja, zlasti na področju Zbilj in Dragočajne.

Motel Medno posluje kot temeljna organizacija v okviru delovne organizacije Kompas Jugoslavija, preko katere pridobi tudi največ gostov. Delovna organizacija je zagotovila tudi sredstva za sanacijo centralnega objekta hotela in obnovitve 74 ležišč, kar je motel dvignilo v II. kakovostni razred. Organizacija v perspektivi nima namena širiti dejavnosti, namerava pa urediti okolico za rekreacijsko ponudbo.

Integral, DO Golfturist TOZD Gostinstvo je bil vse doslej praktično na nivoju obrata družbene prehrane in nastanitvenega centra za delavce Integrala, ponudba tranzitnih nočitev pa je bila v zadnjih letih sekundarnega pomena. Zaradi izredno skromnih finančnih možnosti, ki izvirajo iz takega načina poslovanja TOZD in velikih obveznosti delovne organizacije kot celote, vpliva te OZD na razvoj ponudbe v gostinstvu praktično ni bilo.

Temeljne organizacije združenega dela nimajo razvojnih konceptov, prav tako pa ne sredstev za njihovo izvedbo. SOZD Integral je odstopil od nameravane gradnje hotela v soseski ŠS 7/1, tako da novih prenočitvenih kapacitet hotelskega tipa v občini ne bo. Posebno obliko gostinske dejavnosti predstavlja obrat Gostinskega šolskega centra hotel Bellevue, ki je tudi šola za gostinske delavce.

Za tranzitni promet je v občini pomembna pogodbeno organizacija združenega dela Kanu z obratom gostilna Na klancu v Medvodah in obratom v Valburgi in Nastanitveni center ob Celovški cesti.

Gostinske storitve nudijo tudi obrati oziroma bifeji, katerih je 15: Emona Merkur v Kosezah in Dravljah, Mercator Rožnik TOZD Grmada (Trg komandanta Staneta, Celovška cesta 104 in 99, Sojerjeva ulica, Černetova ulica, Derčeva ulica, Vižmarje, Ulica bratov Babnik), ABC Pomurka Delikatesa (Celovška cesta), KZ Metlika (Metliški hram, Srednje Gameljne, Vodice, Podutiška cesta).

Na področju turizma imamo v občini objekte, ki so namenjeni inozemskemu in domačemu gostu: kamp Dragočajna, v katerem smo razširili prenočitvene kapacitete, Zbiljsko jezero, Šmarna gora, Rašica, kmečki turizem v Dolomitih in Vodica, izletniški turizem na Toškem čelu, na Trnovcu in Topolu.

Gostinske usluge nudijo tudi nekatere organizacije, katerih osnovna dejavnost ni gospodarske narave: planinski društvi na Rašici in Govejku, društvi upokojencev v Šiški in Medvodah ter rekreacijski center Mostec.

V okviru kompleksa hale Tivoli deluje več gostinskih lokalov zasebnega sektorja z različno ponudbo.

V občini je 38 enot gostinsko-turistične usmeritve v družbenem sektorju in skoraj prav toliko obratov v zasebnem sektorju.

Pregled gostinske dejavnosti v občini po namenu uslug

Ime, namembnost	Sektor		
	družbeni	zasebni	skupaj
Hotel (Ilirija, Bellevue)	2	—	2
Motel (Tikveš, Medno)	2	—	2
Gostilne	8	20	28
Restavracije	3	1	4
Penzion	1	1	2
Bifeji	15	13	27
Vinotoči	3	—	3
Planinska domova	2	—	2
Okrepčevalnice	1	3	4
Kamp	1	—	1
Kiosk	—	3	3
Skupaj	38	40	78

V štirih krajevnih skupnostih ni za javnost odprtih gostinskih lokalov-obratov, pomanjkljiva ponudba (samo bifeji) pa je v sedmih krajevnih skupnostih.

V zadnjih petih letih se je povečalo število gostinskih obratov kot tudi sedežev. V zasebnem sektorju gostinstva se je število sedežev povečalo za 628, v družbenem pa za 452. V zadnjih dveh letih ne izdajajo več obrtnih dovoljenj za vinotoče, temveč le za specializirane okrepčevalnice, ki morajo nuditi vsaj najbolj enostavno pripravljeno hrano. Kljub vsemu temu pa naloga, ki smo jo opredelili v družbenem planu in letnih resolucijah, da bo delež vrednosti prodane hrane v celotnem prometu znašal okrog 40 %, ni realizirana zaradi izredno visokih stroškov hrane in boljšega zaslužka pri prodaji pijač.

V preteklem obdobju smo veliko pozornosti namenili kontinuirani gostinski ponudbi ob vsakem času, vendar v tem nismo v celoti uspeli. V času sezone usmerjamo zasebni sektor v izmenjajoče se zapiranje lokalov za krajši čas. Ob tem pride pogosto do izigravanj, zlasti s strani nosilcev samostojnega osebnega dela (zdravniška potrdila) in samovoljnega zapiranja lokalov, ker sankcije (denarne kazni) niso učinkovite. Na enak način je neodgovorno v aprilu letos posloval tudi POZD Kanu, ki ni odprl recepcije ob objektu Na klancu.

Ko je Obrtno združenje Šiška izdelalo analizo pogojev za nadaljnji razvoj drobnega gospodarstva, so za področje gostinstva in turizma oblikovali več predlogov, ki so v povzetkih naslednji:

- zagotovitev pravice gostincem, da poslovne prostore nad velikostjo 70 m² po prenehanju opravljanja dejavnosti lahko oddajo v najem ali pa prodajo,
- izdelan pregled primernih lokacij,
- ugodna obrestna mera in daljša doba vračanja z moratorijem ob pričetku obratovanja,
- poenostavitev postopkov pri pridobitvi dovoljenj in soglasij,
- uveljavitev davčnih olajšav pri obratih, ki ustvarjajo večji delež prometa s hrano in prenočitvami,
- prosto oblikovanje cen, pri čemer naj ponudba in povpraševanje odigra vlogo selektorja,
- razširitev zakona o dolžniško upniških razmerjih tudi za zasebni sektor.

V okviru predlogov za izboljšanje gostinsko-turistične ponudbe v občini izhajajo iz načrta izvajanja dolgoročnega programa gospodarske stabilizacije v občini Ljubljana-Šiška, ki ga je delegatska skupščina sprejela na svoji seji dne 30. januarja 1984. Potrebno je, da skupno z organi mesta Ljubljana zagotovimo kakovostno raven turističnih storitev z oblikovanjem skupne turistične ponudbe Ljubljane na podlagi izdelanih razvojnih programov. V predlogu skupnega programa turistične ponudbe Ljubljane za leto 1984 so našete naloge, ki obvezujejo vse ljubljanske občine, da se vanj vključujejo po svojih obveznostih in možnostih.

Gostinske organizacije združenega dela in samostojni gostinci morajo ugotoviti, da je nujno povezovanje in skupen nastop ter morajo v bitki za gosta nenehno povečevati kakovost in pestrost svoje ponudbe.

Možnosti boljšega razvoja gostinstva so v izboljšanju gostinske postrežbe, odnosa do gostov, prilagoditvi obratovalnega časa potrebam gostov itd. Za doseg izboljšanja gostinske turistične ponudbe predlagamo naslednje naloge:

1. Izboljšanje postrežbe, odnosa do gostov, spoštovanje odpiralnih časov in popestritev izvenpenzijskih storitev je naloga vseh nosilcev gostinske dejavnosti. Zavest delavcev v tem sektorju je treba z izobraževanjem in nagrajevanjem dvigniti na višino, ki bo vplivala na kvaleteto storitev.

Nosilci: OZD in samostojni nosilci osebnega dela s področja gostinstva.

Rok: Stalna naloga.

2. V družbenem planu 1981—1985 je predvideno, da bo v okviru dogovora o temeljih plana SML in ljubljanskih občin sklenjen samoupravni sporazum o skupnih osnovah za razvoj rekreacijskih centrov Sora, Zbilje, Mostec, Šmar-na gora idr. in da bodo določene prioritete izgradnje. Rekreacijski turizem je skupnega pomena vseh občin v Ljubljani.

Ker v dosedanjem obdobju izpolnjevanja družbenega plana ni prišlo do sklenitve samoupravnega sporazuma o osnovah za razvoj rekreacijskih centrov, niti ni prišlo do konkretnega vključevanja teh centrov v skupni mestni program razvoja turizma, bo komisija za turizem in gostinstvo dala pobudo mestnemu komiteju za trgovino, preskrbo, turizem in gostinstvo za sklenitev tega dogovora.

Nosilec: Komisija za turizem in gostinstvo.

Rok: Pedlog v letu 1984.

3. Trgovske organizacije, ki imajo tudi gostinske obrate, je treba vključiti v dežurno službo v času sezonskih konic vsaj v dopoldanskem nedeljskem in prazničnem času. S tem bi zaokrožili ponudbo za tranzitnega gosta brez dodatnih vlaganj.

Nosilec: Komisija za turizem, trgovino in gostinstvo kot predlagatelj mestnemu komiteju za trgovino, preskrbo, turizem in gostinstvo.

Rok: Leto 1985.

4. Za nadaljnji razvoj kmečkega turizma imamo v občini dovolj naravnih pogojev in izkušenj, vendar zaradi pomanjkanja kreditnih sredstev po ugodni obrestni meri ne moremo pričakovati izgradnje novih kapacitet. V okviru pospeševalne službe KIT KZ Medvode je potrebno evidentirati potencialne kandidate.

Izvajalci kmečkega turizma lahko svoje kapacitete ustrezno zapolnijo le s povezovanjem s turističnimi organizacijami in zasebnimi gostinskimi lokali, s katerimi lahko dopolnjujejo svojo dejavnost in njihovo ponudbo.

Nosilec: KIT, Kmetijska zadruga Medvode, komisija za turizem in gostinstvo.

Rok: Stalna naloga.

5. V sprejemanju davčne politike je kot osnovno potrebno uveljaviti dolgoročnost in stabilnost pogojev poslovanja, v določanju davčnih kategorij (osnov) pa upoštevati inflacijo.

Spremembe naj obsegajo: višino osebnega dohodka samostojnih obrtnikov, znižanja cenzusa posameznih olajšav, ki so previsoko postavljeni, stimuliranja novih vlaganj in poenostavitve davčnih evidenc.

Nosilec: Obrtno združenje.

Rok: Stalna naloga.

6. Vse navedene naloge, ki obvezujejo turistična društva, OZD Gostinstva in turizma, samostojne nosilce osebnega dela in komisijo za trgovino, turizem in gostinstvo, so vključene tudi v načrt izvajanja dolgoročnega programa gospodarske stabilizacije v občini Ljubljana-Šiška.

Stališča izvršnega sveta

Izvršni svet je obravnaval gradivo na 114. seji dne 9. 5. 1984 ter sprejel naslednje zaključke in stališča:

1. Izvršni svet ocenjuje, da z razvojem turizma in gostinstva ne moremo biti v celoti zadovoljni. Naloge, ki so bile opredeljene v okviru skupnih nalog mesta, niso uresničene na področjih razvoja rekreacijskih centrov in kmečkega turizma. Kljub ugodnim naravnim pogojem pa zaradi zaostrenih gospodarskih razmer ne moremo pričakovati večjih naložb v te namene do leta 1990.

2. Pri izdelavi družbenega plana občine za obdobje 1986 do 1990 moramo pobude in naloge vključiti v zasnovo razvojnih možnosti (prostorska opredelitev, pobude za spre-

membo sistemskih določil, ki ovirajo razvoj turizma in gostinstva).

3. Temeljne organizacije s področja gostinstva in turizma v občini se morajo pri pripravi srednjeročnih planov za obdobje 1986—1990 opredeliti, kakšno politiko bodo zavzele do posameznih rekreacijskih področij oziroma kje je njihov interes (koseški bajer, Sora, Zbilje) ter prevzeti za opredeljeno politiko tudi odgovornost. Pri tem ne smejo računati na sovlaganja iz sredstev proračuna, ker je to v nasprotju s sprejeto politiko čiščenja občinskih proračunov.

4. Preveriti moramo učinke združevanja turistične takse na nivoju mesta, ker se sedaj zbrana sredstva v preveliki meri namenajo za reklamiranje prireditve v Ljubljani, medtem ko bi z uporabo teh sredstev v investicijske namene bistveno izboljšali pogoje delovanja in ponudbo v obstoječih rekreacijskih centrih.

5. V fazi sprejemanja dogovora o temeljnih planov skupnosti ljubljanskih občin in občin ljubljanske regije se moramo dogovoriti o umetnosti in prioriteti izgradnje rekreacijskih centrov, o potrebi določitve ali spremembi upravljalcev teh centrov in o obsegu ter virih finančnih sredstev, ki jih za programe potrebujemo.

6. Še naprej moramo razvijati dejavnosti turističnih društev na amaterski osnovi. Društvom je potrebno poleg tega zagotoviti tudi materialne pogoje ne le za delo, temveč tudi za izboljšanje pogojev za objekte, s katerimi upravljajo oziroma so na njihovem teritoriju.

7. Obrtno združenje — sekcija gostincev mora s svojim delovanjem usmerjati nosilce samostojnega osebnega dela k izboljšanju ponudbe.

8. Vsi nosilci dejavnosti na področju gostinstva in turizma morajo izboljšati odnos do gostov in izboljšati kvaliteto gostinskih storitev.

Izvršni svet

SKUPŠČINA OBČINE
LJUBLJANA-SIŠKA
Izvršni svet
Sanacijska komisija
Ljubljana, 4. 5. 1984

INFORMACIJA O SANACIJI STANOVANJSKIH OBJEKTOV V SOSESKI ŠS 10 — DRAVELJSKA GMAJNA

I. UVOD

Delegatska skupščina občine Ljubljana-Siška je problematiko sanacije stanovanjskih objektov v soseski Draveljska gmajna obravnavala na vseh treh zborih 31. maja 1983. Tedaj je sprejela enotna stališča, da je potrebno s pričetno sanacijo te soseske že v letu 1979 nadaljevati ter pri tem upoštevati vse pozitivne tehnične izkušnje iz poskusne sanacije na objektu C2. Zlasti je bila tedaj poudarjena odgovornost in obveznost vseh udeležencev izgradnje te soseske na osnovi veljavnega samoupravnega sporazuma o usmerjeni stanovanjski izgradnji kot tudi izvršnega sveta, ki je dolžan, da te aktivnosti spremlja ter obvešča delegatsko skupščino kot tudi širšo javnost.

Julija meseca 1983 je izvajalec del in hkrati udeleženec izgradnje soseske Draveljska gmajna SGP Gradbinec Kranj pričel z deli dokončne sanacije objekta C2, ki je bil saniran poskusno kot prva faza, ter v celoti objekt A2.

Sanacija obeh objektov je bila predvidena po posameznih fazah, in sicer:

I. faza — sanacija objekta C2 (le-ta je bila zaključena 1981. leta), ki je obsegala sanacijo nosilne konstrukcije in izvedbo toplotne izolacije fasad. S tem so bili sanirani vsi vplivni elementi, zaradi katerih je v pretežni meri prišlo do poškodb.

II. faza naj bi obsegala prenovu toplotne in hidroizolacije ravne strehe ter plošče obeh objektov A2 in C2.

III. faza — ureditev hišnih kanalizacijskih priključkov ter odprava napak v stanovanjskih enotah (keramičarska dela, cevne instalacije ipd.) ter odpravo napak in pomanjkljivosti, ki so bile podane kot reklamacije na kvaliteto in količino v garancijski dobi na tista dela, ki so vključena v sanacijo.

II. REZULTATI SANACIJE

Sanacija objektov je potekala po predvidenih fazah. Na obeh objektih so sedaj dela tik pred zaključkom, čeprav je bil prvotni rok za dokončno izvedbo sanacije določen na konec decembra 1983, vendar zaradi objektivnih vzrokov — pomanjkanje določenega materiala na tržišču, potrebnega za oblogo fasad, vremenske razmere (zimsko obdobje) — vse to je pogojevalo, da je ta rok podaljšan na sedanjí termin maj 1984.

Sanacijski poseg na objektu C2, kot tudi na A2, se je pokazal kot ekonomsko upravičen, saj so se bivalni pogoji stanovanalcev normalizirali. Tako oceno daje tudi poročilo FAGG Univerze Edvarda Kardelja v Ljubljani, ki s strokovnim teamom spremlja izvajanje sanacijskih del v tej soseski.

V okviru izvršenih sanacijskih del so na obeh objektih odpravljene poškodbe kot: razpoke v zidovih, zamakanje zidov, izločanje kondenza na zunanjih površinah zidov v stanovanjih, delovanje konstrukcije blokov zaradi temperaturnih vplivov in dr. in s tem se bivalne razmere v 76 stanovanjih v objektu C2 in 74 stanovanjih v objektu A2 izenačujejo z razmerami v drugih stanovanjskih soseskah. V obdobju 1983/84 (junij—maj) so bile v objektu A2 v 34 stanovanjih sanirane zidne razpoke ter v 33 stanovanjih obnovljene keramične obloge. Na objektu C2 so bile v 26 stanovanjih obnovljene keramične zidne obloge, tako da je bilo na obeh objektih obnovljeno skupno 780 m² oblog.

Iz navedenega je razvidno, da predstavlja sanacija stanovanjskih objektov v Draveljski gmajni zahteven organizacijsko tehnični poseg, kar nalaga vsem sodelujočim delavnikom povečano mero angažiranja.

Pri tem je potrebno posebej opozoriti, da obstaja le delno rešeno vprašanje nemotenega odvajanja odpadka iz območja soseske, kar zahteva sedaj pogosto čiščenje javne kanalizacijske mreže zaradi zamašitev. Ugotovljeno je, da se maši javna kanalizacijska mreža, kar bi lahko povzročilo preplavitev fekalij v že saniranih objektih. To napako bo potrebno v najkrajšem času tudi odpraviti, ki pa ne sodi v samo sanacijo, temveč bo potrebno ta problem razrešiti skupno s komunalno skupnostjo občine Ljubljana-Siška. S sanacijo objektov A2 in C2 so bili urejeni vsi hišni priključki do javne kanalizacijske mreže.

Sanacijska dela na objektih A2 in C2 je izvajalo SGP Gradbinec. Kvaliteto dela je nadzirala strokovna služba ZIL v sodelovanju s FAGG, ZRMK ter projektanti Biroja 71. Problematiko izvajanja sanacijskih del je tekoče reševala tudi sanacijska komisija, ki je zadolžena za usklajeno in kvalitetno izvedbo del, v kateri so bili doseženi dogovori o določenih izboljšavah, poenostavitvah in racionalizaciji gradnje. Člani sanacijske komisije so predstavniki delovnih organizacij, ki zastopajo in prevzemajo obveznosti iz sanacije te soseske.

Pri bodočem delu komisije in na sanaciji objektov bo potrebno doseči bolj poglobljeno sodelovanje z organizacijama, ki nista podpisnici sporazuma o sanaciji stanovanjskih objektov v Draveljski gmajni iz leta 1977, to sta ZRMK in Biro 71. Le tako bo možno pravočasno razreševati problematiko v zvezi s pripravo projektne dokumentacije za izvedbo sanacije, izvajanje projektantskega nadzora nad deli in tolmačenje projektnih rešitev, laboratorijsko kontrolo kvalitete izvedenih del, strokovno konsultacijo glede izvedbe posameznih detajlov v okviru materialnih možnosti in drugo.

III. FINANCIRANJE DEL

Stroški sanacije objektov C2 in A2 so bili ocenjeni na skupno 24.147 tisoč din, ki naj bi jih krili naslednji udeleženci: