

Učiteljski TOVARIŠ.

List za šolo in dom.

Izhaja 1. in 15. vsakega meseca na celi polji. Cena mu je za celo leto 3 gold., za pol leta 1 gold. 50 kr. Spise in dopise prejema vredništvo; naročnino in oznanila pa prejema in razpošiljanje oskerbuje založništvo.

List 4.

V Ljubljani, 15. februarja 1880.

Tečaj XX.

„Corrigenda“ v pedagogični zgodovini Böhm-ovi.

Menda z nobeno vedo niso ravnali „strokovnjaki“ tako neusmiljeno in barbarsko, kakor so ravnali in še ravnaajo z zgodovino. In zdi se nam, da nobenega časa niso nemški i. dr. zgodovinarji s tolikimi lažmi preoblačevali, kakor ono dobo, ki se pričinja s tako zvano reformacijo Martina Lutra.

V novejšem času so mnogi šolski možje tisto nebistro vodo laži in presukovanj napeljali še na kolesa šolskih mlinov: kakor Schmidt in Schmid so jeli nebrojni pedagogi dol do našega bavarskega Böhma neusmiljeno mleti in tretji „zgodovino šolstva ali pedagogije“ z ostrim kamnom protestanske nesterpljivosti. Ta nesterpnost na mnogih straneh že tako prestopa vse meje dostojnosti, da bi katoliške pripravnike in pripravnice, neskušene mladenče in gospice, skor obšla tužna misel: „oh! zakaj sem sin, zakaj hčerka sv. katoliške cerkve? zakaj ne smem tako „slavnega“ moža Lutra — našega imenovati“? Ali se je čuditi, da mlad človek, ki nima priložnosti sam iskati resnice iz virov, je zbežan in postane — da najmenj rečemo — vnemaren, indiferenten!

Našel se je učen mož, ki je ta del zgodovine vestno po virih preiskal in dokazal, da je resnica ravno narobe temu, kar nam učna knjiga Böhmova (in protestanske sploh) s tolikim patosom razklada. Ta učeni mož je dr. Janssen. Njegovo delo „Deutsche Geschichte“ kakor „Literaturblatt“ poroča, postaja — epochemachend. Mimogredé naj omenimo, kar kritikar dr. Hülskamp o tem delu piše. „Nek dijak prebravši drugi zvezek, piše svojemu očetu, pastorku: Če oče tega ne more ovreči, kar govori Janssen o tako zvani reformaciji, mu (sinu) ni več mogoče ostati v cerkvi, ki ima tako sramoten začetek!“

Kar posebej pedagogiško (zgodovinsko) polje zadeva, nam je lahko vodnik vsak katoliški pedagog, zlasti obširen in temeljit pa je dr. A. Stöckl.

Ljubezen za resnico in sveto reč nas sili, da po takih zanesljivih virih objektivno pokažemo zmote, ki se nahajajo v Böhmovi knjigi. Upamo, da zdaj, ko se tudi drugod na bolje obrača, ko tudi više glave pripoznajo, da strelcev na cesarje ne ukroti nič drugega, nego strah božji, ima se pač povsod spoštovati vera naših očetov, da bodo nemo-goči taki spisi, katoliško cerkev skruneci.

Oglejmo si najpred napake, korektura pride pozneje.

Kdor knjigo le verhoma pregleda, se koj lahko prepriča, da „ru-deča nit“, na katero je ves material nabran in obdelan, je ta-le: pred reformacijo je bil razvoj šolstva nemogoč, ker ga je katoliška cerkev zadrževala; z Lutrom še le posije svitla zarija; le velikanski napredek v protestantskim šolstvu je nagnil tudi katolike, da so se nekoliko ganili, (da so n. pr. jezuiti sicer veliko storili in vendar menj, ko nič!); zato deli hrib, na katerem Luter stoji, vse pedagogično polje v dve njivi, ena (pred njim) je popolnoma prazna in nerodovitna, druga (za njim) pa *comme il faut*!

V dokaz temu evo nekoliko citatov! (Citiramo po V. natisu.)

Na str. 28. pravi, da so v orijentu le Arabci vzdržali in gojili klasično oliko „als die orientalische Kirche zu rein äusserer Form erstarrte und der Westen in chaotischer Entwicklung begriffen war“. V zahodu str. 29. so nemci sprejeli kerščanstvo, in kaj je bilo? „Die folgende Erziehungsperiode wurde aber vom Papst- und Kirchenthum bestimmt, welche das Geistesleben gänzlich beherrschten, so dass während des Mittelalters weder der germanische Geist zum freien Durchbruch kommen, noch das Evangelium Jesu seine ganze bildende Kraft entfalten konnte“.

Ker pa vendar ne more vsega tajiti ter je primoran (v protislovji s svojimi drugimi terditvami) popisovati zasluge samostanskih šol in šol ob času Karola Velikega, zato si s tem pomaga, da brz podere ravno kar izrečeno hvalo na str. 33.: „Seit der Mitte des 12. Jahrhunderts verfielen Kloster-, Dom- und Stiftsschulen durch Verweltlichung des Christenthums und Entsittlichung der Geistlichen. Die Klöster wurden reich, die Mönche trüg, die Domherrn verzehrten ihre Präbenden in Freiheit und verkauften die Schulstellen an bürgerliche Rectoren, Magister und Subcantoren. Auf diese Weise wurde die Veranlassung zur Entstehung eines eigenen Lehrerstandes gegeben, der, auf sich angewiesen, sich aus sich selbst herausbilden musste, wodurch er naturgemäss in einen Gegensatz zur Geistlichkeit trat, deren Schulen so kläglich bestellt waren, dass später Luther sie carnificinä (Schindereien)

nannte“. — Vse je moralo biti slabo, še razvedrovanje in igre, „welche vor der Reformation ganz ausarteten und voll roher Possen waren“.

Za eno stopinjico bliže Lutra se pomakne na str. 34: „Das bei den Kreuzzügen zu Tage getretene, auf dem frommen Sinn und treuen Ernst beruhende Bestreben des Germanenthums, über das Papstthum die Herrschaft zu gewinnen, war der Anstoss zu einer neuen wissenschaftlichen Entwicklung“. — Deklica, pravi (str. 35.) se je pri materi učila, „im andern Falle ertheilte der „Burgpfaffe“ Unterricht im Lesen, in der Religion, d. h. im Paternoster- und Psalmenhersen, also dürftig genug“.

Sploh duhovščina mu je povsod na poti. Na str. 36: „Des Ritters Freiheitssinn widerstrebte oft dem hierarchischen Begehren der Geistlichkeit, wie viel Ehrfucht jener auch gegen die Kirche besass“. Dalje: „So entstanden die Stadtschulen, die wenn sie auch über manches Verkehrte ihrer Zeit sich nicht erheben konnten, doch einen wesentlichen Fortschritt repräsentirten, weil sie das Schulwesen der Geistlichkeit durchbrachen i. t. d. Še „die fahrenden Schüler“ so mu ljubši, ker piše str. 38.: „War dieser Auswuchs auch zu beklagen, die einseitige klösterliche Erziehung war gebrochen, und die Wohlthätigkeit lenkte sich von den Klöstern auf Lehrer und Schüler hin“. Priku-pila sta se mu Erasmus in Reuchlin, ker „wenn sie auch (str. 40.) für den niedern Volksunterricht nichts thaten, der Reformation doch kräftigst vorarbeiteten, indem sie die päpstliche Hierarchie bekämpften und die alten Scholastiker durch beissende Satyre lächerlich machten“. Vsak mu je ljubši, kakor se vidi, da le ni kat. duhovnik: „Hätte der Geist der deutschen Familien und Mütter seine erziehliche Aufgabe nicht besser (nego župnik) erfüllt, so würde das Christenthum vielfach im Volke verloren gegangen sein“.

Ob kratkem rečeno — vse je bilo za nič — „in schauerlichem Zustande“: „Die Schule war mit der Kirche und die Kirche mit der Schule gefallen und verfallen“ (str. 41).

Ko si je tako vse, kar mu je napotje delalo, posekal in potrebil, pride do Martina Lutra, ktereга ne more prehvaliti. „Die Reformation brachte Glaubens- und Gewissensfreiheit und hob das christliche Bewusstsein über das Kirchenthum und den Buchstaben hinaus“... Die Kirchenreformation war also auch eine Reformation der Schule, ja der gesammten Erziehung (str. 42). Zdaj seveda so začele šole iz tal rasti in cvesti in pa „auch über die Disciplin äusserte Luther ganz gesunde Ansichten, die heute noch den mönchisch Gesinnten vorzuhalten sind . . . „Denn also haben die Mönche ihre Jugend gefangen, wie man Vögel in die Bauer setzet, dass sie die Leute nicht sehen und hören konnten, mit niemand reden durften. Es ist aber der Jugend gefährlich

also allein zu sein. Darum soll man junge Leute lassen hören und sehen und allerlei erfahren“ i. t. d. To se ve, da v šolski knjigi se tudi ne sme prezreti prevelika zasluga „dass Luther durch seine Verheirathung einen ganzen Stand zum Familienleben und damit zu seinem allgemein pädagogischen Berufe zurückführte“ (str. 45).

No zdaj, ko je posvetila tolika luč, se sme od daleč tudi nekoliko pokazati katoliška cerkev. Zato nadaljuje: „Durch die Vorgänge in der protestantischen Schule kam die katholische Kirche zu dem Bewusstsein ihrer Verschuldung und suchte mit allen Kräften das Versäumte nachzuholen“.

Najpred autor zagleda jezuite. Sam ne ve skor, kaj bi počel z njimi. Začne jih jako lepo hvaliti, kakor tudi res zaslužijo; potem pa nastavi sekiro in jih obtesuje po vseh straneh: „In den Geist der Klassiker wurden die Schüler nicht eingeführt. So wurden bei vorwiegender Cultur des Gedächtnisses die höheren Denkkräfte niedergehalten und die rein menschlichen Gefühle vernachlässigt... Auch die Zucht lief auf eine mechanische Dressur des Geistes hinaus. Der Lehrer machte sich zur Aufgabe, seinen Schülern genau aufzupassen, sie nie allein zu lassen und genau kennen zu lernen. Die Beichte (!) die Verletzung des Briefgeheimnisses etc. mussten dazu beitragen. Die Liebe zu den Eltern wurde ausgetrieben, der Hass gegen die Ketzer eingebläst. Körperliche Strafen ertheilte der Lehrer nicht selbst, sondern der Corrector, da die Schüler vielleicht später zu solchen Würden gelangen möchten, in welchen sie dem Lehrer oder dem Orden nützen und schaden könnten. (Kako ima ta g. Böhm dobre oči, da v serce vidi namen ljudi, ki so nekdaj živeli in zdaj v grobu počivajo!)

Tudi tu se ponavlja zastarelo natolcevanje „staatsgefährliche Tendenzen“; na to prejšnji hvali naravnost nasprotna beseda: „Ueble Nachwirkungen bezüglich der Erziehung haben sich in Deutschland noch lange erhalten und bestehen theilweise noch etc.“

Slednji mahljej je pa tak, da ga moramo vsega citirati: „Die Nachtheile im Erziehungssystem der Jesuiten sind kurz folgende: 1) Niederhaltung der rein (?) menschlichen Gefühle, die Abwendung des Herzens und Sinnes von Vater, Mutter, Heimath und Vaterland; 2) die unnatürliche Aufstachelung des Ehrgeizes, die religiöse Intoleranz; 3) die zur Verstellung und Heuchelei führende Aufpasserei; 4) die Schädigung wahrer Religion, der Selbstständigkeit und des Charakters. — Das Vorhandensein dieser Mängel ist leicht (?) erklärlich. Der Jesuitismus will die Herrschaft der Priesterkirche, die geistige Unfreiheit. Er will weder die Religion, noch die Wissenschaft, noch die Kunst um ihrer selbst willen, er will Alles nur um der Kirche, oder vielmehr nur um seiner selbst willen. So ist ihm auch Erziehungs-

zweck nicht der einzelne Mensch, nicht sein zeitliches Glück, nicht sein ewiges Wohl, nicht die harmonische Ausbildung seiner Anlagen, nicht seine Brauchbarkeit für das bürgerliche oder allgemeine menschliche Leben, nicht seine Bestimmung für die Ewigkeit, sondern einzig der Orden selbst und die mannichfaltigen Zwecke und Dienste, wozu dieser seine Glieder und Zöglinge als willenlose Werkzeuge brauchen will (Wangemann)".

Take, nas katoličane močno žaljive, napake se med mnogimi družimi (n. pr. str. 104, 108, 110 i. dr.) nahajajo v Böhmovi zgodovini. Pozitivnega izmed katoliškega šolstva pa ni skor nič; šolske brate in uršulinke kar memogredé v kratki opombici obdela.

Kar je pa za nas katoličane še naj bolj sramotivno — pravi škandal, je v predgovoru k drugi izdaji stavek: „Zu besonderer Genugthuung gereicht es mir, dass das Schriftchen auch in **katholischen** Lehrerbildungsanstalten **beifällig** aufgenommen wurde, weil ich, ohne Verleugnung meines Standpunktes mir es angelegen sein liess, auch dem katholischen Volksschulwesen und den bemerkenswerthesten Vertretern desselben **alle gebührende** (?) Rücksicht zu schenken!“ Kaj bi bil neki še le spisal brez tega nam nerazumljivega „angelegen sein liess!“ Ali mar res misli, da smo katoličani že celó take sirote, da sami za se ne maramo? Mora že poznati svoje „kunte“, ki za drag denar pri njem, pri tujcu, kupujejo lastno zasramovanje! Kdor sam sebe ne spoštuje, pač ni vreden, da bi ga spoštovali drugi! (Dalje prih.)

Jernej Kopitar.

Kopitar — Kritikal. Zarano začne žgati, komur kopriva je mati. — Kopitar je zgodaj jel otresovati jeziček. Kakor opisuje sam, je v prvem latinskem razredu součencem na občno radost učitelju Nemcu popravil narekovanje: do, das, dare, davi, datum; avis m., in v šestem, v tedanji poeziji, je profesorju, Aeneid. IV. 611. meritumque malis advertite numen — beročemu „malo“ — hipoma ugovoril: „nix nutz, esset enim hiatus“, na kar ga je isti prof. Penzel ponosno vpisal v zlato knjigo, češ, tako je prav, tako naj učenec umno sodeluje. — Enak „hiatus“ je nastal med njim in Vodnikom o znani priliki, in vsled njega je došla Slovencem slovnica Kopitarjeva.

Sreča, presreča bila je zanj, da je prišel l. 1799 k blagemu baronu Ž. Zoisu v hišo, kjer je s perva podučeval njegovega sestrinca (e sorore nepotem), potem — njegov knjižničar in tajnik — po doveršenih šolah gimnazijskih in licejskih — učil se samotež mnogoverstnih lepih in koristnih nauk. Po francoski se je bil navadil nekoliko že v četrti šoli,