



delegatska tribuna

1. ŠTEVILKA

XII. LETO

10. JANUAR 1986

GLASILO SKUPŠČINE OBČINE IN SAMOUPRAVNIH INTERESNIH SKUPNOSTI OBČINE LJUBLJANA MOSTE-POLJE

IZ VSEBINE:

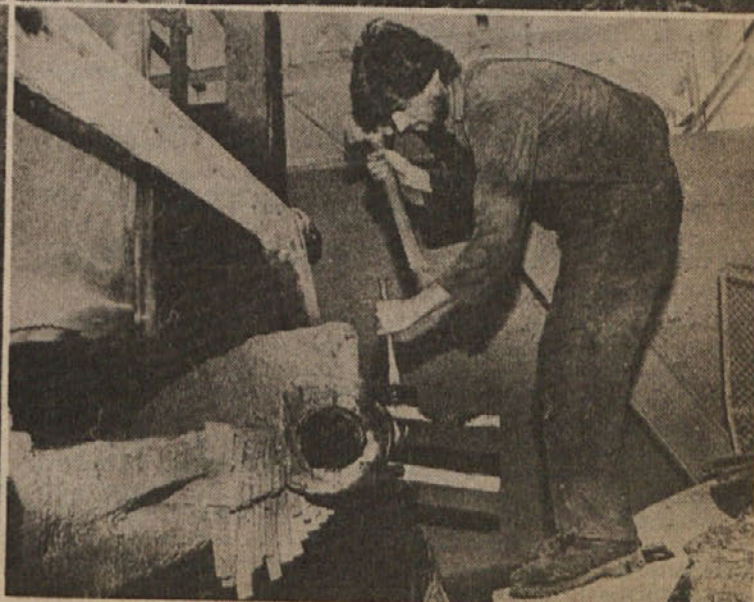
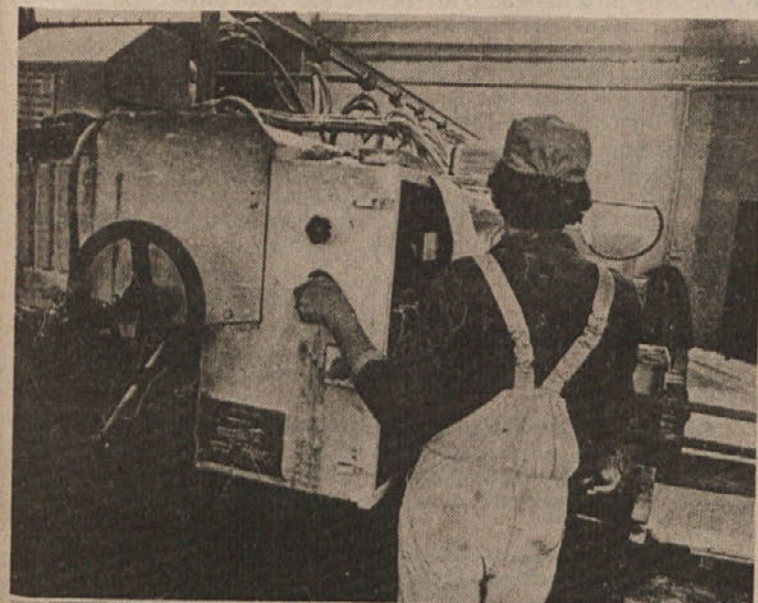
Analiza delovanja delegatskega skupščinskega sistema v občini za obdobje od aprila 1982-januarja 1986

str.

3

Poročilo o razvojno raziskovalni in množični inovacijski dejavnosti v občini

14



Na podlagi 70. člena poslovnika skupščine občine Ljubljana Moste-Polje

sklicujem

50. SEJO ZBORA ZDRUŽENEGA DELA, ki bo v sredo, dne 29. januarja 1986 ob 15.30

v sejni dvorani skupščine občine Ljubljana Moste-Polje, Ljubljana, Proletarska c. 1.

Predlagam naslednji

DNEVNI RED:

1. Izvolitev komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetne zadeve delegatov ter ugotovitev sklepčnosti
2. Potrditev zapisnika 49. seje zbora združenega dela z dne 24. decembra 1985
3. Predlogi in vprašanja delegatov
4. Poročilo o raziskovalno razvojni in množični inovacijski dejavnosti v občini Ljubljana Moste-Polje
5. Analiza delovanja delegatskega skupščinskega sistema v občini Ljubljana Moste-Polje za obdobje april 1982 – januar 1986 in poročilo o delu Skupščine mesta Ljubljane in njenega izvršnega sveta za obdobje 1982–1986
6. Osnutek dogovora o oblikovanju in razporejanju sredstev splošne porabe v občinah in mestu Ljubljani za leto 1986
7. Osnutek odloka o proračunu občine Ljubljana Moste-Polje za leto 1986
8. Samoupravni sporazum o združevanju in uporabi sredstev za zadovoljevanje skupnih potreb delovnih ljudi in občanov v krajevnih skupnostih v občini Ljubljana Moste-Polje za obdobje 1986–1990
9. Predlog prioritetnega programa nalog krajevnih skupnosti za leto 1986.
Delegiranje delegatov in obravnava gradiva za 42. sejo zbora združenega dela Skupščine mesta Ljubljane
10. Uresničevanje splošne ljudske obrambe in določenih nalog družbene samozaščite z informacijo o graditvi zaklonišč na območju ljubljanskih občin v obdobju 1981–1985

**PREDSEDNIK
ZBORA ZDRUŽENEGA DELA
Bojan KOVAČIČ, l. r.**

GRADIVO:

- za 2., 4., del 5. in 7. točko je objavljeno v Delegatski tribuni št. 1/86
- za del 5., 6. in 10. točko je objavljeno v Delegatskem gradivu SML št. 39
- za 8. in 9. točko bodo prejeli vodje konferenc delegacij v ciklostilu

Na podlagi 70. člena poslovnika skupščine občine Ljubljana Moste-Polje

sklicujem

48. SEJO DRUŽBENOPOLITIČNEGA ZBORA, ki bo v sredo, dne 29. januarja 1986 ob 15.30 uri

v sejni sobi št. 73/II Skupščine občine Ljubljana Moste-Polje, Ljubljana, Proletarska c. 1

Predlagam naslenji

DNEVNI RED:

1. Ugotovitev sklepčnosti
2. Potrditev zapisnika 47. seje družbenopolitičnega zbora z dne 24. decembra 1985
3. Predlogi in vprašanja delegatov
4. Analiza delovanja delegatskega skupščinskega sistema v občini Ljubljana Moste-Polje za obdobje od aprila 1982 do januarja 1986 in poročilo o delu Skupščine mesta Ljubljane in njenega izvršnega sveta za obdobje 1982–1986

Na podlagi 70. člena poslovnika skupščine občine Ljubljana Moste-Polje

sklicujem

49. SEJO ZBORA KRAJEVNIH SKUPNOSTI, ki bo v sredo, dne 29. januarja 1986 ob 15.30

v sejni dvorani Kulturnega doma Španski borci, Ljubljana, Zaloška 61, (kletni prostori)

Predlagam naslednji

DNEVNI RED:

1. Izvolitev komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetne zadeve delegatov ter ugotovitev sklepčnosti
2. Potrditev zapisnika 48. seje zbora krajevnih skupnosti z dne 24. decembra 1985
3. Predlogi in vprašanja delegatov
4. Samoupravni sporazum o združevanju in uporabi sredstev za zadovoljevanje skupnih potreb delovnih ljudi in občanov v krajevnih skupnostih v občini Ljubljana Moste-Polje za obdobje 1986–1990
5. Predlog prioritetnega programa nalog krajevnih skupnosti za leto 1986
6. Osnutek dogovora o oblikovanju in razporejanju sredstev splošne porabe v občinah in mestu Ljubljani za leto 1986
7. Osnutek odloka o proračunu občine Ljubljana Moste-Polje za leto 1986
8. Poročilo o raziskovalno razvojni in množični inovacijski dejavnosti v občini Ljubljana Moste-Polje
9. Analiza delovanja delegatskega skupščinskega sistema v občini Ljubljana Moste-Polje za obdobje april 1982 – januar 1986 in poročilo o delu Skupščine mesta Ljubljane in njenega izvršnega sveta za obdobje 1982–1986.
Delegiranje delegatov in obravnava gradiva za 41. sejo zbora občin Skupščine mesta Ljubljane
10. Uresničevanje splošne ljudske obrambe in določenih nalog družbene samozaščite z informacijo o graditvi zaklonišč na območju ljubljanskih občin v obdobju 1981–1985

**PREDSEDNICA
ZBORA KRAJEVNIH SKUPNOSTI
Marica RIHAR, l. r.**

GRADIVO:

- za 2., 7., 8. in del 9. točke je objavljeno v Delegatski tribuni št. 1/86
- za 6., del in 10. točko je objavljeno v Delegatskem gradivu SML št. 39
- za 4. in 5. točko bodo prejeli vodje delegacij v ciklostilu

5. Poročilo o razvojni raziskovalni in množični inovacijski dejavnosti v občini Ljubljana Moste-Polje
6. Osnutek dogovora o oblikovanju in razporejanju sredstev splošne porabe v občinah in mestu Ljubljani za leto 1986
7. Uresničevanje splošne ljudske obrambe in določenih nalog družbene samozaščite z informacijo o graditvi zaklonišč na območju ljubljanskih občin v obdobju 1981–1985

**PREDSEDNIK
DRUŽBENOPOLITIČNEGA ZBORA
Franjo VINKO, l. r.**

GRADIVO:

- za 2., del 4. in 5. točko dnevnega reda je objavljeno v tej Delegatski tribuni
- za del 4., 6. in 7. točko je objavljeno v Delegatskem gradivu SML št. 39

Na podlagi 193. člena statuta občine Ljubljana Moste-Polje (Uradni list SRS, št. 16/82) in skladno z 9. členom odloka o priznanjih občine (Uradni list SRS, št. 24/77) ter sklepom o razpisu priznanj občine za leto 1985 skupščina občine Ljubljana Moste-Polje

razpisuje

PRIZNANJA OBČINE LJUBLJANA MOSTE-POLJE ZA LETO 1985

Razpisanih je največ pet nagrad in največ deset plačet.

Priznanja občine bodo podeljena za dosežene uspehe na področju gospodarstva, vzgoje in izobraževanja, telesne kulture, kulture, zdravstva, socialnega varstva, uredništvanja, razvijanja in utrjevanja socialističnih samoupravnih odnosov in delegatskih razmerij in samoupravnega ter družbenopolitičnega dela, če ti uspehi in dosežki po-

membneje prispevajo k nadaljnjemu razvoju samoupravnih družbenih odnosov ter večji in trajnejši družbeni in družbenopolitični dejavnosti na kateremkoli področju dela in življenja v občini.

Priznanja občine lahko prejmejo delovni ljudje in občani, samoupravne organizacije in skupnosti, družbenopolitične in družbene organizacije ter društva.

Kandidate za priznanja lahko predlagajo organizacije združenega dela, krajevne skupnosti, samoupravne interesne skupnosti, družbenopolitične in družbene organizacije, društva in občani. Predlog mora vsebovati poleg osnovnih podatkov o kandidatu tudi podrobno utemeljitev.

Predlog za podelitev priznanj občine sprejema žirija za priznanja najpozneje do 15. februarja 1986.

Dodatne informacije lahko dobite po tel. št. 441-544, int. 70.

Predloge pošljite na naslov:

SKUPŠČINA OBČINE
LJUBLJANA MOSTE-POLJE
Žirija za priznanja občine

Proletarska cesta 1
61110 LJUBLJANA

GRADIVO ZA SEJE ZBOROV SKUPŠČINE

DELOVANJE DELEGATSKEGA SKUPŠČINSKEGA SISTEMA

Analiza za obdobje od aprila 1982 do januarja 1986

V občini je z odlokom ustanovljenih 31 konferenc delegacij za združevanje temeljnih delegacij za zbor združenega dela in 31 konferenc delegacij za združevanje delegatov za zbor uporabnikov sisov družbenih dejavnosti (za 9 sisov). Kljub načrtovanemu preizkusu dela delegacij za druge sise, predvsem materialne proizvodnje, pa tudi posebne raziskovalne in posebne izobraževalne skupnosti, organizirane na ravni republike, le-teh nismo uspeli zajeti v analizo. V odmerjenem času se nekatere delovne organizacije, nosilke konferenc delegacij niso vključile v sodelovanje.

V osnovni vzorec statističnih preizkusov in ocene dela temeljnih delegacij v organizacijah združenega dela smo vključili 60 ozdov, ki imajo oblikovane temeljne delegacije. Organizacije združenega dela so bile izbrane slučajno.

Glede na nedvomno ugotovitev, da je edini način dela temeljnih delegacij seja temeljne delegacije (korespondenčna seja je le navidezen izhod), smo preizkusili, kako in koliko se temeljne delegacije sestajajo na sejah, da bi oblikovale svoja stališča do obravnavanih problemov oziroma gradiv za seje.

Zbor združenega dela se je v tem mandatskem obdobju do septembra 1985 sestel 44-krat. Na vprašanje, koliko sej so imele temeljne delegacije v obravnavanem obdobju, je od 60 odgovorilo 31 ozdov, le-te pa so delo opravile do 5-krat (6 ozdov ali 19,35 %), do 10-krat (2 ozda ali 6,45 %), 15-krat (4 ozdi ali 12,90 %), 20-krat (3 ozdi ali 9,65 %), do 25-krat (2 ozda), do 30-krat (en ozd), od 30- do 35-krat (3 ozdi ali 9,65 %) in do 40-krat (12 ozdov ali 38,71 %).

Večina ozdov, ki ni odgovorila na vprašanje, evidence o delu temeljne delegacije ne vodi in dela ne spremlja. To navajajo tudi v pisni obliki. Tako se je od opazovanega števila ozdov polovica temeljnih delegacij sestala manj kot polkrat. K tej oceni ne pristevamo, oziroma ne opisujemo številčnosti delegacije oziroma sklepčnosti, ki je v mnogih organizacijah vprašljiva.

Osnove za izdelavo tega, prvega dela analize so njen drugi del, tj. problemso poročilo sekretariata občinske skupščine o delu zborov, delegacij in delegatov v III. mandatu od aprila 1982 do decembra 1985, dalje poročilo občinskega komiteja za družbene dejavnosti o delu skupščin sisov družbenih dejavnosti in poročilo komunalne skupnosti Ljubljana.

Delovna skupina pri predsedstvu občinske konference SZDL Ljubljana Moste-Polje je izdelala scenarij za izdelavo tega svojega dela analize in opomnik za pogovore članov delovne skupine z vodji konferenc delegacij o delu konferenc ter o delegatskih odnosih in razmerjih, ki so osnova za statistično obdelavo in oceno osnovnih delegatskih razmerij in delegatskih odnosov. Pri ocenjevanju dela temeljnih delegacij in primerjanju oziroma preizkušanju posameznih elementov je uporabila tudi statistično poročilo o delu delegatov družbenopolitičnih skupnosti in sisov, ki ga je zbrala kadrovska služba občine.

Preizkus dela temeljnih delegacij za skupščine sisov je nekoliko zahtevnejši, ker je večina opazovanih ozdov organizirala splošne delegacije (31 ozdov - 17 ozdov ima organizirane združene delegacije in 2 ozda posebne delegacije; eno združeno in posebne delegacije imata organizirano dva ozda od opazovanih). Glede na časovno neskladnost dela skupščin sisov in dejstvo, da večina opazovanih ozdov pokriva z eno delegacijo 9 področij, kjer imamo organizirane samoupravne interesne skupnosti, ni možno upoštevati skupnega števila vseh sej in ne najvišjega števila sej enega sisa.

Tudi če upoštevamo največje število sej enega sisa, to je 18 sej v tem mandatu, kažejo podatki 22 ozdov, ki imajo splošne delegacije, da se je 6 delegacij sestalo do 5-krat, 6 delegacij do 10-krat, 4 do 15-krat, 2 do 25-krat, ena do 30-krat in štiri do 35-krat. Skupščine sisov družbenih dejavnosti, za kar so izvoljene delegacije, so se v opazovanem obdobju sestale 104-krat.

Ob tako visokem številu delegacij, ki dela niso opravile, oziroma so ga opravile pomanjkljivo ali slabo, je potrebno poiskati vzroke za tako stanje in jih preizkusiti. Ker pa tega nismo mogli storiti brez posebnih strokovnih instrumentov in raziskav, le-teh pa ni bilo na voljo v skopo odmerjenem času, smo se odločili nanizati običajne odgovore, ki lahko nosijo tudi oznako »značilni odgovori« za večino spremljanih ozdov:

- vnaprejšnje odločanje ožjih skupin in strokovnih služb mimo delegatskih skupščin, kar posebej velja za prispevke in vrednosti programov (velja za delo skupščin sisov);
- neprimernost delegatskih gradiv tako po obsegu kot po strokovni zahtevnosti;
- nezainteresiranost za delo v delegacijah in priznavanje zgolj osebnih ali največ skupinskih interesov;
- preobsežnost dnevnih redov skupščin in nealternativnost;
- nekoordinirano delo skupščin sisov in časovna neusklajenost sklicev.

To so značilni odgovori, ki jih temeljne delegacije navajajo kot opravičila za neopravljeno delo, a zbledijo kot opravičila za nedelo ob dejstvu, da 39 % ozdov (opazovanih delegacij za zbor združenega dela) dela na sejah delegacij redno oziroma je njihovo delo skoraj 100-odstotno. To ne pomeni, da ni navedenih pomanjkljivosti, napak in izkrivljanj, le nezainteresiranost in neprimernost za delo kot splošna ocena ne vzdržita primerjave. Zato se seveda kar sama vsiljujejo vprašanja o uspešnosti kadrovskih priprav za izvolitev delegatov, o njihovi pripravljenosti za delo in o sodelovanju strokovnih služb, poslovnih organov in družbenopolitičnih organizacij z delegacijami in delegati.

Posebno vprašanje je sposobnost in zmožnost splošnih delegacij za

skupščine sisov, ki morajo pokrivati področje dela 9 sisov, za katere velja poseben družbeni interes.

Velja tudi ugotoviti, da je obseg dela delegacij za sise, čeprav splošnih, praviloma manjši kot obseg dela delegacij za zbor združenega dela ali zbor krajevnih skupnosti. To še posebej velja za posebne in združene delegacije. Obseg dela delegacij, možna večja strokovnost in interesi za posamezna področja dela usmerjajo razmišljanja o organiziranosti v posebne ali vsaj združene delegacije.

Praktično je delo v splošni delegaciji organizirano tako, da je posamezni delegat določen za spremljanje enega delovnega področja in splošna delegacija praviloma ne dela na sejah. Odločanje oziroma oblikovanje mnenja je torej odvisno od določenega posameznika.

Primerjanje dela temeljnih delegacij v organizacijah združenega dela za zbor združenega dela z delom temeljnih delegacij za samoupravne interesne skupnosti kaže bistveno različen odnos in tudi bistveno različno razumevanje dela predvsem delegacij za zbor združenega dela. To dokazuje že pogostnost sej temeljnih delegacij za zbor združenega dela, ki se praviloma sestajajo pred več kot dvema tretjinama sej zbora združenega dela. Splošne delegacije za zbor uporabnikov samoupravnih interesnih skupnosti se praviloma sestajajo le, če je gradivo pripravljeno za več sej skupščin samoupravnih interesnih skupnosti. To pomeni, da se večina splošnih delegacij za skupščine samoupravnih interesnih skupnosti ne sestaja. Ta ugotovitev, ki jo je moč dokazati tudi s številnimi podatki, velja predvsem za drugo polovico tretjega mandata. Praksa dela v splošnih delegacijah kaže le na posamične zadolžitve, torej izpostavlja posamično odgovornost in posamično sposobnost za opravljanje dela.

Podobno ugotovitev je možno dokazati tudi za konference delegacij, ki se pri delu za zbor združenega dela močno razlikujejo od konference delegacij za zbor uporabnikov skupščin samoupravnih interesnih skupnosti. Skupna značilnost obojih konferenc delegacij je skoraj 100-odstotna odsotnost delovnih skupnosti z manj kot 30 delavci. Druga skupna značilnost je običajna opustitev dela temeljne delegacije, če je organizacija združenega dela nosilka konference delegacij, kar pomeni, da je organizacija združenega dela temeljno delegacijo nadomestila s konferenco delegacij. Visok odstotek pogostnosti kaže tudi nadomestitev konference delegacij z dogovori o udeležbi delegatov znotraj temeljne delegacije – nosilke konference delegacij. Na osnovi podatkov o delu konferenc delegacij je mogoče ugotoviti, da le-te praviloma še vedno niso prostor dogovarjanja in usklajevanja stališč, temveč le prostor za dogovor o udeležbi delegata konference delegacij v ustreznem zboru. Predvsem v drugem delu tretjega mandata se konference delegacij sestajajo vedno manj pogosto in uporabljajo za udeleževanje delegatov na sejah ustreznih zborov kar krožni sistem. Od 31 konferenc delegacij za zbor združenega dela smo poseben preizkus dela uspeli opraviti v 19 konferencah delegacij, ki se v 9 primerih sestajajo vedno, v 3 primerih običajno in v 3 primerih občasno. Poleg tega 5 konferenc delegacij ne deluje. Od 15 konferenc delegacij za zbor uporabnikov skupščin samoupravnih interesnih skupnosti posebnega družbenega pomena, kolikor smo jih analizirali, se vedno ni sestala nobena, pogosto 5 in občasno tudi 5. Poleg tega tudi tu 5 konferenc delegacij ne deluje. Primerjava udeležbe delegatov konference delegacij na sejah ustreznih zborov sicer kaže drugačno sliko, ki pa le potrjuje ugotovitev, da seja kot najpogostnejši način dela ni značilna za konference delegacij in tako tudi ne prihaja do usklajevanja stališč. Posamezne konference delegacij se poslužujejo že tehnike zbiranja pripomb in na tej osnovi tudi pooblaščaj vsakokratnega delegata za odločanje. Pripomb praviloma ni in jih tudi ne iščejo. Na posebno vprašanje, koliko je bilo sklepčnih sej konferenc delegacij za zbor združenega dela, je od 19 konferenc delegacij več kot tretjina sej navedlo 5 konferenc, nato pa se število sklepčnih sej manjša in ne presega 50 %. Za samoupravne interesne skupnosti oziroma konference delegacij je od 15 konferenc delegacij le pri 2 možno ugotoviti sklepčnost za več kot dve tretjini sej, vse druge pa so se sestale manj kot 1/3. Na posebno vprašanje, ali konferenca delegacij pri svojem delu (ne glede na obseg, ki so ga opravile skupaj z drugimi organi, družbenopolitičnimi organizacijami in poslovnimi organi) oblikujejo stališča, je od 19 konferenc delegacij pozitivno odgovorilo le troje konferenc za zbor združenega dela, za zbor uporabnikov samoupravnih interesnih skupnosti pa med 15 spremljanimi konferencami ni bilo pozitivnega odgovora. Tako temeljne delegacije kot konference delegacij praviloma, razen izjem, ne zapišejo osnovnih podatkov o delu konference in zapisnika ne uporabljajo kot dokument za možno povratno informiranje, oziroma za spremljanje dela. Na posebno statistično poročilo, ki ga je zbiral kadrovska služba, je večja skupina organizacij združenega dela odgovorila, da podatkov o udeležbi nima, da evidence ne pripravlja in dela delegacij ne spremlja. Podobno je tudi pri delu konferenc delegacij, predvsem za skupščine samoupravnih interesnih skupnosti. Velja pa poudariti izjeme, kjer je delo konference delegacij praviloma vedno povezano s sodelovanjem strokovnih služb ter družbenopolitičnimi organizacijami in poslovnimi organi. Toda to je značilno le za 3 konference delegacij od 31. Kljub temu pa dokaz o kvaliteti dela izpodbija oceno o nezmožnosti organizacije dela v kon-

ferencah delegacij, čeprav je potrebno odstraniti nepravilnosti in ustvariti možnosti za normalnejše delo konferenc delegacij. Konference delegacij – predvsem za skupščine samoupravnih interesnih skupnosti – običajno niso povezane z organi samoupravljanja v organizacijah združenega dela. Rešiti pa je potrebno tudi način organiziranja konferenc delegacij za skupščine samoupravnih interesnih skupnosti, ki tako kot splošne delegacije pokrivajo najmanj devet področij in so pogostni praktični dogovori, da posamezniki v konferenci delegacij – tako kot v splošni temeljni delegaciji – pokriva posamezno področje ali tudi posamezen zbor uporabnikov.

Delegatski odnosi ter delegatska razmerja in organiziranost temeljnih delegacij v krajevnih skupnostih kažejo drugačno podobo. Večina temeljnih delegacij za zbor krajevnih skupnosti se redno sestaja in na osnovi statističnih podatkov dokazuje visok odstotek veljavnosti odločanja. Primerjava dela temeljnih delegacij za zbor uporabnikov samoupravnih interesnih skupnosti in dela temeljnih delegacij za zbor krajevnih skupnosti kaže podoben odnos, kot velja to v organizacijah združenega dela. Spremljanje dela temeljnih delegacij za samoupravne interesne skupnosti družbenih dejavnosti dokazuje višji odstotek opravljenega dela na sejah temeljnih delegacij za področja vzgoje in izobraževanja, osnovnega zdravstvenega varstva, kulture in telesne kulture, a pomembnejših razlik tudi za druga področja ni moč ugotoviti. Večina krajevnih skupnosti se je dogovorila o oblikovanju posebnih delegacij za skupščine samoupravnih interesnih skupnosti, kar seveda po obsegu mnogo manj obremenjuje posamezne delegate, saj je najvišje število sej skupščin samoupravnih interesnih skupnosti v opazovanem obdobju 18; to pomeni v primerjavi s 44 seji zbora krajevnih skupnosti bistveno manjšo obremenitev. Toda glede na dejstvo, da se je večina krajevnih skupnosti poslužila minimalnega števila delegatov v temeljnih delegacijah, je delo v drugem delu tretjega mandata že okrnjeno. Tudi v krajevnih skupnostih se vedno pogostejše pojavlja dogovarjanje o udeležbi na sejah.

Aktivnost delegatov, merjena s številom delegatskih vprašanj, je na področjih sisov družbenih dejavnosti mnogo manjša, kot delegatov za zbor združenega dela ali zbor krajevnih skupnosti.

Skupni oziroma značilni elementi spremljanja in ocenjevanja dela zahtevajo:

1. Izpostaviti zahtevnost in načrtovanost strokovnega dela v organizaciji združenega dela oziroma krajevni skupnosti za kvalitetno delo delegatov v temeljnih delegacijah ter odgovornost družbenopolitičnih organizacij, da takšno usmeritev uveljavijo v opisih del in načrt strokovnih, planskih ali kadrovskih služb v ozdih, oziroma tajništvih krajevnih skupnosti.

2. Trdno formalno povezanost in vsebinsko usklajeno delo temeljnih delegacij z drugimi samoupravnimi organi v organizacijah združenega dela oziroma krajevnih skupnostih, kar je potrebno urediti v samoupravnih aktih.

3. Izostriti odgovornost strokovnih služb sisov ali drugih pripravljalcev gradiv, da bodo le-ta kratka, strokovna, toda hkrati prilagojena povprečni delegatovi sposobnosti za delo in kvalitetno spreminjanje.

4. Uveljaviti delegatsko delo kot sestavino proizvodnega dela. V dosedanjih praksi so praviloma vse seje, kot prevladujoči način dela delegacij oziroma konferenc delegacij, med delovnim časom ali kombinirano v organizacijah z večizmenskim delom in niso še postale sestavina proizvodnega dela.

5. Doseči programsko in terminsko načrtovanje dela skupščin sisov, ki morajo poštrevati, da je večina delegacij za skupščine sisov v ozdih splošna in zato načrtovati seje v časovno enotnih sklopih ter uveljaviti seje skupščin praviloma zunaj delovnega časa.

Posebno vprašanje pomeni delegatska povezanost skupščinskih sisov z mestnimi in republiškimi. Temeljne delegacije in konference delegacij praviloma ne poznajo delegatskih gradiv za republiške pa tudi mestne sise, ker so delegacije zanje zbori uporabnikov oziroma izvajalcev občinskih sisov. Le-ti praviloma ne obravnavajo gradiv, drugih uskladih ali drugih načinov dela, npr. posebne delegacije oziroma skupine delegatov za republiške sise, pa ne poznajo. Tako delegatsko odločanje v republiških sisih nima osnove v odločitvah temeljnih delegacij in konferenc delegacij. Ta ugotovitev praviloma velja za vse zore uporabnikov; nasprotno pa zbori izvajalcev skrbno spremljajo gradiva republiških sisov, čeprav je to značilnost predvsem temeljnih izvajalskih organizacij in ne formalno zborov izvajalcev občinskih sisov.

Drugo ugotovitev, ki jo velja izpostaviti, namenjam zborom izvajalcev občinskih sisov, ki so praviloma visoko sklepni, razen ne-profesionalnih izvajalcev, kot je to primer v občinski kulturni oziroma občinski telesnokulturni skupnosti. V zbori izvajalcev, npr. občinske izobraževalne ali občinske skupnosti otroškega varstva, se med drugim pojavljajo kot delegati celo individualni poslovodni organi, kar kaže na usmeritev izvajalskih delovnih organizacij, da programske elemente urejajo s poslovnimi organi in manj vključujejo temeljne delegacije za zore izvajalcev občinskih sisov. Analiza razprave na sejah zborov uporabnikov in izvajalcev kaže praviloma visoko

izkazano enotnost, ki pa teoretično nima osnove, saj bi moralo to biti dogovarjanje uporabnikov z izvajalci in obratno.

ZBOR ZDRUŽENEGA DELA

Z ustavno opredeljitvijo delovanja zbora združenega dela, s katero je zagotovljeno sodelovanje zbora pri odločanju o zadevah, ki so pomembne za delovne ljudi v združenem delu, so delegati zbora v tem mandatnem obdobju enakopravno z delegati drugih dveh zborov občinske skupščine obravnavali vse pomembnejše zadeve v občini, ki zagotavljajo možnosti za življenje in delo, usmerjajo družbeni razvoj, uresničujejo in oblikujejo interese, zadovoljujejo skupne potrebe ter izvršujejo funkcijo oblasti.

Zbor združenega dela sestavlja 39 delegatov. Z odlokom o konferencah delegacij in delegiranju delegatov v zbor združenega dela je bilo oblikovanih 31 konferenc delegacij kot metoda dela in dogovarjanja delegacij. Na seje zbora so konference delegirale po enega ali dva delegata glede na število delegatskih mest v zboru.

Oblikovanje konferenc delegacij je izhajalo iz načela interesnega povezovanja oziroma povezovanja delegacij po dejavnostih sorodnih temeljnih samoupravnih organizacij združenega dela zaradi ugotavljanja, izvrševanja, usklajevanja in uveljavljanja skupnih interesov.

Edino taka povezanost omogoča konferencam delegacij, da lahko uspešno opravljajo svojo funkcijo.

Vendar je bilo v nekaterih primerih težko doseči tako oblikovanje konference delegacij. To še posebno velja za manjše delovne organizacije oziroma delovne skupnosti, saj se je njihova funkcija omejevala skoraj izključno na delegiranje delegatov.

Nekatere konference delegacij so redko – ali pa sploh niso – pošiljale na seje zbora združenega dela svoje delegate. Zato bo potrebno te konference preoblikovati oziroma pridružiti aktivnejšim.

Poseben primer predstavljajo konference, ki imajo po dve delegatski mesti. Na sejo zbora ponavadi pride le po en delegat in je včasih zaradi tega ogrožena sklepčnost zbora. V naslednjem mandatnem obdobju bi zato kazalo oblikovati konference delegacij tako, da bi vsaka od njih imela le eno delegatsko mesto.

V času od aprila 1982 do oktobra 1985 je imel zbor združenega dela 46 sej. Iz priloge je razvidna udeležba delegatov posameznih konferenc, število razprav in delegatskih vprašanj oziroma pobud.

Zbor je na sejah obravnaval pomembno vsebinsko problematiko o agroživilstvu, gradbeništvu, prometu itd. V takih primerih so člani predsedstva občinske skupščine in predstavniki družbenopolitičnih organizacij pred sejo zbora obiskali konference delegacij, ki združujejo pomembnejše ozde v občini, oziroma konference, v katere delovne področje je sodila obravnavana problematika. Na seje konference so bili vabljeni predstavniki družbenopolitičnih organizacij, strokovnih služb in poslovodni organi ozdov.

Ob obravnavi planskih dokumentov so bili na seje zbora vabljeni predsedniki skupščin samoupravnih interesnih skupnosti zaradi uskladitve odprtih oziroma neusklajenih zadev.

Pri obravnavi planskih dokumentov so bile izpostavljene tudi nekatere sistemske dileme (agroživilstvo, gradbeništvu), ki so jih nato delegati skupine delegatov za delegiranje delegatov v republiko skupščino prenesli v zbor združenega dela skupščine SR Slovenije.

Zbor združenega dela je obravnaval poslovanje ozdov v občini s posebnim poudarkom na tiste, ki poslujejo na meji rentabilnosti ali z izgubo, obravnaval pa je tudi zunanjetrgovinsko menjavo gospodarstva občine Ljubljana Moste-Poje. Pri tem je sprejel konkretne sklepe oziroma ukrepe za odstranjevanje težav oziroma izboljšanje stanja v teh ozdih, predlagal pa je tudi konkretnim ozdom, da povečajo izvoz, ozdom, ki ne izvažajo, pa da preuči možnosti za to.

Večino gradiv za seje je pripravljali izvršni svet občinske skupščine, le v nekaterih primerih so bili predlagatelji gradiva tudi druge organizacije oziroma skupnosti. Pobud za program dela skupščine iz združenega dela ni bilo, čeprav v Delegatski tribuni pozivamo samoupravne organizacije in skupnosti, da se aktivno vključijo v programiranje.

Zbor združenega dela dvakrat letno obravnava poročilo izvršnega sveta o realizaciji sprejetih sklepov zbora. Poleg tega izvršni svet obvešča zbor o tekočih gospodarskih gibanjih v občini.

Kljub napredku se delegatski sistem v združenem delu tudi v tem mandatnem obdobju še ni uveljavil kot učinkovito sredstvo reševanja problemov tozdom in širše družbene skupnosti.

Tako je v primerjavi z drugimi strukturami v ozdih vloge delegatov še vedno skoraj neopazna, čeprav bi morali imeti enakovredno mesto s samoupravnimi organi in družbenopolitičnimi organizacijami.

Delegacije so bolj ali manj pasivne, saj po eni strani še niso dovolj zakoreninjene v samoupravnem in družbenopolitičnem življenju svojih okolij. Zato tudi ne morejo izražati njihovih avtentičnih interesov.

Problem, ki se pojavlja v temeljnih delegacijah, je tudi njihova struktura, ki je v mnogih primerih neustrezna. To slabi kvaliteto oziroma aktivnost zbora.

Po podatkih o volitvah iz leta 1982 je razvidno, da je bilo v zbor združenega dela izvoljenih 1147 delegatov, od tega 690 moških in 457

žensk. Do 27. leta starosti je v zboru 213 delegatov, od 27. do 40. leta 540 delegatov, od 40. do 55. leta 361 delegatov in nad 55 let pa je starih 32 delegatov.

Z visoko izobrazbo so bili v zbor izvoljeni 103 delegati, z višjo 104 delegati, s srednjo 501 delegat, s poklicno izobrazbo 70 delegatov, z nižjo pa 30 delegatov.

Ce pogledamo nacionalno strukturo, je v zboru 946 Slovencev, 200 delegatov pa je drugih narodnosti.

Nekatere delegacije so v tem obdobju izvedle nadomestne volitve in tako izboljšale strukturo delegacij pa tudi zbora kot celote (Gradis, BTC).

Aktivnost delegacij in konferenc delegacij je odvisna predvsem od vodij konferenc delegacij, saj so bile nekatere konference tudi zaradi tega aktivnejše, pomembno vlogo pri tem pa lahko odigrajo tudi strokovne službe, družbenopolitične organizacije v ozdih in poslovodni organi.

O vlogi poslovodnih organov je bilo rečeno tudi ob poročilu o realizaciji sklepov o enoletnem delovanju delegatskega sistema, ko je bil med drugim sprejet sklep, da je za oceno kvalitete dela poslovodnih organov eden od kriterijev tudi njihov odnos do samoupravljanja in delegatskega sistema.

Poslovodni organi in strokovne službe v večini primerov ne dajejo delegacijam dovolj pomoči, ne pripravljajo strokovnih podlag za oblikovanje stališč delegacij – ta pomoč bi bila še toliko bolj potrebna, ker poslovodni organi dejansko razpolagajo z večjim obsegom informacij, ki so za delo delegacij nujno potrebne.

Seveda pa je lahko vzrok neaktivnosti tudi nasproten: delegati ne najdejo poti, da bi sodelovali s strokovnimi službami in poslovodnimi organi.

Vedno znova ugotavljamo, da na (ne)aktivnost zbora vplivajo tudi vsebinske oziroma formalne točke dnevnega reda in bi zato s spremembo zakonodaje te zadeve kazalo prenesti na odbore pri zbora, skupščinske komisije, izvršni svet ali upravne organe.

Zbor združenega dela bi moral imeti v obravnavi samo vsebinske in sistemske zadeve. V praksi se je pokazalo pozitivno tudi, da predlagatelji gradiv niso imeli dolgih uvodov ali pa uvodov sploh ni bilo. S tem se je čas trajanja sej skrajšal, saj so v primerih, če so bile predolge, delegati seje predčasno zapuščali.

Pri svojem delu je moral sekretariat skupščine precej časa posvečati zagotavljanju udeležbe na sejah. Le s tako povečano aktivnostjo je bilo doseženo, da so bile seje zbora sklepčne. To velja zlasti za julijsko sejo, ko je čas letnih dopustov. Čeprav je v zboru uvedeno načelo zamenljivosti delegatov, je kljub temu vprašljiva sklepčnost. Vprašanje pa je tudi (kljub določbam zakona), ali ne bi kazalo planskih dokumentov obravnavati šele v septembru, saj se le-ti julija obravnavajo le formalno; težave pa nastopijo ob obravnavi predlogov, ko so zaradi neusklajenosti nekatere zadeve še ne razčiščene in se zato obravnava predloga plana zavleče.

Še vedno je premalo delegatskih pobud in vprašanj, povratna informacija ni najboljše, v nekaterih okoliščinah pa je sploh ni, kar kaže na to, da delegati premalo poznajo možnosti, ki jim jih omogoča delegatski sistem za uveljavljanje njihovih pravic in da so kljub tretjemu mandatnemu obdobju še premalo usposobljeni za to funkcijo.

Opazamo tudi, da se seje zbora pogosto udeležujejo isti delegati, kar kaže na to, da se konference premalo poslužujejo funkcije zamenljivosti delegatov. Eden od vzrokov je verjetno ta, da so nekateri delegati v delegacijah neaktivni in se potem seje udeleži pač delegat, ki je pripravljen iti na sejo.

Na dnevnem redu seje je tudi obravnava gradiva iz pristojnosti skupščine mesta Ljubljane, vendar navadno pripomb na to gradivo iz delegacij ni bilo. Tako so bile ponavadi stališča zbora pripombe in stališča, ki jih je pripravil izvršni svet občinske skupščine.

Težave so tudi pri delegiranju delegatov v mestno skupščino, saj smo skupine delegatov za delegiranje v mestno skupščino aktivirali v tem obdobju le trikrat. Delegate smo večinoma delegirali iz zbora. Pri tem je težko dobiti popolno delegacijo, pa tudi struktura delegacije ni najboljše (to je odvisno od sestave zbora občinske skupščine) in kako problematika v mestu ni bila posredovana (ali le v obliki pisnih stališč), delegati so molčali in tako nekaterih pomembnejših zadev za občino niso izpostavili.

Udeležba delegatov je razvidna iz priloge.

Velike pa so težave pri usklajevanju programa dela s programom republiške skupščine, tako da večino zadev (v nasprotju z mestno skupščino) obravnava skupina delegatov za delegiranje delegatov v republiko skupščino. Le redko se je v začetku obdobja posrečilo uvrstiti na dnevni red zbora pomembnejšo zadevo iz pristojnosti republiške skupščine, v zadnjem obdobju pa do tega sploh ne pride več.

Povezava med skupino in zborom združenega dela kot konferenco delegacij ne poteka najbolje.

Delegatskih vprašanj se delegati premalo poslužujejo, če pa se jih, so ponavadi s področja komunale, medtem ko iz pristojnosti zbora delegatskih vprašanj ni bilo. Število delegatskih vprašanj je razvidno iz priloge.

Opazimo smo, da so tudi nekajkrat posamezniki, ki niso bili delegati, prek delegacij je oziroma konference delegacij izpostavili na zboru kako problematiko, a to ni bilo stališče delegacije, temveč osebo no mnenje delegata oziroma posameznika.

PREGLED UDELEŽBE DELEGATOV ZBORA ZDRUŽENEGA DELA

Štev. in nosilec konf. del.	Št. del. mest	1. seja	2. seja	3. seja	4. seja	5. seja	6. seja	7. seja	8. seja	9. seja	10. seja
I. Saturnus	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1
II. Kolinska	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
III. Žito	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2
IV. Indos	1	1	1	1	1	-	1	1	1	1	1
V. Julon	1	1	1	-	1	-	1	1	1	1	1
VI. Velana	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
VII. Papirnica Vevče	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2
VIII. Emona MIZ	1	1	1	1	1	1	-	-	1	-	1
IX. ŽG TOZD za transport	1	1	1	1	1	1	1	-	1	1	1
X. ŽG Centralne delavnice	1	1	1	1	1	1	1	-	1	1	1
XI. ŽG Gradbeno podjetje	1	1	1	1	1	1	1	1	1	-	1
XII. Integral	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
XIII. BTC	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
XIV. Intereuropa	1	1	1	1	1	1	1	1	-	-	1
XV. Gradis	2	2	2	2	2	1	2	-	2	2	2
XVI. SCT	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
XVII. Obnova	2	2	2	2	2	-	2	1	2	2	-
XVIII. Izolirka	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
XIX. Petrol	1	1	1	1	-	-	-	1	-	-	1
XX. Geološki zavod	1	1	1	-	-	1	1	1	1	1	1
XXI. Emona ERC	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
XXII. Figovec	1	1	1	1	1	1	1	1	1	-	1
XXIII. Tiskarna J. Moškrič	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
XXIV. Totra	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
XXV. Staninvest	1	1	1	1	1	-	1	1	-	-	1
XXVI. KZ Dobrunje	2	2	1	-	-	-	1	-	-	2	-
XXVII. OŠ Kette-Murn	1	1	1	-	1	-	1	1	1	-	1
XXVIII. OŠ Edvard Kardelj	1	1	1	1	1	1	-	1	1	-	1
XXIX. ZD Moste	1	1	1	1	1	-	1	1	-	1	1
XXX. SOB Ljubljana Moste-Polje	1	1	1	1	-	1	1	1	1	1	1
XXXI. Obrtna dejavnost	1	1	1	1	1	1	-	-	1	1	1
39		39	38	34	33	26	34	30	30	29	34

Štev.	NOSILEC KONFERENCE	Štev. del. mest	11. seja	12. seja	13. seja	14. seja	15. seja	16. seja	17. seja	18. seja	19. seja	20. seja	21. seja	22. seja	23. seja	24. seja
I. SATURNUS	2	1	1	2	2	1	2	2	-	2	2	2	2	2	2	2
II. KOLINSKA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
III. ŽITO	2	2	2	2	1	2	-	-	2	1	2	2	2	2	2	2
IV. INDOS	1	1	1	1	1	1	1	1	-	-	1	1	1	1	1	1
V. JULON	1	1	1	1	1	-	-	-	1	-	-	-	1	1	1	1
VI. VELANA	1	1	-	1	1	1	1	1	1	1	-	-	1	1	-	-
VII. PAPIRNICA VEVČE	2	1	-	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2
VIII. EMONA MIZ	1	-	-	1	1	1	1	1	1	-	-	-	-	-	-	1
IX. ŽG TOZD Transport	1	1	1	1	-	1	-	-	-	-	1	1	-	-	-	1
X. ŽG Centralne delavnice	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	-	1	1	1	1
XI. ŽG Gradbeno podjetje	1	1	1	1	-	-	-	1	1	1	1	1	-	-	-	1
XII. INTEGRAL	1	1	-	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
XIII. BTC	1	-	-	1	1	1	1	1	1	1	1	-	1	1	1	1
XIV. INTEREUROPA	1	-	-	-	1	1	-	-	-	-	1	1	1	-	-	-
XV. GRADIS	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1
XVI. SCT TOZD Siroj. inženiring	2	2	-	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
XVII. SCT TOZD Tesarstvo	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1
XVIII. IZOLIRKA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	-	1	1	-	-
XIX. PETROL	1	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	1	-
XX. GEOLOŠKI ZAVOD	1	1	1	1	-	-	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
XXI. EMONA ERC	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	-	-	1
XXII. FIGOVEC	1	1	1	1	1	-	1	1	-	1	1	1	1	-	-	1
XXIII. TISKARNA JOŽE MOŠKRIČ	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
XXIV. TOTRA	1	1	1	1	1	1	-	-	-	1	1	1	1	1	1	1
XXV. STANINVEST	1	1	1	1	1	-	1	1	-	1	1	1	1	1	-	-
XXVI. KZ DOBRUNJE	2	-	-	2	-	-	-	-	2	-	2	-	2	2	-	-
XXVII. OŠ "KETTE-MURN"	1	1	1	1	-	1	1	1	1	-	1	1	1	1	1	1
XXVIII. OŠ "EDVARDA KARDELJA"	1	1	1	1	1	1	-	-	1	1	1	1	1	1	-	-
XXIX. ZD MOSTE	1	1	1	1	-	1	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-
XXX. SOB LJUBLJANA MOSTE-POLJE	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	-
XXXI. OBRITNA DEJAVNOST	1	1	1	1	1	1	-	-	1	1	1	1	1	1	1	1

Štev. konf.	Nosilec konference	Štev. del. mest	25. seja	26. seja	27. seja	28. seja	29. seja	30. seja	31. seja	32. seja	33. seja	34. seja	35. seja	36. seja
I.	SATURNUS	2	-	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2
II.	KOLINSKA	1	1	-	1	1	1	1	1	1	1	1	-	-
III.	ŽITO	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1
IV.	INDOS	1	-	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
V.	JULON	1	1	1	1	1	1	-	1	1	1	1	-	-
VI.	VELANA	1	1	1	-	-	1	1	1	-	1	1	1	1
VII.	PAPIRNICA VEVČE	2	2	2	2	2	1	2	2	2	-	2	-	-
VIII.	EMONA MIZ	1	-	1	1	1	1	-	1	1	1	1	1	1
IX.	ŽG TOZD Transport	1	-	1	1	1	-	1	1	-	-	-	-	-
X.	ŽG Centralne delavnice	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
XI.	ŽG Gradbeno podjetje	1	-	1	1	1	1	-	-	1	1	-	1	1
XII.	INTEGRAL	1	1	1	1	1	-	1	-	-	1	-	1	-
XIII.	BTC	1	1	1	1	1	1	1	-	1	1	1	1	1
XIV.	INTEREUROPA	1	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	1	1
XV.	GRADIS	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2
XVI.	SCT TOZD Strojni inženiring	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
XVII.	SCT TOZD Tesarstvo	2	2	1	1	1	2	-	1	2	1	1	1	1
XVIII.	IZOLIRKA	1	1	1	1	1	-	1	1	1	-	1	1	1
XIX.	PETROL	1	1	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-
XX.	GEOLOŠKI ZAVOD	1	1	1	1	1	1	-	1	1	1	1	-	-
XXI.	EMONA ERC	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1
XXII.	FIGOVEC	1	-	-	-	-	-	-	1	-	1	1	-	-
XXIII.	TISKARNA "Jože Moškrič"	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
XXIV.	TOTRA	1	1	1	1	1	1	-	1	1	-	1	1	1
XXV.	Kmetijska zadruga DOBRUNJE	2	2	-	2	2	2	-	-	1	-	2	-	-
XXVI.	STANINVEST	1	1	1	1	1	1	-	1	-	1	1	1	1
XXVII.	OŠ "Kette-Murn"	1	1	1	1	1	1	-	1	1	1	1	1	-
XXVIII.	OŠ "Edvarda Kardelja"	1	1	1	1	1	1	-	-	1	1	1	-	-
XXIX.	ZD Moste	1	-	1	1	1	1	1	1	1	-	1	1	-
XXX.	Sob Moste-Polje	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
XXXI.	Obrtna dejavnost	1	1	1	1	1	1	1	-	-	1	1	1	1

Štev. in nosilec konf. del.	Štev. del. mest	37. seja	38. seja	39. seja	40. seja	41. seja	42. seja	43. seja	44. seja
I.	Saturnus	2	-	2	2	2	2	1	2
II.	Kolinska	1	1	1	1	1	1	-	1
III.	Žito	2	2	-	2	-	-	1	1
IV.	Indos	1	-	1	1	1	1	1	1
V.	Julon	1	1	1	-	1	1	-	1
VI.	Velana	1	-	1	-	1	1	-	1
VII.	Papirnica Vevče	2	1	2	2	2	2	1	1
VIII.	EMONA MIZ	1	-	-	1	-	-	-	1
IX.	ŽG TOZD za transport	1	-	1	1	1	1	1	-
X.	ŽG Centralne delavnice	1	1	1	-	-	-	1	1
XI.	ŽG Gradbeno podjetje	1	1	-	-	1	1	1	1
XII.	Integral	1	1	1	1	1	1	-	1
XIII.	BTC	1	1	1	1	1	1	1	1
XIV.	Intereuropa	1	-	1	1	-	-	-	1
XV.	Gradis	2	2	2	-	1	1	2	-
XVI.	SCT TOZD strojni inž.	2	2	2	2	1	1	2	2
XVII.	SCT TOZD Tesarstvo	2	1	2	2	-	-	1	1
XVIII.	Izlikra	1	1	1	1	1	1	1	1
XIX.	Petrol	1	-	-	-	-	-	-	-
XX.	Geološki zavod	1	1	1	-	1	1	1	1
XXI.	Emona ERC	2	1	1	1	2	2	1	2
XXII.	Figovec	1	-	-	1	-	-	1	-
XXIII.	Tiskarna J. Moškrič	1	1	1	1	1	1	1	1
XXIV.	Totra	1	1	1	-	1	1	1	-
XXV.	Staninvest	1	1	1	-	1	1	-	1
XXVI.	KZ Dobrunje	2	2	-	2	2	2	-	-
XXVII.	OŠ Kette-Murn	1	1	1	1	1	1	1	1
XXVIII.	OŠ Edvard Kardelj	1	-	-	1	1	1	-	-
XXIX.	ZD Moste	1	-	1	-	1	1	-	-
XXX.	Sob Lj. Moste-Polje	1	1	1	1	1	1	-	1
XXXI.	Obrtna dejavnost	1	1	1	1	1	1	-	-

ZBOR KRAJEVNIH SKUPNOSTI

1. Teoretična izhodišča

Ustava iz leta 1974 je prinesla v občinsko skupščino bistveno novost – zbor krajevnih skupnosti, ki je logična izpeljava in uresničitev idejnoteoretske zamisli krajevske skupnosti kot druge temeljne samoupravne celice družbe, katere interesi se morajo organizirano pojavljati povsod tam, kjer se o njih razpravlja in odloča.

Delegatski sistem omogoča, da delovni ljudje in občani v krajevnih skupnostih neposredno in po svojih delegatih odločajo o vseh pomembnih zadevah družbene reprodukcije na vseh ravneh družbenega dogovarjanja in sporazumevanja. V zboru krajevnih skupnosti delegat krajevnih skupnosti enakopravno z delegati drugih področij družbenega dela in življenja odločajo o vseh zadevah iz pristojnosti občinske skupščine, ki imajo pomen za delovne ljudi in občane v krajevnih skupnostih. Predvsem gre za zadeve, ki se nanašajo na urejanje naselij in drugega prostora, varstvo okolja, javni red in mir, družbeni načrt občine, organizacijo in uresničevanje družbene samozaščite in drugo, kar določa statut občine.

Zbor krajevnih skupnosti se mora, razen takrat, kadar je pristojen za odločanje o določeni zadevi, kot odprt zbor povezovati in sodelovati tudi z drugimi organi in organizacijami v občini in v širših družbenih skupnostih. Nastopa lahko kot zbor pri obravnavi zadev, ki so v pristojnosti zbora združenega dela in družbenopolitičnega zbora kakor tudi skupščin samoupravnih interesnih skupnosti ter drugih samoupravnih organizacij in skupnosti.

Vsi interesi delovnih ljudi in občanov se ne morejo uresničevati le v krajevnem in občinskem okviru. Zato so z ustavo zagotovljene možnosti za njihovo uveljavljanje tudi v širših družbenih okvirih. Delegati krajevnih skupnosti so tudi člani skupin delegatov za delegiranje delegatov v zbor občin posebnih družbenopolitičnih skupnosti in Skupščine SR Slovenije, ki naj bi mnenja in stališča praviloma potrdile v zborih krajevnih skupnosti in drugih zborih občinske skupščine kot konferenca delegacij za zore republiške skupščine. Z vključevanjem občinskih skupščin in republiške skupščine v delo Skupščine SFRJ je omogočeno, da so tudi v njenih odločitvah ustrezno vsebovani interesi delovnih ljudi in občanov krajevnih skupnosti.

2. Delovanje zbora v praksi

Aktivnost zbora krajevnih skupnosti ocenjujemo z vidika udeležbe na sejah zbora, števila razprav, pa tudi števila delegatskih vprašanj in predlogov. Glede na navedene elemente, ki so bolj formalnega pomena, lahko ocenimo aktivnost zbora kot dobro, vendar pa tega ne moremo v enaki meri reči tudi za vsebinsko kvaliteto dela zbora.

Udeležba na sejah zbora je bila do sedaj zadovoljiva, zadnje čase pa upada, kar bi lahko pripisali tudi temu, da je v temeljnih delegacijah prišlo do osipa in manjše aktivnosti delegatov.

Delegacije kljub obsežnemu gradivu in obsežnim dnevnim redom sej zbora gradivo dokaj temeljito proučijo, kar potrjuje tudi število vprašanj in pripomb delegatov in delegacij. V letošnjem letu, ko se iz-

teka peto leto dosedanjega srednjeročnega plana razvoja občine in ko se pripravljajo plani za naslednje srednjeročno in dolgoročno obdobje, je v delegacijah zaznamovana precejšnja aktivnost, ki se odraža tudi v samem zboru. Kljub tej aktivnosti pa se je začela med delegati pojavljati neka resignacija, ker so začeli ugotavljati, da se kljub njihovi zavzetosti in aktivnosti niso izpolnile naloge iz dosedanjega srednjeročnega plana in sodijo, da bodo krajanje to ocenjevali kot njihovo premajhno aktivnost.

Naslednji element ocenjevanja aktivnosti zbora so delegatska vprašanja in predlogi. Število le-teh je v zboru krajevnih skupnosti precejšnje, saj delegati prenašajo na seje zbora vprašanja glede vseh tistih zadev, ki v krajevnih skupnosti niso urejene. Med temi vprašanji se jih večina nanaša na področja, ki sodijo v pristojnost samoupravnih interesnih skupnosti materialne proizvodnje pa tudi družbenih dejavnosti. Največ je vprašanj iz pristojnosti komunalne skupnosti, pa urbanizma in varstva okolja. Kot bistven napredek pri vlogi institucije delegatskih vprašanj lahko ocenimo dejstvo, da se delegati ne zadovoljujejo več samo s formalnimi odgovori in zahtevajo večkrat dopolnilne odgovore, negativno pa bi lahko ocenili mnenje, da se vsi problemi hitreje rešujejo, če jih obravnavajo na zboru krajevnih skupnosti, čeprav ne sodijo v njegovo neposredno pristojnost.

Poseben problem predstavljajo obširni dnevni redi, kar je pogojeno tudi s tem, da na sejah skoraj v celoti obravnavajo gradiva za zasедanje zborov Skupščine mesta Ljubljane. Prav tako se na dnevnem redu sej uvrščajo tiste zadeve iz pristojnosti republiške skupščine, ki zadevajo ustvarjanje in zagotavljanje materialnih in drugih možnosti za življenje in delo delovnih ljudi in občanov. Zaradi tako obsežnih dnevnih redov je opazno, da delegati aktivno sodelujejo predvsem pri obravnavi gradiv, ki se nanašajo na delo in življenje v občini, da pa je njihova aktivnost precej manjša pri obravnavi mestnih zadev, pri obravnavi republiških zadev pa aktivnosti s strani temeljnih delegacij ni. Pri oblikovanju stališč do gradiv za seje mestne in republiške skupščine se delegati opirajo predvsem na pripombe in stališča, ki jih do teh gradiv zavzame izvršni svet občinske skupščine.

Iz aktivnosti delegacij na sejah zbora je razvidno, da je za uspešnost dela delegacij in s tem tudi zbora pomembno sodelovanje delegacij s samoupravnimi organi in družbenopolitičnimi organizacijami v krajevnih skupnostih, kar se kaže predvsem tedaj, kadar gre za obravnavo zadev, ki so pomembne za delo in življenje krajanov ter za nadaljnji razvoj krajevske skupnosti.

3. Predlogi za izboljšanje dela zbora

1. Izboljšati velja kadrovanje članov delegacij in njihovo usposabljanje za opravljanje delegatskih dolžnosti.

2. Povečati velja skrb družbenopolitičnih organizacij in samoupravnih organov v KS za delo delegacij in delegatov, izboljšati metode in način njihovega dela ter bolj uskladiti delo organov in teles znotraj krajevnih skupnosti.

3. Prenesti velja vrsto zadev z zbora KS na izvršni svet in upravne organe ter jasneje razmejiti pristojnosti zbora krajevnih skupnosti in zbora združenega dela.

PREGLED UDELEŽBE DELEGATOV ZBORA KRAJEVNIH SKUPNOSTI

KRAJEVNA SKUPNOST	Št. del. mest	1 14.4.	2 14.4.	3 27.5.	ZZD, ZKS, DPZ-izobr. skupnost 24.6.	4 24.6.	5 15.7.	6 28.9.	ZZD, ZKS, zdrav.sk. 13.10.	7 17.11.	8 23.12.	ZZD, ZKS, soc. var. 26.1.	9 26.1.
1. Besnica	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1
2. Bizovik	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3. Dolsko	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1
4. Dušan Kveder-Tomaž	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5. Hrušica-Fužine	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6. Jože Moškrič-Ciril	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1
7. Klopce	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1
8. Kodeljevo	2	2	2	1	0	0	2	2	0	2	2	2	1
9. Lipočlav	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10. Moste	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11. Nove Fužine	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
12. Novo Polje	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
13. 25. maj	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
14. Polje	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1
15. Selo	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
16. Sotočje	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1
17. Šmartno ob Savi	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	

18. Štepanja vas	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
19. Vevče-Zg. Kašelj	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1
20. Zadobrova-Sneberje	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
21. Zadvor	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1
22. Zalog	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2
23. Zelena jama	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
	27	26	27	24	23	23	24	25	17	22	26	25	25

ZZD, ZKS, DPZ obč. kult. sk.	10 23.2.	11 30.3.	2. skupna seja-20.4.	12 20.4.	ZZD, ZKS, 14 DPZ (13) 24.5.	ZZD, ZKS, 16 DPZ (15) 29.6.	17 18.7.	17 22.9.	Seje skupaj	Udeležba	%	
23.2.												
1	0	0	0	1	0	1	1	0	22	15	68,1	
1	1	1	1	1	0	1	1	1	22	19	86,3	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	22	20	90,9	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	22	22	100	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	22	22	100	
0	0	1	1	1	1	1	1	1	22	18	81,8	
0	0	1	1	1	0	1	1	0	22	15	68,1	
2	2	2	1	1	2	1	2	2	44	34	77,2	
1	1	1	1	1	1	0	1	1	22	21	95,4	
1	1	1	1	1	1	0	1	1	22	20	90,9	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	22	21	95,4	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	22	21	95,4	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	22	21	95,4	
2	2	2	2	2	2	1	1	1	22	22	100	
1	1	1	1	1	1	1	2	2	44	42	95,4	
0	0	1	1	1	1	1	1	1	22	22	100	
1	1	1	1	1	1	0	1	0	22	13	59,0	
0	0	1	1	1	1	0	1	0	22	17	77,2	
2	1	2	2	1	1	1	1	1	22	19	86,3	
1	1	1	1	1	1	0	2	2	44	33	75	
1	1	1	0	0	1	1	1	1	22	22	100	
2	1	1	0	0	0	0	0	1	22	14	63,6	
1	2	2	0	0	2	1	2	0	44	35	79,5	
23	21	26	22	22	22	16	25	22	21	594	507	85,35

KRAJEVNA SKUPNOST	18 25.10.	ZZD, ZKS, DPZ (19) 21.11.	20 21.11.	ZZD, ZKS, DPZ (21) 26.12.	22 26.12.	23 30.1.	Seje skupaj	Ude- ležba	%
1. Besnica	1	0	0	1	1	0	28	18	64,28
2. Blizovik	1	1	1	1	1	1	28	25	89,28
3. Dolsko	1	1	1	1	1	0	28	25	89,28
4. Dušan Kveder - Tomaž	1	1	1	1	1	1	28	28	100
5. Hrušica - Fužine	1	1	1	1	1	1	28	28	100
6. Jože Moškrič - Ciril	1	1	1	1	1	1	28	24	85,71
7. Klopce	1	1	1	1	1	1	28	21	75
8. Kodeljevo	2	2	2	2	2	1	56	45	80,35
9. Lipoglav	1	1	1	1	1	0	28	26	92,85
10. Moste	1	1	1	1	1	1	28	26	92,85
11. Nove Fužine	1	1	1	1	1	1	28	27	96,42
12. Novo Polje	1	1	1	1	1	1	28	27	96,42
13. 25. maj	1	1	1	1	1	1	28	28	100
14. Polje	1	2	2	2	2	1	56	52	92,85
15. Selo	1	1	1	1	1	1	28	28	100
16. Sotočje	1	1	0	0	0	1	28	16	57,14
17. Šmartno ob Savi	1	0	0	1	0	0	28	19	67,85
18. Štepanja vas	1	1	1	1	1	1	28	25	89,28
19. Vevče - Zg. Kašelj	1	2	0	2	2	2	56	42	75
20. Zadobrova - Sneberje	1	1	0	1	1	1	28	27	96,42
21. Zadvor	0	1	0	0	0	0	28	15	53,57
22. Zalog	2	2	0	0	0	2	56	41	73,21
23. Zelena jama	1	1	1	1	1	1	28	26	92,85
	24	25	18	23	22	20	756	639	84,52

KRAJEV NA SKUPNOST	24	25	26	3.	4.	27	28	29	30	31
	27.2.	22.3.	sk.zas. 22.3.	sk.seja 22.3.	sk.seja 23.4.	23.4.	30.5.	27.6.	23.7.	27.9.
1. Besnica	1	1	1	1	Ø	Ø	1	Ø	Ø	1
2. Bizovik	Ø	1	1	1	1	1	Ø	1	1	1
3. Dolsko	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4. Dušan Kveder-Tomaž	1	1	1	1	1	1	1	1	Ø	1
5. Ilrušica-Fužine	1	1	1	1	Ø	Ø	1	1	1	1
6. Jože Moškrič-Ciril	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7. Klopce	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Ø
8. Kodeljevo	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
9. Lipoglav	1	1	1	1	1	1	Ø	1	Ø	1
10. Moste	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11. Nove Fužine	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12. Novo Polje	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13. 25. maj	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
14. Polje	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1
15. Selo	1	1	1	1	1	1	1	1	Ø	1
16. Sotočje	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17. Šmartno ob Savi	Ø	1	1	1	1	1	1	1	Ø	Ø
18. Štepanja vas	1	1	1	1	1	1	1	Ø	1	1
19. Vevče-Zg. Kašelj	1	2	2	2	1	1	2	2	Ø	1
20. Zadobrova-Sneberje	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
21. Zadvor	Ø	1	1	1	1	1	Ø	Ø	Ø	Ø
22. Zalog	1	1	1	1	Ø	Ø	2	1	2	1
23. Zelena jama	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	22	26	26	26	21	21	24	22	18	21

32	33	5	34	35	36	37	38	6	(39) iz.sk.	40	41	42	43
25.10.	22.11.	sk.seja 20.12.	sk.zas. 20.12.	20.12.	22.1.	6.3.	28.3.	sk.seja 23.4.	sk.zas. 23.4.	23.4.	30.5.	27.6.	16.7.
1	Ø	Ø	Ø	Ø	1	1	1	Ø	Ø	Ø	1	1	Ø
1	1	1	1	1	1	1	Ø	Ø	Ø	Ø	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Ø	1
1	1	Ø	1	1	Ø	1	1	1	1	Ø	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Ø	1
1	1	Ø	Ø	Ø	1	1	1	Ø	Ø	Ø	1	Ø	1
2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Ø	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Ø	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	Ø	Ø	Ø	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2
1	1	1	1	1	1	1	Ø	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	Ø	1	1	Ø	1	1	1	Ø	Ø	1
1	Ø	Ø	Ø	Ø	Ø	Ø	1	1	1	1	Ø	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Ø	1
2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1
1	1	1	1	1	Ø	1	1	1	1	1	1	1	1
Ø	Ø	Ø	Ø	Ø	Ø	Ø	Ø	Ø	Ø	Ø	Ø	Ø	Ø
1	1	2	2	2	2	1	Ø	1	1	1	1	Ø	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
25	22	20	21	20	22	24	21	21	21	20	22	16	20

DRUŽBENOPOLITIČNI ZBOR

Družbenopolitični zbor skupščine občine Ljubljana Moste-Polje stavlja 19 delegatov delovnih ljudi in občanov, organiziranih v družbenopolitičnih organizacijah. Delegati družbenopolitičnega zbora so enotna delegacija Socialistične zveze delovnega ljudstva, po dnevniku pa je zastopanost delegatov posameznih družbenopolitičnih organizacij naslednja: Zveza komunistov - 3 delegati, Zveza sindikatov - 5 delegatov, Zveza združenih borcev - 3 delegati, Zveze socialistične mladine - 5 delegatov in Socialistična zveza delovnega ljudstva 3 delegate.

V zadevah, o katerih samostojno odločata zbor združenega dela zbor krajevnih skupnosti, sprejema družbenopolitični zbor stališča, redvsem o tistih zadevah, ki se nanašajo na temeljne cilje, razmerja politiko razvoja na vseh področjih družbenoekonomskega razvoja občine, zlasti pa o družbenem varstvu samoupravnih pravic delovnih ljudi in občanov ter družbene lastnine, o združevanju občanov, odnosih z verskimi skupnostmi, o obveščanju v občini in drugih zadevah, ki se nanašajo na uresničevanje ustavnosti in zakonitosti ter na pravno svobodo in pravic človeka in občana.

Zelo pomembno je programiranje dela družbenopolitičnega zbora, saj mora program dela vsebovati tudi področja, ki jih urejajo družbenopolitične organizacije v skupščinskem sistemu prek družbenopolitičnega zbora.

Za pripravo programa svojega dela ima družbenopolitični zbor svojo programsko komisijo, vendar zbor ni sprejemal svojega programa dela. Programiranje dela zbora je potekalo prek skupščinske programske komisije kot sestavni del enotnega programa dela zborov območne skupščine.

Od programa dela so v veliki meri odvisni dnevni redi sej. Družbenopolitični zbor je imel v obdobju april 1982-julij 1985 51 sej. Na 49 sejah so delegati obravnavali 422 točk dnevnega reda, oziroma 8,3 točke na posamezni seji. Upoštevanje so tudi formalne točke dnevnega reda (ugotovitev sklepčnosti, potrditev zapisnikov in delegatska vprašanja). Če formalnih točk dnevnega reda ne upoštevamo, potem so delegati obravnavali 305 vsebinskih točk dnevnega reda oziroma 6 točk dnevnega reda na sejo.

V prejšnjem mandatnem obdobju so delegati družbenopolitičnega zbora na 49 sejah obravnavali 374 zadev oziroma 7,6 točke na sejo. Delegati so v tem obdobju ob obravnavi omenjenega števila zadev izpravljali 519-krat, oziroma 10-krat na sejo. V prejšnjem mandatnem obdobju je bilo 534 razprav, oziroma 11 na sejo.

Družbenopolitični zbor je praviloma zasedal na ločenih sejah in skupaj s drugima zboroma. Skupna zasedanja so bila sklicana le v primerih skupnih zasedanj s skupščinami samoupravnih interesnih skupnosti, oziroma kadar je bila s statutom zahtevana skupna seja. Rednosti ločenih sej so nedvomno v bolj poglavljenih in številnejših razpravah ter v večji pozornosti do spremljanja in izvajanja sprejetih sklepov in stališč.

Pri obravnavi vseh pomembnejših zadev z dnevnega reda zbora so delegati stališča družbenopolitičnih organizacij in skupščinskih drugih organov. Stališča so nujna osnova za uspešno delo delegatov, ki lahko na njihovi osnovi kreativno, s svojim znanjem, sposobnostmi in izkušnjami oblikujejo stališča in sklepe družbenopolitičnega zbora.

Osnovni pogoj za tako delo je pravočasna priprava gradiv. Na tem področju je bil dosežen opazen napredek in sedaj Delegatska tribuna, ki prinaša gradivo za seje zborov skupščine, izhaja praviloma 21 dni pred sejo zborov.

Vse to omogoča, da so odločitve delegatov družbenopolitičnega zbora soglasne in le v redkih primerih osnovane na problemih iz dnevnega ali bivalnega okolja posameznega delegata.

Večina delegatov družbenopolitičnega zbora je zelo aktivna in se pri posameznikih pojavlja preobremenjenost. Ker so delegati družbenopolitičnega zbora stalni delegati, se morajo udeležiti vsake seje skupščinskih delovnih telesih (od 10 stalnih skupščinskih delovnih teles so v 6 primerih njihovi predsedniki delegati družbenopolitičnega zbora).

Stalnost delegatov sicer pozitivno vpliva na kontinuiteto dela zbora, vendar se zaradi tega večkrat pojavi problem sklepčnosti kot v drugih zboreh. V omenjenem obdobju je bil zbor dvakrat nesklepčen, se je ti seji preložil za nekaj dni. Čeprav je bila povprečna prisotnost delegatov skoraj 65-odstotna, kar je sicer na prvi pogled dokaj ugodno, mejni sklepčnosti. Posebno nerodno bi bilo, če bi bil zbor nesklepčen pri skupnih zasedanjih z drugima zboroma, oziroma s skupščinami občinskih samoupravnih interesnih skupnosti ali ob volitvah.

Težave s sklepčnostjo so pogojene z objektivnimi okoliščinami in posledica službene odsotnosti, študija ob delu ali bolezni. V nekaterih primerih pa so delegati zaradi preselitve ali spremembe zaposlitve v drugo občino praktično izgubili svojo delegatsko bazo in ne morejo, oziroma ne želijo več opravljati svoje funkcije.

Ta problem izpostavlja problem zamenljivosti delegatov tudi v družbenopolitičnem zboru ali pa da se na nek drug način poenostavi morebitna nadomestna izvolitev novih delegatov družbenopolitičnega zbora (izvolitev rezervnih delegatov).

V pomoč pri delu delegatov ima družbenopolitični zbor poleg stalne komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetne zadeve delegatov še komisijo za program dela in odbor za družbeni razvoj.

Komisija za program dela, kot je bilo že omenjeno, še ni odigrala svoje funkcije, saj poteka programiranje dela družbenopolitičnega zbora v okviru komisije za program dela skupščine.

Odbor za družbeni razvoj se praviloma sestaja nekaj dni pred sejo družbenopolitičnega zbora in obravnava najpomembnejše zadeve s predlaganega dnevnega reda za sejo zbora. Odbor se ne sestaja sedaj, ko najpomembnejše zadeve obravnavajo občinske družbenopolitične organizacije. Verjetno pa bi bilo delo odbora kvalitetnejše, ko bi obravnaval gradiva že v fazi nastajanja in pripravljanja. Tako kot zbor tudi odbor pesti problem nesklepčnosti oziroma slabe udeležbe delegatov. Vsa stališča, ki jih je odbor do sedaj izoblikoval, je družbenopolitični zbor kasneje na svojih sejah sprejel in upošteval.

Vsi delegati sedanjega družbenopolitičnega zbora lahko ponovijo mandat; pri evidentiranju delegatov družbenopolitičnega zbora za mandatno obdobje 1986-1990 bi kazalo posvetiti vso pozornost vzrokom za sedanje probleme s sklepčnostjo.

PREGLED UDELEŽBE IN ŠTEVILO RAZPRAV DELEGATOV DRUŽBENOPOLITIČNEGA ZBORA V OBDOBJU OD APRILA 1982 DO JULIJA 1985

Ime in priimek	DPO	Prisotnost na sejah		Število razprav
		Prisoten	Odsoten	
Nevenka AHČAN	ZSS	11	42	20,7
Viktor AUER	ZKS	45	8	84,9
Alenka BABIČ-JERIHA	SZDL	18	35	34,0
Ivan BAZNIK	ZKS	20	33	37,7
Stane BERČAN	ZSS	44	9	83,0
Miha BERČIČ	ZKS	35	18	66,0
Miroslav GORIČAN	ZSS	38	15	71,7
Janez JANČAR	ZSMS	45	8	84,9
Pavel JERIHA	ZZB	46	7	86,8
Slavka KERŽAN	SZDL	50	3	94,3
Anton KOCJANČIČ	ZZB	42	11	79,2
Stane MELJO	ZKS	50	3	94,3
Bogdana REJC	ZSMS	44	9	83,0
Staša REJC	SZDL	42	11	79,2
Cveta TRDIN-TABOR	ZSMS	13	40	24,5
Franjo VINKO	ZSS	44	9	83,0
Vinko VOLK	ZZB	6	47	11,3
Tomaž ZUPANČIČ	ZSS	36	17	67,9
Andreja ŽUŽEK	ZSMS	25	28	47,2

Opomba: Upoštevano je 53 sej, ker je bil zbor dvakrat nesklepčen in sta bili ti dve seji ponovljeni.

Povprečna prisotnost na sejah zbora je bila 64,94 odstotna.

DRUŽBENI SVETI OBČINE

V občini Ljubljana Moste-Polje sta ustanovljena dva družbena sveta, in sicer:

- družbeni svet za družbenoekonomske odnose in družbeno planiranje ter
- družbeni sveti za vprašanja političnega sistema.

Družbena sveta sta na sedmih oziroma petih sejah obravnavala aktualno problematiko družbenoekonomskih odnosov in družbenega planiranja v občini Ljubljana Moste-Polje in mestu Ljubljana kakor tudi problematiko nadaljnje graditve samoupravnih odnosov v občini. Najpomembnejše vsebinske točke, ki sta jih družbena sveta obravnavala, so se nanašale na oblikovanje dolgoročnih, srednjeročnih in letnih planskih dokumentov, analizo osebnih dohodkov v ozdih občine, analizo o uresničevanju svobodne menjave dela v družbenih dejavnostih v SR Sloveniji in poročilo o delu izvršnega sveta in upravnih organov ter strokovnih služb občine. Letne programe dela sta oba družbena sveta oblikovala predvsem na podlagi programa dela občinske skupščine, pri čemer sta pri udeleženci iskala tudi pobude za obravnavo drugih zadev, vendar le-teh skoraj ni bilo. Oblikovana stališča in predloge sta družbena sveta posredovala skupščini.

Družbena sveta kljub prizadevanjem in že ugotovljenim pozitivnim rezultatom še vedno ne dajeta tega, kar od njih potrebujemo in pričakujemo. Še vedno se na zasedanjih postavljajo vprašanja sklepčnosti in aktivnosti delegatov. Ugotavljamo tudi to, da udeleženci nekaterih zadev sploh ne obravnavajo, tako da delegat nima nobenega stališča in je na seji prepuščen svojemu izpolnjenosti.

da pri nekaterih udeležencih še ni pravega interesa za obravnavo resnih odprtih problemov. Neposredni interesi združenega dela občine v delu družbenih svetov še niso dovolj izraženi.

Pri delu družbenih svetov doslej znanost in raziskovalna dejavnost nista bili dovolj prisotni. Za nadaljnje delo družbenih svetov je potrebno odprte probleme preučiti in najti nove rešitve, ki bodo zagotovile še uspešnejše delo družbenih svetov.

DELOVNA TELES A OBČINSKE SKUPŠČINE

Delovna telesa so se kot sestavni del delovanja delegatskega in skupščinskega sistema v tem obdobju pričela uspešno vključevati v delo skupščine.

Pomembno vlogo pri oblikovanju in usklajevanju stališč za delegatsko odločanje v skupščini občine oziroma njenih zborov je imelo enajst komisij.

KOMISIJA ZA DRUŽBENO NADZORSTVO

Komisija ima sedem članov. V tem mandatnem obdobju je imela 14 sej. Obravnavala je vse tekoče aktualne zadeve s svojega delovnega področja, med drugim stanje v DO Julon, ureditveni sklep v DO Žito, poročilo o stanju v samskem domu, analizo planov ozdov v zoženih materialnih razmerah, informacijo o DO KTM, informacijo o problematiki poslovnega sodelovanja med DO Agroemona tozdr Tovarna močnih krmil in Hmezad – DO Jata ter problematiko samoupravnih odnosov v tozdr Turbus.

KOMISIJA ZA PROŠNJE IN PRITOŽBE

Komisija ima sedem članov. V tem mandatu je imela 12 sej. Obravnavala je 130 vlog. Največje število pritožb se je nanašalo na reševanje stanovanjskih problemov.

KOMISIJA ZA ZADEVE BORCEV NOV

Komisija ima devet članov. Delo komisije je potekalo na 23 sejah. Vse seje so bile sklepčne. Komisija je reševala predvsem zahteve za priznavalnine in enkratne denarne pomoči, valorizirala je stalne priznavalnine, dodelila sredstva naravnim zdraviliščem za kritje oskrbnih dni udeležencem NOV, dodelila KO ZB NOV sredstva za organiziranje sosedske pomoči bolnim in osamljenim borcem, pomagala pri reševanju stanovanjske problematike borcev NOV. Komisija dela zelo uspešno.

KOMISIJA ZA VOLITVE, IMENOVANJA IN KADROVSKE ZADEVE

Komisija ima devet članov. V tem mandatnem obdobju je imela 26 sej. Na teh svojih sejah je imela več kot 88 točk dnevnega reda, obravnavala in predlagala pa je konkretne kadrovske rešitve za:

- 33 delegatov družbenopolitične skupnosti v samoupravne organe ozdov posebnega družbenega pomena,
 - 201 delegata delovnih teles skupščine,
 - 154 članov raznih odborov in komisij,
 - 50 sodnikov.
- Poleg kadrovskih zadev je komisija sprejela oziroma obravnavala:
- poslovník o delu komisije,
 - oceno kadrovanja o uresničevanju DO o kadrovske politiki v občini,
 - poročilo o odlikovanjih,
 - poročilo o delu odbora za spremljanje izvajanja DD o kadrovske politiki in program dela,
 - poročilo kandidacijskega postopka za člane IS, funkcionarje upravnih organov,
 - oceno uspešnosti dela funkcionarjev skupščine in IS,
 - sprotno obravnavanje in spremljanje izvajanja DD o osnovah in merilih za oblikovanje in delitev sredstev za osebne dohodke itd.
- Člani komisije so zelo aktivni. Seje so bile sklepčne, prisotnost članov je bila 72 odstotna.

KOMISIJA ZA ODLIKOVANJA

Komisija ima sedem članov. Vsi razen ene članice so aktivni. Prisotnost članov je bila 69 odstotna.

Komisija je v tem mandatu obravnavala 289 predlogov za odlikovanje. Odloženih ali zavrnjenih je bilo 51 predlogov. Delo komisije je usklajeno z ustrežno zakonodajo in družbenim dogovorom. Komisija je že večkrat dala pobudo, da velja poenostaviti postopek za odlikovanje.

STATUTARNO-PРАВNA KOMISIJA

Komisija ima sedem članov. V tem obdobju je imela 23 sej. Komisija je zlasti ugotavljala skladnost odlokov in drugih občinskih aktov z obstoječo zakonodajo. Pri svojem delu se je maksimalno angažirala.

Komisija je med drugim pripravila tudi spremembe in dopolnitve poslovnika o delu skupščine ter osnutek statuta občine.

Komisija je imela nekaj težav s sklepčnostjo, kar pa ni čudno, saj jo sestavljajo ljudje, ki so že po svoji naravi dela zelo angažirani pri svojih delih in nalogah.

KOMISIJA ZA ODNOS E Z VERSKIMI SKUPNOSTMI

Komisija ima sedem članov in je do sedaj imela štiri seje. Udeležba na sejah je bila še kar zadovoljiva.

Na svojih sejah je komisija obravnavala aktualnosti iz dejavnosti verskih skupnosti predvsem rimsko-katoliške cerkve in spremljala njeno dejavnost v občini.

Komisija pri svojem delu redno sodeluje s komisijo za odnose z verskimi skupnostmi skupščine mesta Ljubljana in koordinacijskim odborom za sodelovanje med samoupravno družbo in verskimi skupnostmi pri OK SZDL.

VOLILNA KOMISIJA

Komisija šteje pet članov in enako število namestnikov. Komisija je imela sedem sej. V letu 1982 je izvedla splošne volitve, marca 1984 volitve predsednika in nadomestne volitve člana predsedstva Socialistične republike Slovenije, novembra 1984 referendum za priključitev k občini Ljubljana Moste-Polje (Clevelandska cesta) in decembra 1984 nadomestne volitve enega delegata za zvezni zbor Skupščine SFR Jugoslavije iz SR Slovenije.

KOMISIJA ZA RAZVOJ KRAJEVNIH SKUPNOSTI

Komisija šteje devet članov. Imela je 11 sej. Udeležba in sklepčnost sta bili dobri. Obravnavala je predvsem zadeve, ki so se nanašale na nadaljnji samoupravni razvoj krajevnih skupnosti in problematiko financiranja krajevnih skupnosti. Obravnavala je tudi družbene načrte občine za tekoča leta kot tudi za srednjeročno in dolgoročno obdobje.

KOMISIJA ZA SPREMLJANJE IZVAJANJA ZAKONA O ZDRUŽENEM DELU

Komisija ima sedem članov. V tem mandatnem obdobju je imela kar polovico sej nesklepčnih, tako da ni mogla obravnavati vseh ne rešenih zadev s svojega delovnega področja.

Komisija je obravnavala in zavzemala stališča do naslednjih problemov: stanje v DO Julon, informacijo o stanju v samskem domu, ureditveni sklep v DO Žito in planske dokumente.

KOMISIJA ZA PROGRAM DELA SKUPŠČINE

Komisija šteje pet članov. Do sedaj je imela 11 sej. Seje so bile sklepčne.

Komisija pripravlja osnutek periodičnih programov dela zborov na podlagi predlogov delegacij, družbenopolitičnih organizacij, samoupravnih interesnih skupnosti in izvršnega sveta ter občinskih upravnih organov in strokovnih služb. Te programe komisija usklajuje še s programi skupščine mesta Ljubljana in skupščino SR Slovenije.

SKUPNA ZASEDANJA ZBOROV OBČINSKE SKUPŠČINE S SKUPŠČINAMI SAMOUPRAVNIH INTERESNIH SKUPNOSTI

V skladu z določili občinskega statuta se samoupravne interesne skupnosti družbenih dejavnosti vključujejo kot enakopravni zbori pri sprejemanju odločitev v občinski skupščini.

V obdobju od aprila 1982 do septembra 1985 so zbori občinske skupščine skupaj s skupščinami samoupravnih interesnih skupnosti kot četrtim zborom enakopravno obravnavali:

ZZD, ZKS, DPZ in skupščina občinske izobraževalne skupnosti
24. junija 1982

Razvoj osnovnega šolstva v občini in izvajanje usmerjenega izobraževanja v občini;

ZZD, ZKS in skupščina občinske zdravstvene skupnosti 13. oktobra 1982
 Poročilo o zdravstvenem varstvu v občini Ljubljana Moste-Polje in Osnutek zakona o zdravstvenem varstvu;

ZZD, ZKS, DPZ in skupščina občinske skupnosti socialnega varstva 26. januarja 1983
 Politika zaposlovanja v občini Ljubljana Moste-Polje ter Družbena vzgoja in varstvo predšolskih otrok v občini Ljubljana Moste-Polje;
ZZD, ZKS, DPZ in občinska kulturna skupnost 23. februarja 1983
 Stanje in razvoj kulturnih dejavnosti v občini Ljubljana Moste-Polje;
ZZD, ZKS, DPZ in skupščina občinske izobraževalne skupnosti 23. aprila 1985

Poročilo o osnovnem šolstvu in izvajanju srednjega usmerjenega izobraževanja v občini Ljubljana Moste-Polje v letih 1982-1985;

ZZD, ZKS, DPZ in skupščina občinske skupnosti socialnega varstva 26. septembra 1985

Poročilo o uresničevanju socialne politike in zagotavljanju socialne varnosti s področja dejavnosti socialnega varstva v občini.

Seje zborov na skupnih zasedanjih so bile dobro obiskane, razprave so bile zelo kvalitetne - mogoče le malce preobširne, tako da so bile seje nekoliko predolge; zato bo potrebno v bodoče posebej planirati zasedanja zborov skupščine in skupščin sisov.

Ugotovimo lahko, da smo v tem mandatnem obdobju na tem področju napravili velik premik in si skupaj prizadevali za boljše in kvalitetnejše obravnavanje problemov in njih reševanje.

UCELEŽBA DELEGATOV NA SEJAH SIS

Konference delegacij	otroško varstvo		socialno skrbstvo		OIS		OKS		zaposlovanje		raziskava		zdravstvo		stanovanjska	
I. Saturnus	11	78 %	7	53 %	15	83 %	9	56 %	11	65 %	7	87 %	12	66 %	11	61,11%
II. Kolinska	9	64 %	13	100 %	13	72 %	8	50 %	7	41 %	6	75 %	11	61 %	15	83,33%
III. Žito	8	57 %	8	61 %	14	78 %	10	63 %	14	82 %	5	62 %	17	94 %	13	72,22%
IV. Toplarna	12	85 %	8	61 %	7	39 %	12	75 %	17	100 %	5	62 %	13	72 %	15	83,33%
V. Teol	12	85 %	9	69 %	10	56 %	14	86 %	8	47 %	6	75 %	10	55 %	14	77,77%
VI. Pletenina	14	100 %	12	92 %	4	22 %	14	86 %	12	70 %	-	- %	6	33 %	15	83,33%
VII. Papirnica Vevče	6	42 %	2	15 %	12	67 %	10	63 %	9	53 %	7	87 %	15	83 %	16	88,88%
VIII. Perutnina Zalog	6	42 %	9	69 %	8	44 %	5	31 %	8	47 %	6	75 %	13	72 %	9	55,00%
IX. ŽG Kont.terminal	10	71 %	6	46 %	5	28 %	7	44 %	13	76 %	5	62 %	7	38 %	14	77,77%
X. ŽG CD	12	85 %	13	100 %	14	78 %	15	94 %	13	76 %	7	87 %	13	72 %	16	88,88%
XI. ŽG Gradbeno podjetje	8	57 %	5	38 %	7	39 %	7	44 %	4	23 %	3	37 %	6	33 %	10	55,55%
XII. Integral	12	85 %	9	69 %	16	89 %	13	81 %	15	88 %	6	75 %	15	83 %	17	94,44%
XIII. BTC	13	92 %	10	76 %	13	72 %	15	94 %	15	88 %	8	100 %	15	83 %	17	94,44%
XIV. Vektor	7	50 %	9	69 %	16	89 %	9	56 %	17	100 %	5	62 %	15	83 %	5	27,78%
XV. Gradis	8	57 %	11	84 %	11	61 %	13	81 %	12	71 %	8	100 %	16	88 %	14	77,78%
XVI. SCT	8	57 %	8	61 %	9	50 %	9	56 %	9	53 %	5	62 %	16	88 %	11	61,11%
XVII. IBT	1	7 %	6	46 %	3	17 %	3	19 %	1	6 %	4	50 %	3	16 %	1	5,55%
XVIII. Izolirka	9	64 %	3	23 %	8	44 %	4	25 %	10	59 %	3	37 %	7	38 %	10	55,55%
XIX. Petrol	1	7 %	2	15 %	1	6 %	-	-	-	-	-	-	1	5 %	3	16,67%
XX. Geološki zavod	2	14 %	1	7 %	1	6 %	-	-	-	-	2	25 %	-	-	0	-
XXI. Emona	12	85 %	8	61 %	13	72 %	11	69 %	13	76 %	5	62 %	11	61 %	10	55,55%
XXII. Figovec	4	28 %	1	7 %	1	6 %	-	-	4	23 %	1	12 %	-	-	2	11,11%
XXIII. Ona On	4	28 %	3	23 %	1	6 %	2	13 %	3	18 %	2	25 %	6	33 %	2	11,11%
XXIV. KTM Protektor	9	64 %	6	46 %	8	44 %	6	38 %	7	41 %	8	100 %	13	72 %	9	50,00%
XXV. Komunalno podjetje	12	85 %	8	61 %	11	61 %	5	31 %	11	65 %	5	62 %	8	44 %	9	50,00%
XXVI. KZ Dobrunje	-	-	-	-	3	17 %	-	-	2	12 %	-	-	-	-	0	-
XXVII. Šol.cen.tiska in p.	2	14 %	4	30 %	12	67 %	11	69 %	10	59 %	5	62 %	14	77 %	5	27,78%
XXVIII. OŠ Tone Trtnik	8	57 %	6	46 %	8	44 %	5	31 %	9	53 %	3	37 %	6	33 %	9	50,00%
XXIX. Center za soc.delo	12	85 %	11	84 %	11	61 %	9	56 %	14	82 %	4	50 %	12	66 %	15	83,33%
XXX. SO Lj.Moste-Polje	10	71 %	10	76 %	15	83 %	11	69 %	10	59 %	5	62 %	9	50 %	18	100,00%
XXXI. Gikos	2	14 %	1	7 %	8	44 %	3	19 %	7	41 %	4	50 %	5	27 %	6	33,33%
														1		5,55%

K S	otroško varstvo		socialno skrbstvo		OIS		OKS		zaposlovanje		raziskava		zdravstvo		stanovanjska	
	14. sej		13. sej		18. sej		16. sej		17. sej		8. sej		18. sej			
Lesnica	7	50 %	8	61 %	3	25 %	4	25 %	2	12 %	1	12 %	11	61 %	4	22,22%
Polzovik	7	50 %	5	38 %	9	50 %	3	19 %	8	47 %	1	12 %	10	55 %	2	22,22%
Poljsko	8	57 %	9	69 %	5	28 %	4	25 %	1	6 %	6	75 %	14	78 %	4	22,22%
Poljska Kveder-Tomaž	7	50 %	11	84 %	17	95 %	14	86 %	9	53 %	1	12 %	10	55 %	0	-
Poljska - Fužine	1	7 %	2	15 %	1	55 %	-	-	3	18 %	-	-	6	33 %	3	16,67%
Poljske Moškrič - Ciril	13	98 %	12	92 %	16	89 %	11	69 %	15	88 %	5	62 %	16	89 %	10	55,55%
Poljske	1	7 %	-	-	2	11 %	1	6 %	1	6 %	2	25 %	1	6 %	0	-
Poljske	7	50 %	10	76 %	10	55,5 %	15	94 %	13	76 %	6	75 %	17	94 %	13	72,22%
Poljske	2	14 %	-	-	6	33 %	1	6 %	3	18 %	4	50 %	3	17 %	15	83,33%
Poljske	13	98 %	12	92 %	15	83 %	7	44 %	12	71 %	6	75 %	18	100 %	7	38,39%
Poljske	11	78 %	2	15 %	12	67 %	7	44 %	10	59 %	6	75 %	6	33 %	11	61,11%
Poljske	6	42 %	4	30 %	15	83 %	10	63 %	9	53 %	3	37 %	6	33 %	13	72,22%
Poljske	10	71 %	12	92 %	15	83 %	8	50 %	8	47 %	6	75 %	6	33 %	1	5,55%
Poljske	2	14 %	3	23 %	1	6 %	1	6 %	3	18 %	-	-	6	33 %	16	88,89%
Poljske	12	85 %	6	46 %	4	22 %	9	57 %	6	35 %	3	37 %	11	61 %	12	66,67%
Poljske	7	50 %	9	69 %	18	100 %	13	81 %	14	82 %	4	50 %	14	78 %	13	72,22%
Poljske	12	85 %	10	76 %	10	56 %	12	75 %	5	29 %	-	-	12	67 %	18	100,00%
Poljske	11	78 %	6	46 %	14	78 %	13	81 %	8	47 %	5	62 %	9	50 %	15	83,33%
Poljske	6	42 %	2	15 %	13	72 %	16	100 %	9	53 %	3	37 %	4	22 %	18	100,00%
Poljske	1	7 %	5	38 %	13	72 %	4	25 %	5	29 %	8	100 %	9	50 %	15	83,33%
Poljske	12	85 %	8	61 %	3	17 %	7	44 %	13	88 %	6	75 %	14	78 %	19	100,00%
Poljske	12	85 %	8	61 %	14	78 %	15	94 %	12	71 %	6	75 %	17	94 %	18	100,00%
Poljske	13	98 %	12	92 %	12	67 %	13	81 %	17	100 %	3	37 %	11	61 %	15	83,33%

POROČILO

o razvojno raziskovalni (RR) in množični inovacijski dejavnosti (MID) v občini Ljubljana Moste-Polje

UVOD

Potrebuje razvojno intenzivno in izvozno usmerjeno proizvodnjo, ta pa zahteva izrabo vseh ustvarjalnih sposobnosti delavcev in načrtno ter učinkovito usmerjanje razvoja delovnih organizacij. Vemo kaj hočemo, nismo pa izpolnili vseh potrebnih pogojev za ustvarjalno delo in poslovno uspešnost. Z analizo RR in MID v delovnih organizacijah naše občine želimo ugotoviti, v kolikšni meri izpolnjujemo te pogoje (kako je RR in MID organizirana, kakšna je ustvarjalna klima v DO, s kakšnimi kadri razpolagamo, kako stimuliramo ustvarjalno delo, koliko smo odprti za pridobivanje in pretok znanja, ...).

Občinska raziskovalna skupnost je pripravila posebno anketo, s katero je zbrala podatke o tej dejavnosti v delovnih organizacijah naše občine. Anketa je zajela podatke o množični ustvarjalnosti delavcev, o organiziranih oblikah raziskovalnega dela in o vlaganjih v razvoj delovne organizacije v letu 1984. Analiza ankete bo osnova za delo občinske raziskovalne skupnosti v prihodnjem obdobju.

Občinska raziskovalna skupnost je podobno analizo izdelala pred tremi leti, v kateri je ugotavljala stanje inovacijske dejavnosti v OZD za leto 1981. S primerjavo takratnega in sedanjega stanja te dejavnosti lahko ocenimo napredek na tem področju.

Anketo smo poslali v vse večje gospodarske organizacije v občini, v analizi pa smo obdelali 38 vrnjenih vprašalnikov, na katerih so zbrani podatki za 63 % vseh TOZD, DSSS in enovitih DO s področja gospodarstva občine in zajemajo 88 % vseh zaposlenih v gospodarstvu. Anketa je primerna osnova za analizo in za oceno stanja inovacijske dejavnosti v celotnem gospodarstvu občine, kljub temu da ni zajela vseh organizacij in da je bil pristop k izpolnjevanju vprašalnikov v mnogih primerih premalo resen.

Zaključki analize vključujejo poleg ugotovitev iz ankete tudi statistična, oblikovana na seminarju občinske raziskovalne skupnosti z naslovom »Normativna ureditev inovacijske dejavnosti v OZD in nagrajevanje inovatorjev«, ki so se ga udeležili vodilni in vodstveni delavci iz DO naše občine.

MNOŽIČNA INVENTIVNA DEJAVNOST (MID)

Inventivna dejavnost pridobiva na pomenu v DO. Večina anketiranih delovnih organizacij ima MID formalno dobro urejeno. Imajo sprejete samoupravne sporazume o inventivni dejavnosti oziroma pravilnike in jih tudi izvajajo. V primerjavi s letom 1981, ko je imela le polovica anketiranih DO predlagatelje koristnih predlogov, tehničnih izboljšav in izumov, je v letu 1984 takšnih DO že dve tretjini. Povečalo se je tudi število predlaganih in osvojenih koristnih predlogov, največji porast pa je pri tehničnih izboljšavah, ki jih je bilo v letu 1981 49, v letu 1984 pa že 94. Število izumov se ni povečalo.

Vse DO, ki imajo MID formalno urejeno, to dejavnost tudi pospešujejo. Načini pospeševanja so v DO podobni, najpogostejša so moralna in materialna priznanja za ustvarjalno delo. Nekateri organizirajo akcije za zbiranje idej in inventivnih predlogov in skrbijo za pridobitev znanja za organiziranje MID. Ob teh, že kar klasičnih načinih pospeševanja, se uveljavljajo tudi nove metode za krepitev množične ustvarjalnosti. Razvija se organizirana MID z uvajanjem »Krožkov za izboljšanje proizvodnje«. Krožki so organizirani že v petih DO. Ker na ustvarjalno klimo vplivajo tudi vodilni in vodstveni delavci, smo želeli ugotoviti, kakšen je odnos teh delavcev do MID. Večina ocenjuje ta odnos kot usrčen, v šestih DO pa menijo, da je neustrezen. Še veda organizacije, ki jim je inovacijska dejavnost tuja, na vprašanje niso odgovorile. Vodilni in vodstveni delavci za uspešnost na področju MID običajno niso nagrajevani. Le v treh organizacijah je ta uspešnost element njihovega stimulativnega nagrajevanja.

Inovacijska dejavnost je v vedno manjši meri prepuščena iniciativi posameznikov. Postopoma se organizira, na kar kažejo primerjalni podatki za leti 1981 in 1984.

Skrb za načrtovanje, evidentiranje in vrednotenje inovacij, za pomoč inovatorjem in za druge naloge, ki zagotavljajo uspešnejšo MID, je bila vključena v l. 1981 med delovne obveznosti posameznega delavca v tretjini DO, v letu 1984 pa v polovici anketiranih DO. V letu 1981 je imelo 15 organizacij komisije za inovacije, v letu 1984 pa so

samoupravno organizirane v 22 DO. Komaj, ki imajo komisije, zive, skrbje za izvajanje določil sporazuma o inovacijski dejavnosti opravljajo druge naloge za razvoj MID. Vedno manj primerov je, navedene naloge opravljajo strokovne službe.

Naše delovne organizacije se zavedajo, da je potrebno razviti in koriščiti ustvarjalne sposobnosti vsakega posameznika in da je pot tega cilja še dolga. To spoznanje se kaže v oceni velike večine organizacij, da MID v njihovi DO še ni ustrezno razvita.

RAZVOJNO RAZISKOVALNA DEJAVNOST (RR)

Ustrezno organiziranega raziskovalnega dela je v gospodarstvu naše občine zelo malo. Zanj so potrebni usposobljeni raziskovalni kadri, primerna raziskovalna oprema, razvita informacijska dejavnost in finančna sredstva. Teh pogojev večina organizacij ne izpolnjuje. Registrirano raziskovalno enoto ima GIP Gradis in IBT-TOZ Projektivni biroji Ljubljana, v postopku za registracijo pa je raziskovalna enota Slovenija ceste tehnika. Raziskovalno razvojno delo odvija v razvojnih službah, tehničnih, plansko analitskih in drugih strokovnih službah, ki so najpogostejše organizirane za potrebe celotne OZD. Kar tretjina anketiranih DO nima organiziranega RR dela.

V 25 organizacijah je v RR dejavnosti zaposlenih 442 delavcev kar predstavlja 1,6 % vseh zaposlenih delavcev v gospodarstvu občine. Če upoštevamo, da so v to število vključeni tudi delavci, ki se ukvarjajo z raziskovalnim delom, je kadrovska zasedba v tej dejavnosti prešibka. Primerjava s letom 1981, ko je bilo v RR dejavnosti zaposlenih 1,3 % vseh zaposlenih v gospodarstvu občine, kaže na ugodno rast zaposlovanja raziskovalnega kadra. Manj ugodna pa je primerjava izobrazbene strukture teh delavcev, ki se praktično ni spremenila (46,8 % delavcev ima visoko, 13,6 % višjo, 30,8 % srednjo, 8,8 % nižjo izobrazbo). DO si zagotavljajo mlade, strokovno usposobljene kadre za raziskovalno dejavnost predvsem s štipendiranjem, manjši meri pa tudi z izobraževanjem ob delu in iz dela.

SVOBODNA MENJAVA DELA, POSLOVNO TEHNIČNO SODELOVANJE, TEHNOLOGIJA IN INFORMATIKA

Dohodkovno oziroma pogodbeno povezovanje z raziskovalnimi organizacijami, inštituti in fakultetami je zelo pomembno za DO, nimajo razvite lastne RR dejavnosti. Analiza pa kaže, da je takšno povezovanje pogostejše v tistih organizacijah, ki imajo lastne raziskovalne kadre. Ker sodelovanje prispeva k hitrejšemu prenosu rezultatov raziskovalnega dela v neposredno proizvodnjo, se organizacije odločajo za skupno izvedbo raziskav in le v manjši meri za samostojne raziskave zunanjih izvajalcev.

S sodelovanjem z zunanjimi izvajalci raziskav si DO tudi lažje pridobijo sredstva raziskovalnih skupnosti. V letu 1984 so bile v program Posebnih raziskovalnih skupnosti vključene raziskovalne potrebe štirih organizacij. Sredstva Raziskovalne skupnosti Slovenije za prenos raziskovalnih dosežkov v prakso so si pridobile prav tako štiri DO, bančne kredite v te namene pa so koristile tri DO. Možnosti pridobitve sredstev za RR potrebe z vključevanjem v programe raziskovalnih skupnosti in možnosti koriščenja bančnih kreditov naše delovne organizacije še premalo izrabljajo.

Nakup domače in tuje tehnologije je v primerjavi s letom 1981 močno upadel. V letu 1981 je kupilo tehnologijo v tujini osem DO, v letu 1984 le ena. Upadla je tudi prodaja lastnih inovacij oz. tehnologije. Svojo tehnologijo je na območju Jugoslavije prodalo v letu 1981 sedem organizacij, v letu 1984 le dve organizaciji. V tujino tehnologijo prodal samo GIP Gradis.

Za uspešen izvoz moramo proizvajati izdelke z večjim deležem znanja, ki je rezultat lastne pameti ali prenosa in uporabe tujega znanja. Prenos tujega znanja bo gotovo še nadalje prevladujoč pri gospodarskem razvoju, zato ne moremo biti zadovoljni s podatki o nakupu znanja in o razvitosti INDOK dejavnosti v naših DO.

PORABA SREDSTEV ZA RR IN MID IN EKONOMSKI UČINKI TE DEJAVNOSTI

Analiza daje zaradi nepopolnih podatkov organizacij le grobo sliko o višini sredstev, ki jih organizacije vlagajo v RR in MID. Še manj zanesljiva je ocena gospodarske koristi, ki jo ta dejavnost prinaša. Prav je jasno, da so za napredek potrebna vlaganja v raziskovalno inovacijsko dejavnost in da je dohodek, ustvarjen s to dejavnostjo, močna vzpodbuda za nadaljnje ustvarjalno delo, še vedno nimamo delane enotne metodologije za ugotavljanje ekonomske učinkovitosti RR in MID.

21 organizacij, ki so nam odgovorile na vprašanja o porabi sredstev za RR in MID, je v letu 1984 porabilo skupaj 848 mio din za to dejavnost. Delež od celotnega prihodka se v posameznih organizacijah giblje od 0,016 % do 4,2 %. Navedena sredstva vključujejo poleg sredstev za raziskovalne naloge in nadomestila inovatorjem še sredstva za raziskovalno opremo, za INDOK, za osebne dohodke delavcev v tej dejavnosti in za štipendiranje.

Le dve tretjini organizacij, ki so imele v letu 1984 inovacije, je izplačalo nadomestila inovatorjem. V primerjavi z letom 1983 se je število teh organizacij povečalo za 3, izplačana sredstva pa so se v enem letu povečala iz 1,7 mio din na 5 mio din. Največ sredstev je bilo v ta namen izplačanih v tistih večjih OZD, ki imajo dobro razvito raziskovalno in inovacijsko dejavnost in so evidentirali največ inovacij.

Te organizacije so namenile največ sredstev tudi za razvojno raziskovalne naloge. V letu 1984 so organizacije, ki so nam ta podatek posredovale, porabile skupno 327 mio din, za raziskave, ki so jih opravili izvajalci izven DO, pa še 60 mio din.

Delež sredstev v celotni porabi za RR in MID: za raziskovalne naloge 45,6 %, za nadomestila inovatorjem 0,6 %, za opremo 24,9 %, za osebne dohodke 27,6 %, za štipendiranje 0,7 % in za informatiko 0,6 %.

Organizacije, ki so največ vlagale v raziskovalno dejavnost, so imele tudi največjo gospodarsko korist od te dejavnosti. Celotni ocenjeni dohodek, ki ga je osmim organizacijam prinesla v letu 1984 raziskovalna in inovacijska dejavnost, je 372 mio din. Skoraj polovico tega dohodka je ustvaril GIP Gradis s svojim uspešnim raziskovalnim delom.

NAČRTOVANJE RAZVOJA IN NAČRTOVANJE SREDSTEV ZA RR DEJAVNOST

OZD bi morale opredeliti svoje raziskovalne potrebe za novo srednjeročno plansko obdobje in se dogovoriti, kako bodo zadovoljile te potrebe, vendar tega še marsikje niso storili. Več kot polovica naših organizacij nima razdelanega plana RR dejavnosti. V razvojnih usmeritvah je ena osrednjih nalog usposobitev in povečanje raziskovalnih kadrov. Toda le tretjina naših organizacij te kadre načrtuje. Na vprašanje, ali nameravajo tisti, ki nimajo razvojnih služb, takšne službe organizirati, nismo dobili nobenega odgovora.

V času od avgusta oz. septembra, ko so organizacije izpolnjevale anketo, pa do sprejema planskih dokumentov je seveda možno še marsikaj dopolniti, vendar organizacije razen v enem primeru ne navajajo, da je načrtovanje RR dejavnosti v teku.

Če želimo intenzivirati raziskovalno dejavnost, moramo vanjo vlagati več sredstev. DO so načrtovale za raziskovalno razvojno dejavnost v letu 1985 sredstva v skupni višini 976 mio din. V posameznih organizacijah se ta sredstva gibljejo od 0,06 % do 4,5 % od načrtovanega celotnega prihodka organizacije. V primerjavi s porabo sredstev za RR in MID v letu 1984 je delež sredstev za to dejavnost v letu 1985 nekoliko večji.

ZAKLJUČKI:

Delovne organizacije, ki so se že v preteklosti zavedale pomembnosti vlaganj v lasten razvoj in so si ustvarile materialno in kadrovske osnove za raziskovalno delo ter pogoje za množično ustvarjalnost, se bodo hitreje in učinkoviteje preusmerjale v razvojno intenzivnejšo proizvodnjo. Žal je v naši občini takšnih organizacij malo. Številnejše so tiste, ki so z manj ustvarjalnega napora ostajale na obstoječi proizvodnji. Zamujeno je potrebno nadoknaditi, če se naj te organizacije izognejo ekonomskim težavam.

1. Ugotovitve iz analize kažejo, da se je ustvarjalna klima v združenem delu izboljšala. V večini DO se zavedajo pomembnosti inovacijskih predlogov za povečanje produktivnosti in za posodabljanje proizvodnih postopkov ter poslovanja, vendar o množičnosti inovacijske dejavnosti še ne moremo govoriti. Glavne ovire so v preloženem uvajanju metod za organiziranje in pospeševanje MID, v premajhni zavzetosti vodilnih delavcev za razvoj MID, v nestimulativnem nagrajevanju ustvarjalnih naporov delavcev v neustreznih pravilnikih o MID, ki ne upoštevajo specifičnosti DO.

MID bomo med drugim uspešneje uveljavljali:

- z znanjem o strokovnem vodenju te dejavnosti
- z zaposlitvijo organizatorjev inovacijske dejavnosti
- z oblikovanjem kratkih pravilnikov o MID, ki vsebujejo navodila za dajanje predlogov, razpore za posamezne vrste inovacijskih predlogov, roke za obravnavo predlogov in način pritožbe inovatorja
- z enakopravnostjo vseh delavcev na področju MID, ne glede na izobrazbo in pristojnosti
- s priznanji za ustvarjalno delo tako, da se predlagatelju izplača

inovacijska nagrada, da se jasno prikaže gospodarska korist od uporabe njegove inovacije in korist, ki jo imajo od nje ostali delavci

- z ustvarjanjem optimalnih pogojev za delo in za razvijanje idej, z vzpodbujanjem izobraževanja ob delu in iz dela in z možnostjo napredovanja ustvarjalnih delavcev.

2. Organiziranega poklicnega raziskovalnega dela je v občini premalo, RR dejavnost poteka večinoma v razvojnih in drugih službah, kjer je v ospredju reševanje operativnih proizvodnih problemov. S krepitvijo sodelovanja z raziskovalnimi organizacijami in z združevanjem raziskovalnih potencialov manjših delovnih organizacij je možno uspešnejše RR delo tudi v teh organizacijah, vendar je odprtost naših DO do zunanjih raziskovalnih organizacij premajhna.

RR dejavnost, katere osnovna naloga je iskanje novih rešitev za potrebe proizvodnje, mora temeljiti na definiranih razvojnih ciljih DO za daljše obdobje. Načrtovanje RR dejavnosti pa je še vedno šibka točka naših DO. Poleg materialne osnove so za uspešno RR dejavnost ključni dejavniki kadri. Izobrazbena sestava vseh delavcev, ki smo jih zajeli z anketo, je izredno slaba (82 % z nižjimi stopnjami izobrazbe). V RR dejavnosti je seveda izobrazba neprimerno višja, vendar zaskrbuje podatek, da se ne izboljšuje.

Vzroki za pogoste kadrovske težave v RR dejavnosti so v premajhni skrbi za pridobitev in razvoj teh kadrov, v omejenih možnostih strokovnega izpopolnjevanja, v premajhnih materialni stimulaciji, pa tudi v samem izobraževalnem procesu, ki premalo vzpodbuja ustvarjalnost.

RR dejavnost bomo med drugim uspešneje uveljavljali:

- z dolgoročnim načrtovanjem razvoja DO
- z načrtovanjem ustreznih visoko kvalificiranih kadrov, s štipendiranjem, s strokovnim izpopolnjevanjem in z možnostjo strokovne afirmacije raziskovalnih kadrov
- s povezovanjem DO z raziskovalnimi organizacijami in fakultetami zaradi pospeševanja pretoka znanja in spoznavanja novih rešitev proizvodnih problemov ter s pogostejšo izrabo svetovalne dejavnosti
- z uvrstitvijo »Prispevka k uveljavljanju RR dejavnosti in k spodbujanju pridobivanja znanja« kot kriterija pri kadrovske politiki za poslovalne delavce.

3. Čeprav vemo, da so za napredek pomembna vlaganja v razvoj DO in da je inovacijski dohodek velika vzpodbuda za nadaljnje raziskovalno in inovacijsko delo, pa v večini DO še vedno ni izdelana metodologija za sprejemanje te dejavnosti in za ugotavljanje njenih ekonomskih učinkov. Podatki o porabi sredstev in o gospodarski koristi RR in MID so zato v anketi nezanesljivi. Zgolj približno ocenjevanje ekonomske učinkovitosti te dejavnosti je še daleč od sprotne uveljavljanja rezultatov znanja, kot pomembnega dela poslovne politike OZD.

Naša zakonodaja vključuje že vrsto predpisov, ki omogočajo skupaj s poznavanjem prakse v uspešnih OZD popolnejše spremljanje inovacijske dejavnosti kot doslej.

Ustrezno spremljanje rezultatov inovacijske dejavnosti bomo dosegli:

- z izvajanjem Zakona o združenem delu, s katerim so dani ugodni pogoji za razvoj ustvarjalnosti (130. člen)
- s poznavanjem Zakona o celotnem prihodu in dohodku, ki razčlenjuje stroške za osvajanje nove proizvodnje, stroške strokovnega izpopolnjevanja in stroške znanstveno raziskovalnega dela in z upoštevanjem določbe, da se nadomestila za inovacije pokrivajo iz dohodka in da morajo vse OZD inovacijski dohodek in njegovo razporeditev izkazovati preko posebnih kontov
- z upoštevanjem določil Zakona o varstvu izumov, tehničnih izboljšav in znakov razlikovanja (161. do 170. člen) in sprejemom ustreznega samoupravnega splošnega akta
- z iskanjem tistih načinov financiranja, ki ustrezajo potrebam in seveda možnostim DO in spodbujajo razvoj inovacijske dejavnosti.

Zaključki iz analize ankete o inovacijski dejavnosti in zaključne ugotovitve na seminarju občinske raziskovalne skupnosti o inovacijski dejavnosti naj prispevajo k uspešnejšemu uveljavljanju MID in RR dejavnosti v OZD.

Pripravila:
Silva JUG

Občinska raziskovalna skupnost
Ljubljana Moste-Polje

Občinski komite za družbene dejavnosti je na svoji 44. seji dne 20. 12. 1985 obravnaval Poročilo o razvojno raziskovalni (RR) in množični inovacijski dejavnosti (MID) v občini Ljubljana Moste-Polje in sprejel naslednje sklepe:

1. Komite ugotavlja, da se ustvarjalna klima v OZD izboljšuje, vendar o množičnosti inovacijske dejavnosti še ne moremo govoriti. K uspešnejšemu uveljavljanju te dejavnosti bodo prispevali ukrepi, kakršne predlaga v zaključkih poročila Občinska raziskovalna skupnost.

2. Organiziranega razvojno raziskovalnega dela je v naših OZD

Na podlagi 23. člena Zakona o financiranju splošnih družbenih potreb v družbenopolitičnih skupnostih (Ur. l. SRS, št. 39/74 in 4/78) in 194. člena statuta občine Ljubljana Moste-Polje (Ur. l. SRS, št. 16/82) je skupščina občine Ljubljana Moste-Polje na seji zboru združenega dela dne in seji zboru krajevnih skupnosti dne sprejela

ODLOK

o proračunu občine Ljubljana Moste-Polje za leto 1986

1. člen

S proračunom občine Ljubljana Moste-Polje (v nadaljnjem besedilu: občinski proračun) se zagotavljajo sredstva za financiranje splošnih družbenih potreb v občini Ljubljana Moste-Polje.

2. člen

Predvideni prihodki občinskega proračuna v letu 1986 znašajo 1.551.149.000 din in se razporedijo:

- za razporeditev	1.084.234.000
- v posebnem delu proračuna	9.943.000
- za tekočo proračunsko rezervo	456.972.000
- za združevanje sredstev v Ljubljani	

3. člen

Občina Ljubljana Moste-Polje združuje del proračunskih prihodkov v mestu Ljubljana, ki jih mesto na podlagi Dogovora o oblikovanju in razporejanju sredstev splošne porabe v občinah in mestu Ljubljana v letu 1986 razporedi s svojim proračunom.

Občina Ljubljana Moste-Polje pooblašča Službo družbenega knjigovodstva, da ob vsakokratni praznitvi zbirnih in prehodnih računov odvaja v proračun mesta Ljubljana 37,98 % vseh tekočih prihodkov, razen prihodkov od turističnih taks, taks na promet parkljarjev in kopitarjev ter lastnih prihodkov upravnih organov, vendar največ do zneska 456.972.000 din.

4. člen

Takse na promet parkljarjev in kopitarjev se samo evidenčno izkazujejo v občinskem proračunu in se združujejo po načelu solidarnosti in vzajemnosti na posebnem računu za zdravstveno varstvo živali pri SML.

5. člen

Od prihodkov iz 2. člena tega odloka, se 1 % izloča v sredstva rezerv občinskega proračuna, razen od prihodkov, ki so odstopljeni Skupščini mesta Ljubljana.

6. člen

Iz razporejenih prihodkov v posebnem delu proračuna se nakazujejo sredstva na ustrezne račune naslednjim uporabnikom:

- občinskim upravnim organom in strokovnim službam, mestnim upravnim organom in upravnim organizacijam,
- pravosodnim organom,
- krajevnim skupnostim,
- družbenopolitičnim organizacijam in društvom,
- skupnosti slovenskih občin in skupnosti občin ljubljanske regije,
- organizacijam združenega dela in zasebnikom za opravljene storitve,
- drugim pravnim osebam na podlagi zakonskih določil.

7. člen

Upravni organi in strokovne službe ter upravne organizacije pridobivajo sredstva za delo primerno načelom svobodne menjave dela na osnovi ovrednotenega letnega programa dela.

8. člen

Uporabniki morajo sredstva, ki jih prejemajo iz proračuna občine, uporabljati za namene, za katere so jima dana, skladno s predpisi, dogovori oziroma sporazumi o njihovi uporabi. Uporabniki ne smejo na račun občinskega proračuna prevzemati obveznosti, ki presegajo zneske določene za leto 1986, razen, če je s posebnim aktom skupščine občine določeno drugače.

9. člen

Prihodki, ki jih občinska uprava za družbene prihodke ali drug upravni organ doseže s svojo dejavnostjo, so prihodek občinskega proračuna. Toda del sredstev, ki jih ustvari občinska uprava za družbene prihodke pri zbiranju družbenih obveznosti, katerih odmera in izterjava ni osnovna funkcija uprave, se uporabi za modernizacijo dela uprave.

Za prihodke v smislu prejšnjega odstavka se ne štejejo prihodki: prejeti kot povračilo dejanskih stroškov uporabe občinske stavbe po drugih uporabnikih, od razmnoževanja in fotokopiranja, prodaje tiskovin in obrazcev, nadomestila od prodaje taksnih vrednotnic nadomestila za opravljena strokovna opravila SIS-om.

10. člen

Za zakonito in smotrno izvrševanje občinskega proračuna je odgovoren Izvršni svet Skupščine občine, ki skrbi, da se med letom delijo prihodki skladno z njihovim dotokom.

11. člen

Če se med izvrševanjem proračuna ugotovi, da za posamezne namene razporejena sredstva ne bodo uporabljena, lahko Izvršni svet Skupščine občine prenese neporabljena sredstva v tekočo proračunsko rezervo.

12. člen

O uporabi nerazporejenih prihodkov - tekoče proračunske rezerve, ki so namenjeni za pokrivanje splošnih družbenih potreb, ki jih ob sprejemu proračuna ni bilo mogoče predvideti ali predvidena sredstva ne zadoščajo, odloča Izvršni svet Skupščine občine.

13. člen

Izvršni svet Skupščine občine je pooblaščen, da sme spremeniti namene in višino sredstev, ki so v proračunu razporejena za posamezne namene, v okviru glavnih proračunskih namenov.

14. člen

Izvršni svet Skupščine občine lahko začasno omeji porabo sredstev, ki so v proračunu razporejena na posamezne namene, če ugotovi, da realizacija prihodkov ne priteka po planu, vendar največ do 10 % ali pa začasno zadrži uporabo sredstev, ki so v proračunu razporejena za posebne namene.

15. člen

Izvršni svet Skupščine občine je določen, da odloča o uporabi sredstev rezerv za namene iz 1. točke 39. člena Zakona o financiranju splošnih družbenih potreb v družbenopolitičnih skupnostih do zneska 4.000.000 din. O uporabi sredstev iz 2. točke tega zakona prav tako odloča Izvršni svet Skupščine občine.

16. člen

Odredbodajalec za sredstva občinskega proračuna je predsednik Izvršnega sveta Skupščine občine, pomožni odredbodajalec, pa je član Izvršnega sveta, ki ga na podlagi predloga predsednika Izvršnega sveta imenuje Izvršni svet.

17. člen

Bilanca prihodkov in odhodkov je sestavni del tega odloka, in se objavi hkrati s tem odlokom v Uradnem listu SRS.

18. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu SRS, uporablja pa se od 1. januarja 1986 dalje.

Številka:

Datum:

PREDSEDNIK
SKUPŠČINE OBČINE
Niko LUKEŽ

Grupa kontov	P R I H O D K I	Plan 1986	Grupa kontov	O D H O D K I	Plan 1986
72	Prihodki od davkov od osebnih dohodkov	750,885.000	40	Sredstva za delo upravnih organov	400,495.500
73	Prihodki od davka od prometa proizvodov in storitev ter od prometa nepremičnin in pravic	361,031.000	41	Sredstva za posebne namene in druge namene upravnih org.	80,746.000
74	Prihodki od davka na prihodek od premoženja in premoženjskih pravic ter drugih davkov	40,440.000	42	Sredstva za ljudsko obrambo in družbeno samozaščito	7,483.000
75	Prihodki od taks	71,630.000	43	Sredstva za spodbujanje razvoja intervencije v gospodarstvu in spod. hitrejšega razvoja gospodarsko manj razvitih območij	10,763.000
77	Prihodki po posebnih predpisih, prihodki od organov in organizacij DPS in drugi prihodki	49,020.000	44	Sredstva prenešna drugim DPS in SIS	767,998.000
78	Prihodki od drugih DPS	278,143.000	45	Sredstva za družbene dejavnosti	51,539.000
			46	Sredstva za druge splošne družbene potrebe	202,262.500
			47	Izločanje sredstev rezerv	20,186.000
			48	Drugi odhodki	9,676.000

SKUPAJ PRIHODKI 1,551.149.000

SKUPAJ ODHODKI 1,551.149.000

PREGLED PRIHODKOV IN ODHODKOV PRORAČUNA
OBČINE LJUBLJANA MOSTE - POLJE ZA LETO 1 9 8 6

PRIHODKI

Konto	VRSTA PRIHODKOV	Plan 1985	Plan 1986	Indeks
72	PRIHODKI OD DAVKOV OD OSEBNIH DOHODKOV			
720	Davek od osebnega dohodka delavcev	95,200.000	310,300.000	326
721	Davek od dohodka iz gospodarske dejavnosti od sam. oprav. gos. dejavnosti	183,000.000	293,075.000	161
721	Davek od sam. opr. poklic. storitev	52,900.000	88,310.000	167
722	Davek od doh. iz avtorskih pravic	27,700.000	44,100.000	160
723	Davek od doh. iz kmetijske dejavnosti	8,500.000	15,100.000	178
	SKUPAJ	367,300.000	750,885.000	205
73	PRIHODKI OD DAVKA OD PROM. PROIZV. IN STORITEV TER OD DAVKA PROM. NEPREMIČNIN IN PRAVIC			
732-00	Posebni občinski davek od prometa proizvodov	15,000.000	29,960.000	200
	Odstopljeni del pos. rep. dav. od prometa proizvodov	70,300.000	29,606.000	43
732-1	Davek od prometa alkoholnih pijač	132,000.000	231,060.000	175
734	Posebni občinski davek od plačil za storitve	9,000.000	15,400.000	172
735	Davek od prometa nepremičnin	41,100.000	55,005.000	134
	SKUPAJ 73	267,400.000	361,031.000	135
74	PRIHODKI OD DAVKA NA PRIH. OD PREMOŽ. IN PREMOŽ. PRAVIC TER PRIH. OD DRUGIH DAVKOV			
740	Davek na prih. od premož. in premož. pravic			

740-00	Davek na dohodek od premoženja	3,000.000	8,980.000
740-1	Davek na dohodek od stavb	6,000.000	-
741-0	Davek na posest stavb	4,000.000	4,920.000
741-1	Davek na dediščine in darila	4,800.000	6,380.000
743	Davek od skupnega dohodka občanov	14,400.000	17,820.000
748	Davek od iger na srečo	2,900.000	2,340.000

SKUPAJ 74 35,100.000 40,440.000

75 PRIHODKI OD TAKS

750-0	Upravne takse	5,700.000	5,650.000
750-1	Pristojbine za vet. sanit. preglede	14,100.000	43,430.000
751	Komunalne takse	-	10.000
752	Sodne takse	15,500.000	22,540.000

SKUPAJ 75 35,300.000 71,630.000

77 PRIH. PO POS. PREDP., PRIH. OD ORG. IN ORG. DPS, PRIH. IZ NASLOVA INVESTICIJ V GOSP. IN DRUGI PRIHODKI

770	Prihodki po posebnih predpisih		
770-	Denarne kazni	13,300.000	21,690.000
771	Prihodki od org. in org. DPS	27,500.000	26,430.000
771-	Prihodki upravnih organov	500.000	900.000
778	Drugi prihodki		

SKUPAJ 77 41,300.000 49,020.000

78 PRIHODKI OD DRUGIH DPS

781	Prispevki iz pror. občin mesta Ljubljane	246,908.000	278,143.000
783	Posebni republiški davek za leto 1984	3,828.000	-

SKUPAJ 78 250,736.000 278,143.000

SKUPAJ PRIHODKI 997,136.000 1,551.149.000

Konto	VRSTA ODHODKOV	Plan 1985	Plan 1986	Indeks
A - SREDSTVA ZA DELO UPRAVNIH ORGANOV				
00	Sredstva za dohodek delovne skupnosti			
00-00	Sredstva za OD del.upr.org.	160,451.000	229,990.000	143
00-01	10% sredstev za usklajevanje	-	22,068.000	-
00-01/a	Sredstva za OD del.sek.skup.	7,622.000	10,925.000	143
00-01/a	10% sredstev za usklajevanje	-	1,048.000	-
00-02	Sredstva za OD del.OŠTO	11,441.000	16,400.000	143
00-03	Sredstva za skupno porabo	3,475.000	6,975.000	201
	SKUPAJ SREDSTVA ZA DELOVNO SKUPNOST	182,989.000	287,406.000	-
01	Sredstva za materialne izdatke			
01-00	Sredstva za materialne izdatke skupščine	8,060.000	12,090.000	150
01-01	Sredstva za materialne izdatke IS	120.000	200.000	167
01-02	Sredstva za materialne izdatke uprav.organov	38,500.000	53,799.500	139
02-00	Sredstva amort.upr.organov	7,519.000	17,000.000	226
02-01	Sredstva za razširitev rač.opr.	12,482.000	30,000.000	241
	SKUPAJ A	249,670.000	400,495.500	161
B - SREDSTVA ZA POSEBNE NAMENE IN DRUGE NAMENE ZA DELO UPRAVNIH ORGANOV				
10	Sredstva za OD in druge osebne prejemke funkcionarjev in delegatov			
10-00	Sredstva za OD funkcionarjev skupščine občine	8,659.000	12,382.000	143
10-01	Sredstva za OD funkcionarjev IS	43,063.000	61,580.000	143
11	Sredstva za potne stroške			
11-00	Potni stroški delegatov skupščine	44.000	66.000	150
11-01	Potni stroški IS	51.000	77.000	151
18	Sredstva za druge potrebe za delo upravnih organov			
18-00	Sredstva za posebne namene skupščine	3,496.000	5,139.000	147
18-01	Sredstva za posebne namene IS	632.000	948.000	150
18-02	Sredstva sveta za prev.in vzgojo v prometu	410.000	554.000	135
	SKUPAJ B	56,355.000	80,716.000	143
C - SREDSTVA ZA LJUDSKO OBRAMBO IN DRUŽBENO SAMOZAŠČITO				
20	Sredstva za ljudsko obrambo			
20-00	Posebni račun za ljudsko obrambo	5,543.000	7,483.000	135
	SKUPAJ C	5,543.000	7,483.000	135
D - SRED. ZA SPOD.RAZVOJA, INV. V GOSP. IN SPOD.HITR.RAZVOJA V GOSP.MANJ RAZVITIH OBMOČIJ				
33	Druge potrebe in inv.v gosp.			
33-00	Združ.sred.za 10-letni program izgrad.cest	19,231.000	-	-
33-01	Dnevnik - razlika v ceni	3,259.000	7,614.000	234
33-02	Sofinanciranje obmestnega pot.prometa	2,110.000	2,849.000	135
33-03	Turistično društvo občine Ljubljana Moste-Polje	200.000	300.000	150
	SKUPAJ D	24,800.000	10,763.000	44

E - SREDSTVA PRENESENA DRUGIM DPS IN SIS

442	Prispevek proračunu medobčinske skupnosti			
442-00	Skupščina mesta Ljubljana	285,980.000	456,972.000	160
442-01	Mod.in razvoj rač.inf.sistema	7,973.000	7,632.000	96
446	Dopolnilna sredstva SIS			
446-00	Skupnost za pospeševanje kmetijstva občine Ljubljana Moste-Polje	2,860.000	2,860.000	100
447	Sredstva za delo skupnih uprav.organov			
447-00	Temeljno javno tožilstvo	17,034.000	24,219.000	143
447-01	Temeljno sodišče Ljubljana	100,773.000	147,724.000	147
447-02	Sodišče združenega dela	8,362.000	11,791.000	141
447-03	Družbeni pravobranilec samoup.	5,565.000	8,282.000	149
447-04	Zavod za družbeno planiranje	9,523.000	14,620.000	154
447-04/a	Prostorski deli pla.aktov in izvedbenih načrtov	-	4,770.000	-
447-05	Skupnost slovenskih občin	1,146.000	1,783.000	156
447-06	Skupnost občin Ljubljanske regije	415.000	630.000	154
447-07	Postaja milice Lj-Moste-mat.izd.9	7,758.000	13,173.000	135
447-08	Postaja milice Lj-Moste-sklad opreme	700.000	945.000	135
447-09	Postaja milice Lj-Moste-Adaptacija prostorov	1,100.000	-	-
447-10	LRP Glas Ljubljane	1,165.000	1,812.000	156
447-11	I N D O K	268.000	412.000	154
447-12	Veterinarski zavod Ljubljana za VHS	783.000	1,002.000	130
447-13	Veterinarski zavod Ljubljana za vod.evid.vet.san.pregledov	177.000	240.000	136
447-14	Sredstva za invest.za izgradnjo zgradb organov za not.zadeve	-	5,729.000	-
	Skupaj sredstva za delo skupnih upravnih organov	156,769.000	237,140.000	152
448	Druga sredstva, prenesena drugim DPS			
448-00	Pristojbine za veterinarske sanitarne preglede	14,100.000	43,430.000	308
448-01	Sofinanciranje nalog v občini Ljubljana-Center	-	19,964.000	-
	SKUPAJ E	467,682.000	767,998.000	165
F - SREDSTVA ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI				
450	Sredstva za izobraževanje in vzgojo			
450-00	Investicijski izdatki za šole in VVZ	-	300.000	-
452	Sredstva za kulturo			
452-00	Sofinanciranje adaptacije Jelovškove galerije	322.000	500.000	156
452-01	Muzej ljudske revolucije	725.000	763.000	106
452-02	Vzdrževanje obeležij NOV	483.000	652.000	135
452-03	Varstvo spomenikov in naravnih znamenitosti	899.000	1,214.000	135
452-04	Zavod za spomeniško varstvo Lj	264.000	405.000	154
452-05	Zgodovinski arhiv Ljubljana	264.000	405.000	154
452-06	Mestni muzej Ljubljana	264.000	405.000	154
452-07	Kulturni dom Španski borci	2,000.000	-	-
453	Sredstva za telesno kulturo			
453-00	Pot spominov in tovarštva	976.000	1,520.000	156
453-01	Pohod po poteh partizanske Ljubljane	239.000	372.000	156
453-02	Dodatna sredstva od 40-letnici osvoboditve	78.000	-	-
454	Sredstva za socialno otroško varstvo			
454-00	Oskrbnine družinam, katerih hranilec je v JLA	2,772.000	4,158.000	150

454-01	Preživnine kmetov	918.000	2,370.000	259
454-02	Otroški počitniški dom Zambra- tija	700.000	1,500.000	215
456	Sredstva za zdravstveno varstvo			
456-00	Mrliško ogledna služba	650.000	975.000	150
458	Sredstva za uveljavljanje pravic borcev in voj.inv.in družin padlih borcev			
458-00	Priznavalnine in denarne pomoči udel.NOV	10,000.000	24,480.000	245
458-01	Enkratne denarne pomoči ude- ležencem NOV	2,734.000	6,120.000	224
458-02	Sosedska pomoč udeležencem NOV	666.000	1,800.000	271
458-03	Pomoč za zdravljenje udel.NOV	1,500.000	3,600.000	240
	Skupaj sredstva za uvelj.pravic borcev	14,900.000	36,000.000	242
	SKUPAJ F	26,454.000	51,539.000	195

G - SREDSTVA ZA DRUGE SPLOŠNE DRUŽBENE POTREBE

460	Sredstva za krajevne skupnosti			
460-00	Sredstva za OD in skupno pora- bo delavcev zaposlenih v KS	49,985.000	70,000.000	169
460-01	Materialni stroški		14,160.000	
460-02	Amortizacija osnovnih sredstev	3,575.000	4,826.000	135
460-03	Sredstva za poslovne prostore KS	1,687.000	5,000.000	297
460-04	Najemnine ter ogrevanje posl. prostorov KS	5,406.000	7,298.000	135
460-05	Informiranje v KS	500.000	675.000	135
460-06	Volitve	-	4,000.000	-
	Skupaj sredstva za KS	61,153.000	105,959.000	174

461	Sredstva za družbenopolitične organizacije in družbene orga- nizacije			
461-00	Občinska konferenca SZDL	15,703.000	31,500.000	200
461-01	Občinski odbor ZH NOV	5,774.000	7,795.000	135
461-02	Občinski odbor ZRVS	3,836.000	5,179.000	135
461-03	Občinska konferenca ZSMS	7,805.000	11,708.000	150
461-04	Občinski odbor RK	2,100.000	2,835.000	135
461-05	Občinska zveza prijateljev mladine	2,009.000	2,712.000	135
461-06	Dom občinskih družbenih orga- nizacij	2,463.000	909.000	37
461-07	Občinsko glasilo "Naša skup- nost"	11,430.000	8,620.000	75
461-08	Odbor II. grupe odredov	100.000	135.000	135
461-09	Občinski komite ZKS	500.000	675.000	135
461-10	Zaščitna enota poveljstva POJ in gl.štaba NOV	50.000	67.500	135
	Skupaj sredstva za družbenopo- litične organizacije	51,770.000	72,135.500	140

462	Sredstva za splošno komu- nalno porabo			
462-00	Urbanistična dokumentacija	24,629.000	13,000.000	53
462-01	Geodetska dela	2,720.000	3,672.000	135
462-02	Vzdrževanje grobov in grobišč NOV	287.000	387.000	135
462-03	Sofinanciranje ureditve žal	254.000	395.000	156
462-04	Preprečevanje in odpravljanje nedovoljenih gradenj	100.000	954.000	954
462-05	Varstvo okolja	160.000	240.000	150
462-06	Popis stanovanj v zasebnem sektorju	2,356.000	-	-
462-07	Poslovitveni objekt Žale	-	530.000	-
	Skupaj sredstva za splošno komunalno porabo	30,506.000	19,178.000	63
468	Sredstva za druge splošne družbene namene			
468-00	Sofinanciranje živalskega vrta	2,877.000	4,418.000	154

468-01	Botanični vrt-biološko središ- če Ljubljana v izgradnji	1,350.000	572.000	43
	SKUPAJ G	147,656.000	202,262.500	137

H - IZLOČANJE SREDSTEV REZERV

470	Izločanje sredstev rezerv			
470-00	Izločanje v rezervni sklad	7,195.000	10,243.000	143
470-01	Tekoča proračunska rezerva	5,536.000	9,943.000	180

	SKUPAJ H	12,731.000	20,186.000	159
--	-----------------	------------	------------	-----

I - DRUGI ODHODKI

480	Obresti za kredite in posojila	300.000	300.000	100
481	Plačila za bančne storitve			
481-00	Prometna provizija SDK	345.000	466.000	135
482	Odplačila kreditov in posojil DPS	3,000.000	4,410.000	147
483	Obveznosti iz prejšnjih let	2,600.000	4,500.000	173

	SKUPAJ I	6,245.000	9,676.000	155
--	-----------------	-----------	-----------	-----

	SKUPAJ CELOTNI ODHODKI	997,136.000	1,551.149.000	156
--	-------------------------------	-------------	---------------	-----

OBRAZLOŽITEV

Ob upoštevanju republiških usmeritev za oblikovanje sredstev splošne porabe občin v letu 1986 (izhodišča in predlog dogovora o splošni porabi občin v SR Sloveniji) bodo ljubljanske občine in mesto Ljubljana lahko oblikovale sredstva splošne porabe v višini 7.646.369.000 din ali 147,8 % na višino dogovorjene splošne porabe leta 1985, skupaj s priznavalnimi borcev pa bo znašala splošna poraba v letu 1986 7.820.108.000 din. Po ocenah občinskih uprav za družbene prihodke bomo z lastnimi viri za kritje porabe dosegli 7.398.973.000 din prihodkov oz. za 421.135.000 din manj, kot znaša predvidena dogovorjena splošna poraba leta 1986 (v oceni prihodka so zajeta tudi predvidena sredstva povišanega davka iz OD delavcev po stopnji 0,75 % ali 1.497.600.000 din sredstev).

S sredstvi dogovorjene splošne porabe leta 1986 bomo krili naslednje proračunske odhodke:

v 000 din

1. Za osebne dohodke delavcev
- za osebne dohodke delavcev (ali 130 ind. na OD leta 1985 ob upoštevanju 82 %-ne rasti) 5.010.144 din
- za odpravljanje zaostajanja ravni osebnih dohodkov delavcev z ravniyo osebnih dohodkov v gospodarstvu 501.014 din
- za nedoseženo rast osebnih dohodkov v letu 1985 od zagotovljene 72 % rasti na 82 %-no predvideno rast 191.633 din
2. Za sredstva skupne porabe delavcev ali indeks 130 na leto 1985 87.459 din
3. Za materialne stroške ali indeks 135 na leto 1985 1.548.411 din
4. Za amortizacijo ali indeks 125 na leto 1985 (ca. 50 % od pred. %) 110.646 din
5. Za delo organov ljudske milice ali indeks 135 na leto 1985 139.425 din
6. Za druge splošne družbene potrebe (sredstva rezerv, tekoča proračunska rezerva, anuitete, Biološko sred., PST, mrliško ogledna služba, obeležja NOV idr.) ostane v letu 1985 smo imeli za potrebe 307.110.000 din, ocenjujemo, da v letu 1986 teh potreb ne bo manj in bi morali dodatno zagotoviti vsaj še 249.473.000 din 57.637 din
7. Za priznavalnine borcev 173.739 din

SKUPAJ VSEGA

7.820.108 din

Glede na prve ocene rasti cen in osebnih dohodkov v letu 1986 v višini 50 % na leto 1985 je iz prikazanega razvidno, da tej rasti ne bomo mogli slediti in bomo občutno zaostajali, kakor tudi, če primerjamo istovrstne podatke iz osnutka republiškega proračuna za leto 1986.

Ocena prihodkov osnutka proračuna občine Ljubljana Moste-Polje za leto 1986 je osnovana na:

- ocenjeni realizaciji prihodkov v letu 1985 na osnovi desetmesečne realizacije prihodkov,
- stopnji rasti cen v letih 1985 in 1986, ki je bila znana oziroma ocenjena v mesecu novembru 1985,
- predlogu dogovora o usklajevanju davčne politike v obdobju 1986-1990,
- predpisanih akontacijah v letu 1985,
- predpisih, ki so bili sprejeti v letu 1985 in bodo vplivali na prihodek občinskega proračuna v letu 1986.

Davek od dohodkov iz kmetijstva se bo povečal zaradi valorizacije katastrskega dohodka.

Ker je rast ostanka čistega dohodka (osnova za davek od dohodka iz gospodarskih in poklicnih dejavnosti) manjša od rasti cen, dohodka in osebnih dohodkov ter zaradi predpisanih akontacij v letu 1985, ki so večje od odmerjenega davka v letu 1985 za leto 1984, je ocenjena rast tega davka nižja od rasti nekaterih davkov, kjer je rast cen oziroma osebnih dohodkov odločilni in vzpodbujajoči dejavnik (davek od dohodkov iz premoženja, davek od premoženja, davki po odbitku).

Davek od dohodka iz premoženja pri prodaji nepremičnin je ukinjen in ker ostane le davek od dohodka iz premoženja pri dajanju prostorov v najem ali podnajem, bo tega davka celo manj kot leta 1985.

Za davek na promet nepremičnin je prva ocena, da bo zaradi na novo uvedenih zakonskih olajšav in oprostitev ostal na ravni leta 1985.

Pri davku od osebnega dohodka delavcev sta upoštevana povečanje stopnje in nominalna rast v letu 1986.

Pri oblikovanju predloga proračuna bodo znani realizacija prihodkov za leto 1985, rast cen in osebnih dohodkov v letu 1985, projekcija rasti cen in osebnih dohodkov (na podlagi planirane rasti dohodka) v letu 1986, sprejeti bodo nekateri zakoni, ki neposredno (davek od skupnega dohodka občanov) ali posredno (prispevki za SIS družbenih dejavnosti in materialne proizvodnje) vplivajo na prihodek občinskega proračuna in bo zato ocena prihodkov bolj realna.

Sredstva splošne porabe občine Ljubljana Moste-Polje bodo v letu 1986 v primerjavi z letom 1985 večja za 56 %, kar pomeni, da bodo rastla hitreje od globalne splošne porabe občin in mesta Ljubljane. To je rezultat dokončne uveljavitve meril dogovora o oblikovanju in razporejanju sredstev splošne porabe občin in

mesta na osnovi katerih so izračunani splošni strukturni deleži posamezne občine v globalnih sredstvih dogovorjene porabe v Ljubljani. Ta delež je bil za občino Ljubljana Moste-Polje v letu 1985 18,12 % v letu 1986 pa 19,08 %. Tako znaša dogovorjena poraba občine v letu 1986 1.458.927.000 din, skupaj z nelimitiranimi prihodki v znesku 69.870.000 din in priznavalnimi borci v znesku 22.352.000 din pa znaša globalno razporejenih sredstev v osnutku proračuna občine za leto 1986 1.551.149.000 din.

Če od dogovorjene porabe za leto 1986 odštejemo 456.972.000 din - združevanje sredstev za skupne naloge mesta in sredstva za skupno dogovorjene naloge in obveznosti v znesku 272.714.000 din, ostane za razporeditev v občinskem proračunu 729.241.000 din.

Razporeditev sredstev po globalnih odhodkovnih namenih proračuna je naslednja:

A Sredstva za delo UO	400.495.500
B Sredstva za posebne namene in druge namene za delo UO	80.746.000
C Sredstva za LO in družbeno samozaščito	7.483.000
D - Sredstva za spodbujanje razvoja, investicij v gospodarstvu in spodbujanje hitrejšega razvoja v gospodarstvu manj razvitih območij	10.463.000
E Sredstva prenesena drugim DPS in SIS	767.998.000
F Sredstva za družbene dejavnosti	51.539.000
G Sredstva za druge splošne družbene potrebe	202.262.500
H Izločanje sredstev rezerv	20.486.000
I Drugi odhodki	9.676.000
SKUPAJ ODHODKI	1.551.149.000

Odhodkovni nameni osnutka proračuna so bili oblikovani ob že navedenih izhodiščih, s tem, da smo izhajali iz enajstmesečne realizacije teh odhodkov v letošnjem letu.

Pri sredstvih za delo upravnih organov je bila na mestnem komiteju za finance narejena primerjava posameznih odhodkovnih namenov za leto 1985, ki je pokazala bistveno odstopanje med občinami.

V predlaganem osnutku proračuna smo skušali ta nasprotja delno odpraviti (amortizacija, sklad skupne porabe...).

Predlagamo, da Izvršni svet osnutek proračuna za leto 1986 obravnava in ga posreduje skupščini občine v obravnavo in sprejem.

SLUŽBA ZA PRORAČUN, FINANČNE
IN SKUPNE ZADEVE
Brane MATJAŠEC, dipl. oec.

BELEŽKE:

ZAPISNIKI IN STALIŠČA SEJ ZBOROV SKUPŠČINE

ZBOR ZDRUŽENEGA DELA

SKRAJŠANI ZAPISNIK

48. seje zbora združenega dela skupščine občine Ljubljana Moste-Polje, ki je bila dne 26. novembra 1985 s pričetkom ob 16.30 v sejni dvorani skupščine občine Ljubljana Moste-Polje, Ljubljana, Proletarska c. 1.

Sejo je vodil Bojan KOVAČIČ, predsednik zbora združenega dela. Delegatom je predlagal, da se dnevni red razširi s PREDLOGOM SKLEPA O UPORABI SREDSTEV SOLIDARNOSTI ZA ODPRavo POSLEDIC NARAVNIH NESREČ V OBČINI IDRJA.

Delegati so soglašali z navedeno razširitvijo in nato brez razprave soglasno sprejeli naslednji

DNEVNI RED:

1. Izvolitev komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetne zadeve delegatov ter ugotovitev sklepčnosti
2. Potrditev zapisnika 47. seje zbora združenega dela z dne 30. oktobra 1985
3. Predlogi in vprašanja delegatov
4. Predlog dolgoročnega plana občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986-2000
5. Problematika in razvojne možnosti gozdarstva v občini Ljubljana Moste-Polje
6. Poročilo o uresničevanju kadrovske politike v občini Ljubljana Moste-Polje za obdobje 1. 1. 1983 do 30. 6. 1985 z informacijo o uresničevanju politike družbenih priznanj
7. Poročilo odbora podpisnikov družbenega dogovora o spomenikih NOV v občini Ljubljana Moste-Polje za obdobje 1981-1985
8. Poročilo upravnega odbora spomeniškega kompleksa Urh za obdobje 1980-1985
9. Poročilo o delu odbora fužinskega gradu za obdobje 1981-1985
10. Poročilo odbora o obnovi Jelovškove kapele ob gradu Kodeljevo za obdobje 1981-1985
11. Osnutek odloka o dopolnitvi odloka o razglasitvi spomenikov delavskega gibanja, NOV in socialistične graditve za kulturno-zgodovinske spomenike
12. Osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o davkih občanov
13. Osnutek odloka o začasnem financiranju proračuna občine Ljubljana Moste-Polje v I. trimesečju 1986
14. Predlog sklepa o uporabi sredstev solidarnosti za odpravo posledic naravnih nesreč v občini Idrija
15. Kadrovske zadeve
16. Delegiranje delegatov in obravnava gradiva za 39. sejo zbora združenega dela Skupščine mesta Ljubljane

1. točka

IZVOLITEV KOMISIJE ZA VERIFIKACIJO POOBLASTIL IN IMUNITETNE ZADEVE DELEGATOV TER UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI

Komisija, v katero so bili soglasno

izvoljeni:

Nataša GRŽINIČ, delegatka 2. konference delegacij – HP Kolin-ska

Ferdinand VODNIK, delegat 8. konference delegacij – Emona MIZ

Zmago ZIHERL, delegat 9. konference delegacij – ŽG TOZD za transport

je po pregledu pooblastil ugotovila, da je od 39 delegatov na seji navzočih 31 delegatov.

Odsotnih je 8 delegatov:

- 1 delegat 3. konference delegacij – Žito
- 1 delegat 5. konference delegacij – Julon
- 1 delegat 7. konference delegacij – Papirnica Vevče
- 1 delegat 14. konference delegacij – Intereuropa
- 1 delegat 19. konference delegacij – Petrol
- 1 delegat 20. konference delegacij – Geološki zavod
- 1 delegat 21. konference delegacij – Emona ERC
- 1 delegat 25. konference delegacij – Givo

Seja zbora združenega dela je sklepčna.

Navzoči vabljeni:

Niko LUKEŽ, predsednik občinske skupščine

Vladimir ČESNOVAR,

Nina JEVŠNIK,

Uroš JANKO in

Janez RUDOLF – člani izvršnega sveta občinske skupščine

Danilo JURČA, predsednik odbora za spremljanje izvajanja

Inka GOREČAN, predsednica občinske SIS socialnega skrbstva

Bran MATJAŠEC, vodja službe za proračun, finančne in skupne

zadeve

Angelca BUTENKO, predstavnik občinske kadrovske službe

Sanja TRAUNŠEK, predstavnik občinskega sekretariata za urba-

nizem in gradbene zadeve

Nada GLUŠIČ, predstavnik občinskega komiteja za družbene de-

javnosti

Aleš ŠAREC, predstavnik zavoda za družbeno planiranje Ljublja-

na

Blažena PUGELJ, predstavnik Kmetijske zemljiške skupnosti

Milan PAVLIHA, predsednik odbora za spremljanje izvajanja

družbenega dogovora o kadrovski politiki

Bogo KRENČIČ, predstavnik AMD Ljubljana Moste-Polje in

Darja JUVAN, novinarka »Naše skupnosti«.

2. točka

POTRDI TEV ZAPISNIKA 47. SEJE ZBORA ZDRUŽENEGA

DELA Z DNE 30. OKTOBRA 1985

Delegati so soglasno brez pripomb potrdili zapisnik 47. seje zbora

združenega dela z dne 30. oktobra 1985.

3. točka

PREDLOGI IN VPRAŠANJA DELEGATOV

Nevenka FERENCEK, delegatka 1. konference – Saturnus je po-

stavila vprašanje glede zapore Letališke ceste.

Nina JEVŠNIK, članica izvršnega sveta, je pojasnila, da je rekon-

strukcija Letališke ceste glede javne razsvetljave in kanalizacije kon-

čana, niso pa še montirane signalno-varnostne naprave pri železniš-

kem prehodu industrijskih tirov na tej cesti. Zato je komisija zaradi

varnosti zahtevala popolno zaporo ceste, dokler varnostne naprave ne

bodo montirane, to pa bo možno šele v prvem četrtletju leta 1986

(uvoz opreme). Rekonstrukcija Letališke ceste se je zavlekla, ker je iz-

vajalec (SCT) pričel z deli zaradi jesenskega deževja kasneje, nadalje-

vaje del pa je preprečila tudi huda zima. Zamuda je tako nastala za-

radi višje sile in zato ne moremo govoriti o osebni odgovornosti.

Delegacija je z odgovorom predstavnice izvršnega sveta soglašala.

7. konference delegacij – Papirnica Vevče je postavila vprašanje

glede uvoza opreme in visokih uvoznih dajatev za to opremo, ki zna-

šajo približno 30 %.

1. in 24. konference delegacij sta podali pobudo za spremembo 3.

odstavka 200. člena zakona o združenem delu.

4. točka

PREDLOG DOLGOROČNEGA PLANA OBČIN IN MESTA

LJUBLJANE ZA OBDOBJE 1986-2000

Uvodno obrazložitev je podala Nina JEVŠNIK, članica izvršnega

sвета.

skupnost podala naslednje amandmaje:
1. Iz predloženega dolgoročnega plana občin in mesta Ljubljane 1986-2000 se na strani 34 v poglavju II »Stanovanjska gradnja v obdobju 1991-1995 Moste-Polje« črta alinea:
»Večdružinska« MS 6/5, MS 13, Hrušica, 800 možnih stanovanj in na strani 35 v poglavju III »Stanovanjska gradnja v obdobju 1996-2000«, Moste-Polje se črta alinea:
»Večdružinska« MS 6/5, MS 13, Hrušica, 800 novih stanovanj.

PREDLOG:

Namesto zemljišč v MS 6/5, t. j. MS 13 za 1600 stanovanj, naj se vključijo za stanovanjsko gradnjo zemljišča, ki so za kmetijstvo manj primerna na območju Zadvara, Šadinje vasi in nad vasjo Sostro, 10 ha ter v ureditvenem območju »Urbanistične zasnove predvideni soseski MS 9/13 (ob Konjščici) MS 9/14 (Podmolnik).

2. Na strani 73, v odstavku 9. 4.
»Pregled večjih nepozidanih površin v proizvodnih conah« se pod navedenimi oznakami (glej šifro), zmanjšajo predvidene površine v koloni 6 med interesi na dogovorjene:

MP 7/1 Zalog, MP 6/1 Živilska lahka predelovalna industrija iz 14,9 ha na 10 ha, razlika je 4,9 ha.
MP 8 Papirnica Vevče, MP 7 iz 18,75 ha na 10 ha, razlika je 8,5 ha.

V tem pregledu je prikazanih 13,4 ha več, kot je bilo dogovorjeno.

3. Na strani 112 pod točko 7 »Park – stadion tehnične kulture«, predvideva v predlogu površino 15,6 ha v sotočju Ljubljana-Sava.

PREDLOG:

Za avtodrom – stadion tehnične kulture naj se predvidi lokacija na Barju ali v Mostah, na slabšem prodnatem zemljišču ob Savi, severno od Šmartnega ali drugo ustrezno zemljišče.

Kasneje je Kmetijska zemljiška skupnost 2. amandma umaknila. Izvršni svet je navedena amandmaja proučil in odločil, da se amandmaja ne osvoji, predlagal pa je nov amandma, ki se glasi:

»Na strani 21 pod točko 4.2.2 se črta 3. odstavek in se nadomesti z novim: »lokacijo stadiona tehnične kulture bomo opredelili do konca leta 1986.«

Na strani 112 obrazložitev pa se črta besedilo pod točko 7 in se nadomesti z istim besedilom, kot ga navajamo zgoraj.

Obrazložitev: Glede na to, da predlaga občinska Kmetijska zemljiška skupnost novo lokacijo (Šmartno ali neko drugo ustrezno zemljišče), je potrebno preveriti ustreznost predlagane lokacije oz. poiskati drugo primerno.

Delegati so pred sejo prejeli tudi redakcijske popravke, ki so nastale med tekstom in grafičnimi prilogami v času, ko so se le-te dokončno obdelale.

Pred razpravo je Bojan KOVAČIČ delegate seznanil s stališčem odbora za družbenoekonomski razvoj pri zboru združenega dela.

V razpravi so sodelovali:

Drago KASTELIC, delegat 26. konference – Kmetijska zadruga Dobrunje

Blažena PUGELJ, predstavnica Kmetijske zemljiške skupnosti Jože NOVAK, delegat 30. konference – Sob Ljubljana Moste-Polje

Bogo KRENČIČ, predstavnik AMD Moste-Polje
Niko LUKEŽ, predsednik občinske skupščine.

Po končani razpravi so delegati zbora združenega dela z 22 glasovi za, 4 glasovi proti in 3 vzdržanimi glasovi sprejeli naslednji

SKLEP:

1. Zbor združenega dela skupščine občine Ljubljana Moste-Polje ne sprejema amandmajev Kmetijske zemljiške skupnosti.

2. Zbor združenega dela skupščine občine sprejema amandma izvršnega sveta občinske skupščine.

Nato so delegati zbora združenega dela soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Zbor združenega dela skupščine občine Ljubljana Moste-Polje sprejema dolgoročni plan občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986-2000 skupaj z amandmajem izvršnega sveta in popravki besedila dolgoročnega plana, s katerimi so korigirane tehnične napake in odpravljene razlike, ki so nastale med tekstom in prilogami v času, ko so le-te dokončno obdelale po oddaji teksta v tisk.

5. točka
PROBLEMATIKA IN RAZVOJNE MOŽNOSTI GOZDARSTVA V OBČINI LJUBLJANA MOSTE-POLJE

Uvodno obrazložitev je podal Uroš JANKO, član izvršnega sveta.

Razprave ni bilo.
Delegati zbora združenega dela so soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Zbor združenega dela skupščine občine Ljubljana Moste-Polje sprejema poročilo o problematiki in razvojnih možnostih gozdarstva v občini Ljubljana Moste-Polje skupaj z ugotovitvami, stališči in sklepi izvršnega sveta.

6. točka

POROČILO O URESNIČEVANJU KADROVSKE POLITIKE V OBČINI LJUBLJANA MOSTE-POLJE ZA OBDOBJE 1. 1. 1983 do 30. 6. 1985 Z INFORMACIJO O URESNIČEVANJU POLITIKE DRUŽBENIH PRIZNANJ

Uvodno obrazložitev je podal Milan PAVLIHA, predsednik odbora za spremljanje izvajanja družbenega dogovora o kadrovski politiki.

Razprave ni bilo.

Pismene pripombe je posredovala 27. konferenca – OŠ »Kette-Murn«.

Delegati zbora združenega dela so soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Zbor združenega dela skupščine občine Ljubljana Moste-Polje sprejema poročilo o uresničevanju kadrovske politike v občini Ljubljana Moste-Polje za obdobje 1. 1. 1983 do 30. 6. 1985 z informacijo o uresničevanju politike družbenih priznanj.

7. točka

POROČILO ODBORA PODPISNIKOV DRUŽBENEGA DOGOVORA O SPOMENIKIH NOV V OBČINI LJUBLJANA MOSTE-POLJE ZA OBDOBJE 1981-1985

Uvodne obrazložitve ni bilo.

V razpravi je Andrej VALENTINČIČ, delegat 1. konference – Saturnus menil, da je iz poročila premalo razvidno, kakšni učinki so bili doseženi zlasti pri vzdrževanju spomenikov glede na zbrana sredstva. Predlagal je tudi, da se financiranje spomenikov NOV uredi na enoten način.

Po končani razpravi so delegati zbora soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Zbor združenega dela skupščine občine Ljubljana Moste-Polje sprejema poročilo odbora podpisnikov družbenega dogovora o spomenikih NOV v občini Ljubljana Moste-Polje za obdobje 1981-1985 s pripombami iz razprave.

8. točka

POROČILO UPRAVNEGA ODBORA SPOMENIŠKEGA KOMPLEKSA URH ZA OBDOBJE 1980-1985

Uvodne obrazložitve in razprave ni bilo.

Delegati zbora so soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Zbor združenega dela skupščine občine Ljubljana Moste-Polje sprejema poročilo upravnega odbora spomeniškega kompleksa Urh za obdobje 1980-1985.

9. točka

POROČILO O DELU ODBORA FUŽINSKEGA GRADU ZA OBDOBJE 1981-1985

Uvodne obrazložitve in razprave ni bilo.

Delegati zbora so soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Zbor združenega dela skupščine občine Ljubljana Moste-Polje sprejema poročilo o delu odbora fužinskega gradu za obdobje 1981-1985.

10. točka

POROČILO ODBORA O OBNOVI JELOVŠKOVE KAPELE OB GRADU KODELJEVO ZA OBDOBJE 1981-1985

Uvodne obrazložitve in razprave ni bilo.

Delegati zbora so soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Zbor združenega dela skupščine občine Ljubljana Moste-Polje sprejema poročilo o obnovi Jelovškove kapele ob gradu Kodeljevo za obdobje 1981–1985 s stališči izvršnega sveta.

11. točka

OSNUTEK ODLOKA O DOPOLNITVI ODLOKA O RAZGLASITVI SPOMENIKOV DELAVSKEGA GIBANJA NOV IN SOCIALISTIČNE GRADITVE ZA KULTURNO-ZGODOVINSKE SPOMENIKE

Uvodne obrazložitve in razprave ni bilo.

Predsednik zbora je zato predlagal, da se osnutek odloka prekvalificira v predlog odloka.

Delegati so soglašali s takim predlogom in brez razprave soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Zbor združenega dela skupščine občine Ljubljana Moste-Polje sprejema odlok o dopolnitvi odloka o razglasitvi spomenikov delavskega gibanja NOV in socialistične graditve za kulturno-zgodovinske spomenike.

12. točka

OSNUTEK ODLOKA O SPREMENBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O DAVKIH OBČANOV

Uvodno obrazložitev je podal Janez RUDOLF, član izvršnega sveta.

V razpravi je Jožica BUTARA, delegatka 13. konference delegacij – BTC, menila, da je nesprejemljivo dodatno obremenjevanje OD in se ni strinjala s spremembo prispevne stopnje iz 0,35 % na 0,75 %.

Enako pripombo je imela tudi 15. konferenca delegacij – Gradis, delegat 1. konference – Saturnus pa je menil, da se v praksi ne drži načela, da bi bilo potrebno razbremeniti gospodarstvo in da prispevnih stopenj ne bomo mogli znova zviševati na račun OZD.

V razpravi so še sodelovali:

Janez RUDOLF, član izvršnega sveta

Nina JEVŠNIK, članica izvršnega sveta

Nevenka FERENČEK, delegatka 1. konference – Saturnus

Brane MATJAŠEC, vodja službe za proračun, finančne in skupne zadeve.

Po končani razpravi so delegati s 26 glasovi za in s 3 glasovi proti sprejeli naslednji

SKLEP:

Zbor združenega dela skupščine občine Ljubljana Moste-Polje ne sprejema osnutka odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o davkih občanov.

13. točka

OSNUTEK ODLOKA O ZAČASNEM FINANCIRANJU PRORAČUNA OBČINE LJUBLJANA MOSTE-POLJE V I. TRIMESEČJU 1986

Uvodno obrazložitev je podal Brane MATJAŠEC, vodja službe za proračun, finančne in skupne zadeve.

Razprave ni bilo, zato je predsednik zbora predlagal, da se osnutek odloka prekvalificira v predlog odloka.

Delegati so s takim predlogom soglašali in nato brez razprave soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Zbor združenega dela skupščine občine Ljubljana Moste-Polje sprejema odlok o začasnem financiranju proračuna občine Ljubljana Moste-Polje v I. trimesečju 1986.

14. točka

PREDLOG SKLEPA O UPORABI SREDSTEV SOLIDARNOSTI ZA ODPRAVO POSLEDIC NARAVNIH NESREČ V OBČINI IDRJA

Gradivo so prejeli vodje konferenc delegacij v ciklostilu.

Uvodne obrazložitve in razprave ni bilo.

Delegati zbora so soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Zbor združenega dela skupščine občine Ljubljana Moste-Polje sprejema sklep o uporabi sredstev solidarnosti za odpravo posledic naravnih nesreč v občini Idrija v predloženem besedilu.

15. točka

KADROVSKE ZADEVE

Predsednik zbora je delegatom predlagal, da vse kadrovske zadeve obravnavajo skupaj, in sicer:

– Predlog sklepa o izvolitvi nepoklicnih sodnikov Sodišča združenega dela v Ljubljani

– Predlog sklepa o imenovanju volilne komisije

– Predlog sklepa o imenovanju delegata v svet osnovne šole Vide Pregarc

– Predlog sklepa o imenovanju delegata v svet osnovne šole Karla Destovnika-Kajuha

Delegati so s predlogom predsednika zbora soglašali.

Uvodne razprave ni bilo.

Razprave ni bilo.

Delegati zbora so soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Zbor združenega dela skupščine občine Ljubljana Moste-Polje sprejema kadrovske zadeve v predloženih besedilih.

16. točka

DELEGIRANJE DELEGATOV IN OBRAVNAVA OSTALEGA GRADIVA ZA 39. SEJO ZBORA ZDRUŽENEGA DELA SKUPŠČINE MESTA LJUBLJANE

Pred obravnavo je predsednik zbora predlagal, da se 39. seje zbora združenega dela SML udeležijo naslednji delegati:

Področje gospodarstva

Andrej VALENTINČIČ, delegat 1. konference – Saturnus

Peter PORENTA, delegat 6. konference – Velana

Zmago ZIHERL, delegat 9. konference – ŽG TOZD za transport

Branko BERNARDIČ, delegat 10. konference – ŽG CD TOZD za popravilo lokomotiv

Dušan BERCLEZ, delegat 15. konference – Gradis

Rado AGIČ, delegat 22. konference – GP Figovec

Prosvetno-kulturno področje

Milena FERTIN, delegatka 27. konference – OŠ »Kette-Murn«

Socialno-zdravstveno področje

Maruša PERME, delegatka 29. konference – ZD Moste

Obrtna dejavnost

Franc SLUGA, delegat 31. konference

PREDLOG DOGOVORA O SKUPNIH TEMELJIH DOLGOROČNIH PLANOV OBČIN V ŠIRŠEM PROSTORU LJUBLJANE

Uvodne obrazložitve in razprave ni bilo.

Delegati zbora združenega dela so soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Zbor združenega dela soglaša s predlogom dogovora o skupnih temeljih dolgoročnih planov občin v širšem prostoru Ljubljane in pooblašča Milana Jelenca, predsednika izvršnega sveta za podpisnika dogovora.

Delegati so nato obravnavali še naslednje točke iz pristojnosti zbora združenega dela skupščine mesta Ljubljane:

– Predlog družbenega dogovora o namenski porabi turistične takse

– Predlog odloka o ravnanju z odpadki

– Predlog odloka o določitvi pomožnih objektov za potrebe občanov in njihovih družin

– Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o prekrških zoper javni red in mir v Ljubljani

– Osnutek odloka o pooblastilu organizacije združenega dela za opravljanje pregledov skladišč nevarnih snovi in tekočih naftnih derivatov.

Delegati na navedene zadeve niso imeli pripomb in so jih sprejeli v predloženih besedilih.

Nina JEVŠNIK, članica izvršnega sveta, je delegate nato seznanila z informacijo o oblikovanju sredstev skupne porabe za financiranje družbenih dejavnosti v Ljubljani za leto 1985.

Delegate je še obvestila, da bodo v kratkem v javni razpravi tudi predlogi samoupravnih sporazumov o temeljih planov SIS materialne

proizvodnje in pozvala delegate, da v vseh OZD odgovorno pristopijo k obravnavi teh sporazumov.

Seja je bila končana ob 19. uri.

Magnetofonski zapis seje je na razpolago v sekretariatu občinske skupščine.

SEKRETAR
ZBORA ZDRUŽENEGA DELA ZBORA ZDRUŽENEGA DELA
Nikolaj DEMBSKY

PREDSEDNIK
Bojan KOVAČIČ

• • •

SKRAJŠANI ZAPISNIK

49. seje zbora združenega dela skupščine občine Ljubljana Moste-Polje, ki je dne 24. decembra 1985 s pričetkom ob 15.30 v sejni dvorani skupščine občine Ljubljana Moste-Polje, Ljubljana, Proletarska c. 1.

Sejo je vodil Bojan KOVAČIČ, predsednik zbora združenega dela. Delegatom je predlagal, da se dnevni red razširi z osnutkom odloka o začasnem financiranju SIS družbenih dejavnosti za območje občine Ljubljana Moste-Polje in osnutkom odloka o začasnem plačevanju prispevkov za SIS materialne proizvodnje občine Ljubljana Moste-Polje, kadrovske zadeve pa se razširijo s predlogom sklepa o razrešitvi neprofesionalnega člana izvršnega sveta občinske skupščine in predlogom za razrešitev namestnice družbenega pravobranilca samoupravljanja Ljubljane.

Delegati so soglašali s predlaganimi razširitvami in nato brez razprave soglasno sprejeli naslednji

DNEVNI RED:

1. Izvolitev komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetne zadeve delegatov ter ugotovitev sklepčnosti
2. Potrditev zapisnika 48. seje zbora združenega dela z dne 26. novembra 1985
3. Predlogi in vprašanja delegatov
4. Predlog družbenega plana občine Ljubljana Moste-Polje in mesta Ljubljane za obdobje 1986-1990
5. Ocena izvajanja resolucije o politiki uresničevanja družbenega plana občine Ljubljana Moste-Polje za obdobje 1981-1985 v letu 1985
6. Predlog resolucije o politiki uresničevanja družbenega plana občine Ljubljana Moste-Polje in mesta Ljubljane za obdobje 1986-1990 v letu 1986
7. Predlog dogovora o usklajevanju davčne politike za obdobje 1986-1990
8. Osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o davkih občanov
9. Predlog odloka o spremembi in dopolnitvi odloka o posebnem občinskem davku od prometa proizvodov in od plačil za storitve
10. Predlog odloka o davku na promet nepremičnin
11. Predlog odloka o zagotavljanju sredstev za občinske blagovne rezerve v letu 1986
12. Predlog odloka o zagotavljanju in usmerjanju sredstev za intervencije v proizvodnji hrane v letu 1986
13. Predlog odloka o ustanovitvi sklada stavbnih zemljišč ljubljanskih občin
14. Osnutek odloka o začasnem financiranju SIS družbenih dejavnosti za območje občine Ljubljana Moste-Polje
15. Osnutek odloka o začasnem plačevanju prispevkov za SIS materialne proizvodnje občine Ljubljana Moste-Polje
16. Osnutek odloka o spremembi odloka o priznanjih občine Ljubljana Moste-Polje
17. Osnutek okvirnega programa dela zborov občinske skupščine za leto 1986 in osnutek periodičnega dela zborov občinske skupščine za obdobje januar-maj 1986
18. Predlog sklepa o razpisu priznanj občine Ljubljana Moste-Polje za leto 1985
19. Obravnava prioriteta programa nalog KS za sporazumevanje med KS in OZD v letu 1986
20. Kadrovske zadeve
21. Delegiranje delegatov in obravnava gradiva za 41. sejo zbora združenega dela Skupščine mesta Ljubljane
22. Predlog sklepa o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju ljubljanskih občin
23. Obravnava ostalega gradiva za 41. sejo zbora združenega dela Skupščine mesta Ljubljane

K 1 IZVOLITEV KOMISIJE ZA VERIFIKACIJO POOBLASTIL IN IMUNITETNE ZADEVE DELEGATOV TER UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI

Komisija, v katero so bili soglasno

izvoljeni:

MAJCEN Ciril, delegat IX. konference delegacij - ŽG ŽTO
TOZD za transport,
GREGORIĆ Anton, delegat X. konference delegacij - ŽG DE
Centralne delavnice in
VRTAČNIK Vinko, delegat XII. konference delegacij - Integral
je po pregledu pooblastil ugotovila, da je od 39 delegatov na seji navzočih 22 delegatov.

Odsotnih je 17 delegatov in sicer:

- 1 delegat II. konference - Kolinska
 - 1 delegat III. konference - Žito
 - 1 delegat VII. konference - Papirnica Vevče
 - 1 delegat VIII. konference - Emona MIZ
 - 1 delegat XI. konference - ŽG Gradbeno podjetje
 - 1 delegat XIV. konference - Intereuropa
 - 2 delegata XVI. konference - SCT TOZD Strojni inženiring
 - 1 delegat XVII. konference - SCT TOZD Tesarska dejavnost
 - 1 delegat XIX. konference - Petrol
 - 1 delegat XXI. konference - Emona ERC
 - 1 delegat XXII. konference - Figovec
 - 1 delegat XXIV. konference - Totra
 - 2 delegata XXVI. konference - Kmetijska zadruga
 - 1 delegat XXVIII. konference - OŠ Edvarda Kardelja
 - 1 delegat XX. konference - Geološki zavod
- Seja zbora združenega dela je sklepčna.

Navzoči vabljeni:

Niko LUKEŽ, predsednik občinske skupščine,
Erika RAČIČ-SIFT, sekretarka občinske skupščine,
Uroš JANKO,
Janez RUDOLF,
Nina JEVŠNIK, člani izvršnega sveta,
Anka JOŠT DOMA, namestnica predsednice občinskega komiteja za družbene dejavnosti,
Brane MATJAŠEC, vodja službe za proračun, finančne in skupne zadeve,
Inka GOREČAN, predsednica skupščine občinske skupnosti socialnega skrbstva,
Danilo JURCA, predsednik skupščine občinske skupnosti otroškega varstva,
Marjan GOSTINČAR, predsednik skupščine občinske telesnokulturne skupnosti,
Ferdo MAJDIČ, namestnik predsednika skupščine občinske zdravstvene skupnosti.

K 2 POTRDI TEV ZAPISNIKA 48. SEJE ZBORA ZDRUŽENEGA DELA Z DNE 26. NOVEMBRA 1985

Delegati so brez pripomb soglasno potrdili zapisnik 48. seje zbora združenega dela z dne 26. novembra 1985.

K 3 PREDLOGI IN VPRAŠANJA DELEGATOV

Pisno delegatsko pobudo je posredovala IV. konferenca - Indos za pomoč pri iskanju možnosti za preselitev servisa v občini.
Zbor združenega dela je podprl pobudo konference delegacij - Indos in sprejel naslednji

SKLEP:

Zbor združenega dela zadoljuje občinski sekretariat za urbanizem, gradbene zadeve ter varstvo okolja in komite za družbeno planiranje, da pomagata pri reševanju tega problema.

Pismena delegatska vprašanja je predložila XX. konferenca - Geološki zavod in sicer: kdaj bo DO Integral uredila ustrezen avtobusni prevoz delavcev v industrijsko cono na Letališki cesti, kdaj in kdo bo na tej coni postavil pokrita postajališča in kdaj bo urejena povezava Letališke ceste s Kajuhovo, saj nam ta zapora zelo povečuje stroške in čas prevozov.

SKLEP:

Delegati so pred sejo sprejeli dopolnitve izvršnega sveta k predlogu družbenega plana občine Ljubljana Moste-Polje za obdobje 1986-1990.

Kratko uvodno pojasnilo k predlogu družbenega plana občine Ljubljana Moste-Polje za obdobje 1986-1990 in k predlogu resolucije o politiki ureditve družbenega plana občine Ljubljana Moste-Polje za obdobje 1986-1990 v letu 1986 je podala Nina JEVŠNIK, članica izvršnega sveta občinske skupščine.

Predsednik zbora je najprej odprl razpravo k predlogu družbenega plana občine Ljubljana Moste-Polje za obdobje 1986-1990.

Dopolnitve, ki jih je posredovala XIII. konferenca - BTC so že vključene v dodatnem materialu, ki so ga prejeli delegati pred samo sejo.

Na predlog družbenega plana občine Ljubljana Moste-Polje za obdobje 1986-1990 je imela XII. konferenca - Integral naslednje pripombe:

1. Pri točki 4.4.4 Območje MM 1, kjer je sedaj lokacija Integral. TOZD Ceprom, je treba omenjenemu TOZD-u zagotoviti stalno lokacijo na tem območju, ker ima temeljna organizacija takšno dejavnost, lokalni tovorni promet, ki zahteva čimbljžjo povezavo z Javnimi skladišči in tovarno železniško postajo.

2. TOZD Turbus s sedežem na Središki 4 nima nobenih prostorov na tej lokaciji, zato je smiselno predvideti možnost, da se TOZD-u s 180 gospodarskimi vozili omogoči parkiranje na lokaciji MM 1, to je v okviru SOZD Integral.

3. V kolikor pa rešitve pod točko 2 ni, bi lahko ustrezala lokacija obstoječega TOZD tovar. promet Globus - špedicija na Središki 21, kot parkirni prostor avtobusov Turbus in ostalih TOZD DO SAP.

Pojasnilo na pripombe je podala Nina JEVŠNIK, članica izvršnega sveta občinske skupščine.

Naslednje pismene pripombe je posredovala tudi XXXI. konferenca - Obrtna dejavnost:

1. Upoštevali so potrebo po zagotovitvi trdnjega gospodarstva je potrebno v temeljni izhodišča družbenega plana zapisati obvezujoče načelo stalnega preverjanja sposobnosti gospodarstva in posebno še drobnega gospodarstva odvajanje sredstev za družbeno in splošno porabo, ki se morata ne glede na sprejeti družbeni plan temu podrežati.

2. V poglavju obrti je potrebno opredeliti kot element razvoja drobnega gospodarstva tudi izobraževanje in kreditno politiko.

3. Smatramo, da brez obvezujočih ukrepov za pospeševanje obrti tudi v poglavjih industrija, trgovina, krajevne skupnosti, banke, usmerjeno izobraževanje ne bo celovitosti razvoja obrti.

4. Davčna politika, tako v družbenem planu do leta 1990 kot v resoluciji za naslednje leto, temelji na potrebah porabe ne pa na zmogljivosti obrti. Ne poznamo analiz s tega področja v naši občini, zato objektivnih predlogov ne smemo dati.

5. Strinjamo se z načelom dosledne izterjave obveznosti, saj je samoumevna, da pa je skoraj celotno besedilo poglavja namenjeno samo izpolnjevanju obveznosti, kaže na ozka gledanja v spektru okoliščin, ki pogojujejo tako izvajanje. Vemo, da mnogi temeljni pogoji gospodarjenja v obrti še niso izenačeni z združenim delom, vemo tudi, da uprava za družbene prihodke kadrovske, strokovne kot tehnične nima pogojev za vsestransko objektivno delovanje, zato bo enostranska doslednost lahko imela tudi negativne posledice za razvoj obrti.

Mislamo, da bi moralo biti v takih okoliščinah težišče izvajanja davčne politike na ugotavljanju neprijavljenih dohodkov in šušmarstva s ciljem, zmanjševanja davkov v povprečju, vrnitev ugleda obrti in izravnavanjem socialnih neenakosti.

Nina JEVŠNIK, članica izvršnega sveta, je predlagala, naj XXXI. konferenca Obrtna dejavnost pripravi konkretne pripombe do ponovne uskladitve v novem letu.

Delegati so s tem predlogom soglašali in soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Pripombe XXXI. konference delegacij - Obrtna dejavnost naj se upoštevajo v aneksu družbenega plana občine Ljubljana Moste-Polje leta 1986.

Danilo JURCA, predsednik skupščine občinske skupnosti otroškega varstva, se je zavzel za stališče, da se z osnutkom samoupravnega sporazuma o temeljnih planov samoupravnih interesnih skupnosti družbenih dejavnosti sočasno pripravi osnutek oziroma predlog samoupravnega sporazuma o združevanju sredstev za investicije iz posebne prispevne stopnje, to je 0,5 % ter se zavzel še za podhod na Proletarski cesti.

Zbor združenega dela skupščine občine Ljubljana Moste-Polje sprejema družbeni plan občine Ljubljana Moste-Polje za obdobje 1986-1990 skupaj z dopolnitvami izvršnega sveta občinske skupščine.

Nato je predsednik zbora odprl razpravo k družbenemu planu mesta Ljubljane za obdobje 1986-1990.

Delegati so seznanili tudi z naslednjim amandmajem izvršnega sveta občinske skupščine:

str. 15 - Besedilo pod točko 3.5.8 Stadion tehnične kulture naj se črta.

str. 29 in 305.6 Urejanje prostora - šesta alineja: za besedo »Rožnikom« dodati: »Proučitev lokacije Stadiona tehnične kulture v letu 1986«

str. 40 - šesta alineja Stadion tehnične kulture: besedilo naj se črta. Ta amandma se posreduje na mestni skupščini.

Predsednik zbora je delegate pozval, naj se opredelijo do amandmaja izvršnega sveta občinske skupščine.

Delegati zbora združenega dela so amandma soglasno potrdili.

Delegati zbora združenega dela so brez razprave soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Zbor združenega dela skupščine občine Ljubljana Moste-Polje sprejema družbeni plan mesta Ljubljane za obdobje 1986-1990 skupaj z amandmajem izvršnega sveta občinske skupščine.

Delegati zbora so soglasno sprejeli še naslednji

SKLEP:

Zbor združenega dela skupščine občine Ljubljana Moste-Polje pooblašča izvršni svet občinske skupščine, da pripravi čistopis družbenega plana občine Ljubljana Moste-Polje za obdobje 1986-1990.

K 5

OCENA IZVAJANJA RESOLUCIJE O POLITIKI URESNIČEVANJA DRUŽBENEGA PLANA OBČINE LJUBLJANA MOSTE-POLJE ZA OBDOBJE 1981-1985 V LETU 1985

Uvodne obrazložitve ni bilo.

V razpravi je sodelovala XXXI. konferenca delegacij - Obrtna dejavnost, ki je posredovala naslednje pripombe:

1. Smatramo, da je miselnost, da je osnovna aktivnost za razvoj drobnega gospodarstva zagotavljanje lokacij, preživetja. Lokacije za storitveno obrt so postale že sestavni del normativov gradnje in zahtev krajanov, odločitev za obrtno cono pa je v okviru politike razvoja drobnega gospodarstva enkratna, zato je ni potrebno ponavljati vsa leta, sicer pa se s tem ukvarja sekretariat za urbanistične in gradbene zadeve.

2. Zagotavljanje prostorov v obstoječem stanovanjskem fondu je po predloženih ocenah minimalno, brez navedbe vzrokov, zakaj ni prekvilificacij stanovanj. Smatramo tudi, da samo z dopisi v krajevnih skupnostih ne bomo spodbudili aktivnosti za obrtne prostore.

3. Ne strinjamo se z oceno, da je na povečano število obratovalnic vplivala nova zakonodaja, saj le-te še starejši obrtniki dobro ne poznajo, temveč samo splošna družbena angažiranost okoli obrti.

4. V današnjem času izvozne usmerjenosti samo ugotovitev, da drobno gospodarstvo ne izvaža brez ocene osnovnih vzrokov, ki naj bi jih odpravljali, ne prispeva vsebinskemu angažiranju na področju obrti.

5. Ne glede na to, da jedrnato besedilo ne dopušča širših analiz, sta dva stavka o bistvenem področju razvoja drobnega gospodarstva - to je kooperacija in povezava velikega gospodarstva z malim - samo popisovanje s pepelom.

6. Poglavje usmerjenega izobraževanja ne obravnava perečega problema obrtnih poklicev, čeprav smo umetno podaljšali šolanje, učence po končanem usmerjenem izobraževanju še ni usposobljen opravljati poklica, temveč ga je potrebno še dopolnilno-poklicno usposabljati, te stroške pa nosi vsak obrtnik sam.

7. Predlagamo, da se za oceno učinkov davčne politike, ki sicer kljub svoji zapletenosti teži k spodbujanju razvoja obrti, čimprej izdelata metodologijo za spremljanje, rezultate pa obravnava v odboru za razvoj drobnega gospodarstva, sicer bomo sistem še bolj zapletli oziroma bodo učinki dvomljivi.

Delegati zbora so soglasno sprejeli

SKLEP:

Zbor združenega dela sprejema oceno izvajanja resolucije o politiki uresničevanja družbenega plana občine Ljubljana Moste-Polje za obdobje 1981-1985 v letu 1985 v predloženem besedilu skupaj z zaključki izvršnega sveta občinske skupščine in pripombami iz razprave.

K 6

PREDLOG RESOLUCIJE O POLITIKI URESNIČEVANJA DRUŽBENEGA PLANA OBČINE LJUBLJANA MOSTE-POLJE IN MESTA LJUBLJANE ZA OBDOBJE 1986-1990 V LETU 1986

Dopolnitve k predlogu resolucije o politiki uresničevanja družbenega plana občine Ljubljana Moste-Polje in mesta Ljubljane za obdobje 1986-1990 v letu 1986 so delegati prejeli pred sejo.

Uvodno pojasnilo je bilo dano že pri četrti točki dnevnega reda. Razprave na predlog resolucije občine Ljubljana Moste-Polje za obdobje 1986-1990 v letu 1986 ni bilo.

Delegati zbora so soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Zbor združenega dela skupščine občine Ljubljana Moste-Polje sprejema resolucijo o politiki uresničevanja družbenega plana občine Ljubljana Moste-Polje za obdobje 1986-1990 v letu 1986 v predloženem besedilu skupaj z zaključki izvršnega sveta občinske skupščine.

Nato je predsednik zbora odprl razpravo na predlog resolucije mesta Ljubljane za obdobje 1986-1990 v letu 1986.

V razpravi je sodelovala Ivanka CURK, delegatka XXIX. konference - Zdravstveni dom Moste, ki je posredovala naslednji amandma:

Reorganizacija centrov za socialno delo naj se črta iz predloga resolucije za leto 1986. V tem letu naj skupnost socialnega varstva mesta Ljubljane realizira nalogo iz leta 1985 o pripravi analize o delovanju centrov za socialno delo v Ljubljani. To naj bi bila osnova za morebitno reorganizacijo, odgovorila pa naj bi tudi na vprašanja o njeni umestnosti, njenem obsegu in njenih smereh.

Obrazložitev:

V letu 1986 bomo izvedli reorganizacijo centrov za socialno delo v skladu z opredelitvijo novega koncepta teh ustanov. Centri za socialno delo bodo postopoma širili svojo funkcijo, preraščali bodo v socialno-varstvene ustanove, za kar bomo zagotovili ustrezne pogoje (zlasti kadrovske, prostorske in finančne).

Delavci Centra za socialno delo Ljubljana Moste-Polje kot eden izmed izvajalcev dejavnosti socialnega skrbstva v občini so postavljeni v letu 1986 pred spremembo, za katero ni doslej še nihče želel našega mnenja. O vsej zadevi so seznanjeni le iz pisnih gradiv. Izvajalci na področju socialnega skrbstva, predvsem v centrih za socialno delo, so bili doslej že prevečkrat navajeni, da so sprejemali vedno nove obveznosti, niso pa jim bili istočasno zagotovljeni kadrovski, finančni in drugi pogoji.

Reorganizacija, menimo, je zahtevna reč, ki terja temeljito presojo, kje in v kakšnem obsegu je sprememba potrebna in umestna. Za uresničitev te naloge lahko rečemo, da je leto 1986 vsekakor neurejeno. Tudi obljuba o zagotovitvi kadrovskih, prostorskih in finančnih pogojev, je v sedanjem obdobju precej vprašljivejša. V tem trenutku nimamo izdelane nobene strokovne podlage, ki bi opravičevala oziroma utemeljevala potrebo po spremembi organizacije centrov za socialno delo. Skupnost socialnega varstva Ljubljana, ki je bila zadolžena, da v letu 1985 pripravi analizo o delovanju centrov za socialno delo v Ljubljani, ni opravila naloge.

Delegati zbora združenega dela so soglasno sprejeli

SKLEP:

Zbor združenega dela skupščine občine Ljubljana Moste-Polje sprejema amandma 29. konference delegacij - Zdravstveni dom Moste.

Nato so delegati zbora soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

1. Zbor združenega dela skupščine občine Ljubljana Moste-Polje sprejema resolucijo o politiki uresničevanja družbenega plana mesta Ljubljane za obdobje 1986-1990 v letu 1986 skupaj z amandmajem konference delegacij.

K 7

PREDLOG DOGOVORA O USKLAJEVANJU DAVČNE POLITIKE ZA OBDOBJE 1986-1990

Uvodno obrazložitev in dopolnitve je podal Janez RUDOLF, direktor občinske uprave za družbene prihodke.

Delegati zbora združenega dela so brez razprave soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Zbor združenega dela skupščine občine Ljubljana Moste-Polje sprejema dogovor o usklajevanju davčne politike za obdobje 1986-1990 v predloženem besedilu in dopolnitvah, danimi na seji.

K 8

OSNUTEK ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O DAVKIH OBČANOV

Dodatno gradivo so prejeli vodje konferenc delegacij v ciklostilu.

Uvodno obrazložitev je podal Janez RUDOLF, direktor občinske uprave za družbene prihodke.

Delegati so brez razprave soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Zbor združenega dela skupščine občine Ljubljana Moste-Polje sprejema osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o davkih občanov in ga prekvalificira v predlog.

Delegati so nato brez razprave soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Zbor združenega dela skupščine občine Ljubljana Moste-Polje sprejema odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o davkih občanov.

K 9

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O POSEBNEM OBČINSKEM DAVKU OD PROMETA PROIZVODOV IN OD PLAČIL ZA STORITVE

Uvodne obrazložitve in razprave ni bilo.

Delegati zbora združenega dela so soglasno sprejeli

SKLEP:

Zbor združenega dela skupščine občine Ljubljana Moste-Polje sprejema odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o posebnem občinskem davku od prometa proizvodov in od plačil za storitve v predloženem besedilu.

K 10

PREDLOG ODLOKA O DAVKU NA PROMET NEPREMIČNIN

Uvodne obrazložitve in razprave ni bilo.

Delegati so soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Zbor združenega dela skupščine občine Ljubljana Moste-Polje sprejema odlok o davku na promet nepremičnin v predloženem besedilu.

K 11

PREDLOG ODLOKA O ZAGOTAVLJANJU SREDSTEV ZA OBČINSKE BLAGOVNE REZERVE V LETU 1986

Uvodne obrazložitve in razprave ni bilo.

Delegati so soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Zbor združenega dela skupščine občine Ljubljana Moste-Polje sprejema odlok o zagotavljanju sredstev za občinske blagovne rezerve v letu 1986 v predloženem besedilu.

K 12

PREDLOG ODLOKA O ZAGOTAVLJANJU IN USMERJANJU SREDSTEV ZA INTERVENCIJE V PROIZVODNJI HRANE V LETU 1986

Uvodne obrazložitve ni bilo.

Delegati zbora združenega dela so brez razprave soglasno sprejeli

SKLEP:

Zbor združenega dela skupščine občine Ljubljana Moste-Polje sprejema odlok o zagotavljanju in usmerjanju sredstev za intervencije v proizvodnji hrane v letu 1986 v predloženem besedilu.

K 13**PREDLOG ODLOKA O USTANOVITVI SKLADA STAVBNIH ZEMLJIŠČ LJUBLJANSKIH OBČIN**

Uvodne obrazložitve in razprave ni bilo.
Delegati zbora so soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Zbor združenega dela skupščine občine Ljubljana Moste-Polje sprejema odlok o ustanovitvi sklada stavbnih zemljišč ljubljanskih občin v predloženem besedilu.

K 14 in 15**OSNUTEK ODLOKA O ZAČASNEM FINANCIRANJU SIS DRUŽBENIH DEJAVNOSTI ZA OBMOČJE OBČINE LJUBLJANA MOSTE-POLJE****OSNUTEK ODLOKA O ZAČASNEM PLAČEVANJU PRISPEVKOV ZA SIS MATERIALNE PROIZVODNJE**

Predsednik zbora je delegatom predlagal, da ti dve točki dnevnega reda obravnavajo skupaj.

Gradivo so prejeli vodje konferenc delegacij v ciklostilu.

Kratko uvodno obrazložitev je podal Milan JELENC, predsednik izvršnega sveta občinske skupščine.

Gradivo je obravnaval tudi odbor za družbenoekonomske odnose pri zboru združenega dela in sprejel naslednje stališče:

V zvezi z osnutkom odloka o začasnem plačevanju prispevkov za samoupravne interesne skupnosti materialne proizvodnje občine Ljubljana Moste-Polje meni odbor, da naj bodo vse prispevne stopnje za začasno financiranje SIS v prihodnjem letu enake kot letos in se naj ne spreminjajo oz. višajo, dokler ni sprejet samoupravni sporazum o temeljnih planov. Na ta način bi tudi pospešili sprejemanje samoupravnih sporazumov o temeljnih planov SIS materialne proizvodnje za obdobje 1986-1990.

V razpravi je sodeloval delegat XXIII. konference delegacij - Tiskarna Jože Moškrič.

Delegati zbora združenega dela so soglasno sprejeli

SKLEP:

Zbor združenega dela skupščine občine Ljubljana Moste-Polje sprejema osnutek odloka o začasnem financiranju SIS družbenih dejavnosti za območje občine Ljubljana Moste-Polje in ga prekvalificira v predlog.

Nato so delegati soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Zbor združenega dela skupščine občine Ljubljana Moste-Polje sprejema odlok o začasnem financiranju samoupravnih interesnih skupnosti družbenih dejavnosti za območje občine Ljubljana Moste-Polje.

Delegati zbora so soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Zbor združenega dela skupščine občine Ljubljana Moste-Polje sprejema odlok o začasnem plačevanju prispevkov za samoupravne interesne skupnosti materialne proizvodnje in ga prekvalificira v predlog.

Delegati zbora združenega dela so nato soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Zbor združenega dela skupščine občine Ljubljana Moste-Polje sprejema odlok o začasnem plačevanju prispevkov za samoupravne interesne skupnosti materialne proizvodnje.

K 16**OSNUTEK ODLOKA O SPREMENBAH ODLOKA O PRIZNANJIH OBČINE LJUBLJANA MOSTE-POLJE**

Uvodne obrazložitve in razprave ni bilo.

Delegati zbora so soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Zbor združenega dela skupščine občine Ljubljana Moste-Polje sprejema osnutek odloka o spremembi odloka o priznanjih občine Ljubljana Moste-Polje in ga prekvalificira v predlog.

Delegati so soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Zbor združenega dela skupščine občine Ljubljana Moste-Polje sprejema odlok o spremembah odloka o priznanjih občine Ljubljana Moste-Polje.

K 17**OSNUTEK OKVIRNEGA PROGRAMA DELA ZBOROV OBČINSKE SKUPŠČINE ZA LETO 1986 IN OSNUTEK PERIODIČNEGA NAČRTA DELA ZBOROV OBČINSKE SKUPŠČINE ZA OBDOBJE JANUAR-MAJ 1986**

Uvodne obrazložitve ni bilo.

Predsednik zbora je delegate seznanil z naslednjimi spremembami pri osnutku periodičnega načrta dela zborov za obdobje januar-maj 1986:

- seje zborov bodo 29. januarja 1986
- predlog statuta občine in mesta bo v februarju
- osnutek odloka o občinskih upravnih organih in strokovnih službah bo v februarju
- poročilo o raziskovalno razvojni in množični inovacijski dejavnosti v občini se iz februarja prenese na januar
- analiza osebnih dohodkov OZD gospodarstva v občini se črta iz programa za marec, bo pa ustno podana na januarski seji

Razprave ni bilo.

Delegati zbora združenega dela so soglasno sprejeli

SKLEP:

Zbor združenega dela skupščine občine Ljubljana Moste-Polje sprejema osnutek okvirnega programa dela zborov občinske skupščine za leto 1986 in osnutek periodičnega načrta dela zborov občinske skupščine za obdobje januar - maj 1986 skupaj z danimi spremembami in ga prekvalificira v predlog.

Nato so delegati soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Zbor združenega dela skupščine občine Ljubljana Moste-Polje sprejema okvirni program dela zborov občinske skupščine za leto 1986 in periodični načrt dela zborov občinske skupščine za obdobje januar - maj 1986 skupaj z danimi spremembami.

K 18**PREDLOG SKLEPA O RAZPISU PRIZNANJ OBČINE LJUBLJANA MOSTE-POLJE ZA LETO 1986**

Uvodne obrazložitve in razprave ni bilo.

Delegati zbora so soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Zbor združenega dela skupščine občine Ljubljana Moste-Polje sprejema sklep o razpisu priznanj občine Ljubljana Moste-Polje za leto 1986 v predloženem besedilu.

K 19**OBRAVNAVA PRIORITETNEGA PROGRAMA NALOG KS ZA SPORAZUMEVANJE MED KS IN OZD V LETU 1986**

Gradivo so prejeli vodje konferenc delegacij.

Uvodne obrazložitve in razprave ni bilo.

Delegati zbora združenega dela so soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Zbor združenega dela skupščine občine Ljubljana Moste-Polje sprejema osnutek prioritetnega programa nalog KS za sporazumevanje med KS in OZD v letu 1986.

K 20**KADROVSKE ZADEVE**

Predsednik je delegatom predlagal, da vse kadrovske zadeve obravnavajo skupaj, in sicer:

- Sklep o imenovanju žirije za priznanja občine Ljubljana Moste-Polje za leto 1985
- Sklep o imenovanju odbora za organizacijo proslave občinskega praznika
- Sklep o imenovanju delegata Glasbene šole Ljubljana Moste-Polje
- Sklep o imenovanju delegata v svet VVO Otona Župančiča
- Sklep o razrešitvi neprofesionalnega plana izvršnega sveta občinske skupščine in
- Sklep o razrešitvi namestnice družbenega pravobranilca samoupravljanja Ljubljana

Razprave ni bilo.

Delegati zbora združenega dela so soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Zbor združenega dela skupščine občine Ljubljana Moste-Polje sprejema kadrovske zadeve v predloženih besedilih.

DELEGIRANJE DELEGATOV ZA 41. SEJO ZBORA ZDRUŽENEGA DELA SKUPŠČINE MESTA LJUBLJANE

Predsednik zbora je predlagal, da se 41. seje zbora združenega dela Skupščine mesta Ljubljane udeležijo naslednji delegati:

Področje gospodarstva:

Justin GRUM, delegat XXIII. konference
Stanislav JAKIČ, delegat XVII. konference
Anton GREGORIČ, delegat X. konference
Vinko VRTAČNIK, delegat XII. konference
Ivan BABNIK, delegat XIII. konference
Franc RUS, delegat XV. konference

Socialno zdravstveno področje

Ivanka CURK, delegatka XXIX. konference

Prosvetno kulturno področje

Milena MONETTI, delegatka XXVII. konference

Obrtno področje

Marko STELE, delegat XXXI. konference

K 21

PREDLOG SKLEPA O VREDNOSTI TOČKE ZA IZRAČUN NADOMESTILA ZA UPORABO ŠTAVBNEGA ZEMLJIŠČA NA OBMOČJU LJUBLJANSKIH OBČIN

Uvodne obrazložitve in razprave ni bilo.

Delegati zbora so soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Zbor združenega dela skupščine občine Ljubljana Moste-Polje sprejema sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju ljubljanskih občin.

K 22

OBRAVNAVA OSTALEGA GRADIVA ZA 41. SEJO ZBORA ZDRUŽENEGA DELA SKUPŠČINE MESTA LJUBLJANE

Delegati so obravnavali naslednje točke iz pristojnosti zbora združenega dela Skupščine mesta Ljubljane:

– Predlog programa dela zbora združenega dela, zbora občin in družbenopolitičnega zbora SML za leto 1986 in predlog periodičnega programa dela za obdobje januar - marec 1986

– Predlog odloka o začasnem financiranju proračuna mesta Ljubljane v prvem trimesečju 1986

– Predlog sklepa o soglasju k samoupravnemu sporazumu o spremembah in dopolnitvah samoupravnega sporazuma o ustanovitvi in delovanju občinske SIS za ceste na območju občin Ljubljana Bežigrad, Ljubljana Center, Ljubljana Moste-Polje, Ljubljana Šiška in Ljubljana Vič-Rudnik

– Predlog sklepa o soglasju k samoupravnemu sporazumu o ustanovitvi Mestne zdravstvene skupnosti Ljubljana

– Predlog sklepa o soglasju k statutu delovne organizacije Cankarjev dom – kulturni in kongresni center

Gradivo je obravnaval tudi izvršni svet občinske skupščine in nanj ni imel pripomb.

Delegati na navedene zadeve niso imeli pripomb in so jih sprejeli v predloženih besedilih.

Seja je bila zaključena ob 17. uri.

Magnetofonski zapis seje je na razpolago v sekretariatu občinske skupščine.

SEKRETARKA
OBČINSKE SKUPŠČINE
Erika RAČIČ-SIFT

PREDSEDNIK
ZBORA ZDRUŽENEGA DELA
Bojan KOVAČIČ

ZBOR KRAJEVNIH SKUPNOSTI

SKRAJŠANI ZAPISNIK

47. seje zbora krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana Moste-Polje, ki je bila dne 26. novembra 1985 s pričetkom ob 16.30 v sejni dvorani Kulturnega doma Španski borci, Ljubljana, Zaloška c. 61.

Sejo je vodila Marica RIHAR, predsednica zbora krajevnih skupnosti.

Predsednica zbora je predlagala razširitev dnevnega reda s točko »Predlog sklepa o uporabi sredstev solidarnosti za odpravo posledic naravnih nesreč v občini Idrija.« Delegati so soglašali s predlagano razširitvijo in soglasno sprejeli naslednji

DNEVNI RED:

1. Izvolitev komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetne zadeve delegatov ter ugotovitev sklepčnosti
2. Potrditev zapisnika 46. seje zbora krajevnih skupnosti z dne 30. oktobra 1985
3. Predlogi in vprašanja delegatov
4. Problematika in razvojne možnosti gozdarstva v občini Ljubljana Moste-Polje
5. Poročilo odbora podpisnikov družbenega dogovora o spomenikih NOV v občini Ljubljana Moste-Polje za obdobje 1981–1985
6. Poročilo upravnega odbora spomeniškega kompleksa Urh za obdobje 1980–1985
7. Poročilo o delu odbora fužinskega gradu za obdobje 1981–1985
8. Poročilo odbora o obnovi Jelovškove kapele ob gradu Kodeljevo za obdobje 1981–1985
9. Osnutek odloka o dopolnitvi odloka o razglasitvi spomenikov delavskega gibanja, NOV in socialistične graditve za kulturno-zgodovinske spomenike
10. Predlog dolgoročnega plana občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986–2000
11. Poročilo o uresničevanju kadrovske politike v občini Ljubljana Moste-Polje za obdobje 1. 1. 1983 do 30. 6. 1985 z informacijo o uresničevanju politike družbenih priznanj
12. Osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o davkih občanov

13. Osnutek odloka o začasnem financiranju proračuna občine Ljubljana Moste-Polje v I. trimesečju 1986

14. Predlog sklepa o uporabi sredstev solidarnosti za odpravo posledic naravnih nesreč v občini Idrija

15. Kadrovske zadeve

16. Delegiranje delegatov in obravnavanje gradiva za 39. sejo zbora občin Skupščine mesta Ljubljane

K 1

IZVOLITEV KOMISIJE ZA VERIFIKACIJO POOBLASTIL IN IMUNITETNE ZADEVE DELEGATOV TER UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI

V komisijo za verifikacijo pooblastil in imunitetne zadeve delegatov so delegati zbora krajevnih skupnosti soglasno

izvolili:

1. Pavlo LJUBANIČ, delegatko krajevnih skupnosti Zalog,
2. Janeza KOSA, delegata krajevnih skupnosti Štepanja vas in
3. Antona BIRKA, delegata krajevnih skupnosti Besnica.

Po pregledu pooblastil je komisija za verifikacijo pooblastil in imunitetne zadeve delegatov

ugotovila:

Na seji je od 27 delegatov krajevnih skupnosti navzočih 23 delegatov.

Odsotni so 4 delegati in sicer:

- 1 delegat krajevnih skupnosti Dušan Kveder-Tomaž,
- 1 delegat krajevnih skupnosti Nove Fužine,
- 1 delegat krajevnih skupnosti Zadvor in
- 1 delegat krajevnih skupnosti Zalog.

Seja zbora krajevnih skupnosti je sklepčna.

Navzoči vabljeni:

Milan JELENC, predsednik izvršnega sveta občinske skupščine,
Jože LESKOVŠEK, podpredsednik izvršnega sveta občinske skupščine,

Erika RAČIČ-ŠIFT, sekretar občinske skupščine,
Vido VAVKEN, predsednik Zavoda za izgradnjo Ljubljane –
TOZD Urbanizem,
Aleš SAREC, predstavnik Zavoda za družbeno planiranje Ljubljane,

Miro DEŠMAN, član izvršnega sveta občinske skupščine,
Milovan RAČIČ, član izvršnega sveta občinske skupščine,
Drago KASAGIČ, član izvršnega sveta občinske skupščine,
Uroš JANKO, član izvršnega sveta občinske skupščine,
Janez RUDOLF, član izvršnega sveta občinske skupščine,
Jože MIHELIČ, predsednik skupščine kmetijske zemljiške skup-

nosti,
Lado SVETEK, predstavnik Komunalne skupnosti ljubljanskih
občin,

Bogo BRATINA, predstavnik AMD Moste,
Albin MAHKOVEC, predstavnik odbora za spremljanje izvajanja
družbenega dogovora o kadrovski politiki,

Anka JOŠT-DOMA, predstavnica občinskega komiteja za druž-

bene dejavnosti,
Jože PIŠKUR, predstavnik občinskega sekretariata za urbanistične
in gradbene zadeve ter varstvo okolja,

Sanja TRAUNSEK, predstavnica občinskega sekretariata za urba-

nistične in gradbene zadeve ter varstvo okolja,
Andrej ŽABJAK, predsednik KK SZDL Hrušica-Fužine.

K 2

POTRDI TE V ZAPISNIKA 46. SEJE ZBORA KRAJEVNIH SKUPNOSTI Z DNE 30. OKTOBRA 1985

Delegati zbora krajevnih skupnosti so obravnavali zapisnik 46.
seje zbora krajevnih skupnosti.

V razpravi so sodelovali:
Savo KENJALO, delegat krajevnih skupnosti Zadobrova-Sneberje,
je posredoval naslednje pripombe:

Delegacija KS Zadobrova-Sneberje je obravnavala gradivo za 47.
sejo Sob Ljubljana Moste-Polje in predlaga naslednji

SKLEP:

1. Delegati zbora KS Sob Moste-Polje ugotavljamo, da je zapisnik 46. seje zbora KS nejasen in sicer v 3. in 4. sklepu na str. 19, ki se nanašata na sprejem odloka o proračunu občine Moste-Polje.
2. Delegati zbora KS Sob Moste-Polje se ne strinjamo, da se zapisnik pošilja samo vodjem temeljne delegacije, temveč zahtevamo, da se pošilja tudi na tajništva KS, kjer je vsem dostopen, oziroma razboješen na oglasni deski KS.
3. Zato se zapisnik 46. seje zbora KS dopolni in da v potrjevanje na decembrski seji zbora krajevnih skupnosti. Na današnji seji se zapisnik ne potrdi.

Obrazložitev:

Ni nam jasno, katere pripombe so v tretjem sklepu na strani 19 upoštevane. Odlok je bil sprejet po hitrem postopku, nikjer pa ni zaslediti čistopisa, oziroma prečiščenega besedila sklepa, v katerem bi bilo jasno razvidno, katere pripombe na osnutek so bile upoštevane v predlogu. Prav tako nam ni jasno, kaj je s pripombami oz. predlogi sklepov, ki jih je postavila večina delegatov zbora KS in ki se nanašajo na financiranje krajevnih skupnosti in s tem v zvezi na zadolžitve organov Sob Moste-Polje, kar vse je razvidno iz zapisa razprave k točkama 7 in 8.

Menimo, da ni sprejemljivo, da se gradivo za posamezne točke dnevnega reda pošilja samo vodjem temeljnih delegacij, ne pa tudi v tajništva KS, kjer je vsem dostopno, pa čeprav gre »samo« za zapisnik in predlog za razporeditev sredstev za odpravo posledic elementarnih nesreč. S takim načinom se delegatom otežuje pregled nad gradivom oziroma onemogoča pravočasen pregled nad gradivom. Menimo, da je z zgoraj navedeno utemeljitvijo naš predlog, da se zapisnik 46. seje zbora krajevnih skupnosti Sob Moste-Polje na današnji seji ne potrdi, utemeljen.

Marica RIHAR, predsednica zbora, je predlagala, da bi zbor imenoval tričlansko komisijo, ki bi pregledala zapisnik.

Anton KOROŠEC, delegat krajevnih skupnosti Kodeljevo, je povedal, da je njihova delegacija zapisnik pregledala, da delegat, ki je bil na seji, nanj ni imel pripomb in da ni potrebno imenovati posebne komisije.

Po končani razpravi so delegati zbora krajevnih skupnosti z enim glasom proti in enim vzdržanim glasom sprejeli

SKLEP:

Zbor krajevnih skupnosti občinske skupščine Ljubljana Moste-Polje potrjuje zapisnik 46. seje zbora krajevnih skupnosti z dne 30. oktobra 1985.

K 3

PREDLOGI IN VPRAŠANJA DELEGATOV

Pavla ZUPANČIČ, delegatka krajevnih skupnosti Lipoglav, je postavila vprašanje glede slabega vzdrževanja in pluzenja lokalne ceste Podlipoglav-Mali Lipoglav.

Janez KOS, delegat krajevnih skupnosti Štepanja vas, je opozoril na neustrezno izjavo vodje strokovne službe mestne skupnosti otroškega varstva Branka Golobiča glede izgradnje objektov družbenega standarda iz III. samoprispevka, objavljeno v »Delu« dne 14. novembra 1985.

K 4

PROBLEMATIKA IN RAZVOJNE MOŽNOSTI GOZDARSTVA V OBČINI LJUBLJANA MOSTE-POLJE

Uvodne obrazložitve ni bilo.

V razpravi sta sodelovala:

Aleksander STEPANOV, delegat krajevnih skupnosti Selo, ki je menil, da je gradivo zelo dobro pripravljeno, in

Janez KOS, delegat krajevnih skupnosti Štepanja vas, ki je predlagal, da bi se preprečila nedovoljena sečnja mladega gozda in da bi se za to angažirala narodna zaščita.

Po končani razpravi so delegati zbora krajevnih skupnosti soglasno sprejeli

SKLEP:

Zbor krajevnih skupnosti občinske skupščine Ljubljana Moste-Polje sprejema poročilo o problematiki in razvojnih možnostih gozdarstva v občini Ljubljana Moste-Polje skupaj z ugotovitvami in zaključki ter sklepi izvršnega sveta občinske skupščine.

K 5

POROČILO ODBORA PODPISNIKOV DRUŽBENEGA DOGOVORA O SPOMENIKIH NOV V OBČINI LJUBLJANA MOSTE-POLJE ZA OBDOBJE 1981-1985

Uvodne obrazložitve ni bilo.

V razpravi je sodeloval Janez KOS, delegat krajevnih skupnosti Štepanja vas, ki je posebno podprl 4. točko predloga sklepov.

Po končani razpravi so delegati zbora krajevnih skupnosti soglasno sprejeli

SKLEP:

Zbor krajevnih skupnosti občinske skupščine Ljubljana Moste-Polje sprejema poročilo odbora podpisnikov družbenega dogovora o spomenikih NOV v občini Ljubljana Moste-Polje za obdobje 1981-1985 skupaj s predlogi sklepov.

K 6

POROČILO UPRAVNEGA ODBORA SPOMENIŠKEGA KOMPLEKSA URH ZA OBDOBJE 1980-1985

Uvodne obrazložitve ni bilo.

V razpravi so sodelovali:

Janez KOS, delegat krajevnih skupnosti Štepanja vas, ki je opozoril, da bi morala biti okrepčevalnica res le-to, da je potreben ustrezen prostor za kustosa in da ni točna navedba, da Mestni muzej ni zagotovil ustreznega besedila. Prav tako je menil, da bi bilo treba poročilo dopolniti s tem, da je obisk spomeniškega kompleksa zelo velik.

Anton KOROŠEC, delegat krajevnih skupnosti Kodeljevo, je menil, da je potrebno podpreti sporazum za financiranje vzdrževanja Urha.

Alojz SLAK, delegat krajevnih skupnosti Novo Polje je dejal, da bi morali sporazum podpisati vse organizacije v Ljubljani.

Franc TRTNIK, delegat krajevnih skupnosti Vevče-Zg. Kašelj je menil, da Urh ni samo moščanski spomenik, ampak je to spomenik mestnega oziroma republiškega značaja.

Anka JOŠT-DOMA, predstavnica občinskega komiteja za družbene dejavnosti, je povedala, da je sedaj pripravljen sporazum samo za delovne organizacije iz občine, kajti druge občine imajo svoje spomenike.

ni za stanovanjsko gradnjo, ni možno upoštevati. Območje, na katerem žive danes več kot 15.000 prebivalcev, iz organizacijsko-urbanističnega vidika potrebuje tudi osrednjo športno rekreacijsko površino. MR 6/2 leži središčno in povezuje obe že zgrajeni soseski: Štepanjsko naselje in Fužine, nanjo pa se navezuje tudi bodoča soseska MS 6/5. Športno rekreacijske površine so v dolgoročnem planu dimenzionirane s 13 m² na prebivalca. Načrtovana športno-rekreacijska cona MR 6/2 meri 8,2 ha in po normativih zadošča komaj za 6.300 prebivalcev. Glede na to, da se območje nahaja v bližini naravnih rekreacijskih potencialov Ljubljane in Golovca, pa je načrtovana površina še ustrežna, ne sme pa se zmanjšati ali pa celo ukiniti. Iz vseh navedenih razlogov bomo problem izgube kmetijskih zemljišč na območju MS 6/5 Hrušica-Fužine ublažili tako, da opredelujemo fazno gradnjo – delno v obdobju 1991–1995, II. faze pa v obdobju 1996–2000, kar zagotavlja podaljšanje primarne rabe na delu zemljišč.

Nadomestna zemljišča v celoti zagotavljamo v sotočju Ljubljane in Save. Pri pripravi prostorskega izvedbenega načrta pa bomo pri podrobni organizaciji dejavnosti v območju MS 6/5 šteli del zemljišč zaščitenih kmetij in jih v sklopu predvidene pozidave ohranili primarni kmetijski rabi.

Drugi amandma se ne osvoji.

Izvršni svet predlaga nov amandma, ki glasi:

»Na strani 21 pod točko 4.2.2 se črta 3. odstavek in se nadomesti z novim: »Lokacijo Stadion tehnične kulture bomo opredelili do konca leta 1986.«

Na strani 112 obrazložitev pa se črta besedilo pod točko 7 in se nadomesti s istim besedilom, kot ga navajamo zgoraj.«

Obrazložitev: Glede na to, ga predlaga občinska Kmetijska zemljiška skupnost novo lokacijo (Šmartno ali neko drugo ustrezno zemljišče), je potrebno preveriti ustreznosti predlagane lokacije oz. poiskati drugo primerno.

Franca TRTNIKA, delegata krajevne skupnosti Vevče-Zg. Kašelj, je zanimalo, če so mišljena nadomestna zemljišča na območju ob sotočju Save in Ljubljane, kjer je prostor za stadion tehnične kulture in čistilno napravo.

Jože MIHELIC, predsednik skupščine kmetijske zemljiške skupnosti, je v razpravi poudaril da je potrebno ohraniti kmetijske površine in da bi bilo potrebno upoštevati amandmaje kmetijske zemljiške skupnosti.

Marjan GOSTINČAR, delegat krajevne skupnosti Polje, je opozoril na vlogo delegatov pri sprejemanju dolgoročnih usmeritev razvoja in na vlogo priprave strokovnih odločitev za te usmeritve.

Pavla ZUPANČIČ, delegatka krajevne skupnosti Lipoglav, je izrazila dvom, če je potrebno zidati toliko novih stanovanj in zaposlovati toliko novih ljudi.

Bogo BRATINA, predstavnik Avto-moto društva Moste, je delegat seznanil s prizadevanji društva za izgradnjo stadiona tehnične kulture na območju občine Moste-Polje.

Anton KOROSEC, delegat krajevne skupnosti Kodeljevo, je povedal, da so bila na seji njihove delegacije glede ohranitve kmetijskih zemljišč različna stališča, da pa so nato za večino glasov sklenili, da podpro predlog predlagatelja.

Borivoj ROZMAN, delegat krajevne skupnosti Kodeljevo, je pojasnil, da je sam bil proti gradnji na kmetijskih zemljiščih.

Lado SVETEK, predstavnik Komunalne skupnosti ljubljanskih občin, je delegat seznanil s vlaganji v komunalno opremo za MS 13 in stroški za komunalno opremo zemljišč na obrobju mesta.

Andrej ŽABJAK, predsednik krajevne konference SZDL Hrušica-Fužine, je pojasnil stališče krajanov in zakaj vztrajajo pri predlaganem amandmaju. Menil je tudi, da ni nadomestnih zemljišč.

Miro DEŠMAN, član izvršnega sveta, je pojasnil, da so nadomestna zemljišča predvidena na prostoru, za katerega se je zmanjšal obseg gradnje stadiona tehnične kulture.

Vido VAVKEN, predstavnik Zavoda za izgradnjo Ljubljane – TOZD Urbanizem, je delegat seznanil s nastajanjem dokumenta, dilemami, s katerimi se je srečevala strokovna služba, in kaj jo je vodilo pri pripravi dokončnega dokumenta.

Milan JELENC, predsednik izvršnega sveta, je delegat seznanil, da sta zbor združenega dela in družbenopolitični zbor predlagani dokument sprejela s stališči izvršnega sveta in podrobneje pojasnil, kaj je vodilo izvršni svet pri pripravi dokumenta in pri opredelitvi o pripombah delegacij in iz javne razprave. Povedal je tudi, da izvršni svet ne osvaja amandmaja KS Hrušica-Fužine.

Predsednica zbora je nato v skladu s poslovnikom skupščine dala na glasovanje naslednji

SKLEP:

Ali sprejemamo amandma krajevne skupnosti Hrušica-Fužine? Za sprejem amandmaja je glasovalo 6 delegatov, 6 delegatov je gla-

sovalo proti sprejemu amandmaja, 7 delegatov se je glasovanja vzdržalo.

Glede na to, da se skupno število delegatov, ki so glasovali, ni ujemalo s številom prisotnih delegatov, je sekretarka zbora poimensko pozvala delegate h glasovanju.

Predsednik komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetne zadeve delegatov je ugotovil, da je na seji prisotnih še 22 delegatov, ker je delegat krajevne skupnosti Moste sejo že zapustil, in da je 7 delegatov glasovalo za sprejem amandmaja, 8 delegatov je glasovalo proti sprejemu amandmaja, 7 delegatov se je vzdržalo.

Ker je za sprejem amandmaja potrebna večina glasov vseh delegatov v zboru, je predsednica zbora ugotovila, da amandma krajevne skupnosti Hrušica-Fužine ni bil sprejet.

Nato je predsednica zbora dala na glasovanje sprejem amandmaja izvršnega sveta glede stadiona tehnične kulture.

Delegati so s tremi vzdržanimi glasovi sprejeli amandma izvršnega sveta.

Predsednica zbora je delegat seznanila s pripombo krajevne skupnosti Jože Moškrič-Ciril glede opreme zaklonišč v novozgrajenih naseljih.

Nato so delegati zbora krajevnih skupnosti soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Zbor krajevnih skupnosti občinske skupščine Ljubljana Moste-Polje sprejema predlog dolgoročnega plana občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986–2000.

K 11

POROČILO O URESNIČEVANJU KADROVSKE POLITIKE V OBČINI LJUBLJANA MOSTE-POLJE ZA OBDOBJE 1. 1. 1983 DO 30. 6. 1985 Z INFORMACIJO O URESNIČEVANJU POLITIKE DRUŽBENIH PRIZNANJ

Albin MAHKOVEC, član odbora za spremljanje izvajanja družbenega dogovora o kadrovske politiki, je opozoril, da je to poročilo za obdobje od 1. 1. 1983 do 30. 6. 1985 in da je dobro pripravljeno.

Razprave ni bilo.

Delegati zbora krajevnih skupnosti so soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Zbor krajevnih skupnosti občinske skupščine Ljubljana Moste-Polje sprejema poročilo o uresničevanju kadrovske politike v občini Ljubljana Moste-Polje za obdobje 1. 1. 1983 do 30. 6. 1985 z informacijo o uresničevanju politike družbenih priznanj ter predlogi stališč in sklepov.

K 12

OSNUTEK ODLOKA O SPREMENBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O DAVKIH OBČANOV

Uvodne obrazložitve ni bilo.

V razpravi so sodelovali:

Janez KOS, delegat krajevne skupnosti Štepanja vas, je podvomil, če so novi davki pravilna pot za polnitev proračuna.

Savo KENJALO, delegat krajevne skupnosti Zadobrova-Sneberje, je opozoril, da je indeks povečanja 214.

Franč TRTNIK, delegat krajevne skupnosti Vevče-Zg. Kašelj, je menil, da prihaja predlog novih davkov v neugodnem času.

Na pripombe sta odgovorila Janez RUDOLF, član izvršnega sveta, in Milan JELENC, predsednik izvršnega sveta občinske skupščine.

Po končani razpravi so delegati zbora krajevnih skupnosti s tremi vzdržanimi glasovi sprejeli naslednji

SKLEP:

Zbor krajevnih skupnosti občinske skupščine Ljubljana Moste-Polje sprejema osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o davkih občanov.

K 13

OSNUTEK ODLOKA O ZAČASNEM FINANCIRANJU PRORAČUNA OBČINE LJUBLJANA MOSTE-POLJE V I. TRIMESEČJU 1986

Uvodne obrazložitve ni bilo.

Razprave ni bilo.

Delegati zbora krajevnih skupnosti so soglasno sprejeli sklep, da se osnutek odloka prekvalificira v predlog.

Nato so delegati zbora krajevnih skupnosti soglasno sprejeli.

SKLEP:

Zbor krajevnih skupnosti občinske skupščine Ljubljana Moste-Polje sprejema odlok o začasnem financiranju proračuna občine Ljubljana Moste-Polje v I. trimesečju 1986.

K 14

PREDLOG SKLEPA O UPORABI SREDSTEV SOLIDARNOSTI ZA ODPRAVO POSLEDIC NARAVNE NESREČE V OBČINI IDRJA

Uvodne obrazložitve ni bilo.

Razprave ni bilo.

Delegati zbora krajevnih skupnosti so soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Zbor krajevnih skupnosti občinske skupščine Ljubljana Moste-Polje sprejema sklep o uporabi sredstev solidarnosti za odpravo posledic naravne nesreče v občini Idrija.

K 15

**KADROVSKE ZADEVE
PREDLOG SKLEPA O IZVOLITVI NEPOKLICNIH SODNIKOV
SODIŠČA ZDRUŽENEGA DELA V LJUBLJANI**

Uvodne obrazložitve ni bilo.

V razpravi so sodelovali:

Janez KOS, delegat krajevnih skupnosti Štepanja vas, ki je menil, da bi moral predlog odsevati družbeno strukturo občine.

Milan JELENC, predsednik izvršnega sveta občinske skupščine in Franc TRTNIK, delegat krajevnih skupnosti Vevče-Zg. Kašelj.

Po končani razpravi so delegati zbora krajevnih skupnosti soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

1. Zbor krajevnih skupnosti občinske skupščine Ljubljana Moste-Polje sprejema sklep o izvolitvi nepoklicnih sodnikov Sodišča združenega dela v Ljubljani.
2. Zbor daje komisiji za volitve, imenovanja in kadrovske zadeve predlog, da pri oblikovanju končnih predlogov bolj upošteva družbeno strukturo občine.

PREDLOG SKLEPA O RAZREŠITVI IN IMENOVANJU VOLILNE KOMISIJE

Uvodne obrazložitve ni bilo.

Razprave ni bilo.

Delegati zbora krajevnih skupnosti so soglasno sprejeli

SKLEP:

Zbor krajevnih skupnosti občinske skupščine Ljubljana Moste-Polje sprejema sklep o razrešitvi in imenovanju volilne komisije.

PREDLOG SKLEPA O IMENOVANJU DELEGATA V SVET OSNOVNE ŠOLE VIDE PREGARC

Uvodne obrazložitve ni bilo.

Razprave ni bilo.

Delegati zbora krajevnih skupnosti so soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

V svet osnovne šole Vide Pregarc se imenuje Marta TOMAŽIČ.

PREDLOG SKLEPA O IMENOVANJU DELEGATA V SVET OSNOVNE ŠOLE KARLA DESTOVNIKA-KAJUHA

Uvodne obrazložitve ni bilo.

Razprave ni bilo.

Delegati zbora krajevnih skupnosti so soglasno sprejeli

SKLEP:

V svet osnovne šole Karla Destovnika-Kajuha se imenuje Marjan DRAGAR.

Delegati zbora krajevnih skupnosti so sprejeli sklep, da se bodo v prihodnje seje zbora pričele ob 15.30.

K 15

DELEGIRANJE DELEGATOV IN OBRAVNAVA GRADIVA ZA 39. SEJO ZBORA OBČIN SKUPŠČINE MESTA LJUBLJANE

Delegati zbora krajevnih skupnosti so soglasno sprejeli

SKLEP:

Zbor krajevnih skupnosti občinske skupščine Ljubljana Moste-Polje za 39. sejo zbora občin Skupščine mesta Ljubljane delegira naslednje delegate:

Marjana GOSTINČARJA, delegata krajevnih skupnosti Polje, Marico RIHAR, delegatko krajevnih skupnosti Zelena jama, Bogomira BITENCA, delegata krajevnih skupnosti Polje in Meto VISNJEVAR, delegatko krajevnih skupnosti Vevče-Zg. Kašelj.

Delegati zbora krajevnih skupnosti so iz dnevnega reda zbora občin Skupščine mesta Ljubljane obravnavali naslednje točke:

– Predlog dogovora o skupnih temeljnih dolgoročnih planov občin v širšem prostoru Ljubljane

– Predlog družbenega dogovora o namenski porabi turistične takse

– Predlog odloka o ravnanju z odpadki

– Predlog sklepa o določitvi pomožnih objektov za potrebe občanov in njihovih družin

– Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o prekrških zoper javni red in mir v Ljubljani

– Osnutek odloka o pooblastilu organizacije združenega dela za opravljanje pregledov skladišč nevarnih snovi in tekočih naftnih derivatov.

Na vse navedene točke dnevnega reda delegati niso imeli pripomb.

Delegati zbora krajevnih skupnosti so nato še soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Skupščina občine Ljubljana Moste-Polje pooblašča svoje delegate, da v zboru občin in zboru združenega dela Skupščine mesta Ljubljane usklajujejo skupaj z delegati ostalih ljubljanskih občin redakcijske in druge spremembe, da soglašajo z redakcijskimi in manjšimi spremembami, ki se nanašajo na območja drugih občin in ki jih predlagajo dotične občine, ter da glasujejo za sprejem dolgoročnega plana občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986–2000.

Ker je bil dnevni red izčrpan in se nihče ni javil za besedo, je predsednica zbora ob 19.45 zaključila 47. sejo zbora krajevnih skupnosti občinske skupščine Ljubljana Moste-Polje.

Magnetofonski zapis seje je na razpolago v sekretariatu skupščine.

SEKRETARKA

ZBORA KRAJEVNIH SKUPNOSTI

Tatjana JURCA-COLARIČ

PREDSEDNICA

ZBORA KRAJEVNIH SKUPNOSTI

Marica RIHAR

• • •

SKRAJŠANI ZAPISNIK

48. seje zbora krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana Moste-Polje, ki je bila dne 24. decembra 1985 s pričetkom ob 15.30 v sejni dvorani Kulturnega doma Španski borci, Ljubljana, Zaloška c. 61.

Sejo je vodila Marica RIHAR, predsednica zbora krajevnih skupnosti.

Predsednica zbora je predlagala razširitev dnevnega reda z dvema zadevama, in sicer:

– Osnutkom odloka o začasnem financiranju samoupravnih interesnih skupnosti družbenih dejavnosti za območje občine Ljubljana Moste-Polje

– Osnutkom odloka o začasnem plačevanju prispevkov za samoupravne interesne skupnosti materialne proizvodnje občine Ljubljana Moste-Polje

Prav tako je predlagala, da se točka Kadrovske zadeve razširi še s predlogom sklepa o razrešitvi neprofesionalnega člana izvršnega sveta občinske skupščine in predlogom za razrešitev namestnice družbenega pravobranilca samoupravljanja Ljubljane.

Delegati so s predlagano razširitvijo soglašali in soglasno sprejeli naslednji

DNEVNI RED:

1. Izvolitev komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetne zadeve delegatov ter ugotovitev sklepčnosti

2. Potrditev zapisnika 47. seje zboru krajevnih skupnosti z dne 26. novembra 1985
3. Predlogi in vprašanja delegatov
4. Predlog družbenega plana občine Ljubljana Moste-Polje in mesta Ljubljane za obdobje 1986-1990
5. Ocena izvajanja resolucije o politiki uresničevanja družbenega plana občine Ljubljana Moste-Polje za obdobje 1981-1985 v letu 1985
6. Predlog resolucije o politiki uresničevanja družbenega plana občine Ljubljana Moste-Polje in mesta Ljubljane za obdobje 1986-1990 v letu 1986
7. Predlog dogovora o usklajevanju davčne politike za obdobje 1986-1990
8. Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o davkih občanov
9. Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o posebnem občinskem davku od prometa proizvodov in od plačil za storitve
10. Predlog odloka o davkih na promet nepremičnin
11. Obravnava prioritete programa nalog KS za sporazumevanje med KS in OZD v letu 1986
12. Predlog odloka o zagotavljanju sredstev za občinske blagovne rezerve v letu 1986
13. Predlog odloka o zagotavljanju in usmerjanju sredstev za intervencije v proizvodnji hrane v letu 1986
14. Predlog odloka o ustanovitvi sklada stavbnih zemljišč ljubljanskih občin
15. Osnutek odloka o začasnem financiranju samoupravnih interesov skupnosti družbenih dejavnosti za območje občine Ljubljana Moste-Polje
16. Osnutek odloka o začasnem plačevanju prispevkov za samoupravne interese skupnosti materialne proizvodnje občine Ljubljana Moste-Polje
17. Osnutek odloka o spremembi odloka o priznanjih občine Ljubljana Moste-Polje
18. Osnutek okvirnega programa dela zborov občinske skupščine za leto 1986 in osnutek periodičnega načrta dela zborov občinske skupščine za obdobje januar - maj 1986
19. Predlog sklepa o razpisu priznanj občine Ljubljana Moste-Polje za leto 1985
20. Kadrovske zadeve
Delegiranje delegatov in obravnava gradiva za 40. sejo zboru občin Skupščine mesta Ljubljane
21. Predlog sklepa o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju ljubljanskih občin
22. Obravnalasti in imunitetne zadeve delegatov so delegati zboru krajevnih skupnosti soglasno

izvolili:

1. Avgusta GOLOBA, delegata krajevnih skupnosti Nove Fužine,
2. Jožeta DEŽMANA, delegata krajevnih skupnosti Dolsko in
3. Tineta BOZJO, delegata krajevnih skupnosti Lipoglav.

Po pregledu pooblastil je komisija za verifikacijo pooblastil in imunitetne zadeve delegatov

ugotovila:

Na seji je od 27 delegatov zboru krajevnih skupnosti navzočih 21 delegatov.

Odsotnih je 6 delegatov, in sicer:

- 1 delegat krajevnih skupnosti Besnica,
 - 1 delegat krajevnih skupnosti Bizovik,
 - 1 delegat krajevnih skupnosti 25. maj,
 - 1 delegat krajevnih skupnosti 25. maj,
 - 1 delegat krajevnih skupnosti Polje,
 - 1 delegat krajevnih skupnosti Zadvor in
 - 1 delegat krajevnih skupnosti Zalog.
- Seja zboru krajevnih skupnosti je sklepčna.

Navzoči vabljeni:

Jože LESKOVŠEK, podpredsednik izvršnega sveta občinske skupščine,
Miro DEŠMAN, član izvršnega sveta občinske skupščine,
Drago KOSAGIČ, član izvršnega sveta občinske skupščine,
Marijana ŠTURBEJ, članica izvršnega sveta občinske skupščine,
Uroš JANKO, član izvršnega sveta občinske skupščine,
Janez RUDOLF, član izvršnega sveta občinske skupščine,
Brane MATJAŠEC, vodja službe za proračun, finančne in skupne zadeve,
Lado SVETEK, predstavnik Komunalne skupnosti ljubljanskih občin,

Helena GAŠPERŠIČ, predstavnica občinskega komiteja za družbeno planiranje in družbenoekonomski razvoj,
Saša KRAŠNA, predstavnica občinskega komiteja za družbene dejavnosti,
Jože PIŠKUR, predstavnik občinskega sekretariata za urbanistične in gradbene zadeve ter varstvo okolja in
Franc MANDELIC, predstavnik občinskega sekretariata za občinsko upravo.

K 2

POTRDIŠTEV ZAPISNIKA 47. SEJE ZBORA KRAJEVNIH SKUPNOSTI Z DNE 26. NOVEMBRA 1985

Delegati zboru krajevnih skupnosti so obravnavali zapisnik 47. seje zboru krajevnih skupnosti.

V razpravi je Janez KOS, delegat krajevnih skupnosti Štepanja vas, dejal, da je pri točki 3 Predlogi in vprašanja delegatov govoril o odgovornosti za izjavo vodje strokovne službe ter da se gonja zaradi vrta še nadaljuje.

Po končani razpravi so delegati zboru krajevnih skupnosti soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Zbor krajevnih skupnosti občinske skupščine Ljubljana Moste-Polje potrjuje zapisnik 47. seje zboru krajevnih skupnosti z dne 26. novembra 1985.

K 3

PREDLOGI IN VPRAŠANJA DELEGATOV

Milan LIPOVŠEK, delegat krajevnih skupnosti Zalog, ki je bil tudi delegat na zasedanju zboru občin Skupščine mesta Ljubljane, dne 7. novembra 1985, je zbor obvestil o poteku obravnave in o usklajevanju o točki Programiranje in zagotavljanje materialne podlage za življenje in delo v krajevnih skupnostih v Ljubljani ter sklepu, ki ga je pripravila komisija za usklajevanje, v kateri je tudi sam sodeloval.

Marica RIHAR, predsednica zboru, je nato povedala, da je zbor občin Skupščine mesta Ljubljane na seji dne 5. decembra 1985 sprejel sklep, ki ga je pripravila komisija za usklajevanje.

Alojzij ADAMLJE, delegat krajevnih skupnosti Zadobrova-Sneberje je postavil naslednja vprašanja delegacij:

Delegacija KS Zadobrova-Sneberje je že na 47. seji Zboru KS posredovala pripombe glede nejasnosti v zapisniku 46. seje Zboru KS. Ker je zbor KS, na podlagi izjave delegata KS Kodeljevo Antona Korosca, da delegat, ki je bil na seji, na zapisnik ni imel pripomb in da ni potrebno imenovati posebne komisije, brez pojasnila oz. odgovora na naše pripombe, naše predloge zavrnili že v razpravi, sprašujemo:

1. Kakšen je čistopis besedila pripomb v 3. in 4. sklepu na str. 49 Delegatske tribune št. 11, ki se nanašata na sprejem odloka o proračunu občine Moste-Polje. Ali lahko besedilo sklepa: »Zbor KS občinske skupščine Lj. Moste-Polje sprejema osnutek odloka... s predlagano prerazporeditvijo sredstev in pripombami iz razprave...« razumemo tako, da vsebuje vsa mnenja, stališča in predloge sklepov naslednjih razpravljalcev: Brane Matjašec, Janez Gostinčar, Milan Lipovšek, Franc Piškur, Jože Miklavčič, Vido Bogataj, Drago Kasagič, Lojzka Nejedly, Niko Lukež, Rudi Pipan in Milan Jelenc

2. Zakaj se zapisnik pred potrditvijo pošilja samo vodjem temeljnih delegacij, ne pa tudi v tajništva KS, kjer je vsem dostopen.

3. Zakaj je zapisnik šel na glasovanje brez obrazložitve oz. pojasnil na naše pripombe na podlagi mnenja enega samega delegata, ki v 7. in 8. tč. dnevnega reda 46. seje ni niti razpravljaj.

Kdo je odgovoren, da delegati ne dobijo celotnih gradiv (menimo, da bi morali delegati dobiti gradiva, v katerih bi bilo jasno povedano, zakaj nekateri predlogi niso sprejeti oziroma, zakaj niso predlagani v sprejem skupščini.

Anton HORVAT, delegat krajevnih skupnosti Moste, je postavil naslednja vprašanja, ki se nanašata na predlog družbenega plana občine Ljubljana Moste-Polje za obdobje 1986-1990:

1. str. 13, točka 4.2.2.-e) glede mirujočega prometa

Delegacija prosi za natančnejšo lokacijo izgradnje garažno parkirnega objekta in kdaj naj bi se ta objekt gradil?

2. str. 22, točka 4.3.2.- planska enota Moste-Kodeljevo

Pod zap. št. 2.10. je navedena adaptacija poslovnih prostorov Gikosa, na str. 55 pa je lokacija vrisana v krajevni skupnosti Selo. Delegat zanima, ali je pomota pri vrisavanju ali pa gre dejansko za objekt v KS Selo (Givo)?

Anton KAŠE, delegat krajevnih skupnosti Vevče-Zg. Kašelj je vprašal, zakaj je zaprta Letališka cesta in do kdaj bo zaprta.

Delegati zboru krajevnih skupnosti so sklenili, da se ciklostirani zapisnik seje zboru še naprej pošilja samo vodjem delegacij.

PREDLOG DRUŽBENEGA PLANA OBČINE LJUBLJANA MOSTE-POLJE IN MESTA LJUBLJANE ZA OBDOBJE 1986-1990

Delegati so pred sejo dobili predlog dopolnitev predloga družbenega plana občine Ljubljana Moste-Polje 1986-1990, ki jih je pripravil izvršni svet

Helena GAŠPERŠIČ, predstavnica občinskega komiteja za družbeno planiranje in družbenoekonomski razvoj, je delegate seznanila, da so dobili predloge dopolnitev zato, ker so nastale spremembe in uskladitve še potem, ko je bilo gradivo že oddano v tisk.

Jože LESKOVŠEK, podpredsednik občinske skupščine, je povedal, da je dobil izvršni svet že pred sejo amandma krajevne skupnosti Kodeljevo in se do njega opredelil, tako kot je zapisano v predlogu dopolnitev.

V razpravi so sodelovali:

Martina SLABANJA, delegatka krajevne skupnosti Jože Moškrič-Ciril v imenu delegacij krajevnih skupnosti Dušan Kveder-Tomaž in Jože Moškrič-Ciril, je podala naslednje

amandmaje:

1. K 3.2.3. Promet in zveze

– pošta, centrala in omrežje v Novih Jaršah in Fužinah je v prilogi 3. Promet in zveze pod redno št. 18 »Pošta centrala in omrežje v Novih Jaršah navedeno kot pričetek 1987 in konec investicije 1990...«

V praksi to pomeni, da bomo morda dobili vse skupaj leta 1990 ali pa tudi ne, saj smo izpadli iz občinskega programa že v dveh prejšnjih srednjeročnih obdobjih...

amandma:

Poštna enota (dvofazna gradnja) v letu 1987, centrala in omrežje pa konec gradnje 1989.

2. K 10.2.5. Kultura

– v prilogi 12 Kultura ni navedena investicija Knjižnice Jožeta Mazovca enota Knjižnice v Novih Jaršah, kar je bilo navedeno v planu občinskega SIS za kulturo za obdobje 1986-1990.

V Novih Jaršah smo izgubili knjižnično enoto pred štirimi leti, ki ni bila nadomeščena, gre pa za knjižnično kulturo za preko 12.000 krajanov + KS Smartno.

amandma:

naknadno vključiti

3. K 3.2.2. Gradbeništvo

– ni navedena sanacija gramoznice Gradisa, kar je bilo že v prejšnjem planu in smo izrecno opozorili na sestanku pri tov. Jevšnikovi (usklajevanje sr. plana),

ker gre za pripravo načrtov za rekreacijsko cono naselja Novih Jarš po zazidalnem načrtu MS 12/1 in MS 12/2 v tem srednjeročnem obdobju.

amandma:

naknadno vključiti z rokom izvedbe

4. K 14 SLO IN DS

– občinski sekretariat je ponovno na splošno deklariral naloge iz te domene. Ne sliši težav, ki jih imamo v zvezi opremljanja zaklonišč in na kar smo že dvakrat opozorili pri osnutku plana z delegacijskima vprašanjema oziroma v razpravi. Tudi objubilno je bilo, da to pride v plan.

V naselju Nove Jarše: MS 12/1 in MS/2 je bilo zgrajenih pri stanovanjskih blokih v KS Jože Moškrič-Ciril 5 zaklonišč, ki so vsa neopremljena, to je prazna. Tudi v MS 12/2 Dušan Kveder-Tomaž, ki so bila zgrajena po letu 1979; niso povsem opremljena in ne strokovno prevzeta po upravnem organu, to je SLO SML.

Krajani se močno razburjajo, ko so stažniki že plačali zaklonišča, družbena stanovanja investitor, v zadnjem letu pa so vsi skupaj močno obremenjeni z novim prispevkom za zaklonišča. Ta pa so večinoma samo »podzemne luknje«.

Na neopremljenost sta oba štaba za CZ in komiteja za SLO in DS večkrat v zadnjih letih opozarjala občinski upravni organ, vendar brez uspeha.

amandma:

v tekst nalog mora priti obvezno stavek v 7. odstavku, ki govori o CZ »Po predhodno ugotovljenem strokovnem stanju zaklonišč v naselju Nove Jarše, bomo do leta 1990 opremlili za namen uporabe...«

Na predloge in amandmaje so odgovarjali: Jože LESKOVŠEK, Miro DEŠMAN, Helena GAŠPERŠIČ in Saša KRAŠNA, predstavniki izvršnega sveta občinske skupščine.

Marica RIHAR, predsednica zbora, je prebrala naslednje pisne predloge delegacije krajevne skupnosti Smartno ob Savi:

Delegacija Krajevne skupnosti Smartno ob Savi je na svoji seji dne 23. 12. 1985 obravnavala gradivo za 48. sejo zbora krajevnih skup-

nosti in smatra, da je v 7. točki dnevnika reda za redno družbenega plana občine Ljubljana Moste-Polje in mesta Ljubljane za obdobje 1986-1990 potrebno vnesti v točko

4.3.3. Planska celota Smartno-Sneberje

izgradnja tt mreže v Smartnem-Obrije in Hrastju, kar povezujemo z izgradnjo pošte in centrale v Novih Jaršah, ki je predvidena v tem srednjeročnem obdobju (glej plansko celoto Nove Jarše-Zelena Jama).

Smatramo, da je gornje potrebno vnesti v planske dokumente, sicer se bo zgodilo isto kot v bližnji preteklosti, da nismo uspeli dobiti niti enega telefonskega priključka, kljub morebitni možnosti, ko so se priključevali telefoni v Novih Jaršah.

Prav tako smatramo, da je potrebno v Komunalnem gospodarstvu pod alineo 5.8. Mestne ulice in krajevne poti vnesti tudi vzdrževanje ali asfaltiranje KOPNE POTI.

To je pot, ki povezuje Smartno in Obrije z Novimi Jaršami, vendar je ista v zelo slabem stanju, neurejena, posebno po izvršitvi priključka na Clevelandsko cesto, kar je bilo že večkrat poudarjeno, med drugim tudi kot delegatsko vprašanje na Zboru krajevnih skupnosti, vendar žal se še vedno ni nič premaknilo.

Smatramo, da so naši predlogi dovolj tehtni, da se jih vnese v planske dokumente družbenega plana občine Moste-Polje za obdobje 1986-1990.

Jože POLANC, delegat krajevne skupnosti Klopce, je opozoril na probleme v zvezi s plani komunalne skupnosti in na cestno gospodarstvo in vprašal, kje bo potekala gozdna cesta Klopce-Vinje-Jemčvo znanje.

Avugst GOLOB, delegat krajevne skupnosti Nove Fužine, je posredoval dva amandmaja, vendar je amandma v zvezi z izgradnjo brvi čez Ljubljanico stvar plana urejanja. Drugi amandma pa je:

»Črta se prilogi 1 – možni viri motenj po posameznih planskih celotah pri planski celoti Selo-Fužine možen vir motenj Tolmajnar Božidar, Zaloška 189 (objekt že nekaj let podrt in odstranjen), kot možni viri motenj se dodata nova vira: Dornik Maks, Domax, strojno ključavničarstvo, Zaloška 213 ter Dejak Bogomir, elektromehanik, Zaloška 213.«

Milan LIPOVŠEK, delegat krajevne skupnosti Zalog, je menil, da je potrebno dati na pripombe in vprašanja odgovore, šele nato pa se lahko zahteva, da se dajo amandmaji. Prav tako ga je zanimalo, kaj je z besedilom na strani 16. 4.2.7.3. točka c in na strani 27 pod MM 7, kar mu je pojasnil Miro DEŠMAN, član izvršnega sveta občinske skupščine.

Alojzij ADAMLJE, delegat krajevne skupnosti Zadobrova-Sneberje, je posredoval naslednjo pripombo:

»Predlagamo, da se v poglavju 3.2.1. in v tabelo 2 tč. 1 – industrija vključi še planska naloga Mizarstva in tesarstva Zadobrova, in sicer: Mizarstvo in tesarstvo Zadobrova načrtuje v letu 1986 zamenjavo obstoječega polnojarmenika z novim. Predračunska vrednost 30 mio din. Do leta 1990 oziroma 2000 pa postopoma tehnološko in gradbeno ureditev proizvodnje po že sprejetih projektih. Predračunska vrednost 74 mio din in 23 mio din deviznih sredstev.«

Anton HORVAT, delegat krajevne skupnosti Moste, je postavil naslednje vprašanje:

»Delegacija prosi za pojasnitev naslednjih nejasnosti:

str. 8 – poglavje »Promet in zveze«

Ali se pri gradnji vodmatskega loka predvideva razširitev dveh podvozov, da bi bil lahko promet dvosmeren. Če namreč dobimo prehod za pešce na Proletarski cesti, bo podvoz na Pokopališki predvsem za intervencijska vozila, zato menimo, da bi morali vodmatske podvoze razširiti za dvosmerni promet.«

Anton KAŠE, delegat krajevne skupnosti Vevče-Zg. Kašelj, je vprašal, zakaj povsod v dokumentih, kjer je govora o Petrolu, predvidena razširitev, čeprav so krajani proti razširitvi.

Andrej PODGORŠEK, delegat krajevne skupnosti Novo Polje, je povedal, da je bila že v prejšnjih planih predvidena ureditev določenih cest, ki pa ni bila realizirana, sedaj pa se ponovno ponavlja in je vprašal, kaj pomeni »potrebno je načrtovati«.

Avugst VIŽINTIN, delegat krajevne skupnosti Selo, je postavil vprašanje glede nejasnosti pri gradnji vodmatskega loka in podvoza na Pokopališki ulici. Odgovorila sta mu Jože PIŠKUR, predstavnik občinskega sekretariata za urbanistične in gradbene zadeve ter varstvo okolja in Miro DEŠMAN, član izvršnega sveta občinske skupščine.

Anton ŽIBRET, delegat krajevne skupnosti Hrušica-Fužine je posredoval naslednji amandma:

V krajevni skupnosti Hrušica-Fužine zahtevamo, da se umestnost gradnje MS 13 ponovno prouči in dokaže upravičenost gradnje. Nadalje zahtevamo, da se argumentira vložena finančna sredstva v funkcionalno opremo soseske MS 13. Na tem območju je 16 zaščitnih kmetij. Območje MS 13 Hrušica naj ostane za kmetijske namene.

Miro DEŠMAN, član izvršnega sveta občinske skupščine, je povedal, da amandma ne more biti sprejet, ker bi bil v nasprotju z že sprejetim dolgoročnim planom razvoja.

Po končani razpravi so delegati zbora krajevnih skupnosti soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Zbor krajevnih skupnosti občinske skupščine Ljubljana Moste-Polje sprejema družbeni plan občine Ljubljana Moste-Polje za obdobje 1986–1990 skupaj z dopolnitvami izvršnega sveta občinske skupščine in pripombami.

Miro DEŠMAN, član izvršnega sveta občinske skupščine, je delegate seznanil z naslednjim amandmajem in pripombami izvršnega sveta na predlog družbenega plana mesta Ljubljane za obdobje 1986–1990:

1. Zaradi uskladitve z opredelitvijo v dolgoročnem planu predlagamo v zvezi s Stadionom tehnične kulture naslednji amandma na predlog družbenega plana mesta Ljubljane za obdobje 1986–1990: str. 15 Besedilo pod tč. 3.5.8. Stadion tehnične kulture naj se črta. str. 29 in 30 5.6. urejanje prostora šesta alineja: za besedo »Rožnikom« dodati: »Preučitev lokacije Stadiona tehnične kulture v letu 1986«

str. 40 šesta alineja Stadion tehnične kulture: besedilo naj se črta

2. Izvršni svet daje na družbeni plan še naslednje pripombe: str. 16: Opredelitev, da bomo v okviru strojne industrije razvijali in proizvajali strojno opremo in tehnologijo, samo za zamenjavo tehnično zastarele in odpisane opreme, je preozka in nesprejemljiva. Strojgradnja ima tudi širši pomen in mora svoje programe zastaviti tako, da se bo v čimvečji meri vključevala v zunanjetrgovinsko menjavo.

str. 30: Glede na to, da ni jasna tehnika uporabe baznega faktorja, morali pa ga bomo začeti uporabljati že v začetku naslednjega leta, Izvršni svet naproša Izvršni svet SML oz. pristojni upravni organ na ravni mesta, da mu posreduje obrazložitev oz. celoten elaborat, kako se je prišlo do baznega in korekcijskega faktorja.

str. 23: Zadnji trije odstavki poglavja družbenega vzgoja sodijo v poglavje osnovno izobraževanje.

str. 33: Četrti odstavek poglavja splošne porabe naj se vključi v poglavje davčna politika.

Odpraviti naj se napaki redakcijskega značaja:

str. 10: kratico »mW« nadomestiti z »MW«

str. 31: Četrti odstavek poglavja SLO: črtati številko 6.

str. 58 točka 32: V prilogi k planu naj se vključi »sofinanciranje telovadnice pri OŠ Zg. Kašelj (uskladitev z mestno resolucijo 1986). Izostala je splošna bilanca sredstev.

V razpravi so sodelovali:

Milan LIPOVŠEK, delegat krajevnih skupnosti Zalog,

Miro DEŠMAN, član izvršnega sveta občinske skupščine in

Jože LESKOVŠEK, podpredsednik izvršnega sveta občinske skupščine.

Nato so delegati zbora krajevnih skupnosti soglasno sprejeli

SKLEP:

Zbor krajevnih skupnosti občinske skupščine Ljubljana Moste-Polje sprejema amandma in pripombe izvršnega sveta občinske skupščine na predlog družbenega plana mesta Ljubljane za obdobje 1986–1990.

K 5

OCENA IZVAJANJA RESOLUCIJE O POLITIKI URESNIČEVANJA DRUŽBENEGA PLANA OBČINE LJUBLJANA MOSTE-POLJE ZA OBDOBJE 1981–1985 V LETU 1985

Uvodne obrazložitve ni bilo.

Razprave ni bilo.

Delegati zbora krajevnih skupnosti so soglasno sprejeli

SKLEP:

Zbor krajevnih skupnosti občinske skupščine Ljubljana Moste-Polje sprejema oceno izvajanja resolucije o politiki uresničevanja družbenega plana občine Ljubljana Moste-Polje za obdobje 1981–1985 v letu 1985 skupaj z zaključki izvršnega sveta občinske skupščine.

K 6

PREDLOG RESOLUCIJE O POLITIKI URESNIČEVANJA DRUŽBENEGA PLANA OBČINE LJUBLJANA MOSTE-POLJE IN MESTA LJUBLJANE ZA OBDOBJE 1986–1990 V LETU 1986

Delegati so pred sejo dobili predlog dopolnitev predloga resolucije

o politiki uresničevanja družbenega plana občine Ljubljana Moste-Polje za obdobje 1986–1990 v letu 1986, ki jih je pripravil izvršni svet občinske skupščine.

Uvodne obrazložitve ni bilo.

Avugst GOLOB, delegat krajevnih skupnosti Nove Fužine, je posredoval naslednji amandma:

»Pri poglavju družbene dejavnosti (otroško varstvo, osnovno šolstvo) se naj pri pričetku gradnje VVZ in OŠ v Novih Fužinah izpusti beseda »predvidoma«, ampak pusti samo besedilo: »v letu 1986 bomo pričeli graditi...«

Po pojasnilu Marijane ŠTURBEJ, članice izvršnega sveta občinske skupščine je delegat umaknil amandma in ga prekvalificiral v pripombo.

Nato so delegati zbora krajevnih skupnosti soglasno sprejeli

SKLEP:

Zbor krajevnih skupnosti občinske skupščine Ljubljana Moste-Polje sprejema resolucijo o politiki uresničevanja družbenega plana občine Ljubljana Moste-Polje za obdobje 1986–1990 v letu 1986 skupaj s pripombo delegacije, predlogi dopolnitev in zaključki izvršnega sveta občinske skupščine.

Predsednica zbora je delegate seznanila z naslednjim amandmajem izvršnega sveta na predlog resolucije o politiki uresničevanja družbenega plana mesta Ljubljane za obdobje 1986–1990 v letu 1986: str. 62 in 63 IV. poglavje: urejanje prostora, šesta alineja: za besedo »Rožnikom« dodati: »Preučitev lokacije Stadiona tehnične kulture v letu 1986«.

Delegati zbora krajevnih skupnosti so soglasno sprejeli

SKLEP:

Zbor krajevnih skupnosti občinske skupščine Ljubljana Moste-Polje sprejema amandma izvršnega sveta na predlog resolucije o politiki uresničevanja družbenega plana mesta Ljubljane za obdobje 1986–1990 v letu 1986.

K 7

PREDLOG DOGOVORA O USKLAJEVANJU DAVČNE POLITIKE ZA OBDOBJE 1986–1990

Uvodne obrazložitve ni bilo.

Janez RUDOLF, član izvršnega sveta občinske skupščine, je delegate uvodoma seznanil z naslednjimi spremembami in dopolnitvami predloga dogovora:

1. V 1. točki 17. člena predloga dogovora se za besedilom »druženih dogovorov« doda besedilo »ali drugih planskih dokumentov«.

2. V drugem odstavku 4. točke 17. člena predloga dogovora se besedilo »ko je devizni priliv razporejen na devizni račun obrtne zadruge ali organizacije združenega dela« nadomesti z besedilom »ko pooblaščen banka, ki je sprejela devizno plačilo iz tujine, izplača obrtni za drugi ali organizaciji združenega dela, katere blago ali storitev je bila izvožena, dinarsko protivravnost«.

Razprave ni bilo.

Delegati zbora krajevnih skupnosti so soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Zbor krajevnih skupnosti občinske skupščine Ljubljana Moste-Polje sprejema dogovor o usklajevanju davčne politike za obdobje 1986–1990.

K 8

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O DAVKIH OBČANOV

Uvodne obrazložitve ni bilo.

Janez RUDOLF, član izvršnega sveta občinske skupščine, je predlagal uskladitev besedila 6. člena predloga odloka z dogovorom o usklajevanju davčne politike za obdobje 1986–1990, in sicer:

»V drugem odstavku 27. člena se prvi stavek spremeni tako, da glasi: »Davčna olajšava iz prejšnjega odstavka se prizna v primeru, ko pooblaščen banka, ki je sprejela devizno plačilo iz tujine, izplača obrtni zadruge ali organizaciji združenega dela, katere blago ali storitev je bila izvožena, dinarsko protivravnost in je v ustrezni koloni izvozne deklaracije kot proizvajalec naveden zavezanec ali skupina zavezancev, ki takšno olajšavo uveljavlja.«

Razprave ni bilo.

Delegati zbora krajevnih skupnosti so soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Zbor krajevnih skupnosti občinske skupščine Ljubljana Moste-Polje sprejema odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o davkih občanov.

K 9

PREDLOG ODLOKA O SPREMENBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O POSEBNEM OBČINSKEM DAVKU OD PROMETA PROIZVODOV IN OD PLAČIL ZA STORITVE

Uvodne obrazložitve ni bilo.
Razprave ni bilo.

Delegati zbora krajevnih skupnosti so soglasno sprejeli

SKLEP:

Zbor krajevnih skupnosti občinske skupščine Ljubljana Moste-Polje sprejema odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o posebnem občinskem davku od prometa proizvodov in od plačil za storitve.

K 10

PREDLOG ODLOKA O DAVKU NA PROMET NEPREMIČNIN

Uvodne obrazložitve ni bilo.
Razprave ni bilo.

Delegati zbora krajevnih skupnosti so soglasno sprejeli

SKLEP:

Zbor krajevnih skupnosti občinske skupščine Ljubljana Moste-Polje sprejema odlok o davku na promet nepremičnin.

K 11

OBRAVNAVA PRIORITETNEGA PROGRAMA NALOG KS ZA SPORAZUMEVANJE MED KS IN OZD V LETU 1986

Uvodne obrazložitve ni bilo.
V razpravi so sodelovali:

Alojzij ADAMLJE, delegat krajevnih skupnosti Zadobrova-Sneberje, je postavil naslednji vprašanje in mnenje delegacije:

1. Zakaj v prioritetnem programu KS niso upoštevana določila resolucije o politiki uresničevanja družbenega plana občine Lj. Moste-Polje za obdobje 1986-1990. Zakaj v predlaganem prioritetnem programu niso navedene vse, po mnenju krajevnih skupnosti, prioritetne naloge, ki so jih KS posredovale na občino, s tem da bi se skupščina odločila, katere naloge so prioritetne. Ne strinjamo se, da že komisija brez obrazložitve zavrne zahteve KS in predlaga Zboru KS v sprejem le tiste naloge, ki po njenem mnenju sodijo v program prioritetnih nalog. Sprašujemo, zakaj je iz prioritetnega programa izpadla naloga »obnova električne instalacije na odru v večnamenski dvorani v prostorih KS«, čeprav je v resoluciji o politiki uresničevanja družbenega plana občine Lj. Moste-Polje zapisano, da imajo prednost tiste naloge, ki jim bodo dodeljena tudi sredstva občinske oz. ljubljanske kulturne skupnosti za investicijsko vzdrževanje kulturnih domov.

2. Menimo, da je bil rok za oddajo predlogov prioritetnih nalog v KS odločno prekršek, in da je predlog, ki ga je oblikovala komisija, v nasprotju z določili resolucije o politiki družbenega plana občine, kar dokazujemo z našim primerom.

Anton HORVAT, delegat krajevnih skupnosti Moste, je posredoval naslednjo pripombo delegacije:

»Delegati menijo, da bi morali z zbiranjem sredstev za prioritetne naloge – ureditev telovadišča TVD Partizan – nadaljevati (to je naloga iz leta 1985), kljub temu, da je naloga izpadla iz programa za leto 1986.

Poudariti moramo, da je omenjena naloga pomembna, saj v KS Moste in KS Selo ni drugih rekreacijskih površin. Le-te pa delovnemu človeku in občanu moramo nuditi, kajti le tako lahko pričakujemo od teh istih ljudi tudi boljše delovne uspehe. S tem se vsi strinjamo, to povsod poudarjamo, ko pa nastopi možnost, da bi to realizirali, je naloga črtana iz programa prioritetnih nalog. Menimo, da je naloga dovolj pomembna za nas vse in jo je treba vključiti v program prioritetnih nalog pač prihodnje leto (1987).«

»KS Selo in KS Moste sta s skupno nalogo ureditve telovadišča TVD Partizan kandidirali na prioritetni program za leto 1986. V tem primeru je šlo za nadaljevanje prioritetne naloge iz leta 1985. Zaradi spremenjenih kriterijev, po katerih so uvrščali naloge posameznih KS v prioritetni program za leto 1986, sta KS Selo in KS Moste izpadli. Delegacija je mnenja, da bi morali biti krajevni skupnosti seznanjeni s kriteriji, da bi se lahko odločili za drugo, življenjsko potrebno nalogo, ki ni vključena v srednjeročni plan, niti se ne da vnesti v program

SIS družbenih dejavnosti in materialne proizvodnje (npr. popravilo peči na Zaloški 48 – krajan se stalno pritožuje, da je sejna soba hladna, peči so iztrošene, denarja za popravilo pa krajevna skupnost nima).«

Jože POLANC, delegat krajevnih skupnosti Klopce, je povedal, da je delegacijo začudilo, ker je njihova krajevna skupnost izpadla iz prioritete in da zamerijo strokovni službi, ker ni krajevno skupnost opozorila, da bo vprašanje vode reševala komunalna skupnost. Na Klopcah se gradi dom civilne zaščite in ker krajevna skupnost nima prostorov, so krajan sodelovali pri gradnji doma s prostovoljnim delom, katerega vrednost znaša 200 milijonov dinarjev. Delegacija smatra, da je večjega življenjskega pomena voda kot pa nadstrešniki.

Drago KASAGIČ, član izvršnega sveta občinske skupščine, je pojasnil, da je strokovna služba obvestila tajnike krajevnih skupnosti, da pošljejo zahteve po prioritetnem programu.

Milan LIPOVŠEK, delegat krajevnih skupnosti Zalog, je opozoril na neskladje med željami krajevnih skupnosti in možnostmi za njihovo uresničitev.

Jože LESKOVŠEK, podpredsednik izvršnega sveta občinske skupščine, je menil, da je treba vztrajati na opredelitvi, da se financira iz teh sredstev tisto, kar se ne da pokrivati s programi samoupravnih interesnih skupnosti in da se je potrebno opredeliti za osnovna izhodišča.

Po končani razpravi so delegati zbora krajevnih skupnosti soglasno sprejeli

SKLEP:

Zbor krajevnih skupnosti občinske skupščine Ljubljana Moste-Polje sprejema osnutek prioritetnega programa nalog krajevnih skupnosti za leto 1986 s pripombami iz razprave. Dodatne pripombe lahko posredujejo krajevne skupnosti do 10. januarja 1986 komisiji za izdelavo prioritetnega programa.

K 12

PREDLOG ODLOKA O ZAGOTAVLJANJU SREDSTEV ZA OBČINSKE BLAGOVNE REZERVE V LETU 1986

Uvodne obrazložitve ni bilo.

Razprave ni bilo.

Delegati zbora krajevnih skupnosti so soglasno sprejeli

SKLEP:

Zbor krajevnih skupnosti občinske skupščine Ljubljana Moste-Polje sprejema odlok o zagotavljanju sredstev za občinske blagovne rezerve v letu 1986.

K 13

PREDLOG ODLOKA O ZAGOTAVLJANJU IN USMERJANJU SREDSTEV ZA INTERVENCIJE V PROIZVODNJI HRANE V LETU 1986

Uvodne obrazložitve ni bilo.

Razprave ni bilo.

Delegati zbora krajevnih skupnosti so soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Zbor krajevnih skupnosti občinske skupščine Ljubljana Moste-Polje sprejema odlok o zagotavljanju in usmerjanju sredstev za intervencije v proizvodnji hrane v letu 1986.

K 14

PREDLOG ODLOKA O USTANOVITVI SKLADA STAVBNIH ZEMLJIŠČ LJUBLJANSKIH OBČIN

Uvodne obrazložitve ni bilo.

Razprave ni bilo.

Delegati zbora krajevnih skupnosti so soglasno sprejeli

SKLEP:

Zbor krajevnih skupnosti občinske skupščine Ljubljana Moste-Polje sprejema odlok o ustanovitvi sklada stavbnih zemljišč ljubljanskih občin.

K 15

OSNUTEK ODLOKA O ZAČASNEM FINANCIRANJU SAMOUPRAVNIH INTERESNIH SKUPNOSTI DRUŽBENIH DEJAVNOSTI ZA OBMOČJE OBČINE LJUBLJANA MOSTE-POLJE

Uvodno obrazložitev je podal Jože LESKOVŠEK, podpredsednik izvršnega sveta občinske skupščine, ki je delegate seznanil tudi z naslednjo spremembo:

»V 2. členu se številka 4,80 nadomesti s številko 5.

V 6. členu se številka 0,753 nadomesti s številko 0,76.«

Razprave ni bilo.

Predsednica zbora je predlagala, da se osnutek odloka skupaj s spremembo prekvalificira v predlog odloka, kar so delegati soglasno sprejeli.

Nato so delegati zbora krajevnih skupnosti soglasno sprejeli

SKLEP:

Zbor krajevnih skupnosti občinske skupščine Ljubljana Moste-Polje sprejema odlok o začasnem financiranju samoupravnih interesnih skupnosti družbenih dejavnosti za območje občine Ljubljana Moste-Polje.

K 16

OSNUTEK ODLOKA O ZAČASNEM PLAČEVANJU PRISPEVKOV ZA SAMOUPRAVNE INTERESNE SKUPNOSTI MATERIALNE PROIZVODNJE OBČINE LJUBLJANA MOSTE-POLJE

Uvodno je Jože LESKOVŠEK, podpredsednik izvršnega sveta občinske skupščine, delegate seznanil z naslednjo spremembo osnutka odloka:

»Za 5. členom se doda nov, 6. člen, ki glasi:

»Delavci v temeljnih in drugih organizacijah združenega dela in delovnih skupnostih ter delovni ljudje, ki z osebnim delom s sredstvi v lasti občanov opravljajo gospodarsko ali negospodarsko dejavnost, plačujejo v letu 1986 prispevek za financiranje skupnih nalog SLO in DS v Ljubljani, in sicer, dokler skupščina sklada za financiranje skupnih nalog SLO in DS v Ljubljani ne ugotovi, da je samoupravni sporazum za financiranje skupnih nalog SLO in DS v Ljubljani za obdobje 1986-1990 uveljavljen, vendar najdlje do 31. decembra 1986.

Zavezanci iz prejšnjega odstavka plačujejo prispevek iz dohodka v višini 0,22 %, osnova za obračun je dohodek.«

Sedanji 6. člen postane člen 7.«

Razprave ni bilo.

Delegati zbora krajevnih skupnosti so soglasno sprejeli sklep, da se osnutek odloka prekvalificira v predlog.

Nato so delegati sprejeli še

SKLEP:

Zbor krajevnih skupnosti občinske skupščine Ljubljana Moste-Polje sprejema odlok o začasnem plačevanju prispevkov za samoupravne interesne skupnosti materialne proizvodnje občine Ljubljana Moste-Polje.

K 17

OSNUTEK ODLOKA O SPREMEMBI ODLOKA O PRIZNANJIH OBČINE LJUBLJANA MOSTE-POLJE

Uvodne obrazložitve ni bilo.

V razpravi sta sodelovala:

Milan LIPOVŠEK, delegat krajevnih skupnosti Zalog in

Alojzij ADAMLJE, delegat krajevnih skupnosti Zadobrova-Sneberje.

Po končani razpravi so delegati soglasno sprejeli sklep, da se osnutek odloka prekvalificira v predlog.

Nato so delegati zbora krajevnih skupnosti sprejeli še

SKLEP:

Zbor krajevnih skupnosti občinske skupščine Ljubljana Moste-Polje sprejema odlok o spremembi odloka o priznanjih občine Ljubljana Moste-Polje.

K 18

OSNUTEK OKVIRNEGA PROGRAMA DELA ZBOROV OBČINSKE SKUPŠČINE ZA LETO 1986 IN OSNUTEK PERIODIČNEGA NAČRTA DELA ZBOROV OBČINSKE SKUPŠČINE ZA OBDOBJE JANUAR-MAJ 1986

Uvodne obrazložitve ni bilo.

Sekretarka zbora je delegate obvestila o naslednjih spremembah v osnutku periodičnega načrta:

– seja zborov bo 29. januarja 1986 in ne 4. februarja 1986

– predlog statuta občine Ljubljana Moste-Polje in mesta Ljubljane se iz januarja prenese v februar

– osnutek odloka o občinskih upravnih organih in strokovnih službah se iz januarja prenese v februar

– poročilo o raziskovalno razvojni in množični inovacijski dejavnosti v občini Ljubljana Moste-Polje se iz februarja prenese v januar

– analiza osebnih dohodkov OZD gospodarstva v občini, predvidena za marec, bo podana ustno na januarski seji zbora združenega dela.

Razprave ni bilo.

Delegati so soglasno sprejeli sklep, da se osnutek okvirnega programa in osnutek periodičnega načrta s podanimi spremembami prekvalificira v predlog.

Nato so delegati zbora krajevnih skupnosti soglasno sprejeli

SKLEP:

Zbor krajevnih skupnosti občinske skupščine Ljubljana Moste-Polje sprejema okvirni program dela zborov občinske skupščine za leto 1986 in periodični načrt dela zborov občinske skupščine za obdobje januar-maj 1986.

K 19

PREDLOG SKLEPA O RAZPISU PRIZNANJ OBČINE LJUBLJANA MOSTE-POLJE ZA LETO 1985

Uvodne obrazložitve ni bilo.

Razprave ni bilo.

Delegati zbora krajevnih skupnosti so soglasno sprejeli

SKLEP:

Zbor krajevnih skupnosti občinske skupščine Ljubljana Moste-Polje sprejema sklep o razpisu priznanj občine Ljubljana Moste-Polje za leto 1985.

K 20

KADROVSKE ZADEVE

Predsednica zbora je predlagala, da se skupaj obravnavajo vse kadrovske zadeve in sicer:

– Predlog sklepa o imenovanju žirije za priznanja občine Ljubljana Moste-Polje za leto 1985

– Predlog sklepa o imenovanju odbora za organizacijo proslave občinskega praznika

– Predlog sklepa o imenovanju delegata v svet Glasbene šole Ljubljana Moste-Polje

– Predlog sklepa o imenovanju delegata v svet VVO Otona Župančiča

– Predlog sklepa o razrešitvi neprofesionalnega člana izvršnega sveta občinske skupščine

– Predlog za razrešitev namestnice družbenega pravobranilca samoupravljanja Ljubljane.

Razprave ni bilo.

Delegati zbora krajevnih skupnosti so soglasno sprejeli

SKLEP:

1. Zbor krajevnih skupnosti občinske skupščine imenuje žirijo za priznanja občine Ljubljana Moste-Polje za leto 1985 v sestavi:

Fani TOMIČEVIČ – predsednik,

Albin MAHKOVEC

Tihomir PINTER

Anton KOCJANČIČ

Ivan KUHAJ

Janez LAH

Pavel JERIHA

Marija FEDRAN

Ivanuša MELIHAR

Jelka HRŽENJAK

Stane BREZOVAR – tajnik žirije

2. V odbor za organizacijo proslave občinskega praznika se imenujejo:

Srečko ČOŽ

Jože PETEK

Marija LUKEŽIČ

Mile ŠTIMEC

Niko LUKEŽ

Slavko GERLIČA

Anton KOROŠEC

Pavel KOS

Dragan NOVAKOVIČ

Dana SOVRE

Ada PRITEKELJ

Ljuba NOVAK

Stane BREZOVAR – tajnik odbora

3. V svet Glasbene šole Ljubljana Moste-Polje se imenuje Milojka ŠEGULA.
4. V svet VVO Otona Župančiča se imenuje Nevenka POCK.
5. Razreši se Janez GREGORIČ, neprofesionalni član izvršnega sveta občinske skupščine.
6. Razreši se Nada KUMAR, namestnica družbenega pravobranilca samoupravljanja Ljubljane.

DELEGIRANJE DELEGATOV IN OBRAVNAVA GRADIVA ZA 40. SEJO ZBORA OBČIN SKUPŠČINE MESTA LJUBLJANE
 Delegati zbora krajevnih skupnosti so soglasno sprejeli

SKLEP:

Zbor krajevnih skupnosti občinske skupščine Ljubljana Moste-Polje za 40. sejo zbora občin Skupščine mesta Ljubljane delegira naslednje delegate:

Vinka BLATNIKA, delegata krajevnih skupnosti Kodeljevo,
 Marico RIHAR, delegatko krajevnih skupnosti Zelena jama,
 Tineta BOZJO, delegata krajevnih skupnosti Lipoglav,
 Draga ILICA, delegata krajevnih skupnosti Polje,
 Janeza JANEŽIČA, delegata krajevnih skupnosti Sotočje,
 Antona KAŠETA, delegata krajevnih skupnosti Vevče-Žg. Kašelj.

K 21

PREDLOG SKLEPA O VREDNOSTI TOČKE ZA IZRAČUN NADOMESTILA ZA UPORABO ŠTAVBNEGA ZEMLJIŠČA NA OBMOČJU LJUBLJANSKIH OBČIN

Uvodne obrazložitve ni bilo.
 Razprave ni bilo.
 Delegati zbora krajevnih skupnosti so soglasno sprejeli

SKLEP:

Zbor krajevnih skupnosti občinske skupščine Ljubljana Moste-Polje sprejema sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju ljubljanskih občin.

K 22

OBRAVNAVA OSTALEGA GRADIVA ZA 40. SEJO ZBORA OBČIN SKUPŠČINE MESTA LJUBLJANE

Delegati zbora krajevnih skupnosti niso imeli pripomb na naslednje točke iz dnevnega reda zbora občin Skupščine mesta Ljubljane:

- Predlog programa dela zbora združenega dela, zbora občin in družbenopolitičnega odbora Skupščine mesta Ljubljane za leto 1986
- Predlog periodičnega programa dela zborov Skupščine mesta Ljubljane za obdobje januar-marec 1986
- Predlog odloka o začasnem financiranju proračuna mesta Ljubljane v prvem trimesečju 1986
- Predlog sklepa o soglasju k samoupravnemu sporazumu o spremembah in dopolnitvah samoupravnega sporazuma o ustanovitvi in delovanju občinske samoupravne skupnosti za ceste na območju občin Ljubljana Bežigrad, Ljubljana Center, Ljubljana Moste-Polje, Ljubljana Šiška in Ljubljana Vič-Rudnik
- Predlog sklepa o soglasju k samoupravnemu sporazumu o ustanovitvi Mestne zdravstvene skupnosti Ljubljana
- Predlog sklepa o soglasju k statutu delovne organizacije Cankarjev dom - Kulturni in kongresni center.

Ker je bil dnevni red izčrpan in se nihče več ni javil za besedo, je predsednica zbora ob 18.10 zaključila 40. sejo zbora krajevnih skupnosti občinske skupščine Ljubljana Moste-Polje.

Magnetofonski zapis se je na razpolago v sekretariatu skupščine.

SEKRETARKA
ZBORA KRAJEVNIH
SKUPNOSTI
 Tatjana JURCA-COLARIČ

PREDSEDNICA
ZBORA KRAJEVNIH
SKUPNOSTI
 Marica RIHAR

DRUŽBENOPOLITIČNI ZBOR

SKRAJŠANI ZAPISNIK

46. seje družbenopolitičnega zbora skupščine občine Ljubljana Moste-Polje, ki je bila dne 26. novembra 1985 ob 16.30 v sejni sobi št. 73/II Skupščine občine Ljubljana Moste-Polje, Ljubljana, Proletarska c. 1.

Sejo je otvoril in vodil Franjo VINKO, predsednik družbenopolitičnega zbora.

Predsednik je delegatom predlagal, da se dnevni red razširi še z naslednjima točkama:

- predlogom dogovora o skupnih temeljih dolgoročnih planov občin v širšem prostoru Ljubljane in
- predlogom družbenega dogovora o namenski porabi turistične takse.

Po takšnem sklepu so delegati soglasno sprejeli naslednji

DNEVNI RED:

1. Ugotovitev sklepčnosti
2. Potrditev zapisnika 45. seje družbenopolitičnega zbora z dne 30. oktobra 1985
3. Predlog dolgoročnega plana občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986-2000
3. Predlogi in vprašanja delegatov
4. Predlog dolgoročnega plana občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986-2000
5. Predlog dogovora o skupnih temeljih dolgoročnih planov občin v širšem prostoru Ljubljane
6. Predlog družbenega dogovora o namenski porabi turistične takse
7. Poročilo o uresničevanju kadrovske politike v občini Ljubljana Moste-Polje za obdobje 1. 1. 1983 do 30. 6. 1985 z informacijo o uresničevanju politike družbenih priznanj
8. Poročilo odbora podpisnikov družbenega dogovora o spomenikih NOV v občini Ljubljana Moste-Polje za obdobje 1981-1985 in poročilo upravnega odbora spomeniškega kompleksa Urh za obdobje 1980-1985
9. Osnutek odloka o dopolnitvi odloka o razglasitvi spomenikov de-

lavskega gibanja, NOV in socialistične graditve za kulturno-zgodovinske spomenike

10. Kadrovske zadeve

K 1

Komisija za verifikacijo pooblastil in imunitetne zadeve delegatov je pregledala navzočnost na seji in

ugotovila:

od 19 delegatov je na seji navzočih 12 delegatov. Odsotnost so oparavili:

Nevenka AHČAN,
 Alenka BABIČ-JERIHA,
 Miha BERČIČ,
 Staša REJC,
 Vinko VOLK in
 Andreja ŽUŽEK.

Odsotnosti ni opravičila Cveta TRDIN-TABOR.

Seja družbenopolitičnega zbora je sklepčna.

Navzoči vabljeni:

Janez LAH, predsednik občinske konference SZDL,
 Andrej BLAŽKO, član izvršnega sveta občinske skupščine.

Pri posameznih točkah so sodelovali:

Milan JELENC, predsednik izvršnega sveta občinske skupščine,
 Erika RACIČ-SIFT, sekretarka občinske skupščine,
 dr. Jože KOROŠEC, predsednik izvršnega odbora občinske kmetijske zemljiške skupnosti, in
 Jože ZDEŠAR, sekretar Avto-moto društva Moste.

K 2

Delegati so obravnavali zapisnik 45. seje družbenopolitičnega zbora z dne 30. oktobra 1985, nanj niso imeli pripomb in so ga soglasno potrdili.

K 3

Predlogov in vprašanj delegatov ni bilo.

Predsednik zbora je pozval delegate, da naj po končani seji sekretarju zbora sporočijo morebitne zahteve za povrnitev stroškov v zvezi z udeležbo na sejah zbora.

K 4

Delegati so pred sejo prejeli popravke besedila dolgoročnega plana, ki so sestavni del dokumenta.

Uvodno je predlog dolgoročnega plana občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986–2000 obrazložil Milan JELENC, predsednik izvršnega sveta občinske skupščine.

Kmetijska zemljiška skupnost občine Ljubljana Moste-Polje je na predlog dolgoročnega plana vložila naslednje amandmaje:

1. Iz predloženega dolgoročnega plana občin in mesta Ljubljane 1986–2000 se na strani 34 v poglavju II. Stanovanjska gradnja v obdobju 1991–1995 Moste-Polje črta alineja:

»Večdružinska« MS 6/5 MS 13, Hrušica, 800 možnih stanovanj in na strani 35 v poglavju III. Stanovanjska gradnja v obdobju 1996–2000 Moste-Polje se črta alineja:

»Večdružinska« MS 6/5 MS 13, Hrušica, 800 novih stanovanj. PREDLOG:

Namesto zemljišč v MS 6/5, t.j. MS 13 za 1600 stanovanj, naj se vključijo za stanovanjsko gradnjo zemljišča, ki so za kmetijstvo manj primerna na območju Zadvoja, Sadinje vasi in nad vasjo Sostro, 10 ha ter v ureditvenem območju »Urbanistične zasnove predvideni soseski MS 9/13 (ob Konjščici) MS 9/14 (Podmolnik).

2. Na strani 73, v odstavku 9.4. Pregled večjih nepozidanih površin v proizvodnih conah se pod navedenimi oznakami (glej šifro), zmanjšajo predvidene površine v koloni 6 med interesi na dogovorjene: MP 7/1 Zalog, MP 6/1 Živilska lahka predelovalna industrija iz 14,9 ha na 10 ha, razlika je 4,9 ha,

MP 8 Papirnica Vevče, MP 7 iz 18,75 ha na 10 ha, razlika je 8,5 ha.

V tem pregledu je prikazanih 13,4 ha več, kot je bilo dogovorjeno. 3. Na strani 112 pod točko 7 Park – stadion tehnične kulture predvideva v predlogu površino 15,6 ha v sotočju Ljubljana-Sava.

PREDLOG:

Za avtodrom – stadion tehnične kulture naj se predvidi lokacija na Barju ali v Mostah, na slabšem prodnatem zemljišču ob Savi, severno od Šmartnega ali drugo ustrezno zemljišče.

Kasneje je občinska kmetijska zemljiška skupnost 2. amandma umaknila.

Milan JELENC, predsednik izvršnega sveta občinske skupščine, je delegate obvestil, da je omenjene amandmaje obravnaval in proučil izvršni svet občinske skupščine ter sklenil, da predlaga zborom občinske skupščine, da se amandmaja občinske kmetijske zemljiške skupnosti ne osvojita.

Izvršni svet pa predlaga nov amandma, ki se glasi:

»Na strani 21 pod točko 4.2.2. se črta 3. odstavek in se nadomesti z novim:

»lokacijo Stadion tehnične kulture bomo opredelili do konca leta 1986«.

Na strani 112 obrazložitev pa se črta besedilo pod točko 7 in se nadomesti z istim besedilom, kot ga navajamo zgoraj.

Obrazložitev: Glede na to, da predlaga občinska kmetijska zemljiška skupnost novo lokacijo (Šmartno ali neko drugo ustrezno zemljišče), je potrebno preveriti ustreznost predlagane lokacije oz. poiskati drugo primerno.

V razpravi so sodelovali:

Jože ZDEŠAR, sekretar Avto-moto društva Moste, ki je podal stališča avto-moto društva, da naj se amandma kmetijske zemljiške skupnosti o Stadionu tehnične kulture ne sprejme, saj je bilo v priprave vloženo že ogromno truda in sredstev.

Jože KOROŠEC, predsednik izvršnega odbora občinske kulturne kmetijske zemljiške skupnosti, je vztrajal pri postavljenih amandmajih, ki sta bila vložena po sklepu izvršnega odbora in skupščine občinske kmetijske zemljiške skupnosti in sta v skladu z zakonom o ravnanju kmetijskih zemljišč pred spreminjanjem namembnosti. Poudaril je, da je potrebno, v kolikor se amandmaja ne sprejmeta, zapisniško ugotoviti, da občinska skupščina prevzema vso odgovornost in da je to proti volji skupščine občinske kmetijske zemljiške skupnosti.

Milan JELENC, predsednik izvršnega sveta občinske skupščine, je ponovno obrazložil stališča izvršnega sveta občinske skupščine do predloženih amandmajev.

Jože ZDEŠAR, sekretar AMD Moste, je dejal, da je bilo zemljišče, na katerem je predlagana lokacija za Stadion tehnične kulture, zaraščeno z grmovjem, slabo obdelano ter da se zaradi nameravane gradnje stadiona, ne bi rušila nobena kmetija ali gospodarsko poslopje. Omenil je tudi, da je bilo zemljišče v času, ko je bila lokacija iz-

brana, VI. kategorije, po ponovnem vrednotenju pa je postalo zemljišče II. in I. kategorije.

Jože KOROŠEC, predsednik izvršnega odbora kmetijske zemljiške skupnosti, je soglašal, da je bilo zemljišče res zaraščeno, da pa so se razmere spremenile in da je vsaka ped zemlje dragocena.

Janez LAH, predsednik občinske konference SZDL, je dejal, da je predsedstvo občinske konference SZDL pretehtalo stališča sekcij in strokovne ocene ter na njihovi osnovi sodi, da je predlog dokumenta primerna osnova in da je bil narejen kvaliteten korak med osnutkom in predlogom dolgoročnega plana. Predsedstvo je izpostavilo skupno odgovornost za uresničitev ambicioznih ciljev.

O konfliktni situaciji med zemljišči in stanovanji v soseski MS 13 Hrušica je predsedstvo menilo, da je potrebno zagotoviti pogoje za življenje in delo delavcev ter zato podpira stanovanjsko gradnjo v omenjeni soseski.

Vendar je potrebno v izvedbenih načrtih zagotoviti varovanje kmetij in zemljišč. Črtanje stanovanjske gradnje v Hrušici bi namreč za Ljubljano pomenilo nepremagljivo težavo.

Predsedstvo je nadalje menilo, da je potrebno še preiskusiti nekatere ocene s področja kulture, v zvezi s Stadionom tehnične kulture pa predsedstvo podpira stališče izvršnega sveta občinske skupščine.

Slavka KERŽAN je poudarila, da mora občina zagotavljati enako-meren in skladen razvoj ter da je zato potrebno podpreti prizadevanja izvršnega sveta občinske skupščine. V preteklih letih smo v občini kmetijstvu namenili veliko pozornosti in smo ohranili veliko površin. Dolgoročnih možnosti za kmetijstvo v Hrušici ni in je potrebno preskrbo Ljubljane reševati v širši regiji preko sklada za intervencije v proizvodnji hrane.

V zvezi z lokacijo stadiona tehnične kulture pa je menila, da je neodgovorno najprej zemljišče dati nato pa jemati nazaj.

Miro GORICAN je menil, da nihče ni proti kmetijskim zemljiščem, da pa nekatere dejavnosti le moramo omogočiti. Opozoril je na širši pomen stadiona tehnične kulture in predlagal, da naj v planu ostane besedilo o stadionu nespremenjeno.

Stane MELJO je dejal, da v dilemi, kako naj se odloči, saj kmetijska zemljiška skupnost pravi, da je opredelitev v planu nezakonita, izvršni svet občinske skupščine pa, da je zakonita.

Milan JELENC, predsednik izvršnega sveta občinske skupščine, je odgovoril, da je predlog izvršnega sveta povsem zakonit in da tu ni dileme. Interventni zakon o kmetijskih zemljiščih namreč velja, dokler ni s planom drugače določeno.

Jože KOROŠEC, predsednik izvršnega sveta občinske skupščine, je odgovoril, da so bili elaborati narejeni in da so bile na področju kmetijstva upoštevane vse pripombe kmetovalcev.

Pavel JERIHA je podprl opredelitev izvršnega sveta, zanimalo pa ga je, kolikšen bi bil na omenjenih zemljiščih prispevek kmetijstva k preskrbi Ljubljane in koliko pomenijo planirana stanovanja k razvoju mesta.

Jože KOROŠEC, predsednik izvršnega odbora občinske kmetijske zemljiške skupnosti, je odgovoril, da bi s pozidavo omenjenih zemljišč letno izgubili 10–12000 litrov mleka in 1200 kg mesa na hektar. Nadalje je omenil, da so se iz sredstev sklada za intervencije v proizvodnji hrane sredstva namenila za osnovna sredstva kooperantov (silosi, kmetije), ki bodo postali spomeniki, zato je potrebno najprej pripraviti elaborate.

Janez JANČAR je menil, da je sedaj prepozno diskutirati o teh problemih, ter da so nova stanovanja in stadion tehnične kulture nujni. Je pa res, da rabimo tudi zemljo, ki jo je potrebno čimbolj intenzivno obdelati.

Slavka KERŽAN je dejala, da inercije razvoja mesta s papirjem ne moremo zaustaviti in se bo mesto razvijalo naprej.

Milan JELENC, predsednik izvršnega sveta občinske skupščine, je povedal, da se v Hrušici planira fazna gradnja 1600 stanovanj in da je to zadnja žrtev urbanizacije, upoštevani pa bodo vsi vidiki.

Erika RAČIČ-SIFT, sekretarka občinske skupščine, je delegate obvestila, da so delegati zbora združenega dela sprejeli dolgoročni plan z amandmajem izvršnega sveta občinske skupščine.

Po končani razpravi so delegati soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Druženopolitični zbor skupščine občine Ljubljana Moste-Polje ne sprejema amandmaja občinske kmetijske zemljiške skupnosti o črtanju stanovanjske gradnje v soseski MS 6/5 oziroma MS 13 Hrušica. Delegati so nato z 11 glasovi za in 1 glasom proti sprejeli naslednji

SKLEP:

Druženopolitični zbor skupščine občine Ljubljana Moste-Polje ne sprejema amandmaja občinske kmetijske zemljiške skupnosti o novi

lokaciji Stadiona tehnične kulture in sprejme amandma izvršnega sveta občinske skupščine, da bomo lokacijo Stadiona tehnične kulture opredelili do konca leta 1986.

Nato so delegati družbenopolitičnega zbora soglasno sprejeli še naslednje

SKLEPE:

1. Družbenopolitični zbor skupščine občine Ljubljana Moste-Polje sprejema dolgoročni plan občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986-2000 skupaj s prej sprejetim amandmajem izvršnega sveta občinske skupščine in predloženimi popravki besedila.
2. Družbenopolitični zbor pooblašča delegate, delegirane na sejo zbora združenega dela in zbora občin Skupščine mesta Ljubljane, da z delegati ostalih ljubljanskih občin uskladijo redakcijske in druge spremembe, da soglašajo z redakcijskimi in manjšimi spremembami, ki se nanašajo na območja drugih občin in ki jih predlagajo dotične občine, ter da glasujejo za sprejem dolgoročnega plana občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986-2000.
3. Družbenopolitični zbor delegira na sejo zbora občin Skupščine mesta Ljubljane Franja VINKA in Slavko KERŽAN.

K 5

Uvodne obrazložitve predloga dogovora o skupnih temeljih dolgoročnih planov občin v širšem prostoru Ljubljane ni bilo.

Delegati so brez razprave soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Družbenopolitični zbor skupščine občine Ljubljana Moste-Polje sprejema dogovor o skupnih temeljih dolgoročnih planov občin v širšem prostoru Ljubljane in pooblašča Milana JELENCA, predsednika izvršnega sveta občinske skupščine, da ga podpiše.

K 6

Uvodne obrazložitve predloga družbenega dogovora o namenski porabi turistične takse ni bilo.

Delegati so brez razprave soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Družbenopolitični zbor skupščine občine Ljubljana Moste-Polje pristopa k družbenemu dogovoru o namenski porabi turistične takse.

K 7

Uvodne obrazložitve poročila o uresničevanju kadrovske politike v občini Ljubljana Moste-Polje za obdobje 1. 1. 1983 do 30. 6. 1985 z informacijo o uresničevanju politike družbenih priznanj ni bilo.

V razpravi so sodelovali:

Andrej BLAŽKO, član izvršnega sveta občinske skupščine in vodja občinske kadrovske službe,

Miro GORIČAN, ki je posredoval stališča odbora za organizacijo kadrovske politike pri občinskem svetu Zveze sindikatov,

Janez LAH, predsednik občinske konference SZDL, ki je delegate seznanil s stališči predsedstva občinske konference SZDL,

Stane MELJO in

Pavel JERIHA.

Po končani razpravi so delegati soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Družbenopolitični zbor skupščine občine Ljubljana Moste-Polje sprejema poročilo o uresničevanju kadrovske politike v občini Ljubljana Moste-Polje za obdobje od 1. 1. 1983 do 30. 6. 1985 z informacijo o uresničevanju politike družbenih priznanj skupaj s stališči Zveze sindikatov in Socialistične zveze delovnega ljudstva ter naslednjimi pripombami iz razprave:

- v poglavju 11. Poslovodni kadri se naj stavek »Naloge, pomen, vpliv, vloga in odgovornost poslovodnih kadrov je različna, zaradi tega so tudi zahtevane sposobnosti, izobrazba, moralne kvalifikacije, njihovo preverjanje in izbira različni« popravi, saj morajo biti za vse poslovodne kadre moralne kvalifikacije enake;

- 1. točka predlaganih stališč in sklepov se naj popravi in sicer, da bodo podpisniki družbenega dogovora načelo demokratičnosti nadaljevali in razvijali;

- v izvajanju kadrovske politike je potrebno posvetiti še več pozornosti vprašanju odgovornosti, ker bomo težko dobili sposobne kadre, če se neodgovornim ne bo nič zgodilo.

K 8

Uvodne obrazložitve poročila odbora podpisnikov družbenega dogovora o spomenikih NOV v občini Ljubljana Moste-Polje za obdobje 1981-1985 in poročila upravnega odbora spomeniškega kompleksa Urh za obdobje 1980-1985 ni bilo.

V razpravi so sodelovali:

Stane MELJO,

Anton KOCJANČIČ,

Marijana ŠTURBEJ, članica izvršnega sveta občinske skupščine in predsednica občinskega komiteja za družbene dejavnosti,

Pavel JERIHA in

Janez LAH, predsednik občinske konference SZDL.

Po končani razpravi so delegati soglasno sprejeli naslednje

SKLEPE:

1. Družbenopolitični zbor skupščine občine Ljubljana Moste-Polje sprejema poročilo odbora podpisnikov družbenega dogovora o spomenikih NOV v občini Ljubljana Moste-Polje za obdobje 1981-1985.
2. Družbenopolitični zbor skupščine občine sprejema poročilo upravnega odbora spomeniškega kompleksa Urh za obdobje 1980-1985.
3. Družbenopolitični zbor poziva podpisnike družbenega dogovora o spomenikih NOV in upravljalce spomenikov, da njihovo vzdrževanje in urejanje opredelijo v svojih planskih aktih, kot to zahteva zakon o varovanju naravne in kulturne dediščine.

K 9

Uvodne obrazložitve osnutka odloka o dopolnitvi odloka o razglasitvi spomenikov delavskega gibanja, NOV in socialistične graditve za kulturno-zgodovinske posmenike ni bilo.

Delegati so brez razprave soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Družbenopolitični zbor skupščine občine Ljubljana Moste-Polje na osnutek odloka o dopolnitvi odloka o razglasitvi spomenikov delavskega gibanja, NOV in socialistične graditve za kulturno-zgodovinske spomenike nima pripomb in ga prekvalificira v predlog ter sprejme v predloženem besedilu.

K 10

KADROVSKE ZADEVE

Delegati družbenopolitičnega zbora so brez razprave in brez uvodnih obrazložitvev soglasno sprejeli naslednje

SKLEPE:

1. Družbenopolitični zbor skupščine občine Ljubljana Moste-Polje sprejema sklep o izvolitvi nepoklicnih sodnikov Sodišča združenega dela v Ljubljani v predloženem besedilu.
2. Družbenopolitični zbor sprejema sklep o razrešitvi in imenovanju občinske volilne komisije v predloženem besedilu.
3. V svet osnovne šole Vide Pregarc se imenuje Martin Tomažič.
4. V svet osnovne šole Karla Destovnika-Kajuha se imenuje Marjan Dragar.

Ker je bil dnevni red izčrpan in se nihče več ni javil za besedo, je predsednik ob 18.50 uri zaključil 46. sejo družbenopolitičnega zbora skupščine občine Ljubljana Moste-Polje.

Magnetofonski zapis se je delegatom na razpolago v sekretariatu občinske skupščine.

SEKRETAR
DRUŽBENOPOLITIČNEGA
ZBORA
Stane BREZOVAR

PREDSEDNIK
DRUŽBENOPOLITIČNEGA
ZBORA
Franjo VINKO

• • •

SKRAJŠANI ZAPISNIK

47. seje družbenopolitičnega zbora skupščine občine Ljubljana Moste-Polje, ki je bila dne 24. decembra 1985 ob 15.30 uri v sejni sobi št. 73/II Skupščine občine Ljubljana Moste-Polje, Ljubljana, Proletarska c. 1.

Sejo je otvoril in vodil Franjo VINKO, predsednik družbenopolitičnega zbora.

Delegati družbenopolitičnega zbora so soglasno sprejeli naslednji

DNEVNI RED:

1. Ugotovitev sklepčnosti
2. Potrditev zapisnika 46. seje družbenopolitičnega zbora z dne 26. novembra 1985
3. Predlogi in vprašanja delegatov
4. Predlog družbenega plana občine Ljubljana Moste-Polje in mesta Ljubljane za obdobje 1986-1990
5. Ocena izvajanja resolucije o politiki uresničevanja družbenega plana občine Ljubljana Moste-Polje za obdobje 1981-1985 v letu 1985
6. Predlog resolucije o politiki uresničevanja družbenega plana občine Ljubljana Moste-Polje in mesta Ljubljane za obdobje 1986-1990 v letu 1986
7. Predlog dogovora o razpisu davčne politike za obdobje 1986-1990
8. Osnutek odloka o spremeni odloka o priznanjih občine Ljubljana Moste-Polje
9. Osnutek okvirnega programa dela zborov občinske skupščine za leto 1986 in osnutek periodičnega načrta dela zborov občinske skupščine za obdobje januar - maj 1986
10. Predlog sklepa o razpisu priznanj občine Ljubljana Moste-Polje za leto 1985
11. Kadrovske zadeve

Komisija za verifikacijo je pregledala navzočnost na seji in imunitetne zadeve delegatov in odločila:

od 19 delegatov je na seji opravičilo: vzočih 13 delegatov. Odsotnost so opravičili:

Nevenka AHČAN,
Alenka BABIČ-JERIHA,
Ivan BAZNIK,
Anton KOCJANČIČ in
Vinko VOLK.

Odsotnosti ni opravičila Ceta TRDIN-TABOR.
Seja družbenopolitičnega zbora je sklepčna.

Navzoči vabljeni:

Zvone TUŠAK, član izvršnega sveta občinske skupščine in sekretar občinskega sekretariata za ljudsko obrambo,
Andrej BLAŽKO, član izvršnega sveta občinske skupščine in vodja občinske kadrovske službe,
Milovan RACIĆ, član izvršnega sveta občinske skupščine, in
Janko KRAMŽAR, predstavnik občinskega komiteja za družbeno planiranje in družbenoekonomske razvoj.
Pri 7. točki dnevnega reda je sodeloval tudi Janez Rudolf, član izvršnega sveta občinske skupščine in direktor občinske uprave za družbene prihodke.

K 2

Delegati so obravnavali zapisnik 46. seje družbenopolitičnega zbora z dne 26. novembra 1985, nanj niso imeli pripomb in so ga soglasno potrdili.

K 3

Predlogov in vprašanj delegatov ni bilo.

K 4

Delegati so pred sejo prejeli dopolnitve izvršnega sveta k predlogu družbenega plana občine Ljubljana Moste-Polje za obdobje 1986-1990.

Uvodne obrazložitve ni bilo.

V razpravi so sodelovali:

Zvone TUŠAK, član izvršnega sveta občinske skupščine, ki je delegatov v imenu izvršnega sveta predlagal, da družbeni plan sprejmejo skupaj z dopolnitvami;

Franjo VINKO, ki je delegate obvestil, da sta predlog družbenega plana obravnavali predsedstvi občinskega komiteja Zveze komunistov in občinskega sveta Zveze sindikatov ter ga podprli;

Slavka KARŽAN, ki je predlagani srednjeročni načrt ocenila kot dober, še posebej pa njegov prostorski del. Opozorila je na problem sočasnosti planiranja oziroma na neusklajenost področij, ki imajo za podlago plane samoupravnih interesnih skupnosti družbenih dejavnosti in materialne proizvodnje, in je zato imel izvršni svet občinske skupščine velike težave s pripravo omenjenega dokumenta;

Janko KRAMŽAR, predstavnik občinskega komiteja za družbeno

planiranje in družbenoekonomski razvoj, ki je delegate obvestil, da je do seje prispel samo amandma krajevne skupnosti Kodeljevo in da zaradi prej omenjenih težav ne more biti sprejet. Bo pa upoštevan ob dopolnitvah srednjeročnega plana.

Po končani razpravi so delegati soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

1. Družbenopolitični zbor skupščine občine Ljubljana Moste-Polje sprejema družbeni plan občine Ljubljana Moste-Polje za obdobje 1986-1990 skupaj z dopolnitvami izvršnega sveta občinske skupščine.

2. Družbenopolitični zbor skupščine občine Ljubljana Moste-Polje vlaga na predlog izvršnega sveta občinske skupščine na predlog družbenega plana mesta Ljubljane za obdobje 1986-1990 naslednji amandma:

str. 15: besedilo pod tč. 3.5.8. Stadion tehnične kulture naj se črta;
str. 29 in 30 5.6. urejanje prostora šesta alineja: za besedo »Rožnikom« dodati: »Preučitev lokacije Stadiona tehnične kulture v letu 1986«;

str. 40 šesta alineja Stadion tehnične kulture: besedilo naj se črta.
Družbenopolitični zbor ima na predlog mestnega srednjeročnega plana še naslednje pripombe:

str. 16: Opredelitev, da bomo v okviru strojne industrije razvijali in proizvajali strojno opremo in tehnologijo samo za zamenjavo tehnično zastarele in odpisane opreme, je preozka in nesprejemljiva. Strojgradnja ima tudi širši pomen in mora svoje programe zastaviti tako, da se bo v čimvečji meri vključevala v zunanjetrgovinsko menjavo;

str. 30: Glede na to, da ni jasna tehnika uporabe baznega faktorja, morali pa ga bomo začeti uporabljati že v začetku naslednjega leta, družbenopolitični zbor naproša Izvršni svet SML oziroma pristojni upravni organ na ravni mesta, da mu posreduje obrazložitev oziroma celoten elaborat, kako se je prišlo do baznega in korekcijskega faktorja;

str. 23: Zadnji trije odstavki poglavja družbena vzgoja sodijo v poglavje osnovno izobraževanje;

str. 33: Četrti odstavek poglavja splošne porabe naj se vključi v poglavje davčna politika.

Odpraviti naj se napaki redakcijskega značaja:

str. 10: kratico »mW« nadomestiti z »MW«;

str. 31: četrti odstavek poglavja SLO: črtati številko 6,

str. 58 točka 32: v prilogi k planu naj se vključi »sofinanciranje te lovadnice pri OŠ Zg. Kašelj (uskladitev z mestno resolucijo 1986). Izostala je splošna bilanca sredstev.

K 5

Uvodne obrazložitve ocene izvajanja resolucije o politiki uresničevanja družbenega plana občine Ljubljana Moste-Polje za obdobje 1981-1985 v letu 1985 ni bilo.

V razpravi so sodelovali:

Franjo VINKO,

Slavka KERŽAN,

Miha BERČIČ,

Zvone TUŠAK, član izvršnega sveta občinske skupščine,

Viktor AUER,

Andrej BLAŽKO, član izvršnega sveta občinske skupščine, in

Stane MELJO.

Po končani razpravi so delegati soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Družbenopolitični zbor skupščine občine Ljubljana Moste-Polje sprejema oceno izvajanja resolucije o politiki uresničevanja družbenega plana občine Ljubljana Moste-Polje za obdobje 1981-1985 v letu 1985 skupaj s predlaganimi zaključki izvršnega sveta občinske skupščine.

Družbenopolitični zbor ocenjuje, da smo v letu 1985 v občini uresničili vrsto zahtevnih resolucijskih nalog, hkrati pa opozarja na problem odstopanja delitve sredstev za osebne dohodke od z resolucijo opredeljene usmeritve. Ob tem zbor meni, da je potrebno pri obravnavanju in razreševanju te problematike upoštevati selektiven pristop.

K 6

Pred sejo so delegati prejeli dopolnitve predloga resolucije o politiki uresničevanja družbenega plana občine Ljubljana Moste-Polje za obdobje 1986-1990 v letu 1986.

Uvodne obrazložitve ni bilo.

V razpravi sta sodelovala:

Miha BERČIČ, ki je opozoril na morebitne težave v prihodnjem letu na področju komunalnega gospodarstva, ki bodo posledica nove organiziranosti komunalne skupnosti na nivoju mesta, in

Franjo VINKO, ki je delegate seznanil s predlogom amandmaja izvršnega sveta občinske skupščine na predlog mestne resolucije, in sicer v zvezi s Stadionom tehnične kulture.

Po končani razpravi so delegati soglasno sprejeli naslednja

SKLEPA:

1. Druženopolitični zbor skupščine občine Ljubljana Moste-Polje sprejema resolucijo o politiki uresničevanja družbenega plana občine Ljubljana Moste-Polje za obdobje 1986–1990 v letu 1986 skupaj z dopolnitvami in zaključki izvršnega sveta občinske skupščine.
2. Druženopolitični zbor na predlog izvršnega sveta občinske skupščine vlaga na predlog resolucije o politiki uresničevanja družbenega plana mesta Ljubljane za obdobje 1986–1990 v letu 1986 naslednji amandma:
str. 62 in 63, IV. poglavje Urejanje prostora, šesta alineja: za besedo »Rožnikom« dodati: »Preučitev lokacije Stadiona tehnične kulture v letu 1986«.

K 7

Uvodno je predlog dogovora o usklajevanju davčne politike za obdobje 1986–1990 obrazložil Janez RUDOLF, član izvršnega sveta občinske skupščine in direktor občinske uprave za družbene prihodke. Delegate je seznanil tudi s spremembami in dopolnitvami predlaganega dogovora, ki jih predlaga republiška uprava za družbene prihodke. Predlog dogovora s spremembami in dopolnitvami sta obravnavala izvršni svet občinske skupščine in upravni družbeni svet za davčno politiko in nista imela pripomb.

V razpravi so sodelovali:

Stane MELJO,
Janez RUDOLF, član izvršnega sveta občinske skupščine,
Slavka KERŽAN,
Viktor AUER in
Milovan RACIĆ, član izvršnega sveta občinske skupščine.

Po končani razpravi so delegati soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

1. Druženopolitični zbor skupščine občine Ljubljana Moste-Polje sprejema dogovor o usklajevanju davčne politike za obdobje 1986–1990 skupaj z naslednjimi spremembami in dopolnitvami:
a) V 1. točki 17. člena predloga dogovora se za besedilo »družbenih dogovorov« doda besedilo »ali drugih planskih dokumentov«.
- b) V drugem odstavku 4. točke 17. člena predloga dogovora se besedilo »ko je devizni priliv razporejen na devizni račun obrtne za druge ali organizacije združenega dela« nadomesti z besedilo »ko pooblaščenca banka, ki je sprejela devizno plačilo iz tujine, izplača obrtni zadrugi ali organizaciji združenega dela, katere blago ali storitev je bila izvožena, dinarsko protivrednost«.
2. Druženopolitični zbor predlaga odboru udeleženk dogovora, da prouči možnost, da bi se stopnja davka od premoženja, in sicer za prostore za počitek in rekreacijo, zvišala, ker ni sorazmerna s stopnjo davka od premoženja za stanovanjske stavbe, stanovanja in garaže. Zbor meni, da bi moralo biti razmerje med omenjenima stopnjama davka večje.

K 8

Uvodne obrazložitve osnutka odloka o spremembi odloka o priznanjih občine Ljubljana Moste-Polje ni bilo.

V razpravi je sodeloval Stane MELJO.

Po končani razpravi so delegati soglasno sprejeli naslednja

SKLEPA:

1. Druženopolitični zbor skupščine občine Ljubljana Moste-Polje na osnutek odloka o spremembi odloka o priznanjih občine Ljubljana Moste-Polje nima pripomb in ga prekvalificira v predlog.
2. Druženopolitični zbor sprejema odlok o spremembi odloka o priznanjih občine Ljubljana Moste-Polje.

K 9

Uvodno je osnutek okvirnega programa dela zborov občinske skupščine za leto 1986 in osnutek periodičnega načrta dela zborov občinske skupščine za obdobje januar – maj 1986 obrazložil Miha BERČIČ, predsednik komisije za program dela skupščine.

V razpravi so sodelovali:

Zvone TUŠAK, član izvršnega sveta občinske skupščine,
Stane BREZOVAR, sekretar druženopolitičnega zbora, ki je delegate seznanil z nekaterimi spremembami periodičnega načrta dela zborov,

Janez JANČAR in
Stane KRAMŽAR, predstavnik občinskega komiteja za družbeno planiranje in družbenoekonomski razvoj.

Po končani razpravi so delegati soglasno sprejeli naslednja

SKLEPA:

1. Druženopolitični zbor skupščine občine Ljubljana Moste-Polje na osnutek okvirnega programa dela zborov občinske skupščine za leto 1986 nima pripomb, ga prekvalificira v predlog in sprejme v predloženem besedilu.
2. Druženopolitični zbor na osnutek periodičnega načrta dela zborov občinske skupščine za obdobje januar – maj 1986 nima pripomb, ga prekvalificira v predlog in sprejme z naslednjimi spremembami:
– datum januarskih sej zborov se s 4. februarja prestavi na 29. januar 1986;
– predlog statuta občine in mesta se z januarskih sej prestavi na februarske seje. Prav tako tudi osnutek odloka o občinskih upravnih organih in strokovnih službah;
– s februarskih sej se na januarske seje zborov prestavi poročilo o raziskovalno razvojni in množični inovacijski dejavnosti v občini Ljubljana Moste-Polje;
– namesto v mesecu maju bo zbor združenega dela obravnaval analizo osebnih dohodkov na januarski seji in to kot ustno informacijo.

K 10

Uvodne obrazložitve predloga sklepa o razpisu priznanj občine Ljubljana Moste-Polje za leto 1985 ni bilo.

Delegati so brez razprave soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Druženopolitični zbor skupščine občine Ljubljana Moste-Polje sprejema sklep o razpisu priznanj občine Ljubljana Moste-Polje za leto 1985.

K 11

KADROVSKE ZADEVE

Delegati so brez uvodnih obrazložitvev in razprave soglasno sprejeli naslednje

SKLEPE:

1. Sklep o imenovanju žirije za priznanja občine Ljubljana Moste-Polje za leto 1985
2. Sklep o imenovanju odbora za organizacijo proslave občinskega praznika
3. Sklep o imenovanju delegata v svet Glasbene šole Ljubljana Moste-Polje
4. Sklep o imenovanju delegata v svet VVO Otona Župančiča.
Nato je Franjo VINKO, predsednik druženopolitičnega zbora, delegatom uvodno obrazložil še predlog sklepa o razrešitvi namestnice druženopolitičnega pravobranilca samoupravljanja in predlog sklepa o razrešitvi neprofesionalnega člana izvršnega sveta občinske skupščine.

Delegati so brez razprave soglasno sprejeli naslednja

SKLEPA:

1. Druženopolitični zbor skupščine občine Ljubljana Moste-Polje razrešuje Nado KUMAR iz Ljubljane, Gogalova 6, funkcije namestnice druženopolitičnega pravobranilca samoupravljanja Ljubljana zaradi odhoda na druga dela in naloge.
2. Druženopolitični zbor skupščine občine Ljubljana Moste-Polje na predlog predsednika izvršnega sveta občinske skupščine in po sklepu občinske kandidacijske konference razrešuje Janeza GREGORIČA dolžnosti neprofesionalnega člana izvršnega sveta občinske skupščine za področje razvoja programov, izbire tehnologij in inovacijske dejavnosti ŌZD industrije in gradbeništva zaradi odhoda na novo delovno dolžnost, ki izključuje članstvo v izvršnem svetu. Druženopolitični zbor soglaša, da delovne naloge prevzame članica izvršnega sveta, ki je odgovorna za področje družbenega planiranja in ekonomske odnose.

Ob koncu se je predsednik družbenopolitičnega zbora delegatom zahvalil za sodelovanje v letošnjem letu in jim zaželel srečno, zdravo in uspešno novo leto 1986 ter ob 17. uri zaključil 47. sejo družbenopolitičnega zbora skupščine občine Ljubljana Moste-Polje.

Magnetofonski zapis se je delegatom na razpolago v sekretariatu občinske skupščine.

SEKRETAR
DRUŽBENOPOLITIČNEGA ZBORA

Stane BREZOVAR

PREDSEDNIK

DRUŽBENOPOLITIČNEGA ZBORA

Franjo VINKO

DOPOLNITVE PREDLOGA DRUŽBENEGA PLANA OBČINE LJUBLJANA MOSTE-POLJE ZA OBDOBJE 1986-1990

V poglavju 3.2.1. Industrija stran 7 se spremeni odstavek Indos, in sicer se glasi:

Indos bo v letu 1986 ali 1987 začel graditi proizvodno halo za strojno obdelavo v predračunski vrednosti 80 mio din, v letu 1987 pa objekt za površinsko obdelavo viličarjev v predračunski vrednosti 75 mio din, leta 1988 se bo začela selitev in rekonstrukcija servisa v predračunski vrednosti 157 mio din, leta 1990 pa se bo začelo dokončevanje proizvodno tehničnega objekta v predračunski vrednosti 109 mio din.

Enako se popravi tudi tabela 1. Industrija.

V poglavju 3.2.2. Gradbeništvo stran 8 se spremeni odstavek Gradis TOZD Strojno-prometni obrati in se glasi:

Gradis TOZD Strojno prometni obrati načrtuje v letu 1986 pričeti z investicijo razširitve in sanacije obstoječega programa, kjer se bo vršila dejavnost popravila mehanizacije za celotno DO Gradis v predračunski vrednosti 220 mio din in zaključkom investicije v letu 1988.

Načrtujejo tudi investicijo v depoje za težko gradbeno mehanizacijo in avtopark s skupnimi skladiščnimi prostori in prostori za čiščenje in zaščito opreme, za katero bo potrebno v tem srednjeročnem obdobju najti ustrezno lokacijo, sama gradnja pa se bo pričela v naslednjem srednjeročnem obdobju.

V poglavju 3.2.3. Promet stran 8 se spremeni odstavek za Blagovno transportni center in se glasi:

Blagovno transportni center se bo tudi v srednjeročnem obdobju 1986-1990 nosilec skladiščno pretovorne dejavnosti v občini in Ljubljani. Izgradnja novih zmogljivosti v obstoječi skladiščni coni MP 1/2 bo potekala na osnovi združevanja dela in sredstev z zainteresiranimi organizacijami. V letu 1986 bodo v TOZD Javna skladišča zgradili carinski parkirni prostor v predračunski vrednosti 50 mio din, preurejena bodo skladišča E in C za vnetljive snovi in streha nad kontejnerji v predračunski vrednosti 223 mio din, uredili bodo TV signalizacijo za varovanja območja v MP 1/2 v predračunski vrednosti 136 mio din. Odvisno od programov in združevanje sredstev soinvestitorjev pa bodo tudi povečevali skladiščne kapacitete v obstoječi coni MP 1/2. TOZD Pretovor pa bo v srednjeročnem obdobju tehnološko posodobil obstoječa skladišča in mehanizacijo v predračunski vrednosti 312 mio din ter zgradil pretočno skladišče za HP Kolinsko v predračunski vrednosti 60 mio din.

V coni MP 4 pa bo v izgradnji prosto carinska cona, in sicer bodo v tem srednjeročnem obdobju dokončani naslednji objekti: dve skladišči, železniški tir, del ceste in ureditev vhoda na območje cone. V coni bodo poleg skladiščnih organizirani tudi proizvodni obrati, poleg skladiščno pretovorne dejavnosti se bo v coni opravljala tudi kontejnerizacija, dodelava blaga za izvoz, embalaranje, pakiranje, itd.

Enako se dopolni tudi tabela 3 promet in zveze.

V poglavju 3.2.4. Obrt stran 9 se pod adaptacije doda še:

Mizarstvo in tesarstvo Zadobrova bo do leta 1990 oziroma 2000 gradbeno in tehnološko uredilo proizvodnjo v predračunski vrednosti 97 mio din ter v letu 1986 zamenjalo obstoječi polnojermerik z novim, predračunska vrednost je 30 mio din.

V poglavju 3.2.5. Gostinstvo in turizem stran 9 se črta naslednji stavek:

V vasi Volavljje pa bodo na osnovi načrta postavljeni pogoji za ureditev tipične kmečke vasi. Bodoča gradnja bo na osnovi tega usmerjena, in sicer sta v izdelavi dva tipska načrta za kmetije, tipski načrt za ostalo stanovanjsko gradnjo in vikend gradnjo.

Poglavje 4.2. Usmeritve za prostorsko organizacijo dejavnosti in namensko rabo prostora po planskih celotah, kjer so predvidene naloge v zvezi z urejanjem prostora in varstvo okolja.

V poglavju 4.2.1. stran 12 se v tabeli zadnji stolpec z roki za izdavo prostorskih izvedbenih aktov pravilno glasi:

»PUP 1986
UN 1988
PUP 1986
UN 1987
UN 1986
UN 1988
UN 1986
PUP 1986 UN 1990
PUP 1986«

V poglavju 4.2.3. stran 14 se v tabeli prvi stolpec - Oznaka območja in zadnji stolpec - Prostorski izvedbeni akt, pravilno glasi:

»MS 3/1 (MS 101) PUP 1986
MS 3/2 (MS 102/1) PUP 1986
MS 3/3 (MS 102/2) PUP 1986
MS 103/1,2) PUP 1986
MR 3 (MSP 1) UN 2000
MK 3/1 PUP 1986
MK 3/2 PUP 1986«

V poglavju 4.2.4. stran 14 se v tabeli prvi stolpec - Oznaka območja in zadnji stolpec - Prostorski izvedbeni akt, pravilno glasi:

»MS 5/1 (MS 3/1) PUP 1990
MS 5/2 (MS 4/5) PUP 1990
MM 5/1 (MM 4 zahodni del) PUP 1990
MM 5/2 (MM 4 vzhodni del) UN 1987
MI 5 (MI 1) PUP 1986
UN 2000
MK 5 PUP 1986
PUP 1986«

V poglavju 4.2.7. stran 16 se v tabeli črta cela 15 vrsta, v 12. vrsti pa se v zadnjem stolpcu - Prostorski izvedbeni akti besedilo pravilno glasi:

»LN 1986«

V poglavju 4.2.8. stran 17 se črta 6. in 12. vrsta. 4., 5., 6. in 11. pa se pravilno glasi:

»- ZN 1989
MS 8/4 (MS 8/1, del 8/2) PUP 1986
MM 8 (MM 5) ZN 1989
UN 1987

V poglavju 4.2.9. stran 17 se v zadnjem stolpcu črta 14. vrsta in se od 14. do vključno 17. vrste vstavi besedilo »PUP 1986«.

V poglavju 4.2.10. stran 18 se 19. vrsta pravilno glasi:

»MS 10/14 (MS 213/2) - Senožeti - 17,20
- stanovanja in spremljajoče dejavnosti - PUP«

20. vrsta se pravilno glasi:

»MS 10/15 (MS 213/1) - Senožeti - 26,7
- stanovanja in spremljajoče dejavnosti - PUP«

V zadnjem stolpcu - Prostorski izvedbeni akt, se v vseh vrstah vstavi letnica »1986«

V poglavjih 4.2.12. in 4.2.13. stran 19 se v zadnjem stolpcu - Prostorski izvedbeni akt, vstavi letnica »1988«.

V poglavju 4.2.11. stran 19 pa letnica »1986«.

Celotno poglavje 4.3. stran 20 se dopolni v skladu z dopolnitvami po posameznih dejavnostih.

Predvidenemu posegu Indosa pod št. 1.24. (stran 21) se druga alineja popravi in se glasi:

»- preselitev in rekonstrukcija servisa«

Dodata se nova in tretja in četrta alineja, ki se glasita:

»- gradnja proizvodne hale za strojno obdelavo
- gradnja objekta za površinsko obdelavo viličarjev (lakirnica)«

Pri predvidenem posegu GIP Gradisa TOZD Strojno-prometni obrati pod št. 1.41. se alineja pravilno glasi:

»razširitev in sanacija obstoječe proizvodnje (popravlila gradbene mehanizacije)«.

Za posegom 1.56 se dodajo novi posegi Blagovo transportnega centra, ki glasijo:

»1.57 BTC TOZD Pretovor

- tehnološka posodobitev obstoječih skladišč in mehanizacije
- pretočno skladišče za Kolinsko

1.85 BTC TOZD Javna skladišča

- izgradnja carinskega parkirnega prostora
- preureditev skladišča E in C za vnetljive snovi in streha nad konjernerji
- povečanje skladiščnih kapacitet - prizidava

Za predvidenim posegom 7.27. na strani 23 se doda nov poseg Mižarstva in tesarstva Zadobrova, ki se glasi:

»MK 7/1 7.28 tehnološka in gradbena ureditev proizvodnje v Mižarstvu in tesarstvu Zadobrova

V poglavju 4.4. stran 24 se v točki 4 črta tretja alineja.

Pri poglavju 4.4. stran 24 »Programske zasnove« za območja, ki se urejajo s prostorskimi izvedbenimi načrti v 2. odstavku namesto št. 19 napisati 18.

Črta se celotno poglavje 4.4.12. na strani 37.

Amandmaji KS Kodeljevo na predlog plana se nanašajo na komunalno gospodarstvo (kanalizacija, ceste) in se zato v tem trenutku še ne upoštevajo. V tekstu v poglavju komunalno gospodarstvo je navedeno, da se bo v prvi polovici leta 1986 plan občine na podlagi sprejetega plana komunalne skupnosti dopolnil. IS bo amandmaje upošteval pri pripravi dopolnitev srednjeročnega plana.

DOPOLNITVE PREDLOGA RESOLUCIJE O POLITIKI URESNIČEVANJA DRUŽBENEGA PLANA OBČINE LJUBLJANA MOSTE-POLJE ZA OBDOBJE 1986-1990 v letu 1986

V poglavju 3.1.4. stran 3 Delitev dohodka se v drugem odstavku za besedami kazalci kakovosti gospodarjenja doda še:

... v primerjavi s skupinami po samoupravnih sporazumih dejavnosti in rezultati celotnega gospodarstva.

OZD bodo konec februarja 1986 uskladile svoje planske akte z usmeritvami te resolucije glede razporejanja dohodka. Pri tem morajo še posebej upoštevati usmeritve za razporejanje dohodka in oblikovanje sredstev za osebne dohodke in skupno porabo delavcev, opredeljene v skladu z Resolucijo o politiki uresničevanja družbenega plana SR Slovenije za obdobje 1986-1990 v letu 1986.

Izvršni svet bo v okviru svoje pristojnosti spremljal uresničevanje politike delitve dohodka in v primeru odstopanj sprejel ukrepe za odpravo motenj.

V poglavju 4.1. stran 7 se črta druga alineja.

Obrazložitev: v dolgoročnem planu je določitev pogojev za hidroenergetsko izrabo reke Save ter trase obvozne železniške proge Šentjakob-Zalog terminsko opredeljena v obdobju 1986-1990

Drugi odstavek poglavja 4.1.1. stran 7 in 8 se glasi:

»Da omogočimo realizacijo planskih nalog in dograjevanje v pretežno že pozidanih ureditvenih območjih, za katere niso in v tem srednjeročnem obdobju ne bodo izdelani prostorski izvedbeni načrti, bomo v skladu s 54. členom Zakona o urejanju prostora in 82. členom Zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor izdelali prostorske ureditvene pogoje za posamezne planske prostorske celote (M) obo v skladu s programom prostorskih izvedbenih aktov: M 1, M 2, M 3, M 5, M 6, M 7, M 8, M 9, M 10, M 11.

Obrazložitev: uskladištev z dolgoročnim planom občin in mesta Ljubljane in srednjeročnim planom občine Ljubljana Moste-Polje za obdobje 1986-1990.

Nazivi posameznih ureditvenih območij bodo podrobno razdelani v programu priprave prostorskih izvedbenih aktov in jih v resoluciji ni potrebno navajati.

V poglavju 4.1.1. stran 7 se v prvem odstavku 1. alineja pravilno glasi:

»MS 1/2 (MS 115, MP 1/1) Zelena jama«

V poglavju 4.1.1. stran 7 se v prvem odstavku 3. alineja doda:

»sprejem ureditvenega načrta v drugem četrletju leta«.

V poglavju 4.1.2. stran 8 se v 3. odstavku dopolnijo besedila po posameznih ureditvenih območjih:

v MP 1/1 (MP 1/2) Zelena jama se za zadnjim stavkom doda:

»... v četrtem četrletju leta.«

V MP 1/2 (MP 2) Moste, zadnja vrsta se za besedo »... izdelan UN« pravilno glasi: »... ki bo sprejet v prvi polovici leta 1987, v kolikor bodo delovne organizacije predložile svoje razvojne programe s projekti arhitekture in tehnologije do 15/2-1986 v skladu z dogovorom.«

V MM 1/2 (MM 2) Moste, se na koncu doda:

»... v četrtem četrletju leta.«

V MM 5/2 (MM 4 vzhodni del) Moste, se zadnja vrsta pravilno glasi:

»... bodo izdelane strokovne rešitve za pripravo ureditvenega načrta.«

V MP 8 (MP 7) Papirnica Vevče, se besedilo glasi:

»V četrtem četrletju leta bo sprejet zazidalni načrt, ki bo v osnutku izdelan aprila 1986.«

V MM 8 (MM 5) Petrol se doda besedilo:

»... ki bo sprejet v prvi polovici leta 1987.«

Obrazložitev: Uskladištev s srednjeročnim planom občine in investitorji.

V poglavju 9. Stanovanjsko gospodarstvo str. 10 se tabelarni prikaz spremeni in se glasi:

- Večdružinska gradnja

sošeska naselja zazidalni otok	Št. dogr. stanovanj v letu 1986	Št. stan. v grad. oz. novo prič.	Skupaj v gradnji l. 1986	Priprava dokumentacije
MS 4,5 Nove Fužine	779	661	1440	-
MS 8/3 Vevče	36	-	36	50
MS 4 posl. stan.	-	10	10	20
SKUPAJ	815	671	1486	70

- Enodružinska gradnja

MS 112/1 Golovec JLA	20	-	20	-
MS 110/1 Bizovik	-	-	-	109
MS 11 Zalog	-	10	10	10
MS 8/3 Vevče	-	20	20	20
MS 105 Zalog	5	10	15	10
Ostala gradnja v zazid. otokih, ki se urejajo s PUP	5	10	15	10
SKUPAJ	30	50	80	150

Do predloga dopolnitve je prišlo zaradi dodatnih usklajevanj na območju mesta Ljubljana, ter zaradi večjega števila nedograjenih stanovanj v letu 1985, ki bodo dokončana v letu 1986.

V poglavju 10.1. se črta 1. in 5. odstavek in se doda naslednje besedilo:

Sredstva za zadovoljevanje skupnih potreb, namenjena za plačilo storitev družbenih dejavnosti, bodo v globalu ohranila realno raven, dogovorjeno z resolucijo za leto 1985. Pri tem bodo SIS družbenih dejavnosti finančne presežke iz leta 1985 poročale v letu 1986. Poleg tega bomo dodatno zagotovili sredstva za usklajevanje ravni osebnih dohodkov delavcev družbenih dejavnosti z osebnimi dohodki delavcev v gospodarstvu.

Do sprejetja letnih planov in samoupravnih sporazumov o svaobodni menjavi dela v družbenih dejavnostih občin in mesta Ljubljane bodo veljale za funkcioniranje dejavnosti prispevne stopnje sprejete z odloki o začasnem financiranju SIS družbenih dejavnosti za območje Ljubljane.

Samoupravne interesne skupnosti bodo sproti akontirale sredstva OZD družbenih dejavnosti, skladno z znanimi podatki SDK pa bodo po preteku obračunskih obdobij preverjale in usmerjale strukturo sredstev za osebne dohodke in materialne stroške, tako da bodo zagotavljale približno enake pogoje za izvajalske organizacije v različnih dejavnostih.

V času, ko bodo znani rezultati gospodarjenja za leto 1985, bomo dopolnili in konkretizirali letne plane, opredelili potrebna sredstva za njihovo realizacijo ter določili možno rast osebnih dohodkov in razpoložljiva sredstva za skupne potrebe v celoti.

BELEŽKE:

BELEŽKE:

VSEBINA

STRAN:

Razpis priznanj občine Ljubljana Moste-Polje za leto 1985	3
GRADIVO ZA SEJE ZBOROV SKUPŠČINE	
Analiza delovanja delegatskega skupščinskega sistema v občini Ljubljana Moste-Polje za obdobje od aprila 1982–januarja 1986	3
Poročilo o razvojno raziskovalni in množični inovacijski dejavnosti v občini Ljubljana Moste-Polje	14
Osnutek odloka o proračunu občine Ljubljana Moste-Polje za leto 1986	17
ZAPISNIKI IN STALIŠČA SEJ ZBOROV	
Zapisnik 48. seje zbora združenega dela z dne 26. 11. 1985	22
Zapisnik 49. seje zbora združenega dela z dne 24. 12. 1985	25
Zapisnik 47. seje zbora krajevnih skupnosti z dne 26. 11. 1985	29
Zapisnik 48. seje zbora krajevnih skupnosti z dne 24. 12. 1985	33
Zapisnik 46. seje družbenopolitičnega zbora z dne 26. 11. 1985	39
Zapisnik 47. seje družbenopolitičnega zbora z dne 24. 12. 1985	41
Dopolnitve predloga družbenega plana občine Ljubljana Moste-Polje za obdobje 1986–1990	44
Dopolnitve predloga resolucije o politiki uresničevanja družbenega plana občine Ljubljana Moste-Polje za obdobje 1986–1990 v letu 1986	45

DELEGATSKO TRIBUNO izdaja občinska skupščina in skupščine samoupravnih interesnih skupnosti občine Ljubljana Moste-Polje, Ljubljana, Proletarska c. 1. Uredniški odbor: Stane BREZOVAR, Helena GAŠPERŠIČ, Slavko GERLICA, Anka JOŠT—DOMA, Erika RAČIČ—ŠIFT in Janez RUDOLF. Glavni in odgovorni urednik: Erika RAČIČ—ŠIFT, Tehnični urednik: Stane BREZOVAR. Rokopisov ne vračamo. Uredništvo: Proletarska c. 1/II, tel. št. 441-660 in 441-544. Priprava za tisk: Dnevnik —BEP. Tisk: Tiskarna Ljudske pravice, Ljubljana. Glasilo prejemajo brezplačno delegati zborov občinske skupščine in zborov skupščin občinskih samoupravnih interesnih skupnosti. Oproščeno prometnega davka po mnenju Sekretariata za informacije v Izvršnem svetu Skupščine SR Slovenije št. 421—1/72—z dne 8. 6. 1977.

Tiskano v nakladi 5000 izvodov.