

Kirchliches Verordnungs-Blatt

für die

Savanter Diöcese.

Inhalt: I. Epistola Ss. Patris Leonis XIII ad episcopos Brasiliae. — II. Allocutio Ss. Patris in Consistorio Cal. Junii a. c. celebrato. — III. Adresse des österreichischen Episkopates an den hl. Vater anlässlich seines Priester-Jubiläums. — IV. Antwortschreiben des Cardinal-Staatssekretärs. — V. Ankündigung der Priester-Exercitien. — VI. Entscheidung in Betreff der Congrua der exponirten Pfarrovikäre und Kaplanen. — VII. Diözesan-Nachrichten.

I.

Epistola Sanctissimi Patris Leonis PP. XIII. ad episcopos Brasiliae.

Leo PP. XIII.

VENERABILES FRATRES

SALVTEM ET APOSTOLICAM BENEDICTIONEM.

In plurimis maximisque pietatis significationibus, quas universae fere gentes, ad gratulandum Nobis annum quinquagesimum sacerdotii feliciter plenum, exhibuerunt quotidieque exhibent, una quaedam singulariter movit, a Brasilia profecta, quod nimirum, ob eius eventus faustitatem, libero sint iure donati non pauci ex iis, qui per latissimos istius imperii fines sub iugo ingemunt servitutis. — Tale quidem opus, christianae plenum misericordiae, curantibus cum clero viris matronisque beneficis, auctori Deo et largitori bonorum omnium oblatum est, tamquam gratiarum testimonium de aucto tam benigne Nobis munere aetatis et incolunitatis. — Nobis autem fuit acceptum in primis et iucundum, eo vel magis, quod in hac Nos pergrata opinione confirmabat, omnino velle Brasilianos servitutis immanitatem tolli penitusque extirpari. Cui quidem voluntati populari obsecundatum est eximio studio ab Imperatore pariter et a Filia augusta, itemque ab eis qui rei publicae praesunt, certis quoque legibus in id latis et sancitis. Quantum Nobis haec res afferret solatii, nominatim, superiore mense Ianuario, augusti, Imperatoris apud Nos Legato declaravimus: hoc amplius adiuncto, Nosmetipsos ad Episcopos Brasiliae, miserorum servorum caussâ, litteras daturus¹⁾.

Nos quidem ad omnes homines vice fungimur Christi, Filii Dei, qui humanum genus amore tanto complexus est, ut non modo non recusarit, naturâ nostra suscepta, versari nobiscum, sed et, nomen adamarit Filii hominis, palam testatus, se ad consuetudinem nostram propterea accessisse *ut praedicaret captivis remissionem*²⁾, atque a pessima, quae peccati est, servitute humano genere vindicato, *omnia quae in caelis et quae in terra sunt in se instaurarat*³⁾, itemque universam Adami progeniem ex alta communis noxae ruina in gradum pristinum dignitatis restitueret. Aptissime ad rem S. Gregorius Magnus: *Quum Redemptor noster totius conditor creaturae, ad hoc propitiatus humanam voluerit carnem assumere, ut divinitatis suae*

¹⁾ „A l'occasion de Notre Jubilé... Nous désirons donner au Brésil un témoignage tout particulier de Notre paternelle affection, au sujet de l'émancipation des esclaves“. (*Réponse à l'Adresse du Ministre du Brésil, de Souza Correa*).

²⁾ Is. LXI, 1. Luc IV, 19.

³⁾ Ephes, I, 10.

*gratia, disrupto, quo tenebamur captivi, vinculo servitutis, pristinae nos restitueret libertati, salubriter agitur, si homines quos ab initio natura liberos protulit, et ius gentium iugo substituit servitutis, in ea qua nati fuerant, manumittentis beneficio, libertate reddantur*¹⁾. — Addecet igitur, et est plane muneris Apostolici, ea omnia foveri a Nobis impenseque provehi, unde homines tum singuli tum iure sociati habere queant praesidia ad multiplices miseras levandas, quae, tamquam corruptae arboris fructus, ex culpa primi parentis profluxere: ea quippe praesidia, quocumque in genere sunt, non modo ad cultum et humanitatem valde possunt, sed etiam apte conducunt ad eam rerum ex integro renovationem, quam Redemptor hominum Iesus Christus spectavit et voluit.

Iamvero tot inter miseras, graviter deplorandum videtur de servitute, cui pars non exigua humanae familiae abhinc multis saeculis est obnoxia, in squalore iacens et sordibus, idque omnino contra quam a Deo et natura erat primitus institutum. — Sic enim ille rerum conditor summus decreverat. ut homo in bestiis et agrestibus et natantibus et volucris regum quemdam dominatum teneret, non item ut in similes sui homines dominaretur: *Rationalem factum, ex Augustini sententia, ad imaginem suam, noluit nisi irrationabilibus dominari: non hominem homini, sed hominem pecori*²⁾. Quo fit ut *conditio servitutis iure intelligatur imposita peccatori. Proinde nusquam Scripturarum legimus servum, antequam hoc vocabulo Noe iustus peccatum filii vindicaret. Nomen itaque istud culpa meruit, non natura*³⁾.

Ex primi contagione peccati et cetera mala omnia et ista erupit monstrosa perversitas, ut homines fuerint, qui, memoriâ fraternae ab origine coniunctionis reiecta, non iam duce natura mutuam inter se benevolentiam mutuaque observantiam colerent, sed cupiditatibus obedientes suis, homines alios infra se putare coeperint, et perinde habere ac nata iugo iumenta. Hoc modo, nulla ratione habita neque communis naturae, neque dignitatis humanae, neque divinae expressae similitudinis, consecutum est ut, per certationes et bella quae deinde exarserunt, qui vi existerent superiores, ii victos sibi subiicerent, atque ita multitudo eiusdem generis individua sensim in duas abscesserit partes, sub victoribus dominis victa mancipia. — Cuius rei luctuosum quasi theatrum memoria praeorum temporum explicat, ad tempora usque Domini Servatoris, quum calamitas servitutis populos omnes late pervaserat, rariorque erat numerus ingenuorum, ut Caesarem poeta ille atrociter dicentem induxerit; *Humanum paucis vivit genus*⁴⁾. Idque apud eas etiam nationes viguit, quae omni cultu expolitae eminebant, apud Graecos, apud Romanos, quum paucorum dominatio esset in plurimos; eaque cum improbitate et superbia tanta exercebatur, ut servorum turbae nihil supra censerentur quam bona, non personae sed res, omnis expertes iuris, ipsa adempta facultate retinendae fruendaeque vitae. *In potestate dominorum sunt servi, quae quidem potestas iuris gentium est: nam apud omnes peraeque gentes animadvertere possumus, dominis in servos vitae necisque potestatem esse, et quodcumque per servum acquiritur id dominis acquiritur*⁵⁾. — Ex hac rerum perturbatione licuit dominis servos permutare, venumdare, hereditate tradere, caedere, morti dare, iisque abuti ad licentiam diramque superstitionem: impune et in luce licuit. — Quin etiam ethnicorum qui prudentissimi ferebantur, philosophi insignes, consultissimi iuris, hoc sibi aliisque, per summam communis iudicii iniuriam, suadere conati sunt, esse servitutem nihil aliud quam necessariam naturae conditionem: nec enim sunt veriti profiteri, quia servorum genus generi liberorum longe multumque et virtute intelligendi et praestantia corporum cederet, oportere idcirco, servos, veluti carentia ratione et consilio instrumenta, dominorum usquequaque voluntatibus temere indigneque servire. Eiusmodi detestanda maxime tum inhumanitas tum iniquitas; qua semel accepta, nulla iam sit oppres-

¹⁾ Lib. VI. ep. 12.

²⁾ Gen. I, 26.

³⁾ Gen. I, 25, Noe c. XXX.

⁴⁾ Lucan. Phars. V. 343.

⁵⁾ Iustinian. Inst. l. I, tit. 8, n. 1.

sio hominum barbara et nefanda, quae non sese in legis quadam iurisve specie impudentissime tueatur. — Inde vero quale flagitiorum seminarium, quae pestis et perniciēs in civitates manarit, exemplorum pleni sunt libri: in animis servorum exacui odia, teneri dominos suspicionē metuque perpetuo; alios ad explendas iras parare faces, cervicibus alios instare crudelius; aliorum numero, aliorum vi civitates commoveri, levi momento dissolvi: tumultus et seditiones, direptiones et incendia, proelia caedesque misceri.

In eo deiectionis profundo mortalium plurimi laborabant, multoque miserius ut mersi erant superstitionum caligine; quum, maturis divino consilio temporibus, lux e caelo admirabilis oborta est, et gratia redimentis Christi ad hominum universitatem se copiose profudit; cuius beneficio illi erecti sunt e caeno et aerumna servitutis, omnesque omnino a deterrimo peccati servitio ad praestantissimam dignitatem filiorum Dei sunt revocati et adducti. — Apostoli enimvero inde ab initio Ecclesiae. praeter alia praecepta vitae sanctissima, hoc etiam tradidere et inculcavere quod est non semel scriptum a Paulo ad renatos e lavacro Baptismatis: *Omnes filii Dei estis per fidem, quae est in Christo Iesu: quicumque enim in Christo baptizati estis, Christum induistis. Non est Iudaeus neque Graecus, non est servus neque liber, non est masculus neque femina; omnes enim vos unum estis in Christo Iesu*¹⁾. *Non est Gentilis et Iudaeus, circumcisio et praeputium, barbarus et Scytha, servus et liber, sed omnia et in omnibus Christus*²⁾. *Etenim in uno Spiritu omnes nos in unum corpus baptizati sumus, sive Iudaei sive Gentiles, sive servi sive liberi, et omnes in uno Spiritu potati sumus*³⁾. — Aurea sane, honestissima, saluberrima documenta, quorum efficacitate non modo hominum generi decus redditur suum atque augetur, sed etiam, cuiuscumque ipsi sunt loci vel linguae vel gradus. inter se consociantur et vinculis fraternae necessitudinis arctissime continentur. Ea vere beatissimus Paulus, qua Christi urgebatur caritate, ex ipso Eius corde hauserat. qui se fratrem singulis cunctisque hominibus perbenigne dedit, quique de se omnes, ne uno quidem dempto aut posthabito, ita nobilitavit ut consortes adisceret naturae divinae. Ea ipsa non secus fuere ac divinitus insertae propages, quae mirum in modum provenientes effloruerunt ad spem felicitatemque publicam; quum, decursu rerum et temporum, perseverante opera Ecclesiae. societas civitatum ad similitudinem familiae renovata coaluerit, christiana et libera.

Principio enim solertissima cura Ecclesiae in eo versata est, ut populus christianus de hac etiam ma. ni ponderis re sinceram Christi et Apostolorum doctrinam acciperet probeque teneret. Iam nunc per Adamum novum, qui est Christus, communionem fraternam et hominis cum homine et gentis cum gente intercedere: ipsis, sicut unam eandemque, intra naturae fines, originem, sic, supra naturam, originem unam eandemque esse salutis et fidei: omnes aequabiliter in adoptionem unius Dei et Patris accitos quippe quos eodem ipse pretio magno una redemerit: eiusdem corporis membra omnes, omnesque eiusdem participes mensae divinae: omnibus gratiae munera, omnibus item munera vitae immortalis patere. — Hisce positis, tamquam initiis et fundamentis, contendit Ecclesia ut servitiis vitae oneribus et ignominiae mitigationem aliquam bona mater afferret; eius rei causâ iura atque officia dominos inter servosque necessaria, prout affirmata sunt in Apostolorum epistolis, definivit valideque commendavit. — Apostolorum enim Principes ita servos quos adiunxerant Christo commonebant: *Subditi estote in omni timore, non tantum bonis et modestis, sed etiam dyscolis*⁴⁾. *Obedite dominis carnalibus cum timore et tremore, in simplicitate cordis vestri, sicut Christo; non ad oculum servientes, quasi hominibus placentes, sed ut servi Christi, facientes voluntatem Dei ex animo, cum bona voluntate servientes, sicut Domino, et non hominibus; scientes quoniam unusquisque quodcumque fecerit*

¹⁾ Gal. III, 26–28.

²⁾ Coloss. III, 11.

³⁾ I. Cor. XII, 13.

⁴⁾ I. Petr. II, 18.

bonum, hoc recipiet a Domino, sive servus sive liber¹⁾. Idem Paulus Timotheo suo: *Quicumque sunt sub iugo servi, dominos suos omni honore dignos arbitrentur; qui autem fideles habent dominos, non contemnant, quia fratres sunt, sed magis serviant, quia fideles sunt et dilecti, qui beneficii participes sunt. Haec doce et exhortare²⁾*. Tito pariter mandavit, doceret servos dominis suis *subditos esse, in omnibus placentes, non contradicentes, non fraudantes, sed in omnibus fidem bonam ostendentes, ut doctrinam Salvatoris nostri Dei ornent in omnibus³⁾*. — Illi vero fidei christianae prisca discipuli optime intellexerunt, ex tali hominum fraterna in Christo aequalitate nihil admodum de obsequio, de honore, de fidelitate, de ceteris officiis, quibus ad dominos tenerentur, neque minui neque remitti; inde autem non unum consequi bonum, ut eadem nimirum officia et certiora essent, et leviora fierent atque suavia ad exercendum, et fructuosiora ad gloriam promerendam caelestem. Sic enim dominis reverentiam et honorem habebant tamquam iis hominibus qui auctoritate Dei, a quo omnis potestas derivatur, pollerent; non apud ipsos poenarum metus aut consiliorum astutia et incitamenta utilitatum valebant, sed conscientia officii, vis caritatis. Vicissim ad dominos iusta ab Apostolo spectabat cohortatio, ut bene factis servorum gratiam ipsi bonam rependerent: *Et vos, domini, eadem facite illis, remittentes minas; scientes quia et illorum et vester Dominus est in caelis, et personarum acceptio non est apud eum⁴⁾*: considerarent, sicut servo haud aequum sortem dolere suam, quum *libertus sit Domini*, neque item homini libero, quum *Christi sit servus⁵⁾*, licere usquam spiritus tollere superbeque imperare. In quo erat dominis praeceptum, ut suis ipsi in servis hominem agnoscerent convenienterque colerent, neque alios a se natura, et secum pares religione conservosque ad communis Domini maiestatem. — Istis tam rectis legibus, maximeque factis ad partes conformandas societatis domesticae, re ipsa paruerunt Apostoli. Insigne Pauli exemplum, ut fecit ille scripsitque benevole pro Onesimo, servo Philemonis fugitivo: quem ad eum remittit hac peramanti commendatione: *Tu autem illum ut mea viscera suscipe, . . . iam non ut servum, sed pro servo carissimum fratrem et in carne et in Domino: si autem aliquid nocuit tibi aut debet, hoc mihi imputa⁶⁾*.

Utamque agendi rationem in servos ethnicam et christianam, qui conferre velit, facile dabit, fuisse alteram inclementem et flagitiosam, alteram mitissimam plenamque honestatis, neque erit commissurus, ut Ecclesiam, tantae indulgentiae ministram, merita laude fraudare videatur. — Id eo vel magis, quum quis diligenter advertat qua Ecclesia lenitate et prudentia foedissimam servitutis pestem exsecuit depulitque. — Illa enim ad manumissionem libertatemque curandam servorum noluit properare, quod, nisi tumultuoso et cum suo ipsorum damno rei publicae detrimento fieri profecto non poterat; sed praecipuo consilio prospexit ut animi servorum in disciplina sua erudirentur ad veritatem christianam, et consentaneos mores cum baptismo induerent. Quamobrem in servorum multitudine quos sibi filios adnumerabat, si qui, spe aliqua illecti libertatis, vim et seditionem essent moliti, ea vitiosa studia improbavit semper Ecclesia et compressit. adhibuitque per suos ministros remedia patientiae. Haberent scilicet persuasum, se quidem, propter sanctae fidei lumen atque insigne a Christo acceptum, ethnicis dominis multum dignitate antecellere, ab ipso tamen fidei Auctore et Parente religiosius adstringi, ne quid adversus eos in se admitterent, neu minimum a reverentia eis debita et obedientia discederent; se autem quum nossent regno Dei adlectos, libertate filiorum eius potitos, ad bona non peritura vocatos, laborare ne vellent de abiectioe incommotisque vitae caducae, sed oculis animisque ad caelum sublatis, se ipsi consolarentur

¹⁾ Eph. VI, 5—8.

²⁾ I Tim. VI, 1—2.

³⁾ Tit. II, 9—10.

⁴⁾ Ephes. VI, 9.

⁵⁾ I Cor. VII, 22.

⁶⁾ Ad Phil. 12—18.

sanctoque in proposito confirmarent. Servos in primis allocutus est Petrus Apostolus quum scripsit: *Haec est gratia, si propter Dei conscientiam sustinet quis tristitias, patiens iniuste. In hoc enim vocati estis, quia et Christus passus est pro nobis, vobis relinquens exemplum, ut sequamini vestigia eius* ¹⁾. — Laus tanta sollicitudinis cum moderatione coniunctae, quae divinam Ecclesiae virtutem praeclarius exornat, augetur etiam a fortitudine animi supra quam credibile sit invicta et excelsa, quam bene multis de servis infimis potuit ipsa indere et sustinere. Permira res, qui dominis suis erant in exemplum morigeri eorumque gratiâ omnium erant laborum patientissimi, nullo ipsos pacto potuisse adduci ut dominorum iniqua mandata mandatis Domini sanctis anteferrent, atque adeo vitam acerbissimis cruciatibus, securis animis, securo vultu, obiecisse. Nomen *Patumianae* virginis ad memoriam invictae constantiae ab Eusebio celebratur: quae scilicet potius quam impudici heri indulgeret libidini, mortem non timida oppetiit, et profuso sanguine fidem Iesu Christo servavit. Similia admirari licet servorum exempla, qui, dominis libertatem sibi animorum, fidemque Deo obligatam oppugnantibus, firmissime ad necem repugnaverunt: qui vero, christiani servi, aliis de causis restiterint dominis, vel coniurationes turbasve civitatibus exitiosas concitarint, historia prodidit nullos.

Pacatis exinde rebus quietisque Ecclesiae temporibus, apostolica documenta de fraterna inter Christianos coniunctione animorum sancti Patres admirabili exposuere sapientia, et caritate pari ad servorum utilitatem transtulerunt. hoc enisi convincere, ut iura quidem dominis in operis servorum ex honesto constarent, nequaquam vero liceret imperiosa illa potestas in capita et immanis saevitia. In Graecis praestat Chrysostomus, qui habet hunc locum saepe tractatum, quique perlaeto animo et lingua affirmavit, servitutem, ad veterem verbi notionem, iam per id tempus, magno christianae fidei beneficio esse sublatam, ut sine re nomen inter Domini discipulos et videretur et esset. Etenim Christus (sic ille summatim disputat), quum culpam origine contractam summa in nos miseratione deterst. sanavit idem consecutam multiplicem ad ordines societatis humanae corruptionem; proptereaque, quemadmodum mors per ipsum, terroribus positis, placida est ad beatam vitam migratio, ita sublatam esse servitutem. Christianum hominem, nisi rursus peccatis serviat, servum ne dixeris: fratres omnino, quotquot sunt in Christo Iesu renati et suscepti: a nova ista procreatione atque in Dei familiam cooptatione, non a claritate generis. ornamenta proficisci; a veritatis, non a sanguinis laude dignitatem parari; quo vero species ipsa evangelicae *fraternitatis* amplio rem habeat fructum, opus admodum esse, vel in externa vitae consuetudine, vicissitudinem quamdam elucere studiorum et officiorum libentissimam, ita ut servi eodem ferme loco ducantur quo domestici et familiares, iisque a patrefamilias non solum ea suppetant quae sunt vitae victusque, sed omnia etiam religiosae institutionis praesidia. E singulari denique salutatione Pauli ad Philemonem, gratiam adprecantis et pacem *Ecclesia quae in domo tua est* ²⁾, documentum aequè dominis servisque christianis optime haberi statutum, quos inter communio sit fidei, inter eos communionem esse debere caritatis ³⁾. — De latinis merito et iure commemoramus Ambrosium; qui tam studiose in eadem causa omnes necessitudinum rationes est persecutus, tamque definite ad christianas leges utrique hominum generi propria attribuit, nemo ut aptius fecerit: cuius sententiae nihil attinet dicere quam plene cum sententiis Chrysostomi perfecteque conveniant ⁴⁾.

Erant haec rectissime, ut patet, utiliterque praescripta; sed et iam, quod caput est, integre sancteque a priscis temporibus sunt custodita ubicumque floruit christiana professio. — Quod nisi esset, non ita Lactantius, defensor ille religionis eximius, confidenter

¹⁾ I. Petr. II, 19—21.

²⁾ Ad Phil. V. 2.

³⁾ Hom. XXIX. in Gen., or. in Lazar., Hom. XIX. in ep. I ad Cor., Hom. I in ep. ad Phil.

⁴⁾ De Abr. de Iacob, et vita beata. c. III. de Patr. Ioseph. c. IV, Exhort. virgin. c. I.

quasi testis instaret: *Dicet aliquis: Nonne sunt apud vos alii pauperes, alii divites, alii servi, alii domini? nonne aliquid inter singulos interest? Nihil: nec alia causa est cur nobis invicem fratrum nomen impertiamur, nisi quia pares esse nos credimus: nam quum omnia humana, non corpore sed spiritu metiamur, tametsi corporum sit diversa conditio, nobis tamen servi non sunt sed eos et habemus et dicimus spiritu fratres, religione conservos*¹⁾.

Procedebant Ecclesiae curae in patrocinio servorum, et, nullâ missa opportunitate, eo usque caute pertinebant, si tandem ii possent in libertatem dari: quod profuturum valde erat ad salutem etiam sempiternam. — Bene respondisse eventus, annales sacrae antiquitatis afferunt testimonia. Nobiles ipsae matronae, Hieronymi laudibus spectatissimae, huic rei iuvandae singularem operam contulerunt: referente autem Salviano, in christianis familiis, iisque non ita locupletibus, fiebat saepenumero ut servi manumissione munifica liberi abirent. Quin etiam eo praeclarius specimen caritatis S. Clemens multo ante laudavit; quemadmodum Christiani nonnulli sese servituti, conversis personis, subiecerint, quod servos quosdam alio pacto liberare nequissent²⁾. — Quare, praeter quam quod servorum manumissio in templis, haberi, item ut actio pietatis, coepta est, eam Ecclesia instituit christifidelibus testamenta facientibus commendare, tamquam opus pergratum Deo magnique apud ipsum meriti et praemii: ex quo illa manumissionis heredi mandandae concepta verba *pro amore Dei, pro remedio vel mercede animae meae*. Neque rei ulli, in pretium captivorum, temperatum est: donata deo bona, divendita; aurum et argentum sacrum, conflata; basilicarum ornamenta et donaria, alienata: id quod Ambrosius, Augustinus, Hilarius, Eligius, Patritius, alii multi et sanctissimi viri fecerunt non semel. — Vel maxime fecerunt pro servis Pontifices romani, illi vere in omni memoria et infirmiorum tutores et vindices oppressorum. S. Gregorius M. quam plurimos potuit ipse in libertatem asseruit, et in concilio romano an. DXCVII iis libertatem concessam voluit qui monasticam vitam agere constituissent: posse servos, invitis dominis, matrimonia libere inire Hadrianus I defendit: ab Alexandro III, an. MCLXVII, apertissime edictum est mauro Valentiae regi, ne quem christianum hominem servitio addiceret, quod nemo natura servus, a Deo liberi omnes facti. Innocentius autem III, an. MCIIIC, Ordinem *Sanctissimae Trinitatis Christianis redimendis* qui Turcarum in potestatem incidissent, rogatu auctorum, Ioannis a Matha, Felicis Valesii, probatum ratumque habuit. Similem huic Ordinem *Mariae sanctae a Mercede* Honorius III posteaque Gregorius IX rite probavere; quem Petrus Nolascus ea ardua lege condiderat, ut religiosi illi homines se ipsi pro Christianis in tyrannide captivis captivos devoverent, opus si esset ad redimendos. Idem Gregorius magis amplum libertatis subsidium decrevit, ut Ecclesiae servos nefas esset permutari: idem exhortationem ad Christifideles addidit, ut pro admissorum poenis servos suos Deo Sanctisque piaculi causâ donarent. — Accedunt multa in hac re benefacta Ecclesiae. Ipsa etenim servos ab asperis dominorum iris damnosisque iniuriis, adhibitâ severitate poenarum, defendere consuevit; quos violenta manus vexaret, iis perfugia pandere aedes sacras; manumissos accipere in fidem, atque eos animadversione continere, qui ausi malis artibus liberum hominem in servitum redigere. Eo ipsa propensius libertati favit servorum, quos quoquo modo, pro temporibus locisque, haberet suos; vel quum statuit ut omni servitutis vinculo ab episcopis solverentur, qui se laudabili vitae honestate aliquamdiu probassent, vel quum episcopis facile permisit, ut sibi addictos suprema voluntate liberos dicerent. Dandum item miserationi et virtuti Ecclesiae, quod servis remissum aliquid sit de gravitate legis civilis. quoad est impetratum, ut proposita Gregorii Magni temperamenta, in scriptum ius civitatum recepta, valerent: id autem factum, Carolo Magno praesertum agente, qui ea in *Capitularia* sua, quemadmodum postea Gratianus in *Decretum*, induxit. Monumenta denique, leges, instituta, continua aetatum

¹ Divin. Instit. l. V, c. 16.

² I Ep. ad Cor. c. 55.

ordine, docent et declarant magnifice summam Ecclesiae caritatem in servos, quorum conditionem afflictam nullo tempore vacuam tutela reliquit, omni semper ope allevavit — Itaque Ecclesiae catholicae, amplissimo Christi, Redemptoris beneficio, expultrici servitutis, veraeque inter homines libertatis, fraternitatis, aequalitatis effectrici, satis numquam, proinde ac de prosperitate gentium merita est, haberi potest vel laudis vel gratiae.

Saeculo inclinante quinto decimo, quo tempore, funestâ servitutis labe apud gentes christianas prope deleta, sese civitates in libertate evangelica stabilire atque etiam latius proferre imperium studebant, haec Apostolica Sedes diligentissime cavit, necubi mala eiusdem pravitate germina reviviscerent. Ad regiones igitur nove repertas Africae, Asiae, Americae, vigilem providentiam intendit: fama enim manaverat, earum duces expeditionum, homines christianos, armis ingenioque minus recte uti, ad struendam imponendamque innoxiiis nationibus servitutem. Cruda scilicet natura soli, quod erat subigendum, neque minus metallorum opes explorandae effodiendae, quum operas bene validas postulerent, iniusta plane suscepta sunt atque inhumana consilia. Fieri enim coepta est quaedam mercatura, servis ad id opus ex Aethiopia deportandis, quae, nominata deinceps *la tratta dei Negri*, nimium quantum eas occupavit colonias. Secuta quoque est, non absimili iniuria, indigenarum hominum (qui universe *Indi* appellati) ad modum servitutis oppressio. His de rebus ubi Pius II certior est factus, morâ nulla interposita, die VII oct. an. MCCCCLXII, epistolam dedit ad episcopum Rubicensem, qua tantam improbitatem redarguit et damnavit. Aliquo post tempore, Leo X quantum potuit officiorum et auctoritatis apud reges et Lusitaniae et Hispaniarum adhibuit, qui eam licentiam, religioni pariter atque humanitati iustitiaeque probrosam, radicitus excidendam curarent. Nihilo minus ea calamitas confirmata haerebat, manente impura causa, inexplebili habendi cupiditate. Tum Paulus III, de conditione Indorum servorumque maurorum paterna caritate anxius, ad hoc venit extremum consilii, ut solemnâ decreto, in luce quasi conspectuque omnium gentium pronuntiaret, triplicis modi potestatem illis deberi universis iustam et propriam; posse nimirum sui quemque esse iuris, posse consociatos suis legibus vivere, posse rem sibi facere et habere. Hoc amplius, litteris missis ad Card. Archiepiscopum Toletanum, qui fecissent contra idem decretum in eos statuit interdictionem sacrorum, integra romano Pontifici reconciliandi facultate ¹⁾. Eâdem providentia eademque constantia, Indis atque Mauris, iisque vel nondum christiana fide instructis, alii subinde Pontifices sese assertores libertatis acerrimos praestitere, Urbanus VIII, Benedictus XIV, Pius VII; qui praeterea in principum Europae foederatorum Vindobonensi conventu, communia consilia huc etiam advertit, ut ea Nigritarum distractio, quam diximus, multis iam desueta locis, funditus convelleretur. Etiam Gregorius XVI negligentis humanitatis et legum gravissime admonuit, idemque Apostolicae Sedis decreta statutasque poenas revocavit, et rationem nullam praetermisit ut externae quoque nationes, europaeorum secutae mansuetudinem, a dedecore et feritate servitutis abstinerent, abhorrerent ²⁾. Opportunissime vero Nobis accidit, ut suâ summos principes rerumque publicarum moderatores gratulatione prosequamur, quibus perseveranter instantibus, querimoniis diuturnis aequissimisque naturae et religionis iam satis est factum.

In re tamen persimili residet Nobis in animo alia quaedam cura quae non medio-criter angit, et Nostram urget sollicitudinem. Quippe tam turpis hominum mercatura ea quidem mari fieri desiit, terrâ vero nimis multum nimisque barbâre exercetur; idque maxime in nonnullis Africae partibus. Hoc enim perverse a Mahometanis posito, hominem Aethiopem adsimilisve nationis vix aliquo numero supra esse beluam, videre licet et horrere perfidiam hominum atque immanitatem. Ex improvise in Aethiopum tribus tale nihil metuentes more irruunt impetuque praedonum; in pagos, in villas, in mapalia incursant, omnia vastant po-

¹⁾ *Veritas ipsa*, 2 Iun. 1559.

²⁾ *In supremo Apostolatus fastigio*, 3 Dec. 1837.

pulantur, diripiunt; viros perinde et feminas et pueros, facile captos vinctosque abducunt, ut per vim ad nundinas trahant flagitiosissimas. Ex Aegypto, ex Zanzibar, partim quoque ex Sudan, quasi e stationibus, illae detestabiles expeditiones deduci solent; per longa itinera pergere viri constricti catenis, tenuissimo victu, sub crebra verberum caede; ad haec ferenda imbecilliores necari; qui satis salvi, gregatim cum reliqua turba ire venum, atque emptori prostare moroso et impudenti. Cui vero quisque venditus et permissus sit, discidio miserabili qua uxorum, qua liberorum, qua parentum, illius in potestate ad servitum adigitur maxime duram et fere nefandam, neque ipsa recusare potest sacra Mahometi. Haec Nos, summa animi aegritudine, a quibusdam non ita ante accepimus, qui coram nec sine lacrimis eiusmodi infamiam et deformitatem spectaverunt: cum iis autem plane cohaerent quae a nuperis Africae aequinoctialis exploratoribus sunt narrata. Quin etiam istorum ex testimonio et fide compertum apparet, ad quater centena millia sic homines afros vendi solitos, pecorum instar, quotannis; quorum dimidiam circiter partem de viis asperrimis languidos concidere ibique interire; ut, sane ad dicendum quam triste, velut factam ex residuis issibus semitam ea loca peragrantes dispiciant. — Quis non tantarum miseriarum cogitatione moveatur? Nos equidem qui personam gerimus Christi, amantissimi omnium gentium sospitatoris et Redemptoris, quique adeo laetamur de plurimis gloriosisque Ecclesiae promeritis in omne genus aerumnosos, vix possumus eloqui quanta miseratione erga illas afficimur infelicissimas gentes, quanta caritatis amplitudine ad eas pandimus brachia, quam vehementer cupimus omnia ipsis posse allevamenta et subsidia impertire, eo proposito ut, simul cum servitute hominum servitute superstitionis excussa, uni veroque Deo, sub Christi suavissimo iugo, possint tandem servire, divinae hereditatis nobiscum participes. Utinam omnes quicumque imperio et potestate antecedunt, vel iura gentium et humanitatis sancta esse volunt, vel religionis catholicae incrementis ex animo student, ubique omnes, hortantibus rogantibus Nobis, ad eiusmodi mercaturam, qua nulla inhonesta magis et scelerata, comprimendam, prohibendam, extinguendam enixe conspirent. — Interea, dum acriore ingeniorum et operum cursu nova itinera ad africanas terras, nova commercia instruuntur, contendant viri apostolici, ut, quoad melius fieri possit, sit saluti servorum libertatique consultum. Huc ipsi alio praesidio nullo reapse proficient, nisi, divinâ gratia roborati, toti sint in disseminanda fide nostra sanctissima eaque laboriosus in dies alenda; cuius est fructus insignis ut libertatem mire conciliet ac pariat *qua Christus nos liberavit*¹⁾. Itaque, tamquam in speculum virtutis apostolicae, inspiciant monemus in vitam et facta *Petri Claver*, cui recentem gloriae lauream addidimus: in eum inspiciant, qui, summâ laborum constantiâ, annos continenter quadraginta, maurorum gregibus servorum miseris sese totum impendit, vere ipsorum Apostolus praedicandus quibus se perpetuum servum et profitebatur et dabat. Caritatem viri, patientiam si curae habeant sumere sibi et referre, ii profecto digni existent administris salutis, auctores consolationis, nuntii pacis, qui solitudinem, incultum, feritatem in ubertatem possint religionis cultusque laetissimam, Deo iuvante, convertere.

Iamque in vobis, Venerabiles Fratres, cogitatio et litterae Nostrae gestiunt conquiescere, ut vobis iterum significemus iterumque vobiscum sociemus singulare quod capimus gaudium, ob ea quae isto in Imperio publice inita sunt de servitute consilia. Siquidem per leges quum provisum cautumque sit, ut, quotquot sunt adhuc de conditione servili, in ordinem et iura liberorum debeant admitti, id Nobis ut bonum et faustum et salutare per se videtur, sic etiam spem firmat fovetque ad auctus rei civilis reique sacrae in futurum laetandos. Ita Brasiliici nomen Imperii apud humanissimas quasque gentes erit merito in commemoratione et in laudibus, nomenque simul florebit Imperatoris augusti; cuius ea fertur praeclara vox, nihil se habere optatius, quam ut omne in finibus suis servitutis vestigium celeriter deleatur.

¹⁾ Galat. IV. 31.

— At vero, dum ea ipsa legum iussa perficiuntur, incumbite alacres, omni ope rogamus, et operam providentissime date praesenti rei, quam difficultates impediunt profecto non leves. Omnino per vos efficiendum, ut domini et servi optimis inter se animis congruant optimaque fide, neu quidquam de clementia aut de iustitia decedant, sed, quaecumque transigenda sunt, omnia legitime, sedate, christiano modo transigant: quod enim exoptabant omnes, tolli et deleri servitutem, hoc prospere cedat optandum maxime est, nullo divini vel humani iuris incommodo, nulla civitatis perturbatione, atque adeo cum solida ipsorum, quorum agitur causa, utilitate servorum. — Quibus singulatim sive qui iam facti liberi sunt, sive qui fient propediem, monita nonnulla salutis, e sententiis delibata magni gentium Apostoli, pastorali cum studio animoque paterno commendamus. Ergo illi memoriam et voluntatem gratam pie ad eos servare diligenterque profiteri studeant, quorum consilio operaque in libertatem vindicati sunt. Tanto se munere numquam praebeant indignos, nec umquam libertatem cum licentia cupiditatum permisceant; eâ vero utantur quo modo cives decet bene moratos, ad industriam vitae actuosae, ad commoda et ornamenta quum familiae tum civitatis. Vereri et colere maiestatem principum, parere magistratibus, legibus obtemperare, haec officia et similia, non tam metu adducti quam religione, assidue exsequantur: etiam cohibeant arceantque alienae copiae et praestantiae invidiam, quae dolendum quam multus ex tenuioribus quotidie torqueat et quam multa ministret nequitiae plena instrumenta adversus ordinum securitatem et pacem. Re sua et statu contenti, nihil carius cogitent, nihil appetant cupidius quam bona regni caelestis, quorum gratiâ in lucem editi sunt et a Christo redempti: de Deo eodemque Domino ac Liberatore suo cum pietate sentiant, eum totis viribus diligant, eius mandata omni cura custodiant Sponsae eius, Ecclesiae sanctae, se filios esse gaudeant, esse optimos laborent, et quam possint amoris vicem sedulo reddant.

Haec eadem documenta vos item, Venerabiles Fratres, ipsis suadere et persuadere libertatis insistite; ut, quod summum est Nobis votum idemque vobis bonisque omnibus esse debet, partae libertatis fructus religio in primis, quacumque istud patet Imperium, amplissimos habeat, ad perpetuitatem persentiat.

Id autem quo succedat felicius, cumulatissimam a Deo gratiam opemque maternam Immaculatae Virginis imploramus et exposcimus. Caelestium munerum auspicem paternaeque Nostrae benevolentiae testem, vobis, Venerabiles Fratres, clero populoque universo Apostolicam benedictionem peramanter impertimus.

Datum Romae apud S. Petrum, die v. Maii An. MDCCCLXXXVIII. Pontificatus Nostri Vndecimo.

LEO PP. XIII.

II.

Allocutio Sanctissimi Patris in Consistorio Calendas Junii 1888 celebrato.

VENERABILES FRATRES.

Mirandum sane fidei pietatisque publicae exemplum toto hoc anno, sacerdotii Nostri quinquagesimo, singulari munere providentissimoque Dei consilio, ubique gentium intueri licuit. Stipati sumus peregre convenientium quotidiana frequentia: obsequia accepimus ab omnibus civitatum ordinibus, eaque variis, nec opinatis testata modis. Ad plura hominum

milia ex omni Europa, non paucos ex remotioribus Americae partibus, novissimoque ex Africa his in tectis venerabundos complexi sumus.

In hoc pietatis pulcherrimo honestissimoque certamine, perspicere potuistis, Venerabiles Fratres, qualem sibi locum Italicae gentes vindicarint: quae scilicet suum illum veterem ac perennem in Apostolicam Sedem animum luculenta et multiplici significatione confirmarunt. — Consentaneum videbatur, idque prudentia atque humanitas ipsa postulabant, gratulantium vocibus nihil admisceri dissonum. Non defuere tamen domi qui dissentirent; quin immo his ipsis honoribus Pontifici romano magnificentius habitis recruidisse eorum videtur offensio, qui ecclesiam implacabilius oderunt: quorum infensus atque inimicus, animus toto hoc intervallo, insolentius quam alias, mixtis ad probra minis, erupit. Iidem vero, quoniam plurimum possunt, nunc quidem prae se consilia sua confidentius ferunt: multiplicatisque passim impedimentis, maioribus in dies adstringere vinculis Ecclesiam moluntur. Cuiusmodi propositi, si cetera deessent, Codex delictorum et poenarum, de quo in coetu legumlatorum sententiae dicuntur, novum praebet ac lamentabile testimonium: in iis intelligimus legum capitibus, quae recta Clerum catholicum, oblique vero Sedis Apostolicae iura attingunt. Cumque res agatur permagni momenti, de ea ipsa vobiscum, Venerabiles Fratres, animum nostrum breviter communicare decrevimus.

Harum legum haec summa est: quaedam delicta finguntur, quibus patria dicitur violari, eaque poenis sanciantur valde gravibus, nec tamen qualia illa sint explicando definitur. Similiter per speciem prohibendorum discriminum, quae maxime a potentia cleri imminere dicuntur, severissime in sacerdotes animadvertitur, si quid contra leges, contra instituta civilia, vel publicae potestatis acta, vel etiam contra tranquillitatem domesticam, remve cuiusquam familiarem fecisse vel suasisse convincantur. Istiusmodi leges, Venerabiles Fratres, non est dubium quo reapse pertineant, praesertim si coniuncte accipiantur cum ceteris in genere non dissimili, maxime vero cum satis aliunde sint auctorum consilia cognita. Primum scilicet vindicandorum romani Pontificatus iurium volunt poenarum metu eripere facultatem. Verum vix attinet dicere quam id sit iniquum, iura sanctissima, cum legitima Ecclesiae libertate apta et connexa, aliis pro arbitrio oppugnare, aliis ne defendere quidem impunito licere. Quoniam vero ea incolumia esse iura, catholicorum omnium magnopere interest, dubitandum non est, extituros toto orbe qui patrocinium Sedis Apostolicae libere suscipiant, solis ex Italia catholicis, qui maxime omnium deberent, lege prohibitis. Sed quod magis refert, prout saepe diximus, ea Romanorum Pontificum conditio, quae ipsorum est tuendae libertati necessaria, nihil obest rebus italicis, immo plurimum verissimeque prodest, ita ut quicumque eam vindicant libertatem, non hostes patriae, sed optimi sint fidelissimique cives habendi.

Deinde istae ipsae leges simulacro tutandae reipublicae reipsa servitatem Ecclesiae tegunt. Cum enim munus officiumque Ecclesiae sanctissimum sit, omnia constanter praecipere, omniaque, vel invitis hominibus, tueri, quaecumque sibi ad praecipendum tuendumque Iesus Christus iniunxit, propterea in legibus institutisque civitatum si quid a christianis fidei morumque praeceptis deesset, probare clerus vel silentio dissimulare non potest, proposito sibi Apostolorum exemplo, qui de Iesu Christo eiusque doctrina silere a magistratibus iussi, impavido pectore respondebant: „si iustum est in conspectu Dei, vos potius audire, quam Deum, iudicate.“¹⁾ Qualis erat christiani nominis fortuna futura, si quibuslibet populorum institutis, si magistratum iussis nullo discrimine, vera iniquane forent, Ecclesia paruisset? Mansisset sancita legibus superstitionis vetus, nec ullo modo humanum genus ad Evangelii lumen emersisset.

¹⁾ Act IV, 19.

Sed illud in primis iniuriosum, defensionis causâ, apparari arma contra Ecclesiam oportere. Itane vero? Omnis est iustitiae magistra et custos Ecclesia, iniurias pati nata, non facere. — Valde etiam a veritate est iustitiaque alienum, universum clericorum ordinem in suspensiones tam graves sine iusta caussa vocari. Neque enim ulla ratione apparet quid caussae sit, cur nova in eos decreta sciscantur. Quo tempore clerus italicus, quove loco, male de salute vel tranquillitate publica meruit? — Sed si altius rei momenta repetantur, apparet, quantopere ista legum capita sanctissimis Ecclesiae institutis repugnent. Ecclesia enim, Dei voluntate, perfecta societas est, et quemadmodum leges suas, ita suos habet magistratus, potestatis gradu rite distinctos, quorum est princeps omnium Pontifex romanus, universae Ecclesiae divino iure praepositus, idemque Dei solius potestati iudicioque subiectus. In hoc igitur quod in Ecclesiae instituta invadunt, inferunt potius, quam propulsant iniurias. Idque faciunt lege singulari, meditata severitate, nec definitis certisque sententiis, sed vagis latissimeque patentibus, nihil ut non audere interpretandi libido queat. Mirum igitur non est, si indignitas rei tot iam improbantium vel expostulantium voces expressit.

Novimus latas etiam alibi contra clerum leges. Verum non fiunt exemplis haec, de quibus loquimur, probabiliora: et quod maius est, huius generis legibus Ecclesia quidem nusquam nulloque modo acquievit, sed, quantum potuit, perpetuo restitit. Neque est praetereundum, latas eas esse, cum studia partium contra catholicum nomen vehementius exarsissent, et una simul aequitas mentibus, tranquillitas rebus abesset. Pacatis animis, meliora consilia non uno loco ineuntur, legumque illarum odiosam vim cernimus partim desuetudine hebescere, partim contrariis legibus deleri.

His de causis Nostrum est Apostolicam vocem tollere, aperteque, uti facimus, testari, leges de quibus agitur, iuri potestatique Ecclesiae esse contrarias, libertati sacrorum munerum obesse, de Episcoporum, de cleri universi, in primisque de Sedis Apostolicae dignitate plurimum detrahere, ita quidem ut eas constituere, probare, sancire minime liceat.

Atque haec non ob eam causam conquerimur, quod acrioris belli advenientes impetus metuamus. Alias vidit Ecclesia procellas, de quibus tamen omnibus non modo victrix, sed pulchrior et fortior evasit. Divina virtus tutam ab hominibus facit. — Novimus Episcopos; non ignoramus ceterum Italiae clerum: si in eos casus inciderint, ut alterutrum necesse sit, displicere hominibus, aut in officiis sanctissimis delinquere non dubitamus quid acturi sint. Sed illud Nos vehementer exeruciat, Ecclesiam et Pontificatum pervicacius in Italia oppugnari cum tamen itali homines numero longe maximo Pontificatum et Ecclesiam religiosissime observent et colant constantia mirabili, et ab Ecclesia et a Pontificatu infinita vis beneficiorum in italicum nomen semper influxerit. Illud Nos pariter angit, cunctis opibus viribusque secundum vota sectarum elaborari, ut ab Ecclesiae complexu hic abstrahatur populus, in materno ipsius sinu altus atque educatus: nec minus dolemus, quod consilio fiat asperius, longiusque ducatur istud cum Ecclesia dissidium, quod Nos, et Ecclesiae ipsius caussâ et caritate patriae, maxime velimus, ut saepe diximus, quo modo iustitia, Sedisque Apostolicae iura postulant, omnino sublatum. Velle, imperia perpetuo cum Ecclesia configere, stultum consilium est, perniciosissimum rebus publicis: nulli tamen quam Italorum generi perniciosius. — Quamobrem, quoniam plura non possumus, etiam atque etiam Deum obsecramus, huc propitius respiciat, meliorum temporum auctor: nominatimque Italiae populis largiatur, ut fidem catholicam integram, cum amore Sedis Apostolicae coniunctam, perpetuo custodiant. atque horum bonorum caussâ quidvis pati et perpeti ne recuset.

III.

Adresse des österreichischen Episcopates an den heil. Vater

anlässlich seines Priester-Jubiläums.

Beatissime Pater!

Ecclesiae universae beneficio sane factum est, ut benignissimo divinae Providentiae consilio, quinquaginta jam annis honore Sacerdotii auctus, tam diuturnam aetatem in Dei servitio integritate, summa pietate pari rerumque gestarum claritate felicissime transegeris; quam ob rem in communi totius Ecclesiae exultatione et ipsi quotquot sumus in Austriacis Ditionibus Sacrorum Antistites, vehementer collaetamur, et officii nostri esse ducimus, impensissimas gratulationes Tuae Sanctitati deferre; quinimmo inter acerbas hujus temporis vicissitudines hanc ipsam jucunditatis causam veluti amicum sidus ovantes salutamus. Labuntur enim infausta tempora et quae pejora portendere videantur, dum mentes errorum colluvie complentur, mores in praeceps ruunt, animisque ab invicem dissociatis gentes inter se ita dissident, ut Europa ferro nunc horreat, et praesens metus sit, ne brevi res in cladem et cruentissimam interneconem vergat.

Dum itaque hanc malorum molem ingemiscimus, animos afflictione percussos erigit et non parum delinit hoc ipsum nostrae gratulationis officium et festum, quod Tecum, Beatissime Pater, agitur. Etenim ut navigantes, licet turgeant minaces fluctus, quum animadvertunt navigii rectorem strenue constantique manu clavum tenere sciteque cursum dirigere, securitatis sensum inde capessunt, ita et nobis solatio est, quod, quamvis jactata aestuoso mari, navicula Ecclesiae Te prudentissimo rectore utitur, quo non sapientior aut cautior alius expectandus fuerat. Quibus enim malis urgeatur, quibus morbis scateat praesens aetas, quibus remediis opus sit, optime dignovisti, et ad instar medici peritissimi, ex quo insigni Dei beneficio ad Petri Cathedram evectus es, nunquam praetermisisti remedia, antidota, fomenta peropportune subministrare. Quo ritu nimirum, qua cautione et potestas eorum, qui praesunt et licentia in subditis temperandae sint, quo pacto miti Religionis imperio compescendi sint illi, qui rerum novarum insana cupiditate aut dominium privatum e medio tollere, ipsasve res publicas evertere conantur, imo caede et igne omnia complere vellent, apte et lucidissime docuisti. Ne vero christianae familiae institutum pessum eat opera eorum, quibus propositum est, nuptias et genus inquinare idque foedus plane discindere, quod Deus conjunxit, gravissime edixisti, connubii jura sancta esse oportere: nihil autem constans fore aut pacatum in civili hominum consociatione, nihil ordinate compositum, nisi sectae illae clandestinae cohibeantur, quae et sacerdotio et imperio perniciem intentant, quarumque intolerabilem dominationem omnes fere nunc subeunt. Singulis equidem doctrinae capitibus, quae sapientissime declarasti enumerandis, minime sufficimus. Satis esto meminisse praecipuam malorum scaturiginem hanc esse, quod plurimorum mentes aut dubiis mersae aut errorum portentis distractae aut primarum veritatum ignarae inepte delirant; quam ob rem docuisti, humanae rationi praesidium querendum esse a recta philosophandi methodo, eamque methodum recte philosophandi invicte asseruisti, quam, ex intimis veluti Ecclesiae visceribus prognatam, D. Thomas Aquinas luculentissime illustravit, quamque Te suasore ac propagatore nunc orbis catholicus libentissime amplectitur. Quum vero „gloria hominis sit ex honore Patris“ (Eccl. III, 13). grates quamplurimas referimus Deo O. M., quo auctore a Te, sanctissime Pater, tam illustria coelestis plane sapientiae documenta edita sunt. Accedit quod operosa sedulitate pastorem sollicitudinem Tuam in omnes Ecclesias et in omnes gentes extenderis, ingenti negotiorum mole minime fractus; et hoc quidem cum fructu ut „consilio et patientia“ (1 Machab. VIII, 3), quae Romani nominis

laus fuit, res feliciter gesseris atque ad optatum finem Deo favente perduxeris, ita ut non modo malevolorum dicacitati quaevis occasio insimulandi adempta fuerit, sed potius in sapientiae et magnitudinis animi Tui admirationem omnes rapueris.

Hoc nos quidem jucundissime afficit, et sensum reverentiae et filialis affectus in Te summum Ecclesiae Praesulem adauget: quamquam reverentia nostra, filialis affectus et animus Tibi obtemperandi cupidus, idque nunc palam effari praecipuo honori ducimus tales sunt ut vix augmentum capere possint. Doctrinas porro a Tua Sanctitate editas et inculcatas ultra et penitissime suscipimus, easque non solum animo alte repositas habemus, sed jugiter, quantum Deus dederit, operam dabimus, ut a popularibus nostris pro veri rectique norma apprime teneantur. Insuper et exempla a Sanctitate Tua universo populo christiano exhibita reverenter suscipimus, eaque pro modulo nostro imitanda et ceteris opere assequenda ob oculos ponimus; in primis pietatem Tuam propensissimam in Virginem Deiparam, cui ampliorem cultum reddi identidem jussisti. Illud etiam summopere placet et ad Tui venerationem singulariter movet, quod ingenio, sagacitati, solertiae in agendo, tametsi haec affatim praesto sint, Te minime fidere ostenderis, sed perinde ac si humana quaevis industria incassum foret, divinam opem unice expetendam esse, eaque sola omnem Ecclesiae firmitatem constare existimes; quapropter supplicationes ubique fieri, ut nunquam antea, iterum atque iterum decrevisti. Ceterum diffiteri non possumus, jucunditati gratulationum nostrarum tristitiam commisceri, Ecclesiam quippe pressam et despectui passim habitam deflemus; at moeroris causa praeprius haec est, Te ipsum Ecclesiae universae Principem Christi Vicarium ab hostili dominatione angi et quotidianis veluti injuriis lacessiri ab iis, qui, omni verecundia deposita et prope humanitatis sensum exuti, in Patrem insaniunt, minas inferunt, debacchantur ferociter. Auctoritatem Tuam vilipensioni patere, officii apostolici prosecutionem impeditam, libertatem interceptam deploramus; hoc in totius qua late patet Ecclesiae incommodum vergere, hanc omnium nostrum veluti communem injuriam sentimus. Interim humana subsidia silent; ast nihilo secius animos non despondemus, Deumque adimus, qui „est patiens redditor, (Eccl. V, 4), justitiae vindex, Eumque precamur enixe, ut Te, Sanctissime Pater, quam diutissime sospitet. bonisque omnibus cumulatissime exornet, et tandem faxit, ut tempus bonum, prosperum, felix Ecclesiae Suae exoriatur.

Sanctitatis Tuae
addictissimi, obsequentissimi, humillimi filii et famuli.

IV.

Antwortschreiben des Cardinal-Staatssecretärs auf vorstehende Adresse:

Eminentissime ac Reverendissime
Domine Mi Observandissime!

Observandissimae litterae, quibus Eminentia Tua ac reliqui Austriacarum ditionum Sacrorum Antistites Summo Pontifici quinquagesimum ab inito Sacerdotio annum agenti gratulationes obtulerunt, ea amoris et venerationis sensa, eam sermonis elegantiam et exteriorem quoque compaginem adeo affabre elaboratam perhibent, ut quicumque eas inspexerit, peculiari praeconio et admiratione dignas facile censebit. Summa itaque jucunditate et solatio animum Beatissimi Patris affecerunt, cui nihil antiquius esse potuit, quam hujus modi arctae vestrae cum S. Sede conjunctionis documentum recipere. Gratiarum hinc actionis, quas

Vobis me pontificio Svo nomine exhibere jussit, peculiari Sanctitatis Suae erga Vos benevolentiae et aestimationi respondent. Probe enim Ipsa novit vestras egregias dotes, vestrumque in greges ad pascua salutis ducendos eximium zelum et spectatam prudentiam. Ferventia hinc ad Deum promit vota, ut vos vetrosque fideles coelestibus suis muneribus cumulare velit, quorum auspicem apostolicam Benedictionem ex intimo corde depromptam unicuique Vestrum peramanter impertit.

Eminentiam Tuam orans, ut haec ceteris, qui praefatas litteras signaverunt, nota reddere velit, summa veneratione et obsequio Ejus manus humillime deosculor

Eminentiae Tuae

Humillimus et addictissimus famulus

Romae, die 30. Aprilis 1888.

Card. RAMPOLLA m. p.

Eminentissimo et Reverendissimo Domino, Domino Cardinali de Fürstenberg, Archiepiscopo, Olomucensi.

V.

Ankündigung der heurigen Priester-Exercitien.

Die Priester-Exercitien werden heuer in der Priesterhaus-Kirche hier in Marburg abgehalten werden. — Dieselben beginnen am 20. August (Montag) Nachmittag, und enden am 24. August früh Morgens. Die Anmeldungen hiezu haben zeitrecht zu geschehen.

VI.

Entscheidung des k. k. Verwaltungsgerichtshofes

in Betreff der Congrua exponirter Kaplané ddo. 31. Dec. 1887.

Der Expositus von Seethal im Lungau hat anlässlich der Congruaregulirung seine Fassion überreicht, worüber ihm seitens der k. k. Landesregierung Salzburg das bezügliche Richtigtstellungserkenntniß zugegangen ist, in welchem ihm mit Rücksicht auf sein fassionsmäßiges Einkommen von 375 fl. 5 fr. ö. W. der zur Ergänzung der ihm gebührenden Congrua per 600 fl. fehlende Betrag per 224 fl. 95 fr. aus dem Religionsfonde, beziehungsweise der staatlichen Dotation angewiesen wurde.

Dieses Richtigtstellungserkenntniß der k. k. Landesregierung Salzburg hat jedoch das k. k. Ministerium für Cultus und Unterricht von Amtswegen cassirt und in seinem hierüber erklossenen Erlasse erkannt, daß die Expositur Seethal keine selbstständige Seelsorgestation und der Exposit zu Seethal kein selbstständiger Seelsorger sei, da Seethal im Jahre 1813 unter dem Regime der königlich bayerischen Regierung als eine von der Pfarre Tamsweg abhängige Expositur construirt worden sei, an welchem Verhältnisse sich seither nichts geändert habe; daß es ferner unzulässig sei, aus dem Umstande, daß eine Station mit bestimmtem Territorium bestehe, zu folgern, daß Derjenige, der die Seelsorge dort auszuüben habe, eben darum auch schon selbstständig sei, da die Seelsorge in einem bestimmten Sprengel ebensowohl selbstständig als auch unselbstständig ausgeübt werden könne; daß es endlich weder in der Absicht noch in der Macht des fürsterzbischöflichen Ordinariates Salzburg gelegen sein könne, so lange ein staatlicherseits statuirtes Abhängigkeitsverhältniß bestehe, kraft dessen die Expositur Seethal einen Theil der Pfarre Tamsweg bildet, ohne Mitwirkung der Staatsverwaltung hieran etwas zu ändern, daß demnach die Ertheilung der Jurisdiction an den Expositus von Seethal, wie selbe mit Decret des fürsterzbischöflichen Ordinariates erfolgte, diese Wirkung nicht haben könne, was um so mehr gelte, da der Expositus niemals canonisch investirt worden sei. In Folge dieser Entscheidung wurde dem Expositus von Seethal die zuerkannte Congrua per 600 fl. wieder aberkannt, und die Congruaergänzung von 224 fl. 95 fr. ö. W. nicht nur gestrichen, sondern auch noch decretirt, daß der Expositus von Seethal die bereits behobene Quote per 20 fl. 61 fr. ö. W. zu restituiren habe.

Dagegen ergriff nun der Expositus von Seethal, durch Herrn Hof- und Gerichtsadvokaten Dr. Victor Fuchs, die Beschwerde an den k. k. Verwaltungsgerichtshof. Dr. Fuchs zeigte zunächst an der Hand von zahlreichen Urkunden älterer und neuerer Zeit, daß die Expositur Seethal ursprünglich bis zum Jahre 1642 Hauptpfarre im Lungau war, nachher aber in ein Vicariat umgewandelt wurde, und in Folge Rescriptes der königl. bayer. Regierung vom Jahre 1813 endlich nur mehr eine Expositur war, welche der Pfarre zu Tamsweg als eine „eigene“ Seelsorgpfründe untergeordnet wurde, daß jedoch trotz dieser Wandlungen die Expositur Seethal, wie dies klar aus den Urkunden nachweisbar war, dennoch stets eine für sich bestehende, jurisdictionell unabhängige Seelsorgestation geblieben ist, deren Beneficiaten stets als selbstständige Seelsorger nicht allein vom fürsterzbischöflichen Ordinariate, sondern auch von der königl. bayer. Regierung, und nachher auch von der k. k. österr. Regierung, angesehen und behandelt worden sind. Aber abgesehen von diesem historischen Nachweise, wonach an der Selbstständigkeit des Seelsorgers von Seethal nicht gezweifelt werden könne, müsse der Exposit von Seethal auch nach dem klaren Wortlaute des dormalen bestehenden Congruagegesetzes als ein selbstständiger Seelsorger angesehen werden, denn es sei derselbe von seinem Diöcesanbischofe zur selbstständigen Ausübung der Seelsorge berechtigt worden, und übe auf Grund canonischer Einsetzung von Seite seines Bischofs in einer bestimmten kirchlichen Gemeinde die selbstständige Seelsorge aus.

Nach einem sehr eingehend und mit allem Aufwande von Wissen geführten Kampfe zwischen dem Vertreter des Ministeriums und dem Beschwerdeführer, entschied dahin der k. k. Verwaltungsgerichtshof im Sinne des Beschwerdeführers, und hob die Entscheidung des k. k. Cultusministeriums als gesetzwidrig auf. Die Gründe, welche den k. k. Verwaltungsgerichtshof bei Fällung dieser Sentenz leiteten, gipfelten darin, daß nach Maßgabe des gelieferten Nachweises nicht gezweifelt werden könne, daß der Expositus von Seethal stets ein selbstständiger Seelsorger gewesen, und auch noch dormalen sei, und daß mit Rücksicht auf den klaren Wortlaut des § 1 des Congruagegesetzes, sowie mit Rücksicht auf das Jurisdictionsdecret des fürsterzbischöflichen Ordinariates Salzburg, der Expositus von Seethal als ein selbstständiger Seelsorger angesehen werden müsse, dem daher auch die gesetzliche Congrua von 600 fl. gebühre.

Durch diese principielle Entscheidung des hohen k. k. Verwaltungsgerichtshofes ist nun wohl die Frage der Selbstständigkeit der Pfarrvicare, Expositen, Localcapläne u. s. w. entschieden.

Wir tragen die Motivirung des Urtheils des V.-G.-H. nach.

Nach einer historischen Einleitung der Urtheilsbegründung heißt es folgendermaßen:

Wenn auch die der Pfarrorganisation des Jahres 1813 vorangegangenen Zustände für die Unselbstständigkeit der Expositur streiten mögen, und wenn auch bei dieser Organisation selbst die Absicht der Regierung nicht auf die Errichtung selbstständiger Seelsorgestationen in den Expositurbezirken gerichtet war: so unterliegt es doch andererseits nach den Beschwerde-Allegaten keinem Zweifel, daß die Expositur thatsächlich — wenn vielleicht auch nur in Folge einer irrigen Auffassung der Regierungsanordnungen — seither beständig als selbstständige Seelsorgestation behandelt worden ist.

Die in den Acten erliegenden Zeugnisse des fürsterzbischöflichen Ordinariates Salzburg und der früheren Pfarrer von Tamsweg thun dar, daß der Expositus von Seethal die kirchliche Jurisdiction über seinen Bezirk erhielt, der Expositurgemeinde als ihr ordentlicher Seelsorger vorgestellt wurde und hienach allein, insbesondere auch mit Ausschluß des Pfarrers von Tamsweg berechtigt war, in dem Expositursprengel die pfarrlichen Rechte (*jura ordinis et jurisdictionis*) auszuüben. Der Name der Expositur allein (*expositus scilicet capellanus*) kann bei der Unsicherheit dieser Terminologien insbesondere in Oesterreich, wo zweifellos selbstständige Seelsorger und jurisdictionirte Pfarrer Titel führen, die canonisch Hilfspriestern zukommen („Localcapläne“, „Vicare“) nicht entscheiden, ebenso kann der Umstand, daß der Expositus von Seethal in einem älteren Pfarrinventar als *ad nutum amovibilis* bezeichnet wird, gegen die erwiesene Thatsache: daß der durch die Verleihung der pfarrlichen Jurisdiction und Installation ein nur durch genehmigte Resignation oder einen über seine Vergehungen gefällten Spruch erlöschendes *jus in re* an der Pfründe erhielt, nicht in's Gewicht fallen. Auch der mehrfach hervorgehobene Umstand, daß der Exposit nicht die Spiritualinvestitur erhält, ist belanglos, da die Investitur wesentlich nur für das Recht auf die Amtseinkünfte in Betracht kommt und in dieser Beziehung die Investitur bei Seethal als *investitura corporalis* (*Installatio*) den Acten zufolge allerdings stattfindet, im Uebrigen aber für die Frage der Selbstständigkeit der Pfründe nur die Jurisdictionirung des

Expositus entscheidend ist, welche bei Seethal durch Verleihungsdecret des Ordinarius zweifellos platzgreift. Auch ist zu erwähnen, daß nach dem Hofdecrete vom 22. Jänner 1842, Pol. Gesetzesammlung, Band 38, Seite 64, die Spiritualinvestitur den Ordinariaten nach der bestehenden Observanz überlassen ist, die Staatsverwaltung also in dieser Hinsicht überhaupt keine Forderung aufstellt.

Hienach muß wohl angenommen werden, daß bei dem Expositus in Seethal wenigstens nach der kirchlichen Seite des Verhältnisses alle Merkmale zusammentreffen, an welche das Gesetz vom 19. April 1885 die „Selbstständigkeit“ des Seelsorgers knüpft, da dieser Geistliche „auf Grund canonischer Einsetzung von Seite des Diöcesanbischofes“ — welche Einsetzung („institutio“) in dem erzbischöflichen Verleihungsdecrete gelegen ist — „in einer bestimmten kirchlichen Gemeinde die Seelsorge auszuüben das Recht und die Pflicht hat“, ganz abgesehen davon, daß befagter Geistlicher noch zweifellos unter die zweite Bestimmung des Paragraphen fällt, wonach den selbstständigen Seelsorgern überhaupt jeder Geistliche beigezählt wird, „der durch den Diöcesanbischof zur selbstständigen Ausübung der Seelsorge berechtigt ist“.

Die Weigerung des Ministeriums, dem Expositus von Seethal die Congrua eines selbstständigen Seelsorgers zuzuerkennen, könnte somit lediglich auf den — in der angefochtenen Entscheidung auch vorangestellten — Umstand gestützt werden, daß diese Seelsorgestation, wie das Ministerium behauptet, ohne staatliche Anerkennung besteht. Hierüber ist Folgendes zu bemerken:

Das Erforderniß der staatlichen Anerkennung erscheint zwar in dem § 1 des Gesetzes vom 19. April 1885 nicht ausdrücklich normirt, kann aber nach den jederzeit festgehaltenen, derzeit im § 20 des Gesetzes vom 7. Mai 1874, R.-G.-Bl. Nr. 50, zum Ausdruck gelangten Grundsätzen des kirchlich-staatlichen Verhältnisses in Oesterreich zweifellos überall in Anspruch genommen werden, wo es sich nicht lediglich um eine innerkirchliche Beziehung, sondern um ein Verhältniß von allgemeiner öffentlicher Geltung oder gar, wie eben bei der Congruaergänzung, um eine staatliche Leistung handelt. Es versteht sich auch von selbst, daß, dafern die staatliche Anerkennung zur Errichtung von Seelsorgestationen und zur Aenderung der Pfarrensprengel (§ 20 des citirten Gesetzes) gesetzlich gefordert erscheint, ohne diese Anerkennung nicht nur nicht neue Stationen errichtet, sondern auch unselbstständige nicht in selbstständige umgewandelt werden können, da auch dies eine Umänderung des Sprengels der Pfarre, zu welcher die bisher unselbstständige Curatie gehörte und aus welchem dieselbe nunmehr ausscheidet und die Errichtung eines neuen, bisher nicht bestandenen Pfarrensprengels, nämlich eben des Sprengels der selbstständig gewordenen Curatie involvirt. Allein für den vorliegenden Fall ist zu beachten, daß die Expositur in Seethal ihre derzeitige Constitution schon im Jahre 1813, zur Zeit der bayerischen Regierung besaß und daß daher hinsichtlich ihrer das Requisit der staatlichen Anerkennung nicht lediglich nach § 20 des Gesetzes vom 7. Mai 1874 beurtheilt werden kann. Nach den früheren Normen aber war eine derartige ausdrückliche Erklärung der Staatsgewalt, wie sie nach diesem § 20 zur Errichtung neuer Seelsorgestationen und zur Aenderung der Seelsorgesprengel gefordert erscheint und wie sie auch schon vorher nach Artikel 4 lit. c) des Concordates vom 18. August 1855 (kaiserliches Patent vom 5. November 1855, R.-G.-Bl. Nr. 195) erforderlich war, durch die bestehenden Directiven nicht angeordnet, sondern es wurde lediglich als ein aus dem ganzen kirchenpolitischen Systeme folgender Grundsatz angesehen und in der Praxis der Verwaltungsbehörden festgehalten, daß die Seelsorge nicht ohne staatliche Zustimmung organisirt werden und somit ohne solche Zustimmung auch keine Seelsorgestation bestehen könne. Daß aber zum Bestande der Curatstation in Seethal die staatliche Genehmigung in einer solchen nicht förmlichen Weise nicht erteilt worden sei, kann nach den Acten wohl nicht behauptet werden. Es ist natürlich gleichgiltig, daß, wie der Beschwerdeführer darthut, die Expositur wiederholt und selbst noch zur Zeit der bayerischen Regierung von den Behörden als „Pfarre“ bezeichnet worden ist, allein es erscheint allerdings von Belang, daß in nachgewiesenen amtlichen Acten, so z. B. in den Erlässen der Landesregierung in Linz vom 24. September 1835, Z. 26.251 und vom 9. September 1836, Z. 25.999, die Expositur in Seethal als selbstständige Seelsorgestation behandelt wurde und hieraus von der Behörde selbst die gesetzlichen Consequenzen gezogen worden sind und daß kein amtlicher Act aus der ganzen Zeit des Bestandes der Expositur — wenigstens seit der österreichischen Herrschaft — nachweisbar erscheint, in welchem der unselbstständige Charakter der Station irgendwie zur Geltung gebracht wäre. Die Expositur wurde dem landesfürstlichen Patronate unterstellt, welches Patronat bei Hilfspriesterstellen wohl nirgends vorkommt, für die Präsentation wurde die Pfarrconcursprüfung verlangt, die emeritirten

Expositen erhielten den Deficientengehalt aus dem Religionsfonde, nicht wie deficiente Hilfspriester aus dem Salzburger Priesterhausfonde, den neuernannten Expositen wurde die nur bei dauernden Anstellungen zu entrichtende Pfündenverleihungstage abgefordert. All dies spricht nicht allein für den selbstständigen Charakter der Expositur in Seethal, sondern auch dafür, daß derselbe von der Staatsverwaltung wenigstens stillschweigend anerkannt war, was, wie bemerkt, nach dem damaligen Rechte zur Geltung dieses Charakters auch für den staatlichen Bereich genügte.

Der Verwaltungsgerichtshof konnte sich hienach auch davon nicht überzeugen, daß der sonst, nämlich nach der kirchlichen Seite des Verhältnisses zweifellose Bestand der Expositur in Seethal als einer selbstständigen Seelsorgestation deshalb nicht rechtliche Geltung haben sollte, weil diesem Thatbestand angeblich die staatliche Anerkennung mangle, weshalb der Beschwerdeführer zu der von ihm angesprochenen Congrua eines selbstständigen Seelsorgers als berechtigt angesehen und die angefochtene Ministerialentscheidung, welche ihm nur die Congrua eines Hilfspriesters zuerkannt hat, als gesetzlich nicht begründet aufgehoben werden mußte.

VII.

Diöcejan-Nachrichten.

In den Deficientenstand wurde versetzt Herr Franz Arnus, Kaplan in Prihova.
Gestorben ist Herr Anton Druzović, Deficientpriester, am 23. Juni d. J.

F. B. Lavanter Ordinariat in Marburg

am 14. Juli 1888.

Jakob Maximilian,

Bischof.

