

Seja je bila končana ob 18. uri.

TAJNIK ZBORA
Katja KRIVIC, l.r.

PREDSEDNIK ZBORA
Jože MENCINGER, l.r.

SKUPŠČINA OBČINE
LJUBLJANA-ŠIŠKA
Družbenopolitični zbor
Štev.: 01-06-5/86-119/89
Datum: 1. 6. 1989

ZAPISNIK

30. seje Družbenopolitičnega zbora Skupščine občine Ljubljana-Šiška, ki je bila v ponedeljek, dne 15. 5. 1989 ob 7.30 v levi sejni dvorani SO Ljubljana-Šiška, Trg prekomorskih brigad 1.

Sejo je vodil predsednik zbora, tov. Jože Mencinger. V sprejem je predlagal naslednji

DNEVNI RED:

1. Poročilo predsednika komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja delegatov
 2. Oblikovanje stališč k Sklepu o začasnem ukrepu družbenega varstva samoupravnih pravic in družbene lastnine v DO Avtomontaža, n.sub.o., Ljubljana, Celovška 180, v TOZD Trgovina in servis, n.sub.o., Ljubljana, Celovška 180, v TOZD Kovinarstvo Maja, s.sub.o., Ljubljana, Cesta Ljubljanske brigade 5 in v DSSS Ljubljana, Celovška 180
 3. Sklep o spremembi sklepa o začasnem ukrepu družbenega varstva samoupravnih pravic in družbene lastnine v DO Avtomontaža, TOZD Tovarna vozil, n.sub.o., Ljubljana, Celovška 180
- Predlagani sklep so delegati soglasno potrdili.

K 1. točki dnevnega reda:

POROČILO PREDSEDNIKA VERIFIKACIJSKE KOMISIJE

Tov. Bojan Košmrlj, predsednik komisije, je poročal, da je na seji od 25 delegatskih mest, prisotnih 19 delegatov. Trije delegati so stalno odsotni, opravičeno odsotni: Metka Budihna in Anka Kukovec.

Ostali prisotni: Rado Lipičar in Verstovšek — predstavnika LB-Gospodarske banke Ljubljana, Marija Juvančič — namestnica družbenega pravobranilca samoupravljanja, Ruža Tekavec — pomočnica družbenega pravobranilca samoupravljanja, Peter Hočevar — predsednik IS in Saša Sedmak — predsednik komiteja za družbeno planiranje in gospodarstvo.

Prisotni so bili tudi predstavniki samoupravnih organov in DPO DO Avtomontaže.

K 2. točki dnevnega reda:

OBLIKOVANJE STALIŠČ K SKLEPU O ZAČASNEM UKREPU DRUŽBENEGA VARSTVA SAMOUPRAVNIH PRAVIC IN DRUŽBENE LASTNINE V DO AVTOMONTAŽA, n.sub.o., Ljubljana, Celovška 180, v TOZD Trgovina in servis, n.sub.o., Ljubljana, Celovška 180, v TOZD Kovinarstvo Maja, s.sub.o., Ljubljana, Cesta Ljubljanske brigade 5 in v DSSS Ljubljana, Celovška 180

Uvodno obrazložitev k predlogu sklepa sta podala tov. Rado Lipičar — predstavnik pobudnika za uvedbo ukrepa LB Gospodarske banke Ljubljana in Saša Sedmak — predsednik komiteja za družbeno planiranje in podpredsednik IS.

Tov. Sedmak je menil, da je LB-Gospodarska banka Ljubljana še naprej pripravljena vlagati določena sredstva za prvo fazo finančne konsolidacije, v drugi fazi pa je pripravljena sodelovati v razvojnih usmeritvah in statusni organiziranosti Avtomontaže. Varianta predloga ukrepa, ki ste jo prejeli daje te možnosti. Vse druge možnosti pa kažejo, da bi se družbena sredstva, ki so vložena v sanacijo razvrednotila in bi prišlo do večjih družbenih in ekonomskih škod.

Predstavnik LB-Gospodarske banke Ljubljana, tov. Lipičar je delegate seznanil, da je obravnava o Avtomontaži v LB-GB tekla že eno leto. V tem času se je situacija v tej OZD, kar se tiče proizvodnje sicer izboljšala, vendar je bilo kljub temu leto 1988 zaključeno z izgubo. Velika zadolženost DO Avtomontaže, ki znaša 200 novih mrd din kaže, da je možna pot iz težav samo v povečani proizvodnji, bolj rentabilnem poslovanju in pa v tem, da se vsi upniki odrečejo enega dela svojih terjatev. Druge rešitve LB-GB v DO Avtomontaže ne vidi, razen uvedbe stečajnega postopka, ko zapadejo vse terjatve in obveznosti. Uvedba stečajnega postopka pa je po sedaj veljavni zakonodaji problematična za upnike. Prav tako bi nastale tudi neposredne posledice in sicer: DO bi prenehala poslovati, vsa delovna razmerja bi se prekinila z dnem uvedbe stečajnega postopka, prišlo pa bi tudi do motenj pri izpolnjevanju pogodbenih obveznosti glede nabave repromaterila in surovin. Vsaka terjatev, ki jo zahtevajo upniki od posameznega TOZD-a pa zaradi samoupravno dogovorjene regulative oz. registracije n.sub.o. preide na

drugi TOZD, še posebej zato, ker se je za TOZD-e zadolževala delovna organizacija. Mnenje banke je, da je potrebno ob taki finančni konsolidaciji zamenjati določeno število vodilnih in vodstvenih delavcev ter uvesti ukrep družbenega varstva v vseh delih DO Avtomontaže na lokaciji v Šiški.

O tej točki dnevnega reda je razpravljalo Predsedstvo OS ZSS Ljubljana-Šiška. Stališča so delegati prejeli na mizo.

V razpravi so sodelovali tov. Cimerman, Roter, Vrhovnik, Domitrovič, Stanič, Sedmak, Hočevar, Mencinger, Podbevšek, Juvančič, Lipničar in predstavnik delavskega sveta TOZD Tovarna vozil. Tov. Staničeva — delegatka v DPZ iz OK ZKS — je zbor seznanila s stališči Predsedstva OK ZKS, ki ne oporeka pobudi za uvedbo ukrepa družbenega varstva, meni pa, da je ukrep družbenega varstva primernejša oblika kot stečaj.

Glede na podane podatke, ki so podani za vključitev TOZD-a Kovinarstvo Maja v ukrep družbenega varstva, če odmislimo neomejeno subsidiarno odgovornost (n.sub.o.) predsedstvo meni, da razlogi niso primerni. Zato je bila podana zahteva, da DPZ sprejme naslednja stališča:

1. Da IS občine in pravna služba sprejmeta odgovornost za pravno-močnost sklepov oz. ukrepa družbenega varstva, ker ima vsak subjekt, zoper katerega se uvede ukrep družbenega varstva, možnost, da vloži zahtevo za varstvo pravic na Sodišču združenega dela.
2. Pobudnika ukrepa LB-Gospodarsko banko naj se neposredno zaveže za izvedbo ukrepa.
3. Predsedstvo OK ZKS meni, da IPO v TOZD-u Tovarna vozil po 6-mesečnem neuspešnem delu ne more dobiti pozitivnega mnenja za ponovno imenovanje v ZKPO.

Tov. Cimerman je poudaril, da je iz uvodnega razlaganja tov. Lipičarja možno ugotoviti, da je v TOZD-u Tovarna vozil edina pozitivna lastnost, da se je povečala proizvodnja, mnenje OK ZKS pa je diametralno nasprotno.

Tov. Sedmak in tov. Hočevar sta zbor seznanila, da je TOZD Kovinarstvo Maja vertikalno povezan s celotnim procesom proizvodnje. Ta povezanost pa pomeni poslovno partnerstvo enega in drugega subjekta. Opozorila sta tudi na dejstvo, da nihče ne more stoprocentno zagotoviti uspeha tega projekta oz. izvedbe ukrepa družbenega varstva, ker če bi bili vsi ukrepi stoprocentni, potem ne bi bilo nobenega poslovnega tveganja.

Tov. Hočevar je menil, da tov. Pakiža TOZD-u Tovarna vozil ne imenujemo na novo, ker proces sanacije še teče. Prav v njem pa IS vidi garancijo, da se sanacija izpelje.

Tov. Domitrovič podpira stališča Predsedstva OS ZSS, meni pa, da je sporno stališče glede omejevanja delavcev v disciplinskih komisijah, kjer OS ZSS predlaga, da se črta iz sklepa. Predlagala je, da jih zbor združenega dela s posebnim sklepom sprejme kot obvezno priporočilo ZKPO, ki naj o njihovem izvajanju poroča skupščini.

Predstavnik delavskega sveta TOZD Trgovina in servis je poudaril, da delavci TOZD-a odklanjajo metode neargumentiranih pritiskov ter ocenjujejo pobudo za uvedbo ukrepa družbenega varstva s strani LB-GB kot neutemeljeno, ki je daleč od vseh njihovih prizadevanj za izboljšanje poslovanja. Ocenili so, da načrtovanje njihovega lastnega razvoja, še posebej zato, ker so v času ureditvenih ukrepov v TOZD Trgovina in servis vložili vse napore za njihovo uresničenje. Opozoril je na eventuelne posledice za poslovne odnose, ki obstajajo med Avtomontažo in Tovarno avtomobilov in motorjev Maribor in MAN-om, s katerim poslovno sodeluje Avtomontaža. Prav tako je opozoril na dejstvo, da se v ZKPO predlagajo strokovnjaki TAM-a, kar bi lahko imelo negativne posledice.

Tov. Roter je menil, da ima TAM v teh poslovnih odnosih zelo veliko vlogo, ter predlagal, da se v zboru združenega dela opozori na ta odnos poslovnega partnerstva in ZKPO obveže, da ne spregleda te pomembnosti.

V nadaljevanju je tekla razprava o sprejemu stališč OS ZSS oz. konkretnije o črtanju 4. točke II. poglavja sklepa o uvedbi ukrepa družbenega varstva. Prevladalo je stališče, da se besedilo sklepa IS občine vsebinsko ne spreminja, temveč da se podprejo stališča OS ZSS v celoti, ki naj bodo osnova za nadaljnje delo ZKPO. Družbenopolitični zbor pa naj predlaga zboru združenega dela, da s posebnim sklepom sprejme stališča kot priporočilo ZKPO ter o njihovem izvajanju poroča skupščini.

Po končani razpravi so delegati zbora z enim vzdržanim glasom sprejeli naslednja stališča:

1. Družbenopolitični zbor meni, da so podani pogoji za uvedbo ukrepa družbenega varstva samoupravnih pravic in družbene lastnine v DO Avtomontaža, n.sub.o., Ljubljana, Celovška 180, v TOZD Trgovina in servis, n.sub.o., Ljubljana, Celovška 180, v TOZD Kovinarstvo Maja, n.sub.o., Ljubljana, Cesta Ljubljanske brigade 5 in DSSS, Ljubljana, Celovška 180.
2. Zbor podpira stališča Predsedstva OS ZSS, ki naj bodo osnova za nadaljnje delo ZKPO. Zbor predlaga zboru združenega dela, da s

posebnim sklepom sprejme stališča OS ZSS kot priporočilo ZKPO ter o njihovem izvajanju poroča Skupščini.

3. Zbor predlaga ZKPO, da prouči in upošteva pomembnost vloge Tovarne avtomobilov Maribor v nadaljnjem sanacijskem postopku, tudi z vidika konkurenčne delovne organizacije, s katero Avtomontaža sedaj sodeluje.

K 3. točki dnevnega reda:

SKLEP O SPREMEMBI SKLEPA O ZAČASNEM UKREPU DRUŽBENEGA VARSTVA SAMOUPRAVNIH PRAVIC IN DRUŽBENE LASTNINE V DO AVTOMONTAŽA, TOZD TOVARNA VOZIL, n.sub.o., Ljubljana, Celovška 180

Tov. Plevnik je v razpravi menil, da bi kazalo popraviti napako, ki je bila storjena pred šestimi meseci ter opozoril delegate, da tov. Pakiž ni spoštoval interese skupščine občine, ker se je izločil iz delovne organizacije, vztrajal pri sanacijskem programu, da TOZD Cerknica ne sodeluje pri pokrivanju izgube, kljub temu pa ga IS ponovno predlaga v ZKPO.

Po razpravi so bila z enim vzdržanim glasom sprejeta naslednja stališča:

1. Zbor podpira sprejem sklepa o spremembi sklepa o začasnem ukrepu družbenega varstva samoupravnih pravic in družbene lastnine v TOZD Tovarna vozil.
2. Pri imenovanju začasnega individualnega poslovodnega organa v TOZD Tovarna vozil ima zbor pomisleke o primernosti, ki naj se proučijo z oziroma na dosedanje rezultate delo ZKPO.

Seja je bila končana ob 8.30.

TAJNIK ZBORA:
Katja KRIVIC, l.r.

PREDSEDNIK ZBORA
Jože MENCINGER, l.r.

SKUPŠČINA OBČINE
LJUBLJANA-ŠIŠKA
Druženopolitični zbor
Štev.: 1-06-5/86-130/89
Datum: 8. 6. 1989

ZAPISNIK

31. seja Druženopolitičnega zbora Skupščine občine Ljubljana-Šiška, ki je bila v torek, dne 6. 6. 1989 po skupnem zasedanju zbora v srednji sejni dvorani SO Ljubljana-Šiška, Trg prekomorskih brigad 1.

Sejo je vodil podpredsednik zbora, tov. Milan Plevnik.

V sprejem je predlagal naslednji

DNEVNI RED:

1. Poročilo predsednika verifikacijske komisije
2. Potrditev zapisnika 28. seja zbora
3. Predlogi in vprašanja delegatov
4. Osnutek družbenega dogovora o varstvu, vzdrževanju in prenovi kulturnih in zgodovinskih spomenikov ter naravnih znamenitosti skupnega pomena za mesto Ljubljana
5. a) Predlog dogovora o sprejemanju družbenega plana občine in mesta Ljubljane za obdobje 1991—1995
b) Predlog odloka o pripravi in sprejetju družbenega plana občin in mesta Ljubljana za obdobje 1991—1995
6. Določitev delegata za sejo ZO SML

K 1. točki dnevnega reda:

POROČILO PREDSEDNIKA VERIFIKACIJSKE KOMISIJE

Poročilo je podal predsednik verifikacijske komisije tov. Bojan Košmrlj. Poročal je, da je na seji prisotnih 13 delegatov, od 25 delegatskih mest v zboru, 3 delegati so stalno odsotni.

OPRAVIČENO ODSOTNI: Ivan Bizant, Metka Budihna, Andrej Cimerman, Matjaž Jelovčan, Vukašin Lutovac, Jože Mencinger, Miro Podbevšek

OSTALI PRISOTNI: Člani IS: Stane Curk, Tone Simončič, Jože Predikaka, Ciril Senčar

K 2. točki dnevnega reda:

POTRDIŠTEV ZAPISNIKA 28. SEJE ZBORA

Zapisnik 28. seja zbora so delegati soglasno potrdili.

K 3. točki dnevnega reda:

PREDLOGI IN VPRAŠANJA DELEGATOV

Tov. Janez Braune je v zvezi z novimi preglednimi shemami, ki so postavljene na nekaterih postajališčih Mestnega potniškega prometa podal pobudo, da nadzorni organ Mestnemu potniškemu prometu onemogoči vključitev plačila stroškov za nove sheme v ceno vozovnic, ki jih plačujejo uporabniki.

Svojo pobudo je utemeljil z dejstvom, da so nove sheme, ki so bile zamenjane na nekaterih postajališčih Mestnega potniškega prometa za potnike neuporabne, ker s črno vrisanimi progami in rdeče označenimi postajališči onemogočajo občanom in obiskovalcem Mesta Ljubljane razumevanje poteka oz. relacije prog.

Delegatska pobuda se posreduje Mestnemu komiteju za promet in zveze.

K 4. točki dnevnega reda:

OSNUTEK DRUŽBENEGA DOGOVORA O VARSTVU, VZDRŽEVANJU IN PRENOVI KULTURNIH IN ZGODOVINSKIH SPOMENIKOV TER NARAVNIH ZNAMENITOSTI SKUPNEGA POMENA ZA MESTO LJUBLJANA

O tej točki dnevnega reda je razpravljala Izvršni svet skupščine občine.

Izvršni svet ugotavlja, da predstavlja Osnutek družbenega dogovora o varstvu, vzdrževanju in prenovi kulturnih in zgodovinskih spomenikov ter naravnih znamenitosti skupnega pomena za mesto Ljubljana pomemben dokument, ki pa ga je potrebno še ustrezno dopolniti.

Glede na to, da so predlagani spomeniki ter znamenitosti zajete v obrazložitev, predlaga IS, da se predlagani spomeniki skupnega pomena vključijo v točko 3. Osnutka družbenega dogovora kot 3. člen dogovora z naslednjim besedilom:

3. člen

Udeleženci tega družbenega dogovora opredeljujejo kot spomenike in znamenitosti skupnega pomena za mesto Ljubljana naslednje dele kulturne in naravne dediščine:

- Urbanizirano središče Ljubljane, ki vključuje staro mestno jedro srednjeveške Ljubljane z Gradom in grajskim gričem in rimsko Emono — delno razglašeno,
- Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib — razglašeno,
- Pot spominov in tovarištva z Gramozno jamo — že določeno,
- Urh pri Ljubljani — razglašeno,
- Nabrežje Ljubljanice — ni razglašeno,
- Šmarna gora s Skaručensko ravni — ni razglašeno,
- Ljubljansko barje — ni razglašeno,
- Navje — razglašeno,
- Žale — razglašeno,
- Fabijanijeva dediščina — delno razglašeno,
- Plečnikova dediščina — delno razglašeno,
- Polhograjska graščina s parkom — razglašeno,
- Kodeljevo s parkom — razglašeno,
- Fužine s parkom — razglašeno,
- Goričane — grad s parkom — razglašeno,
- Turjak — razglašeno.

Krajinski park Polhograjski Dolomiti.

Izvršni svet predlaga, da se 12. člen Osnutka družbenega dogovora v drugi vrstici prvega odstavka za besedo „skupnosti“ dodajo besede: „ter fizične in druge pravne osebe“.

Z vidika prioritete saniranja posameznih kulturnih spomenikov IS zahteva, da se pospešeno zagotovijo finančna sredstva za sanacijo gradu v Goričanah.

V razpravi je tov. Domitrovič menila, da je predloženi osnutek družbenega dogovora pomanjkljiv, ker ne vsebuje virov sredstev, kriterijev za njihovo delitev ter možnosti neposrednih vlaganj v komercialne namene. Postavila je vprašanje, kaj bo s spomeniki, ki še niso razglašeni ter izrazila dvom ali bo družbeni dogovor toliko fleksibilen, da bo omogočal tudi njihovo vključitev.

Po razpravi sta bila sprejeta naslednja

SKLEPA:

1. Zbor sprejema osnutek družbenega dogovora o varstvu, vzdrževanju in prenovi kulturnih spomenikov ter naravnih znamenitosti skupnega pomena za mesto Ljubljana s pripombami in predlogi IS in iz razprave. Predlagatelj osnutka družbenega dogovora pa zbor predlaga, da upošteva podane predloge in pripombe pri pripravi predloga dogovora. V kolikor predlog dogovora ne bo vseboval virov sredstev ter kriterijev za njihovo delitev, skupščine ne bo sklenila družbenega dogovora.
2. Zbor pooblašča delegate za zbor občin SML, da uveljavlja podane pripombe in predloge k osnutku družbenega dogovora.

K 5. a) točki dnevnega reda:

PREDLOG DOGOVORA O SPREJEMANJU DRUŽBENEGA PLANA OBČINE IN MESTA LJUBLJANE ZA OBDOBJE 1991—1995