

# nedeljski Primorski dnevnik

Leto XIV - št. 302 (4147)

TRST, nedelja 21. decembra 1958

Cena 30 lir

## Pravico za partizane!

Jutri se pred porotnim sodiščem v Florenci začne sodna razprava proti 51 bivšim partizanom, ki so se med vojno borili proti fašizmu in nacizmu na področju Slovenske Benečije. Obtožnica jih dolži v veleizdaji hkrati pa jih hremeni tudi za dejanja, ki spadajo v področje kriminalitete. Po obtožnici naj bi ti bivši benežanski partizani in antifasisti bili izdajalci in zločinci.

Ponovno so torej na zatožni klopi bivši partizani in antifasisti hkrati. In to, ko že teče štirinajsto leto po koncu zmagovite vojne proti fašizmu in nacizmu. Kljub temu se bo proces začel.

Začel se bo kljub temu, da je tudi edina med vojno obstoječa antifasistična oblast v okupirani Italiji (CLNAI) že v začetku leta 1944 priznala slovenskim in hrvatskim partizanskim enotam ne le njihovo voljo da se skupno z italijanskimi enotami bore za izgon nemških in fašističnih zatiralcev, ampak je tudi pozvala Italijane iz Furlanije in Julijske krajine, še posebej pa Tržačane, da naj okrepijo borbo in sodelovanje s slovenskimi enotami. Na podlagi te izjave je prišlo do sporazumov z Glavnim poveljstvom garibaldevskih brigad in poveljstvom IX. korpusa, ki jih je »Glavno poveljstvo za Severno Italijo« (ki je bil vojaški organ CLNAI) odobrilo 17. julija 1944.

Začel se bo kljub temu, da je po 16. členu mirovne pogodbe protizakonito vsakršno preganjanje in vzenirjenje italijanskih državljancev, antifasističnih borcev, zlasti pa je po tem členu prepovedano preganjanje pripadnikov vojskih sil samo zato, ker so od 10. junija 1940 do dne, ko je stopila v veljavo mirovna pogodba, izvršili dejanja v korist zavezniških in zavezniškim pridruženih sil.

Začel se bo kljub temu, da pomeni ta proces kršitev zakonskega odloka št. 194, ki ga je namestnik poglavarja italijanske države izdal 12. aprila 1945, in po katerem je protizakonito vsakršno preganjanje italijanskih državljancev, ki so pripadali oboroženim silam v borbi proti naci-fašizmu in v katerem je tudi točno navedeno, zaradi kakršnih dejanj se bivši borci ne smejo preganjati (»Med vojne akcije spadajo, in niso kaznive na podlagi splošnih zakonov, dejanja sabotaže, revizije in sleherne druge operacije, ki so jih rodoljubi izvršili zaradi nujnosti v borbi proti Nemcem in fašizmu za časa sovražniških zasledbe. Ta odločba se mora izvajati tako glede rodoljubov v vojskih formacijah, ki so jih priznavali narodnoosvobodilni odbori, kakor tudi glede drugih državljancev, ki so jim pomagali...«).

Gornje določbe so torej dovolj jasne, bivše beneške partizane pa so kljub temu postavili pred sodišče, češ, 16. člen mirovne pogodbe se v tem primeru ne more uporabiti, ker se oni niso borili za vojne cilje zavezniškov in zavezniškim pridruženih sil, ampak za priključitev Nadiške do-

line k Jugoslaviji. In to je veleizdaja.

Glede tega si dovolj-jemo navesti, kaj o tem misli Italijan, danes sicer že pokojni dr. Carlo Andreoni, ki je v članku, objavljenem novembra 1955 v turinskem mesečniku »Incontro«, napisal med drugim tudi naslednje:

»Če se hočejo namerno prezreti okoliščine in zgodovina, in če se hoče-mo držati samo »črke« pisanega zakona, zakaj se potem ne bi začel proces za izdajstvo tudi proti Slovincem »Ljubljanske italijanske pokrajine« in proti bivšim državljanom, Slovincem in Hrvatom Julijske krajine in Dalmacije, ki so se odzvali pozivu Tita in zgrabili za orožje proti fašističnim in nacističnim četam? Čemu ne bi sodili celo vseh Hrvatov, ki so se uprli poglavniku in kralju Zvonimiru?

»Vsekakor je bila večina partizanov Nadiške doline Slovinci in ne Italijanci, pa čeprav so bili formalno podložniki bivšega italijanskega kraljevstva. Te danes štiti 16. člen mirovne pogodbe, ki določa, da se ne smejo sodno preganjati tisti, ki so se v Italiji borili za vojne cilje zavezniškov. Slovinci Nadiške doline so bili povsem upravičeni verovati, da je bila med temi cilji tudi priključitev njihove doline k jugoslovanski domovini. Kot Italijani s temi težnjami lahko ne soglašamo, kot ne soglašamo z nesmiselnim izjavo Molotova, ki je hotel postaviti našo vzhodno mejo na Tilmont; toda to še ne pomeni, da je tudi to eden od »pravih« videzov te zadeve. Pač pa je nekaj, kar zelo prekaša hladne črke zakonov, zakonov in pogodb, in to je nezastarela pravica narodnostnih manjšin, od katerih se ne more zahtevati, naj ljubijo določeno domovino, ki ni in ne more biti njihova, in to predvsem v okoliščinah, v katerih so se Slovinci Nadiške doline znašli leta 1944 in 1945.

In vprav v tem je bistvo vprašanja: kako je moč postaviti pred sodišče in obtožiti veleizdajce

ljudi, ki so se v pogojih oborožene borbe proti fašizmu in nacizmu, in ko je šlo za to, da se fašistična država razbije (dejan-sko je že bila na kosih) in na njenih ruševinah ustvari in zgradi nova država, ki naj bo izraz demokracije in svobodoljubnih težnj vseh prebivalstva — če so se ti ljudje borili hkrati tudi za to, da se tudi njihove-mu narodu prizna pravica do samoodločbe in do svobodnega življenja v svoji narodni skupnosti?

Kdo bi bil mogel to preprečiti?

Med vojnimi cilji protifašistične koalicije med zavezniški ni bilo načela, na temelju katerega imajo po fašizmu zasluženi narodi pravico do samoodločbe in s tem do lastne narodne svobode in neodvisnosti? Če v protihitlerjevski koaliciji baje ni bilo tega načela in tega cilja, za kaj pa se je ta koalicija sploh borila? Morda samo za to, da bi dosegla vojaški zlom fašizma in nacizma — vse njihove krivice pa naj bi še nadalje ostale?

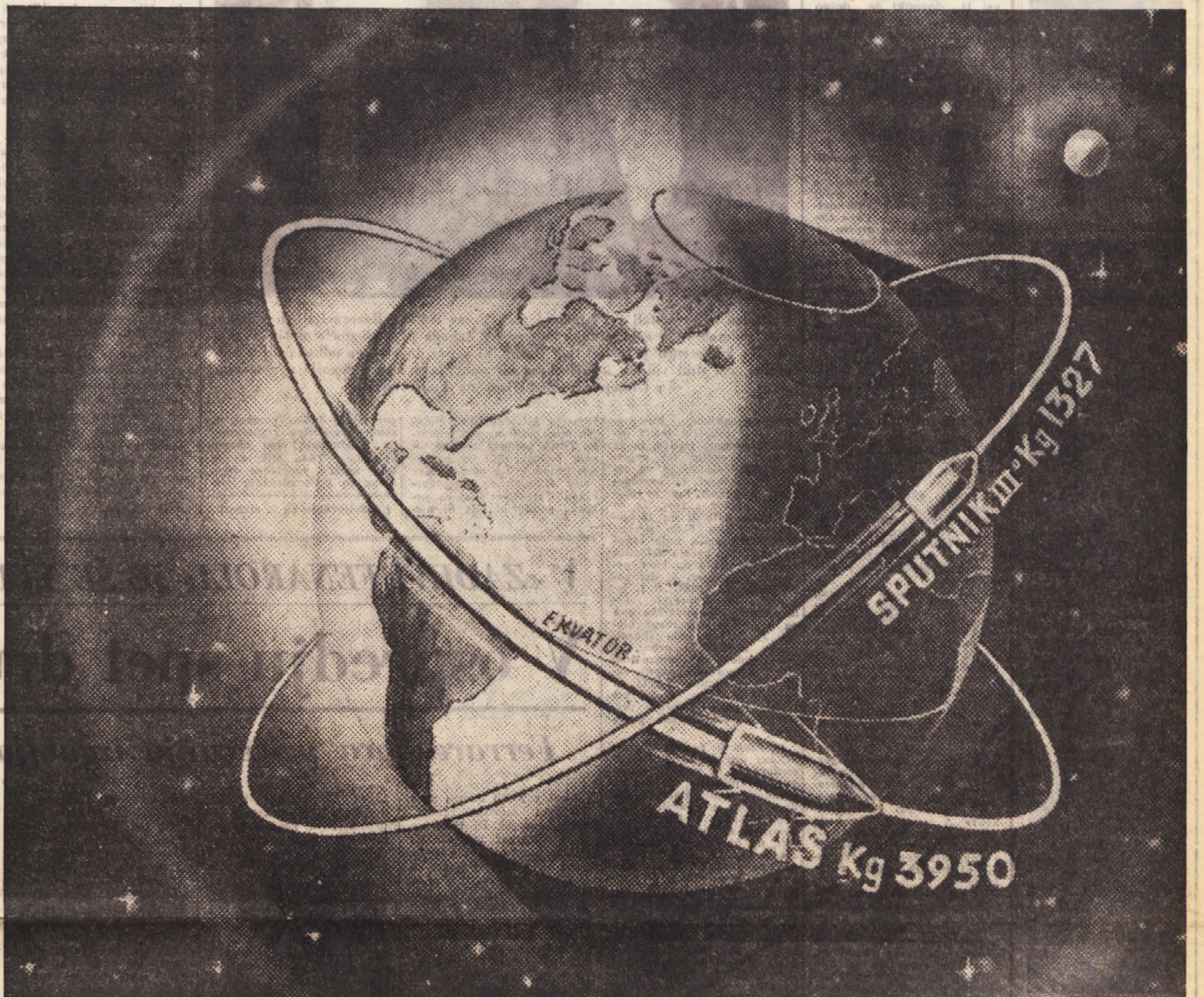
To je čisto preprosto so-fizem! Proti fašizmu in nacizmu so nastopili ne samo zato, ker je zatiral le lastni narod, ampak zato, ker je grabil po drugih narodih — nekatere je hotel celo iztrebiti — da bi na njihovih plečih zgradil vesoljno gospodarstvo izvoljene rase! Vojni cilj protifašistične zavezniške koalicije ni bil le »smrt fašizmu«, ampak tudi »svoboda narodov«!

In za to svobodo so se borili tudi beneški partizani, ki so jih sedaj postavili pred sodišče in obdolžili veleizdaje in kriminalnih dejanj!

Vse zgoraj navedeno je dobro znano tudi sodnikom, ki jih hočejo soditi in, morda, celo obsoditi.

Nočemo verjeti, da bi se nekaj podobnega moglo zgoditi, kajti v takem primeru bi pravica krave klovna človeškemu srcu, ki mu je po svobodi in pravičnosti ni moč ugasiti nikoli.

DUŠAN HREŠČAK



V ZDA so v noči od petka na soboto izstrelili raketo »Atlas«, katere zadnja stopnja, ki je zasnovana kot umetni satelit, sedaj kroži okoli Zemlje. Teža tega satelita znaša okoli štiri tone. S tem so ZDA potokle sovjetski rekord s tretjim sputnikom, ki tehta 1327 kilogramov. Sicer je do nedavnega za tem sputnikom krožil okoli Zemlje tudi zadnji del nosilne rakete, ki se je ločil od satelita, in o katerem se ne ve, koliko je tehtal. Medtem ko tretji sputnik še kroži okoli Zemlje (napovedana mu je bila »življenjska« doba šestih mesecev, ki je že potekla), se napoveduje, da bo »Atlas« krožil okoli Zemlje samo dvajset dni. Na sliki vidimo načrtan tir dveh največjih satelitov od petih, ki sedaj krožijo okoli Zemlje. Naklonski kot sputnika v primeru z ravnino je 65 stopinj, naklonski kot »Atlasa« pa znaša 35 stopinj.

## Vzhodnonemška in ameriška izjava o Berlinu Intervencijske sile ZEZ za Srednji vzhod

Vzhodnonemška vlada pravi, da pomeni izjava NATO o Berlinu vmešavanje v notranje zadeve  
Vzhodne Nemčije - ZDA ponavljajo svoje dosedanje stališče - Spaak vztraja pri nepopustljivosti

BERLIN, 20. — Vzhodnonemška vlada je objavila izjavo, s katero za-

vrta sklepe NATO o Berlinu in jih označuje kot intervencijo v notranje zadeve Vzhodne Nemčije. Izjava pravi, da Vzhodna Nemčija ne bo nikoli dovolila, da bi zahodni Berlin postal protektorat NATO, in da izjave, ki so jih podali na konferenci NATO, zahodne države in Zahodna Nemčija, dokazujejo, da se te države »borijo, da bi neskončno ohranile okupacijski režim v zahodnem Berlinu«.

Izjava pravi, da bi hoteli iz zahodnega Berlina napraviti emocijsko NATO in središče motenj, v srcu Vzhodne Nemčije, in nadaljuje: »Poizkus bonnske vlade, da prepreči normalizacijo berlinskega položaja in da doseže privolitve ostalih držav NATO v to stališče, ima za posledico, da postaja za te države nevarnost, da bodo vmešane v vojne avanture, še večja. Dejstvo, da so države NATO pripravljene pogajati se o celotnem nemškem vprašanju, kakor so izjavili v Parizu, je samo poizkus varovanja javnega mnenja.«

Izjava dodaja, da je vzpostavitev narodne enotnosti Nemčije vprašanje, ki se tiče izključno dveh nemških držav in da NATO nima pravice sklepati o tem.

Izjava pravi dalje, da NATO nima nobene pravice v zahodnem Berlinu in da so sovjetski predlogi glede tega »pomemben korak k normalizaciji v Berlinu«.

»Vlada nemške demokratične republike, zaključuje izjavo, je odločena izvajati nadzorstveno oblast v Berlinu v duhu razumevanja in je pripravljena skleniti sporazum o vseh vprašanjih, ki so povezana z mirno rešitvijo vprašanja zahodnega Berlina, in o funkcijah, ki jih začasno izvajajo sovjetski organi.«

Tudi ameriški državni departma je objavil danes izjavo o Berlinu, ki pravi med drugim: »Zahodne države priznavajo in podpirajo prav tako danes kakor v preteklosti pravico Nemčije do mirovne pogodbe in do konca okupacijskega režima. Ker so s tem pripravljene v dobri veri z zakonitimi sredstvi napraviti konec te okupacije, so ZDA mnenja, da ne more biti nobenega moralnega in pravnega dvoma o njihovi sedanjih pravici, da zakonito ostane v veljavi okupacija njihovega sektorja Berlina in da uporabljajo svojo pravico do stopa v to mesto. Poleg tega menijo, da bi vsak sovjetski poizkus, preprečiti ali ovirati izvajanje teh pravic pomenil kršitev mednarodnega prava.«

Po mnenju opazovalcev vsebuje ta dokument podlago, na kateri bo sponel odgovor zahodnih držav Sovjetski zvezi.

Dokument državnega departmaja pobija vsako točko posebej, ki jih Sovjetska zveza navaja za opravičevanje svoje teze. Kakor je znano, pravi sovjetska vlada, da je nastala

potreba po spremembi položaja o Berlinu: 1. ker so zahodne države kršile pot-damske dogovore, 2. ker bi se morali dogovoriti o zasledbi mesta izjaviti samo v prvih letih po nemški kapitulaciji, 3. zaradi delovanja zahodnih oblasti v Berlinu, ki so s tem izgubili pravico do zasedbe njihovih sektorjev mesta.

Kar se tiče prve točke, poudarja ameriški državni departma: »Sporazumi o zasledbi mesta, ki so določili tudi berlinski statut, so bili sklenjeni pred pot-damskim sporazumom, zaradi česar se zadevni zapisnik ne more zakonito uveljaviti v tem primeru.«

»ZDA zavrnajo tudi sovjetsko obtožbo o kakršni koli kršitvi potdamskih sporazumov in lahko dokažejo glede tega, da je pravi krivec Sovjetska zveza sama.«

Glede trajanja začasnega nadzorstva nad Nemčijo po njenem porazu priznava ZDA, da bi moralo to trajanje veljati samo za omejen čas, in da Nemčija ni že več časa podvržena zahtevam brezpogojne predaje. »Toda za ZDA je očitno, da se to ne more tolažiti za konec temeljnih okupacijskih pravic po poteku te začasne nadzorstvene dobe.«

Glede tretje točke ugovarjajo ZDA, da je stalni dotok beguncev s področji, ki jih nadzoruje Sovjetska zveza, zgovoren dokaz, kako ta izvršuje svojo odgovornost zasedbene sile.

Ameriška teza navaja na drugi strani naslednja utemeljevanja: 1. Sporazumi, ki so bili sklenjeni med vojno, jasno določajo, da pravice ZDA v Nemčiji in v Berlinu niso na noben način odvisne od mor-bitne privolitve SZ, pač pa izhajajo izključno iz popolnega poraza Nemčije.

2. Okupacijske pravice glede Berlina in celotnih nemških področij so nedeljive in seveda je v tem vključena tudi pravica do stopa do Berlina. Če to ne bi bilo res in če bi se doktrina o zakonitih in povezanih pravicah pobljala, tedaj bi bilo tudi zakonito zahtevati, na pr. od Sovjetske zveze, naj se umakne s sistema dela sovjetskega področja, ki so ga prvotno zasedle ameriške čete, in naj ga vrne nadzorstvu ZDA.

3. Ker okupacijske pravice v Berlinu niso v nimmer odvisne od sovjetske privolitve, nima Sovjetska zveza pravice odrekati jih drugim in tudi ne prepustiti svoje nadzorstvo tretjim.

»Naj bodo odnosi med Sovjetsko zvezo in režimom Vzhodne Nemčije kakršni koli, ne more poslednji nikakor prevzeti na sovjetskem področju oblasti, katere jim SZ pravno ne more dati.«

O Berlinu je govoril tudi glavni tajnik NATO Spaak na skupščini zahodnoevropske zveze. Izjavil je: »Če bi mi popustili Rusom glede Berlina, ne vidim vzroka, čemu ne bi popustili tudi glede drugih

vprašanj.« Ponovil je, da je potrebno berlinsko vprašanje rešiti v okviru celotnega nemškega vprašanja. Glede nemške združitve, mirovne pogodbe, evropske varnosti in nadzorovane razorožitve je Spaak izjavil, da je potrebno vse sovjetske predloge s tem v zvezi zavrniti.

Glede sovjetskega predloga o pogodbi med NATO in državami varšavskega pakta je Spaak izjavil, da je to nepotrebna pobuda, ker že obstajajo združeni narodi. Glede prepovedi uporabljanja atomskega orožja pravi Spaak, da se to ne more sprejeti, ker prav atomsko orožje omogoča Zahodu ohranitev ravnotežja s Sovjetsko zvezo. Zavrnil je tudi predlog za neatomsko področje, češ da SZ in ZDA itak imajo medcelinske rakete in je torej tako področje brezpredmetno. Glede konference najvišjih tajnikov NATO izjavil, da je potrebno razgovarjati se z nasprotnikom in da morajo zahodne države biti naklonjene takim razgovorom, čeprav dosedanj razgovori niso dali konkretnih rezultatov.

(Nadaljevanje na 8. strani)





# GALILEO GALILEI v slovenščini

razvojem, s njegovim znanstvenim delom in s konflikti, ki so nastali zaradi njegovih revolucionarnih znanstvenih odkritij, tako nasprotih dotedanjemu svetovnemu nazoru. Toda pidi se seznanja bralca tudi s podrobnostmi Galilejevega osebnega življenja ter rise pri tem življenje tedanjega časa v italijanskih mestih: Rimu, Pisi, Firenci, Padovi, Benetkah in drugod. Posebej prikazuje pisatelj Galilejeve konflikte z rimsko cerkvijo, katere inkvizicija je ostro prijala postarane učenjaka in skušala doseči

prekic njegovih znanstvenih otkrivanja, ki jih danes pozna že vsak dijak.

Harsanyijeva knjiga razodeva široko razgledanost pisatelja-znanstvenika ter spretnost romanopisca, kar oboje skupaj ustvarja zanimivo branje, po katerem bodo segali vsi tisti, ki žele obogatiti svoje znanje, pa vendar doseči to s prebiranjem literarne umetnine.

Knjiga o Galileju združuje kvalitete romana in poljudnoznanstvenega dela, zato bo gotovo našla mnogo hvaležnih bralcev.

St. Ru.

**FRAN ŠIJANEC**  
**Stilna analiza kot podlaga ljubljanske umetnostno-zgodovinske šole**

# Stilna analiza kot podlaga metnostno-zgodovinske šole

a znanstvenega delovanja za napredek širšega jugoslo-  
vnega zgodovinarstva še ni zadostno osvetljen

[illegible]

ročij kulturelne in politične življenja (Cankar kot književnik, kot urednik mladokatoliškega obdobja revije »Dom in sveta, kot ustanovitelj Zbornika za umestnostno zgodovino, kot iniciator gibanja slovenske kulture avtoromajne in krog gledišč preobrazbe slovenskega občestva že v letih pred nastopom znanstvenih kariere, Cankar – utemeljitelj slovenskih galerij, Cankar – član Narodnega sveta v Ljubljani, član Narodnega vijeća v Zagrebu itd.), medtem ko nam Cankarjev svet v sodobni umetniški Sloveniji

glavnem pričujoč in pozna  
(F.Šijanec, »Izidor Cankar  
in slovenska umetnostno  
zgodovina«, Nova obzora  
IX., št. 4—5, str. 227—231,  
Maribor 1956), nam pove,  
da Cankarjeva znanstvena  
delovanja na nekakšni si-  
ga zgodovinskega sloven-  
stinskega zgodovinskega  
ni zadostno osvetljen. Pr-  
vzemanje Cankarjeve stil-  
metodike izven Slovenije  
na pr. v Zagrebu in Be-  
gradu, utruja, prepričanja  
da je bil posredni ali ne-  
posredni vpliv Cankarje-  
šole (sistematika, etimolo-  
gija) novih znanstvenih  
izsledkov od bitnega in.

irbinske pomena za celotno jugoslovansko umetnostno proučevanje.

V vsem znanstvenem književnem snovanju izprednjači Celjski muzej, ki zelo redko lastnost živega idejnega bogastva in aдекватno literarno potek oblikovnega izražanja. Kolikšna uravnoteženost in skladnost!

Videti je, da ravno zato, kar združuje bistroumno in tinitvost in emocijo z racionalno logično gradnjo mogoče, da se, saj si celo ne vživljamo v globino velkopoteznih domajane širine, kar pozna funkcije in detaljev v kompoziciji oblikovne celote, kar vsebuje namenske in funkcionalne in domiselno tvorno fant

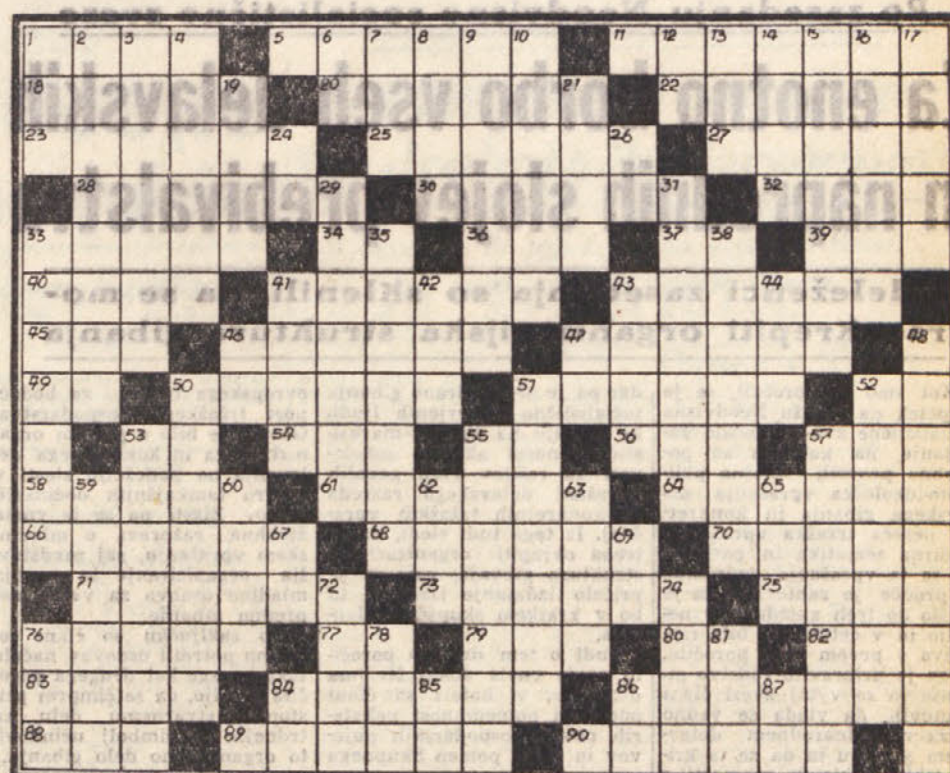
zijo, intelekt in čustvenost  
moč in vedrino, živo osebn  
človečnost v vrtincu življ  
nja in osvajajočo energij  
na vrhuncu najplodnejši  
stremeljk in uresničelj, ta  
je Cankar kot človek-sv  
tovljan in kot poet — ume  
nik v službi znanosti in  
mejnosti.

S snemanja ameriškega filma «Majhna njiva», ki ga sedaj vrte tudi v Trstu. (S tem filmom se je pričel zadnji beneški festival). V kopalni kadi je Fay Spain, ki igra Darling Jill



# Iz naših krajev

## KRIŽANKA



Besede pomenijo:  
VODORAVNO: 1. briga, pri-  
zadevno zanimanje, 5. železni-  
ška postaja na Krasu, 11. bar-  
vost, 18. ploščnisko merske  
enote, 20. vas v Brdih, 22. iz-  
bira med dvema nezdružljivi-  
ma možnostima, 23. vabila,  
klici, 25. vrtnarsko orodje, 27.  
pripadnik ljudstva, ki je žive-  
lo nekoč v severnozahodni  
Afriki, 28. odlično, kakor se  
zaželi spodobiti, 30. figura za-  
nikanega nasprotja, 32. nežna,  
mekha, 33. musli, verska knjiga,  
34. kratka za Društvo naro-  
dov, 36. velika riba, 37. prva  
in peta črka besede pod 84.  
vod, 38. okrajšava za zvezni  
izvršni svet, 40. število, 41.  
vsi tri milijoni otečajo iz  
naše pokrajine (le kakšna  
stotina tega zneska ostane  
tukaj), si lahko predstav-  
ljamo gospodarske koristi,  
ki bi jih razen pridelova-  
nja zelenjave nudilo cvetličarstvo tudi nam.

medmet, 82. drag, ljub, 83.  
mesto v Angliji, 84. velike  
steklenice; zrakoplovi, 86. pe-  
nave, slino izločajoče, 88. du-  
hovnik starih tedov, 89. biva-  
na žena perzijskega šaha, 90. u-  
mit.

NAVPIČNO: 1. vrsta jastre-  
ba, 2. barvno telesce, 3. maj-  
hen razor, 4. rinen v bližino,  
6. glej 49. vodu, 7. zelišče, 8.  
malik, oboževalec, 9. s črka-  
mi zabeležen, 10. raztelesova-  
lec, strokovnjak v ustroju člo-  
veskega telesa, 12. predlog, 13.  
reka v Bosni in Hercegovini,  
14. skandinavsko moško ime,  
15. Gogoljeva komedija, 16.  
seznam imen, 17. rusko moško  
ime, 19. moško ime, 21. snovni  
delec, 24. okrajšava za itali-  
janski, 26. arabski žrebec, 29.  
talon, 31. orodnik, 33. prebi-  
valec ene izmed slovenskih  
pokrajin, 35. zaničar, 38. za-  
pisujem, beležim, 41. vrsta  
trma, 42. jutranji svet, 43. u-  
težna enota, 44. srd, jeza, 46.  
okrajšava za primer, 47. okraj-  
šava za krona, 48. človek, ki  
sramotno zapusti svojo domo-  
vino, 49. izbrane, najboljše  
vrste, 51. mesto v Sudani,  
54. svojilni zaimke, 56. gora  
na ital. - švicarski meji, 58.  
visoko vojaški dostojanstvenik,  
70. moško ime, 71. razmere,  
dejstva, od katerih je nekaj  
odvisno, 73. vrsta rastline, 75.  
nogometni klub italijanskega  
glavnega mesta, 76. mesto v  
Grčiji, 77. okrajšava za kme-  
tjska zadruga, 79. ime prve  
slovenske filmske igralka, 80.

možnega glagola, 85. medmet,  
86. kratka za smučarski klub,  
87. predlog.

RESITEV KRIŽANKE  
IZ PREJSNJE STEVILKE

VODORAVNO: 1. internist,  
9. koptinjak, 17. nju, 18.  
akvamarin, 20. Ruma, 21. gema,  
23. Sicila, 25. soj, 26. enoten,  
29. tenis, 30. tat, 32. nu, 33.  
rubin, 35. nič, 36. golob, 38.  
ep, 40. Lukec, 42. jez, 44. po-  
rok, 46. naj, 48. tarok, 50. jez,  
52. napaj, 54. Cera, 56. rarij,  
57. nap, 59. nuna, 60. aktiv,  
62. din, 63. napad, 65. til, 66.  
Armi, 68. oie, 70. talec, 72.  
ni, 74. ajdov, 75. ira, 77. Ka-  
rab, 79. ko, 81. Ark, 82. ščipi,  
84. poraba, 86. oia, 88. uca-  
kati, 90. nos, 91. Riga, 93. pre-  
nastati, 95. otr, 96. dreveneti,  
97. ikonoduli.

NAVPIČNO: 1. igerenca, 2.  
njen, 3. tumor, 4. en, 5. Na,  
6. iks, 7. svit, 8. Tacen, 9.  
kalčice, 10. oris, 11. Pia, 12.  
in, 13. NR, 14. jus, 15. Amon,  
16. Kajuh, 19. manij, 22. de-  
but, 24. talon, 27. tul, 28. ni-  
kar, 30. top, 31. Toran, 34.  
nerad, 37. Borut, 39. Parka,  
41. Corio, 43. arnat, 45. kinin,  
47. jetra, 49. Konjičani, 51.  
napak, 53. palčasti, 55. sinja,  
58. galop, 61. vidra, 64. derot,  
67. čok, 69. Erika, 71. car, 73.  
akord, 76. Apaki, 78. Banu,  
80. Obir, 82. ščet, 83. irak,  
85. Borl, 87. age, 88. ure, 89.  
ito, 92. av, 93. pn, 94. in,  
95. od.

### VPRAŠANJE, KI ZADEVA NEMALO ŠTEVILO KMEČKIH GOSPODARJEV

## Za intenzivno obdelovanje zemlje v vaseh devinsko-nabrežinske občine

Zakon o hribovitih predelih bi lahko v mnogočem koristil razvoju kmetijstva, pred-  
vsem pa vrtnarstva - Od Praprota do Slivnega najprimernejši pogoji za cvetličarstvo

Menda ni kmetijstvo nik-  
jer na Trzaskem tako za-  
ostalo in zanemarjeno kot  
v tej občini. Temu so razen  
neugodnih naravnih razmer  
krivi tudi drugi pogoji, o  
katerih se je že mnogo pi-  
salo. Kljub pomanjkanju  
rodovitne zemlje pa je tu-  
di pri nas precej obdelane  
zemlje, ki bi mogla biti z  
umnim in samo z umnim  
obdelovanjem zelo donosna,  
kar pomeni, da bi se izpla-  
čalo posvetiti obdelovanju  
tudi večjo pozornost. Po-  
sod, kjer je malo plodne  
zemlje, če je ta razparceli-

rana oziroma če je v slabi  
legi, je treba seči po in-  
tenzivnem obdelovanju naj-  
bolj primerne površine. To  
pomeni, da skrbimo obde-  
lovanje na majhno površi-  
no in to obdelujemo tako,  
da nam donasa toliko, ko-  
likor bi moglo dobiti na  
10 in še večkrat večji po-  
vršini enake zemlje. Še ve-  
da mora biti za to tudi pri-  
merne kultura in razumi-  
vo, tudi primerno obdelova-  
nje.

V našem primeru bi za  
mnogo lege odgovarjalo  
vrtnarstvo. To doni sicer

čudno, a je le resnično. Ču-  
dno se nam zdi zaradi tega,  
ker se nismo z vrtnarstvom  
nikoli resno ukvarjali, re-  
nično pa sprito dejstva,  
ker so za to dani stvarni  
pogoji, pa čeprav ne stoo-  
dostno in ne povsod. Imamo  
nekaj naravnost odlične po-  
vršine z dovoljno globino  
zemlje in prikladno (jugo-  
zapadno) lego, ki sega od  
Praprota do Slivnega. Tu-  
di Trnovica, Prečnik, Mav-  
hinje, Cerovlje in Vičevlje  
imajo nekaj primerne, ne-  
kaj celo zelo primerne zem-  
lje. Povsod je vmes vpraša-  
nje vode, ki je zlasti v tej  
stroki predpogoj. To pa je  
že zadeva, ki spada v pri-  
stojnost države. Mislimo, da  
na ta prispevek lahko raču-  
namo, sveda, če se pri-  
zadeti poslužijo učinkovite-  
ga in dobro organiziranega  
prijava.

čitali o umestnem predlo-  
gu, da naj bi nekaj mla-  
dine s Trzaskega odšlo kam  
na prakso v vrtnarstvu  
(Italija, Holandska), od ko-  
der bi se vrnila z bogato  
doto strokovnega znanja.

Tako bi moglo delovnih  
rok dobiti na svoji zemlji  
pogoje za dostojno življe-  
nje. Če pomislimo, da po-  
troši Trst letno nad 300 mi-  
lijonov samo za cvetje, a  
vsi ti milijoni otečajo iz  
naše pokrajine (le kakšna  
stotina tega zneska ostane  
tukaj), si lahko predstavl-  
jamo gospodarske koristi,  
ki bi jih razen pridelova-  
nja zelenjave nudilo cvetličarstvo tudi nam.



Motiv iz Bazovice

(Foto Magajna)

## Naše korenine



«Ah vi ste tisti, ki ste pi-  
sali v Primorskem dnevniku  
o mojem bratu Lujku Ofici-  
ju? Pa niste vsega povedali  
vem, da ne vem! Saj bi  
se dala o vašem bratu napi-  
sati debela knjiga in se bi  
ostalo kaj pozbajenega, sem  
odgovoril Drejetu Brivcu,  
trindveideset let staremu  
Barkovljanu, Lujkovemu bra-  
tu. Njegova žena Pepka je  
pripomnila, da je Dreje  
velikim veseljem prečital, kar  
je bilo napisano o njego-  
vem bratu in se povrh brez  
ocel kaj stric Dreje, jih  
kljub svoji visoki starosti ne  
rabi.

Ko sem postavil stricu Dre-  
jetu prvo vprašanje, me je  
opozoril, naj govorim malo  
glasneje, ker je malo naglu-  
šen. «Kako ne bi bil naglu-  
šen, je rekel stric Dreje, ako  
sem preživel vse soške ofen-  
zive, kjer je bilo bobnanja od  
jutra do večera in to skozi  
dneve, tedne, mesece in leta.  
Zelezni bi morali biti ušesni  
mreži, da se ne bi prekinja-  
li. Tako je tam treskalo in  
grmelolo»

Stric Dreje se je že v svo-  
jih mladih letih ukvarjal s  
cvetličarstvom. Najprej je ži-  
vel pri Bajdovcih, takoj po  
prvi svetovni vojni pa si je  
kupil lepo hišico v bližini  
Gandričev, kjer je nadaljeval  
svoj cvetličarski poklic. Imel  
je in ima še danes pridno in  
skrbno ženo Pepko, ki je  
hodila in hodi še danes na  
tržaki cvetlični trg, da tam  
proda, kar zraste na njenem  
vrtu.

Zgodaj sta vstajala Dreje  
in njegova Pepka in večkrat  
sta se pred jutranjim svetom  
v popolni temi otipavala vrtni-  
ce in jih rezala, da so prišle  
na trg ob prvih urah.

Stric Dreje ni bil samo  
cvetličar, ampak tudi brivec  
in je skozi dolga leta strigel  
in bril Bovedane, Bajdovce  
in Cjake in si s tem znožko-  
ževal pice dohodka cvetličar-  
stva. Zato pa ga vsi Barkov-  
ljani poznajo kot Drejca  
Brivca.

Bil je Dreje skozi vse svo-  
je, dolgo življenje pošten, pri-  
den in vreden družinski oče.  
Zato ga vsi njegovi otroci ce-  
nijo in spoštujejo, kakor ga  
spoštujejo vsi Barkovljani,  
kajti stric Dreje nima v svo-  
ji vasi sovražnika.

Zelimo stricu Drejetu, da  
bi v krogu svojih živel še dol-

ga leta in dočkal svojih sto  
ter se pridruži kontovske-  
mu Martinu, ki je tako blizu  
te redke starosti.

Strina Barbara izhaja iz  
družine enajstih otrok, od ka-  
terih sta Marika in Kata do-  
segli 92 let, naša Barbara jih  
ima danes ravno toliko, le  
sina Pepka se je malo iz-  
neverila, kajti umrla je še  
mlada, ko je imela akomaj  
35 let. Določeno so si bile ta-  
ko, da si jih mogel pozdravi-  
ti z odgovarjajočim imenom  
samo na njihovem domu, Ma-  
rika na Komščini, Kata pri  
Bajdovcih, Pepko pri Sloven-  
ci, strino Barbaro pa še dan-  
es lahko pozdravljajo na Spo-  
lovini.

Kakor njene sestre je tudi  
Barbara mečkana in drobna,  
ko pa gleda nazaj na svoje  
delo, ki je trajalo celih osem-  
deset let, je lahko ponosna  
na tisti velik kup perila, ki ga  
je oprala in posušila na  
Spolovini.

Sel si mimo Barbarine hiše  
ob vsaki pomoči uri, a v nje-  
ni kuhinji je še vedno gorela  
luč, kajti Barbara je skozi  
vse svoje dolgo življenje ve-  
dno kot zadnja zapirala hišne  
vrata. Se danes jo najdes v  
kuhlinji ob poznih večernih  
urah, kajti strina Barbara no-  
če kljub svoji visoki starosti  
spreči, čeprav se je v zad-  
njem času omejila le na metlo  
in kuhališče.

Nesreče, velike nesreče so  
se šahale pri strini Barbari  
na Spolovini, a ona je vse pre-  
nesla brez tarnanja in joka.  
Drobna v životu, a jeklena  
po duši je sta strina Barbara  
preko vseh težav in je vzgo-  
jila sedem otrok v takem du-  
hu, kot bi jih morala vzgajati  
vsaka slovenska mati, kajti  
zavednost je vladala na Spo-  
lovini in vlada še danes. Iz  
njene hiše je izšel neutrudni  
prosvetni delavec in pevec  
Črček, ki je bil znan ne samo  
v Barkovlju, ampak tudi po  
vsem Krasu in po Vipavskem,  
kamor je zahajal v najtežjih  
časih in širil našo sloven-  
sko pesem.

Zelimo strini Barbari, da bi  
se še dolgo let vrtela po svoji  
kuhlinji in pripravljala jedelo  
svojim otrokom, za katere je  
vedno tako skrbela in trpela,  
ki pa jo imajo tako radi, ka-  
kor je imamo radi vsi Barkov-  
ljani.

R. P.

## Prof. Josip Makuc umrl v Zagrebu

Dne 2. t.m. je v Zagrebu  
umrl ugledni solkanski rojak,  
profesor fizike, kemije in ma-  
tematike, Josip Makuc. Poko-  
pan je bil ob veliki udeležbi  
zagrebškega meščanstva, nje-  
gove ženske mladine s srednje  
tehnične šole ter zastopnikov  
KPD «Slovenski doma» v Za-  
grebu, katerega je bil član,  
odkar se je drugič naselil v  
Zagrebu po drugi svetovni  
vojni. Ob odprtem grobu se  
je od pokopnika in imenu za-  
grebskih Slovencev v izbranih  
besedah poslovilni zastopnik  
KPD «Slovenski doma», ki je  
podaril njegovo veliko živ-  
ljenjsko, znanstveno in peda-  
gogsko delo ter njegovo narod-  
no slovensko zavednost, ki naj  
bo vsem nam, zagrebškim Slo-  
vencem za vzgled.

Potem je do 1941. leta de-  
tal v kemijski industriji, Pro-  
jektiral je in postavil tvornico  
za pridelovanje kostra iz  
odpadkov bele pločevine v  
Karlovcu, prav tako tvornico  
vinске kislave v Zagrebu. Vo-  
dil je raziskovalna dela pri  
pridniku živega srebra Marija  
Reka v Sloveniji, dalje je iz-  
delal postopek za pridelova-  
nje poroženega mavec in po-  
roženega cementa — po last-  
nih patentih, in drugo.

Med 1. 1936 in 1. 1941 je bil  
nastavljen kot raziskovalni ke-  
mik pri t.t. Metanol d.d. v Ce-  
lju; tu je izboljšal mnoge teh-  
nološke postopke in izdelal  
nove metode pridobivanja cin-  
kovnega sulfida, talilja in nje-  
govih soli, nove metode za  
raztapljanje legur, za elektroli-  
zo cinka in za pridobivanje  
bikromata.

Ob začetku druge svetovne  
vojne je moral zapustiti Ce-  
ljo. Od 1. 1942 do osvobodit-  
ve je bil profesor na srednji  
tehnični šoli v Banjaluki.

Po osvoboditvi je tudi on  
pohitel v Gorico ter je pri  
okrožnem NOO uredil insta-  
lacijo za pridelovanje modre  
galice, potem pa je bil dele-  
ga gimnazije v Ljubi do kon-  
ca leta 1946.

L. 1947 je po lastni prošnji  
prišel na srednjo tehnično šo-  
lo v Zagrebu, kjer je deloval  
kot predavatelj in se zvraven-  
kvarjal s tehničnimi proble-  
mi vse do lanskega leta, ko  
je začel bolehati in ga je bo-  
lezen naposled zrušila v po-  
steljo in v prerano smrt.

Neutrudno je bilo delo po-  
kožnega profesorja Makuca in  
obitni njegovi sadi. Dobil je  
izumiteljska spričevala za sle-  
deče postopke:

Postopek za predelavo ba-  
krenih flotacijskih koncentratov.

Postopek za pridobivanje  
kristalne sode iz pepela mel-  
ninskih odpadkov.

Postopek za dobivanje lu-  
skastega in sublimiranega  
svinca.

Postopek za dobivanje joda  
iz jodne vode, ki mu je pri-  
znan tudi kot patent.

Razen tega je prejel prof.  
Makuc nosilsko diplomu za  
postopek za pridobivanje pe-  
nobetona «Celokreta».

Profesorju Josipu Makucu  
služi Naj mu bo lahka brats-  
ka zemlja!

Dr. Fr. R.

### NABREŽINA

Neradi načenjamo javno za-  
devo, ki je predmet razgova-  
ra ob naših ognjiščih, a je  
kot pravijo prizadeti, enaša  
stvar, ki se drugih ne tiče  
in jih zaradi tega ne sme za-  
nimati. To je sicer resnica, a  
le delno. Mnogo bolj drži, če  
trdimo, da kar je nenaravno,  
protinaravno, nemoralno ali  
družbeno škodljivo, je zadeva,  
ki se tiče skupnosti. Zaradi  
tega je naš tisk že toliko pi-  
sal o prvi dolžnosti naših star-  
šev do svojih otrok, jim po-  
lagal na srce, da jih vpišejo  
v slovenske šole in jih svari-  
l pred vpisom v tujo.

Primeri bega v italijanske  
šole so zlasti v mestu, a žal  
tudi na podeželju in tudi pri-  
nas v Nabrežini. Mislimo, da  
je potrebno, da to zve tudi  
javnost. Namesto da bi Na-  
brežina kot največje naselje  
v občini dajala dober zgled  
sosedim vsem, je prav o-  
bratno. Imamo svojevrstne  
pionirje, ki kaj radi ubirajo  
najbolj udobno smer; eni, ker  
smatrajo na pr. popačenem ita-  
ljanskino za najbolj kulturno,  
gospodsko in moderno,  
drugi, ker izvajajo svoje u-  
krepe iz neke namišljene bo-  
jazni, iz čista manjvrednosti,  
iz pomanjkanja narodnega po-  
nosa in zavesti itd. Glavna go-  
nilna sila pa je oportunitizem  
ali po domače povedano za-  
ščita izključno osebnih inter-  
esov. Vsi ti, ki tako nečisto  
neležejo nekam, so si med  
sabo sorodni, čeprav so iz raz-  
nih vetrov, poklicev, prepri-  
čanj, vsi težijo le za oseb-  
nim ugodjem. Celo z molkom  
in roki prodajajo, dasi mogo-  
če nehoti, sebe in svoje otroke.  
A matere takih mater, ki  
enako molijo v svojem mater-  
nem jeziku nedaleč, tamle  
poko, bi se mogoče nad de-  
janjem njenega otroka usaja-  
le, če bi ne šlo za hčerko. So  
med to pomilovanja vredno  
armado taki, ki skušajo ob  
gotovih prilikah dokazati, da  
so dobri Slovenci. Ampak,  
pravijo, saj razumete... so  
pač takšne razmere... človek  
se pač krije... itd. Človek ne  
ve, če je to glas vesti ali kaj  
druga, recimo na pr. spet  
oportunitizem. Mi vemo samo  
to, da ni nihče od te «pionir-  
ske» čete ogrožen v svojih  
življenjskih interesih in da u-  
smerjajo svoje otroke na izgre-  
šeno pot, popolnoma nasprot-  
no oni, kot jo terja zgodovi-  
na in zahteva naš položaj. Si-  
cer pa prepuščamo v tem be-  
sedu nekemu poštenemu Ita-  
lijancu, ki je ravnatelj sloven-  
skih staršev, ki vpišejo svoje  
otroke v italijanske šole, oce-  
nil takole: «Če bi kdo od Ita-  
lijancev v takih okoliščinah  
kot ti Slovenci vpisal svoje  
otroke v slovensko šolo, bi za-  
služil prezir, če ne še kaj  
več!»

## NA DIVNJEM ZAPADU



(Nadaljevanje sledi)



## Dogodki tedna | Sergio Altieri razstavlja

# FRAN LEVSTIK Popotovanje od Litije do Čateža

## Sergio Altieri razstavlja

SPORT  SPORT  SPORT

## **Z zmago v igri dvojic ZDA v finalu tekmovanja**

## Valdes glavni kandidat za dvobojs Pattersonom

gi dan je bila maša na Záplazu. Ta romarska, slove  
a stoji na hribu, precej nad Čatežem. Novo zidana  
o zmalana. Po Dolenjskem v teh krajih, ako se člove

to v cest, vedno pritiskajo hribce od vseh strani, če  
ne videti daleč okoli. Zato sva imela z Radivojem veliki  
ko se je na Zaplazu nama svet nekoliko odprl.  
maši sta nas čakala pred kapelico dva možaka, ce-  
ključarja: Plotar pa Kamnikar. Obrnemo se počasi do  
ž. Ko pridemo k cerkvi, pravi Radivoj: »Okoli farove  
kaj olikano; tudi stolp je nov.«  
to reče Kamnikar: »To so naredili vse leta gospo-  
se kako hitro! Tam nekako okoli velike noči 1855  
nam in se tisto jesen smo v griču pri farovžu lom-  
za turn.«  
tro se je bilo zvršilo, hitro,« veli Plotar. »Precej su-  
druga leta je bil posekan les, kolikor ga je bilo tri-  
prvi dan velikega travna smo začeli zidanje ter o Mh-  
je imel turn že streho; samo bejlenje se je bilo odvek-  
to spomlad.«  
vendar je stolp dobro visok,« rečem jaz.  
spod mi odgovori: »Sirljave ima tri sežnje, visok jih  
stet brez klohuba, ki ima sedem sežnjev.«  
mnikar veli: »Tudi zvonove smo nove napravili, pa  
bijskani zvonar se nam je kaj obnesel; tako pojo  
posebno klenkajo prav lepo, klenkajo! Ali vsak jih  
glasu. Jožnjekov Martin je mojster; tako jih ubere, o-  
kalo. Sole pa menda še nista videla gospoda? Le o-  
hisa je le, ki se je ravnokar mimo nje šlo. Menili sm-  
tudi jesen že gotova, pa je vendar še nekaj dela ostalo  
to prav, da smo jo napravili; vsaj nasi otroci ne bod-  
mo nastil brez kula, ravno ko jurečk med grmovjem  
spod Kobe pravi: »Leta 1856 je bila hisa naprada, l-  
to za postavljenja: pa tudi nisem si mogel kaj, da  
bil kupil. Kajpak, da je bilo treba še nekaj prezdvo-  
r ni bila dovolj prostorna, in crežazan res ni veliko  
nam bo vse pomagal!«

(Nadaljevanje sledi)

