

Mladi smo sestavni del družbe ...

Smo v prvih mesecih uresničevanja dogovorjene politike razvoja tega srednjeročnega obdobja. Lahko tudi rečemo, da smo v obdobju zaostrenih gospodarskih razmer, ki imajo na položaj delovnih ljudi poseben vpliv. Pri tem velja poudariti, da pri tej krizni situaciji ne smemo prezreti položaja mladih. Ne zato, ker bi menili, da ima mladina kakršenkoli poseben položaj v družbi, ki bi ga bilo mogoče ocenjevati zunaj položaja delavcev in delovnih ljudi. Nekatere posebnosti, ki so res lastne mladim delavcem, mladim kmetom ... namreč ne opravičujejo trditve, da gre pri tem za kakšne posebne interese, ločene od skupnih interesov delavcev.

Prav zato so mladi na problemski konferenci o družbeno ekonomskem položaju mladih (organiziralo jo je predsedstvo OK ZSMS naše občine) pri razpravi izhajali iz analize splošnega položaja delavcev in delovnih ljudi, znotraj katerega so opozorili na nekatere specifičnosti, ki najbolj zadevajo samo šolsko in študentsko mladino s tem, da je tudi znotraj obeh mogoče potegniti nekaj ločnic.

● KJE BOMO STANOVALI?

Mlade družine so, vsaj kar zadeva razreševanje stanovanjskega vprašanja, v še posebno težkem položaju. V okviru delovne organizacije je prav njim najtežje reševati tovrstna vprašanja. Prav zato je predlagatelj novega zakona o stanovanjskem gospodarstvu na podlagi stališč ZSMS v končno besedilo zakona vnesel tudi določilo, ki zahteva, da so kriteriji in merila za reševanje stanovanjskega vprašanja mladih družin obvezen element samoupravnega sporazuma o temeljnih plana stanovanjske skupnosti. Osnovne organizacije ZSMS v organizacijah združenega dela pa bodo obravnavale pravilnike za dodeljevanje družbenih stanovanj in stanovanjskih posojil in po potrebi predlagale tudi ustrezne dopolnitve oziroma spremembe pravilnikov. Kar zadeva gradnjo novih stanovanj v občini Center, je znano, da so možnosti zares minimalne. Zato je treba poiskati druge možnosti. Te nove možnosti pa mladi vidijo v čim bolj učinkovitem in hitrem saniranju podstrešnih stanovanj. Takšnih stanovanj je v Centru okoli tisoč, v naslednjem srednjeročnem obdobju, torej do leta 1985, pa je

predvidena prenova 60 podstrešnih stanovanj. Morda bi bila ta številka lahko še nekoliko višja, saj so mladi pripravljene prispevati tudi velike vsote kot lastno soudeležbo. Druga možnost za povečanje stanovanjskega fonda v naši občini so številni kletni prostori, ki sedaj služijo kot skladišča, pa so za takšno uporabo neprimerna, če že zaradi drugih vzrokov ne, so dovolj tehten razlog omejene možnosti za dovoz blaga vanje. Tudi te prostore bi se verjetno dalo preurediti. Naslednja možnost za rešitev stanovanjske stiske mladih družin pa so solidarnostna stanovanja, v katerih družine že živijo od pet do sedem let. Le-te naj bi se po dogovoru izselile in dale prostor socialno najbolj ogroženim mladim družinam. Prav nič manj pa ni pereč problem dijakov in študentov, saj so se stanarine v domovih povečale za 40 odstotkov. Takšna vsota bo za marsikoga previsoka, zato si bo moral poiskati stanovanje drugje, v eni številnih podnajemniških sob. Za podnajemniška razmerja pa sta znana oduševstvo in večkrat neprimerni prostori za življenje in študij. In že se nam odpreta nova problema: prazni domovi in neurejena podnajemniška razmerja.

● KOGA IN ZA KAJ ŠTIPENDIRATI?

Kritično so mladi spregovorili tudi o oblikovanju in izvajanju študentske politike. Opozorili so na slabosti v lastnih sredinah, zavzeli so se za načrtno planiranje in zahtevali jasno in pravočasno sporočanje kadrovskega potreb. Obseg štipendij naj bi se povečal, hkrati pa naj bi se zmanjšalo število tistih, ki so do prejemanja štipendij neupraviče-

ni. S tem bi namreč omejili tudi zaposlovanje socialno najbolj ogroženih študentov preko Študentskega servisa, katerega delo ni sistemsko urejeno in katerega status je še vedno na majavih nogah. Naslednji problem, na katerega so mladi opozorili, so kadrovske plani TOZD, saj jih več kot polovica še vedno nima, če pa jih že imajo, v njih izražajo večino potreb po nevalificiranih kadrih. Prav tako še vedno ni ustreznih srednjeročnih in dolgoročnih planov OZD, kar vse skupaj onemogoča vodenje kadrovske politike.

● ŠE VEČ NEZAPOSLENIH

Slabo planiranje kadrov ali sploh »neplaniranje« pa nas že privede do naslednjega problema – nezaposlenosti. Če nam namreč ne bo že sedaj, ob prehodu na usmerjeno izobraževanje, jasno, kakšen kader bomo čez pet let potrebovali, se kaj hitro lahko zgodi, da se bo nezaposlenost še povečala. Večji odstotek nezaposlenosti bo kaj kmalu večji od sedanjega. Zdi se namreč, da smo kar pozabili na absolvente srednjih šol, ki služijo vojaški rok. Le-ti se bodo namreč kmalu vrnili domov. Vsi tudi ne bodo s šolanjem nadaljevali, ampak se bodo želeli zaposliti. Bo zanje moč najti ustrezna delovna mesta?

● MLADINSKI PROSTORI

Še na en, za našo občino in tudi mesto kot celoto zelo pereč problem so mladi opozorili na omenjeni problemski konferenci. Namreč organizirano preživljanje prostega časa. Za »pristočasne aktivnosti« pa nimamo ustreznih prostorov. Mladi so izrazili pripravljenost do prostovoljnega dela, saj je do sedaj Pot spominov in tovarištva edina takšna akcija, ki pa mladih vsekakor ne zadovoljuje. Ob širši družbeni pomoči prav gotovo ne bi bil več problem »mladinskih prostorov« tako pereč, nerešljiv, tako zelo odmaknjen od resničnosti.

DARINKA LEGAT-ČOŽ

PRIPRAVE NA III. KONGRES SAMOUPRAVLJALCEV JUGOSLAVIJE

Kdo nas bo zastopal

V Sloveniji bomo do 15. aprila izvolili 224 delegatov, ki nas bodo zastopali na III. kongresu samoupravljalcev Jugoslavije. Občinski koordinacijski odbor za pripravo III. kongresa je na svoji tretji redni seji, dne 12. marca sprejel predlog enotne kandidatne liste možnih kandidatov za delegate iz občine Ljubljana Center.

Ti so:

1. MILAN PIRIH, kovinostrugar, rojen 1956
Tovarna dvokoles in opreme ROG – TOZD Tehnične storitve
2. ANICA KAUČIČ, šivilja, rojena 1936
DO Pletenina – TOZD Moda
3. IVO VULIČ-DERMOTA, livar, rojen 1938
Kartonažna tovarna – TOZD Kartonažna
4. MATJAŽ JEMEC, dipl. ing. elektrotehnike, rojen 1949
Podjetje za PTT promet – TOZD Telekomunikacije
5. MARIJA VELKAVRH, natakarcica, rojena 1943
Hotel Lev
6. ANICA STARČEVIČ, ekonomski tehnik, rojena 1936
Ljubljanska banka – Gošpodarska banka, Delovna skupnost
7. BREDA MAVRIČ, višji sam. referent v financah, rojena 1944
Tehnoimpex, izvoz-uvoz
8. HILDA PROSENIK, komercialni referent, rojena 1942
Elektrotehna – DO SET
9. MARIJA REPE, samostojni komercialist, rojena 1934
Metalka – TOZD ZT in NT, Blagovni sektor 5, oddelek 50
10. JOŽICA AVBELJ, igralka, rojena 1951
Mestno gledališče ljubljansko
11. MARJETA HUDOLIN, predmetna učiteljica razrednega pouka, rojena 1955
Osnovna šola dr. Jože Potrč
12. ALBIN VENGUST, predsednik OK ZKS Ljubljana Center, rojen 1921
Komite občinske konference ZKS Ljubljana Center
13. NUŠA KERŠEVAN, predsednica mestne konference SZDL Ljubljana, rojena 1930
Mestna konferenca SZDL Ljubljana
14. SONJA MAKAROVIČ, socialna delavka, rojena 1918
Staninvest – Delovna skupnost skupnih služb
15. JOLANDA JEZERNIK-LESKOVŠEK, kirurg specialist, rojena 1933
Klinični center – TOZD Kirurške službe, kirurgija srca in ožilja
16. TOMAŽ KRAŠEVEC, študent, rojen 1957
Biotehniška fakulteta v Ljubljani

Ta predlog je pripravil občinski koordinacijski odbor na podlagi evidentiranih možnih kandidatov skupaj z občinskim svetom Zveze sindikatov Ljubljana Center in po predhodni obravnavi in uskladitvi v koordinacijskem odboru za kadrovska vprašanja pri predsedstvu občinske konference SZDL Ljubljana Center ter ga daje vsem sodelujočim v kandidacijskem postopku v razpravo do 31. 3. 1981.

Na kratko iz dela OK ZSMS

- 18. marca je bil posvet z ravnatelji šol, dijaških in študentskih domov in mentorji Počitniške zveze o usklajevanju programa izletov, ekskurzij... Počitniške zveze s programi šol, domov;
- 25. marca bo v Klubu delegatov ustanovna skupščina Počitniške zveze občine Ljubljana Center;
- od 16.–21. marca poteka v prostoru Kluba delegatov peta mladinska politična šola za člane ZSMS, organizirane v OZD, šolah, krajevnih skupnostih.
- Center za obveščanje in propagando in predsedstvo OK ZSMS pripravljata širši posvet o problematiki informiranja v občini.

PRESEDSTVO OBČINSKEGA SINDIKALNEGA SVETA

Gospodarski rezultati ugodni

Med glavnimi točkami dnevnega reda zadnje seje predsedstva sindikalnega sveta občine Ljubljana Center je bila osrednja točka dnevnega reda posvečena obravnavi informacij o gospodarsko finančnih gibanjih v preteklem letu.

Kljub temu, da zaključni računi povsod še niso pri kraju in jih torej delavci in družbenopolitične skupnosti še niso temeljito obravnavali, je nekaj podatkov že takih, po katerih lahko sklepamo, kako smo v preteklem letu gospodarili.

Periodični rezultati za lansko leto so pokazali, da smo kljub izredno poostrenim pogojem poslovali kar dobro in to bodo po vsej verjetnosti pokazali tudi zaključni računi. Vendar pa ne moremo mimo dejstva, da so sprejeti ukrepi bistveno vplivali

na pogoje gospodarjenja, saj sta bili količinski obseg proizvodnje ter prodaja blaga in storitev bistveno manjši kot leto poprej.

Tako so prejemki gospodarstva v naši občini ostali na ravni iz leta 1979, pa tudi izdatki so se gibali v okviru predlanskega leta in so bili usklajeni z gibanjem prejemkov. Nekaj pa je pri tem zanimivo: materialni stroški so se povečali za 5 odstotkov, povračila za dnevničke, kilometrine, nočitve, terenske dodatki, nadomestila za prevozne stroške pa za 15 odstotkov.

Opozoriti velja tudi na podatek, da so bila izplačila za čiste osebne dohodeke in nadomestila iz združenega dela v primerjavi z letom 1979 nižja za 6 odstotkov, kar dodatno potrjuje ugotovitve, da so organizacije združenega dela upoštevale družbene usmeritve in lastne ukrepe na področju razporejanja dohodka in sredstev za osebne dohodeke.

Povprečni bruto osebni dohodek na zaposlenega v gospodarstvu občine je v letu 1980 znašal 13.831 din, neto pa 9.544 din in je bil tako za 17,8 odstotka višji kot leto poprej, nominalno seveda. Če pa upoštevamo, da je stopnja rasti povprečnega mesečnega dohodka na delavca zaostajala za rastjo življenjskih stroškov, ki so se v enakem obdobju povečali za 29,9 odstotka, pa je realno osebni dohodek močno padel. Nekoliko drugačna je bila slika v družbenih dejavnostih, kjer je bil povprečni mesečni osebni dohodek v bruto znesku 14.929 din, neto pa 11.000 in je bil nominalno za 19,4 odstotka višji kot v letu 1979. Največji povprečni osebni dohodek so beležile družbenopolitične skupnosti ter samoupravne interesne skupnosti, kjer je bruto mesečni dohodek znašal 16.663 din, neto pa 11.498 din in se je v primerjavi z letom poprej povečal nominalno za 19,5 odstotka.

Člani predsedstva občinskega sindikalnega sveta so poudarili, da je kljub povečanim osebnim dohodkom v občini bilo, ter je po vsej priliki še nekaj zaposlenih, ki prejemajo osebni mesečni dohodek, ki je manjši od 5.000 din. Sklenili so, da bodo pogledali in ugotovili, kje imajo še tako nizke dohodeke, ter pobarali tamkajšnje osnovne sindikalne organizacije, kaj mislijo ukreniti, da se bo takšno stanje v najkrajšem času izboljšalo.

Za konec pa še tole: po vsej priliki bomo imeli v občini štiri »zgubaše«, katerih skupna izguba ne bo takšna, da bi veljalo udariti plat zvona. Zaenkrat jih še ne moremo imenovati, kajti zaključni račun, ki bo govoril o poslovanju v preteklem letu, nas kaj lahko postavi na laž. Do takrat je namreč še vse mogoče.

TADEJ BRATOK