

# Zvezni poslanec dr. Avguštin Lah poroča volivcem



Pred iztekom rednega mandata (maja 1973, sedaj pa se podaljšuje še za eno leto) želim znova poročati o svojem delu.

Se vedno opravljam dolžnost predsednika zveznega prosvetnokulturnega zbora in sem član predsedstva zvezne skupščine. Med drugim sem sedaj tudi član odbora, ki v pripravah za X. kongres ZKJ oblikuje zasnovane idejne platforme izobraževanja in vzgoje v Jugoslaviji.

Zvezna skupščina je v obdobju od mojega prejšnjega poročila volivcem opravila pomembne naloge: uresničuje ustavna dopolnila iz leta 1971, sprejeli smo srednjeročni načrt razvoja Jugoslavije za obdobje 1971-1975, se ukvarjali z razvojem novih družbenoekonomskih odnosov, posebno pozornost pa smo posvetili stabilizaciji tokov v gospodarstvu in ustreznih odnosih in družbenih dejavnostih. Mimo tega smo sprejemali tudi rešitve v tekoči politiki (resolucija) o ekonomski politiki, proračun).

## OBRAČUN DELA

Poleg teh osnovnih nalog je prosvetno-kulturni zbor obravnaval: modernizacijo vzgojno-izobraževalnega dela, socialistične vzgoje, strukturalne spremembe v učnih načrtih, vprašanja tehnične kulture, probleme družbenopolitičnega izobraževanja; vprašanja urbanizma in prostorskega načrtovanja; mednarodno leto knjige; kulturno, tehnično in znanstveno sodelovanje Jugoslavije z deželami v razvoju; razne predloge zakonov v kulturnih ustanovah; sodelovanje gospodarstva in univerz; vprašanja človekovega okolja; odpravljanje socialnih razlik z vidika izobraževanja.

Do konca pomladi, ko bomo predvidoma izpolnili naš program, so ostale še naslednje naloge (s katerimi se sedaj intenzivno ukvarjamo): sprejem zakona (predlog — tretja in sklepna faza) o vojnem šolstvu in raziskovalnih ustanovah v JLA, analiza uresničevanja resolucije zvezne skupščine o izobraževanju in vzgoji na samoupravnih osnovah, obravnavanje dela jugoslovanske nacionalne komisije za UNESCO, leto kakovosti (1972-73), izvajanje resolucije zvezne skupščine o načrtovanju družine, razvoj samoupravnih interesnih skupnosti na področju izobraževanja, medrepubliško in mednarodno kulturno sodelovanje, oblikovanje sistema znanstvenih informacij v Jugoslaviji

in vprašanje človekovega okolja.

## PROGRAM BO IZPOLNEN

Večji del gradiva je že pripravljen; organizirali smo tudi širše raziskave in razprave.

Prosvetnokulturni zbor bo poleg tega sodeloval še pri sprejemanju nove ustave, sprejemanju resolucije o ekonomski politiki in finančnem načrtu za 1974 ter sprejemanju nekaterih drugih predpisov — po poslovniku. Mislimo, da bo s tem naš program izpolnjen. Sodelujem tudi kot član ustavne komisije vseh zborov zvezne skupščine, prav tako pa sem v to delo vključen v SR Sloveniji.

V delu našega zbora smo upoštevali spremembe po ustavnih dopolnilih leta 1971. Razpravljamo o vprašanjih, ki so vsem skupna, po dogovoru s socialističnimi republikami in pokrajinami, obravnavamo pa predpise, za katere smo še pristojni. Mislimo, da s tem podpiramo prizadevanja za naš uspešni razvoj. V zvezni skupščini niso povzročala problemov pojmovanja in ravnanja, ki jih je kritizirala ZKJ. Zavzemali pa smo se, da bi izobraževanje, znanost in kulturo upoštevali kot pomembne dejavnike našega razvoja oziroma družbene reprodukcije. V tem pogledu zvezni izvršni svet ni vselej povsem soglašal z našimi stališči in obratno, vendar pa smo dosledno podpirali stabilizacijsko politiko zveznega izvršnega sveta in težnjo, da ne bi na administrativne načine določali položaja teh družbenih dejavnosti, temveč bi razvijali samoupravne odnose in enakopravno upoštevanje vseh udeležencev našega razvoja. Zavzemamo se za politiko ZKJ in za popolno solidarnost z delavskim redom.

## DELO V REPUBLIKI

Konec leta 1971 sem vodil našo parlamentarno delegacijo v Kuvajt, junija 1972 pa parlamentarno delegacijo na drugo medparlamentarno konferenco na Dunaju o vprašanjih varstva človekovega okolja.

Glede na možnosti, ki so nastale po spremembi načina dela v organih federacije, sem se intenzivno vključil v delo v republiki. Čeprav sem še vedno profesionalni funkcionar v zvezni skupščini, sem bil izvoljen za profesorja in predsednika pedagoškega sveta višje šole za organizacijo dela v Kranju ter za predsednika skupščine republiške izobraževalne skupno-

sti Slovenije. CK ZKS me je imenoval za člana sekretariata marksističnega centra pri CK ZKS in v odbor za pripravo kongresa ZKS. Vse te dolžnosti me zaposlujejo daleč čez mero (opravljati jih skušam vestno) in zato se pri najboljši volji nisem mogel udeleževati razprav in drugega dela v volilni enoti.

## UPAM, DA SEM UPRAVIČIL ZAUPANJE

Vodstvo šole za organizacijo dela ima svoj smoter. Zavzeto prispevam k temu, da bi jo razvili v moderno, reformirano šolo za gospodarstvo. V tem pogledu smo že opravili obsežno delo; če nam bo to uspelo, bo obenem lahko ta šola nudila veliko pomoč gospodarstvu in šolstvu v mojem volilnem okolišju. Skušam tudi uresničevati tisto, za kar se zavzemam, zlasti pa utirati pota sodobnim konceptom in socialistični vzgoji.

Lani sem napisal knjižico o položaju narodov in narodnosti v samoupravni federaciji Jugoslaviji, ki je izšla pri Komunistu, poleg tega pa še v raznih jezikih za tujino. Ne zamerjam strokovnega dela. Imel sem več nastopov na raznih znanstvenih in strokovnih zborovanjih.

Upam, da sem z vsem tem doslej upravičil zaupanje volivcev in ga tudi ohranil. Prosim, da s tem seznanite pristojne dejavnike v občini.

AVGUSTIN LAH

# Potrjen sklep o novogradnji VVZ »Ane Ziherl«

Na zborih volivcev v krajevni skupnosti Kolodvor, Stara Ljubljana, Tabor in na zboru volilne enote (republiški svet zveze sindikatov za Slovenijo) so občani spraševali med drugim tudi o gradnji nove otroške varstvene ustanove ob Resljevi cesti.

Res je VVZ Ane Ziherl že dalj časa v središču pozornosti tako zaradi tega, ker bo pač eden največjih ljubljanskih vrtcev za 400 otrok in dojenčkov kot zaradi svoje lokacije in cene gradnje, ki je bila nekaj časa sporna. Poleg tega je na tem mestu že vzgojno varstveni zavod, ki ga bo treba porušiti. Ni čudno, da so občani glede na najrazličnejše informacije domenevali o tej gradnji vse mogoče in o njej spraševali tudi na zborih volivcev.

Toda gradnja te otroške varstvene ustanove je bila v razpravi že pred dvema letoma, ko smo se Ljubljančani na referendumu odločili za samoprispevek. Takrat smo se tudi odločili, da bi staro stavbo vrtca podrli, ker je Zavod za raziskavo materiala in konstrukcij že pred časom ugotovil slabo nosilnost in statiko zgradbe, ki ne dovoljuje nikakršne obtežbe in bi bila lahko ob morebitnem večjem potresu nevarna. Zavod je tudi izdelal strokovno poročilo o stanju stavbe, na podlagi katere je nastal predlog o gradnji novega vrtca, ki je bil sprejet na zborih volivcev in na referendumu. Primernost gradnje so ugotovile za to pristojne organizacije in zanjo tudi izdale soglasja (Ljubljanski urbanistični zavod, sanitarna inšpekcija, krajevna skupnost).

Investitor VVZ Ane Ziherl kakor tudi vseh ostalih vzgojno varstvenih in vzgojno izobraževalnih zavodov, ki jih gradijo s sredstvi iz samoprispevka ljubljanskih občanov, je sklad ljubljanskih občin, ki s svojimi strokovnimi komisijami preverja vsak posamezni objekt in ga usklajuje z normativi.

Očitno pa je, da v ožjem mestnem središču ne moremo graditi montažnih objektov in da tak objekt tudi ne sodi med klasično zazidano okolico ob Resljevi cesti. Poleg tega bo novi vzgojno varstveni zavod služil kar 400 otrokom. Tudi pogoji gradnje so drugačni kot za podobne zavode druge, kjer je na razpolago dovolj prostora in ni potrebno usklajevati naj-

različnejših potreb okolice, kjer je predvsem dovolj prostora. Vsega tega v primeru VVZ Ane Ziherl ni, zato bo potrebno stavbo zvočno izolirati glede na prometno Resljevo cesto, predvideti terase v nadstropjih in zaradi premajhnega rekreacijskega prostora (zelenih površin) predvideti manjši bazen in dvorano za razgibavanje. Tudi kuhinja bo večja, saj naj bi krila potrebe v sosednjih šolah (Tone Čufar, Ledina, pedagoška gimnazija).

Vse te izboljšave bodo služile boljšemu počutju otrok, nikakor pa VVZ Ane Ziherl ne bo reprezentančen ali celo luk-suzen objekt.

Finančna sredstva, ki jih dajejo občani za namensko gradnjo tega vrtca, znašajo dobro tretjino stroškov celotne investicije, ker je v oddelku predvidena le delna gradnja vrtca za 240 otrok, medtem ko mora razliko do 400 otrok pokriti v celoti občinska skupščina ter sodelovati s svojim deležem tudi v določeni višini k tako imenovani prvi fazi (240 otrok) gradnje. Stroške povečuje še predstavitev toplovodnega omrežja, urejanje mestnega zemljišča, rušenje starega objekta, prispevek toplarni in gradnja zaklonišča.

O delu in težavah v zvezi z gradnjo tega vrtca, ki bi se morala pričeti po programu že lani, je UO sklada obveščal javnost prek svojih občil, predvsem pa s poročilom o delu v letu 1972 in z realizacijo finančnega načrta sklada za leto 1972, ki je bilo tiskano v takšni nakladi, da ga je lahko prejele vsako gospodinjstvo v Ljubljani.

Kljub neštetim težavam, iskano najrazličnejših variant in možnih lokacij tudi še v zadnjem času, je bil prvotni sklep o gradnji novega VVZ Ane Ziherl na seji občinske skupščine 28. marca 1973 ponovno potrjen. Vse druge variante (lokalne, sanacija in adaptacija starega objekta) so se namreč ponovno izkazale kot neprimerne. Upamo le, da bo akcija za novi vzgojno varstveni zavod v središču mesta kmalu realizirana in da bodo našli v njem topel kotiček ljubljanski otroci. S tem bomo spet korak bližje uresničevanju programa razvoja otroškega varstva v Ljubljani.

PRIMOŽ KURET



Otroci, ki dan na dan hodijo v svoj vrtec, v VVZ Ana Ziherl na Resljevo cesto pač ne vedo, kaj vse se dogaja z zamislili o novem vrtcu istega imena