

pravne osebe (vlagatelji) zgradile ali drugače pridobile, v skladu s samoupravnim sporazumom o ustanovitvi stanovanjskih skupnosti prenesejo v gospodarjenje skupnosti stanovanjalec s posebnim aktom vlagateljev, **vlagatelji pa zadržijo pravico razpolaganja in oddajanja stanovanj (40. člen).**

Na to poleg drugega opozarjamo tudi zaradi tega, ker je prenos pravice dodeljevanja stanovanj družbenopolitičnih skupnosti na stanovanjske skupnosti v praksi povzročal težave že pred uveljavitvijo zakona o stanovanjskem gospodarstvu.

Glede na to ugotovitev je potrebno, da pristojni organi ljubljanskih občin in mesta Ljubljana ob izvajanju zakona o stanovanjskem gospodarstvu upoštevajo to dejstvo in poskrbe, da bo oddajanje in razpolaganje glede stanovanj družbenopolitičnih skupnosti urejeno v skladu s tem zakonom (40. člen).

**Javni pravobranilec
mesta Ljubljane
Nikola Dmitrovič**

Stališča in sklepi izvršnega sveta k poročilu o delu Javnega pravobranilstva v Ljubljani za leto 1981:

Izvršni svet skupščine občine Ljubljana-Siška je ob obravnavi poročila o delu Javnega pravobranilstva Ljubljane za leto 1981 na svoji 5. seji dne 24. 5. 1982 sprejel naslednja stališča in sklepe:

1. Sprejme se poročilo o delu Javnega pravobranilstva Ljubljane za leto 1981.

2. Izvršni svet ocenjuje, da je bilo delo Javnega pravobranilstva Ljubljane v letu 1981 uspešno, saj je s preventivno dejavnostjo doseglo, da se je število pravnih in spornih zadev v letu 1981 v primerjavi s preteklim letom zmanjšalo. Na to je vplivalo tudi strokovno sodelovanje premoženjsko-pravne službe z javnim pravobranilstvom pri reševanju premoženjsko-pravnih razmerij.

3. Izvršni svet bo tudi v prihodnje podpiral preurejanje podstrešij stanovanjskih zgradb v stanovanja in na ta način omogočal pridobivanje novih stanovanjskih površin.

4. Sekretariat za občno upravo in Komite za urejanje prostora naj zagotovita predpisano evidenco stanovanj v družbeni lastnini, s katerimi upravlja občina in uskladišče področja gospodarjenja ter razpolaganje in oddajanje teh stanovanj z določili zakona o stanovanjskem gospodarstvu. To nalogo morata v celoti opraviti do konca leta 1982.

5. Izvršni svet obvezuje občinsko kmetijsko zemljiško skupnost, da sodeluje pri vseh razlastitvenih postopkih, ko gre za kmetijsko zemljišče.

6. Družbeno-pravne osebe in vsi drugi družbeni dejavniki morajo zagotoviti, da ne bo po nepotrebnem prehajala družbena lastnina v privatno, v upravičenih primerih prehoda pa zagotoviti današnjim pogojem primerno odškodnino.

7. Poročilo o delu Javnega pravobranilstva v Ljubljani za leto 1981 se skupaj s sklepom izvršnega sveta posreduje v razpravo in sprejem skupščini občine na junijskem zasedanju.

Izvršni svet

SODNIK ZA PREKRŠKE LJUBLJANA

POROČILO sodnika za prekrške Ljubljana za leto 1981 — izveček

1. Splošni del

Sodnik za prekrške v Ljubljani je prejel lani v reševanje 28.429 zadev, kar je v primerjavi z letom prej za 166 več. Od leta 1980 je ostalo za reševanje še 4875 zadev, tako da je bilo skupaj za reševanje v letu 1981 33.286 zadev, od katerih smo rešili 29.218, nerešenih pa je na koncu leta ostalo še 4068 zadev.

Za tako delo je bil vložen izreden napor, saj je naša zasedba predvidena za reševanje 24.000 zadev letno. Ta

izreden napor pa ni vložen samo zaradi zakonitega reševanja zadev, temveč tudi in včasih predvsem zaradi iskanja obdolžencev, odgovornih oseb, dopolnjevanja postopkov itd.

Najštevilnejše nerešene zadeve so tiste, ki so težje narave in jih je na koncu leta zaradi zamotanosti postopka nemogoče rešiti. Tu gre predvsem za predloge po 208. členu zakona o temeljnih varnosti cestnega prometa, za zavlačevanje postopkov zoper mladoletnike in za nekatere težave pri reševanju zadev z gospodarskega področja.

Služba izvrševanja kazenskih sankcij je lani sprejela 1231 zadev, iz leta 1980 pa je ostalo nerešenih še 465 zadev, tako da je bilo v reševanju 1696 zadev. Od teh je rešeno 1278, nerešenih pa je ostalo še 418. Od 1696 zadev je bilo lani 1456 zadev nadomestnih kazni zapora in 240 zapornih. Od vseh nadomestnih kazni je izvršeno le 63 ali 4,32 %.

Lani smo prejeli 4540 zaprosil za pravno pomoč.

Lanskoletno razmerje med rednim in skrajšanim postopkom je bilo 60:40 v korist skrajšanega postopka.

2. Prekrški po skupinah

Po skupinah so najštevilnejše zastopane kršitve prometne varnosti na javnih cestah (65 %) ter kršitve predpisov zoper javni red in mir (20 %), sledijo jim kršitve predpisov s področja gospodarstva (7 %) in javne varnosti (6 %). Ta struktura je že vrsto let povsem enaka, delno variira le zaradi morda neenakega odkrivanja, pregona in odločanja, kakor tudi zaradi sprememb predpisov. Od ostalih 6 skupin, ki jih statistično vodimo, nobena ne dosega niti enega procenta.

3. Problematika po posameznih vrstah prekrškov

Javni red in mir je kršen največ s prepiri in nedostojnim vedenjem ter kaljenjem hišnega reda in miru, pri čemer ugotavljamo, da je velika večina teh kršiteljev v času nedovoljenega ravnanja pod učinkom alkohola. Med njimi je dosti povratnikov. Številčno so dalje močnejše zastopane še kršitve s postopanjem in beračenjem ter z napadi na uradne osebe.

Največ kršiteljev je bilo kaznovanih z denarnimi kaznimi, 508 pa z zaporno kaznijo.

Od vseh 6008 kršitev so mladoletniki storili 167, od katerih je bilo kaznovanih z denarnimi kaznimi 33, ostalim pa so bili izrečeni vzgojni ukrepi.

Prometna varnost na javnih cestah so v največ primerih kršili z opustitvijo ustavitve na znak rdeče luči, kar gre pripisati intenzivnejšemu odkrivanju teh kršitev s pomočjo posebne fotokamere, na drugem mestu je ustavljanje in parkiranje, pri čemer gre za kvalificirane oblike teh kršitev, na tretjem mestu pa je vožnja pod vplivom alkohola. Več je bilo tudi kršitev z opustitvijo ali neuporabo luči, vožnjo brez voznškega dovoljenja in nedovoljeno hitrost.

Za povzročitev nezgode ali neposredne nevarnosti za druge udeležence v prometu je bilo lani pravnomočno kaznovanih 1093 voznikov motornih vozil, 43 drugih voznikov in 14 pešcev.

Največ kršiteljev prometnih predpisov na javnih cestah je bilo kaznovanih z denarnimi kaznimi, z zaporo so kaznovani trije, v 3434 primerih pa smo izrekli varstveni ukrep prepovedi vožnje motornega vozila določene kategorije oziroma vrste za različno dobo trajanja.

Na področju **javne varnosti** so bile najštevilnejše kršitve predpisov o stalnem in začasnem prebivališču ter o osebnih izkaznicah, dalje kršitve predpisov o nabavljanju, posesti in nošenju orožja in streliva. Pri prvih ugotavljamo, da so se od leta 1978 do lani povzpele od 916 na 1461 ali v odstotkih od 80 na 88 % vseh kršitev v tej skupini. To je problem, ki že več let hromi delovanje marsikaterih služb v mestu, saj zaradi tega nekateri občani, ki stalno ali dalj časa živijo v mestu, niso dosegljivi.

Nekaj je bilo tudi kršitev predpisov o prehajanju čez državno mejo in gibanju v obmejnem pasu ter kršitev predpisov o gibanju in bivanju tujcev.

Medtem ko smo za prvo navedene kršitve izrekli le denarne kazni, razen v enem primeru, ko je bila izrečena prostostna, pa smo v slednjih, za katere menimo, da so družbeno nevarnejše, izrekli predvsem prostostne kazni, v štirih primerih pa tudi izgon tujca iz ozemlja SFRJ. Varstveni ukrep odvzema predmetov, kjer gre zlasti za orožje in strelivo, smo izrekli v 107 primerih.

Pri **prekrških s področja gospodarstva** so z največjim številom zastopane kršitve predpisov o cestah (33 %). Pri teh kršitvah gre predvsem za prekoračitev dovoljenega osnega pritiska, za preobremenitev vozil, za neupravičene ali nestrokovne posege v ceste in v nekaterih primerih tudi za parkiranje, in sicer tam, kjer se s tem uničujejo ceste. Ker imajo take kršitve večje posledice na javnih cestah, so tudi kazni temu primerno strožje.

Tudi lani so bile številčno na drugem mestu kršitve predpisov o urbanizmu, kjer gre predvsem za gradnjo brez lokacijskega dovoljenja kot tudi za nadaljevanje gradnje še potem, ko je bila od pristojnega inšpektorja izdana odločba o ustavitvi del. Povratnikov pri teh kršitvah ni. Upoštevajoč težo teh kršitev, ki jo ocenjujemo tudi po tem, ali z nedovoljeno gradnjo posegajo v razne rezervate ali ne, so se denarne kazni gibale največ od 500,00 do 5000 din, nekaj pa je bilo izrečenih tudi nad 5000 din. Z zaporno kaznijo je bilo kaznovanih 275 kršiteljev.

Tem sledijo kršitve predpisov o **cestnem prometu**, pri čemer gre za neredne vožnje avtobusov, nespoštovanje voznih redov in podobno. Zoper vse smo izrekli le denarne kazni, ki so bile največ do 500 din, nekaj pa tudi do 1000 in nad 1000 din.

Sledijo kršitve predpisov o **cenah** in drugih predpisov v notranji trgovini ter v gostinstvu, turizmu in obrtništvu. Tem kršitvam smo lani posvetili več pozornosti, naleteli pa smo na težave, ki so bile v tem, da skupnosti za cene niso zaživele v predpisanem času, da so bili predpisi pomankljivi glede kaznovanja posameznikov — obrtnikov in slično. Te ovire so tekom leta odpadle in postopki zoper kršilce tečejo normalno.

Na področju **financ** je bilo lani malo kršitev predpisov o davkih, največ pa tako imenovanih ostalih kršitev, kamor štejemo tudi plačevanje blaga in storitev z nekritimi čeki, ki so v porastu.

Kršitve predpisov s področja **zdrženega dela** zajemajo kršitve predpisov o ukrepih higiensko-tehničnega varstva ter predpisov o delovnih razmerjih. V vseh navedenih primerih smo izrekli le denarne kazni, in sicer največ od 1000 do 5000 din, nekaj manj pa do 1000 din in nad 5000 din.

Na področju **zdravstvenega in socialnega varstva**, zdravstvenega zavarovanja in varstva človekovega okolja je bilo največ kršitev predpisov o nadzorstvu nad živili in o preprečevanju in zatiranju nalezljivih bolezni. Tudi za te kršitve smo izrekli le denarne kazni, in sicer največ od 1000 do 5000 din.

Pri kršitvah predpisov o **družbeni samozaščiti** gre v večini primerov za kršitev predpisov o ljudski obrambi in vojaški obveznosti. Tudi tu ni povratnikov, kršilci pa so kaznovani z denarnimi kaznimi od 1000 do 5000 din.

Kršitve ostalih predpisov so minimalne in vsebinsko ne predstavljajo kakih posebnih problemov.

4. Problematika mladoletnikov

Mladoletni storilci prekrškov se pojavljajo največ pri kršitvah prometne varnosti na javnih cestah in kršitvah javnega reda in miru.

V primerjavi s prejšnjimi leti je opaziti precejšnje razlike v številu pravnomočno izrečenih kazni in vzgojnih ukrepov zoper mladoletnike; lani jih je bilo 1654 (v letu 1980 — 1862).

V prometu še vedno prednjačijo s kršitvami tisti, ki vozijo motorno vozilo brez izdanega vozniškega dovoljenja oziroma vozijo druga vozila brez izdanega potrdila o poznavanju prometnih predpisov. Vseh teh kršitev je bilo lani 2534, od tega so jih mladoletniki storili 915 ali 36 %.

Drugo najštevilnejše področje, kjer se pojavljajo mladoletni kršitelji, je javni red in mir. Lani je kršilo javni red in mir 167 storilcev, pri tem pa je šlo največkrat za prepir, vpitja in nedostojno vedenje ter za kaljenje hišnega reda in miru, manj pa je bilo pretepov. Za nasilniško obnašanje sta bila kaznovana le dva. Te kršitve storijo mladoletniki pogosto v vinjenem stanju.

Ker je kaznovanje mladoletnikov dovoljeno le v izjemnih primerih, in še to le starejših mladoletnikov, smo v večini primerov izrekli vzgojne ukrepe opomina in strožjega nadzorstva ter v dveh primerih oddajo v disciplinski center. Od vseh 1654 pa je kaznovano z denarno kaznijo le 143 in 4 z ukorom.

K zmanjšanju števila kršitev bi verjetno vplivala nadaljnja intenzivna prometna vzgoja v šolah, masovno vključe-

vanje mladine v telesno vzgojo, športna in kulturna društva ter poostreitev nadzora nad točenjem alkoholnih pijač mladoletnim osebam.

5. Ugotovitve in predlogi

Zaradi učinkovitejšega izvajanja postopka bi bilo nujno spremeniti predpise o prijavljanju in odjavljanju stalnega in začasnega bivališča, kar bi olajšalo delo vročevalcem pisanj in bi s tem poleg učinkovitosti dosegli tudi cenejši postopek. Tudi nova ureditev v zakonu o prekrških, s katero se vsak znesek denarne kazni poizkuša najprej prisilno izterjati in šele potem, če se ne izterja, spremeniti v zapor, menimo, da ni primerna. S tem preveliko obremenjujemo občinske izterjevalne službe, postopek pa je včasih dražji, kot je vreden izterjani znesek. Zaradi tega predlagamo spremembo 34. člena zakona o prekrških, ki naj bi določal, da bi se tistemu, ki denarne kazni ne plača v določenem roku, ta spremenila v zapor, prisilno pa naj bi se izterjale le višje denarne kazni, npr. nad 5000 din.

**Vodja
sodnika za prekrške Ljubljana
Boris Žibert**

Stališča in sklepi izvršnega sveta k poročilu sodnika za prekrške v Ljubljani za leto 1981

Izvršni svet Skupščine občine Ljubljana-Šiška je ob obravnavi poročila o delu sodnika za prekrške v Ljubljani za leto 1981 na svoji 5. seji dne 24. 5. 1982 sprejel naslednja stališča in sklepe:

1. Izvršni svet sprejme poročilo o delu sodnika za prekrške Ljubljana za leto 1981.

2. Izvršni svet ugotavlja, da je bilo delo sodnika za prekrške Ljubljana v letu 1981 uspešno, saj je zaostanek pri reševanju posameznih zadev v primerjavi z letom 1980 kljub povečanju števila zadev manjši.

3. Izvršni svet poziva občinsko konferenco ZSMS, šolske organizacije, družbenopolitične organizacije in druge organe krajevnih skupnosti ter center za socialno delo, da se aktivneje vključijo v preventivno vzgojno delo z mladoletniki in na ta način vplivajo na zmanjševanje prekrškov mladoletnih storilcev.

4. Izvršni svet podpira prizadevanja sodnika za prekrške za ureditev vročanja zadev strankam ter za spremembo določil 34. člena zakona o prekrških, tako da se tistemu, ki denarne kazni izpod 5000 din ne plača v določenem roku, le-te spremene v zaporno kazen.

5. Poročilo sodnika za prekrške Ljubljana za leto 1981 se posreduje skupaj s sklepom izvršnega sveta v obravnavo in sprejem skupščini občine na junijskem zasedanju.

Izvršni svet

Skupna stališča in sklepi izvršnega sveta k poročilom o delu pravosodnih organov Ljubljane za leto 1981:

Izvršni svet skupščine občine Ljubljana-Šiška je na svoji 5. seji dne 24. 5. 1982 po končani razpravi o poročilih pravosodnih organov Ljubljane sprejel naslednja skupna stališča in sklepe:

1. Z ozirom na že dalj časa znano perečo kadrovsko, prostorsko in finančno problematiko pravosodnih organov v Ljubljani predlaga izvršni svet skupščine občine Ljubljana-Šiška izvršnim svetom ostalih ljubljanskih občin, da oblikujejo posebno delovno skupino, ki bo skupaj z izvršnim svetom mesta Ljubljane in pravosodnimi organi pripravila konkretne predloge za njeno rešitev ter vzpodbujala pripravo in izvajanje skupnih obveznosti do pravosodnih organov v Ljubljani.

2. Pravosodni organi se naj še aktivneje vključujejo v delo pri oblikovanju potrebne zakonodaje. Pobude za ustrezno normativno ureditev posameznih vprašanj in problemov, ki se pojavljajo v vsakodnevni praksi ter aktivnejše sodelovanje v delu delegatske skupščine občine pri oblikovanju stališč in predlogov do posameznih zakonskih in drugih predpisov lahko mnogo prispeva tudi k hitrejšemu in kvalitetnejšemu reševanju problemov, katerih reševanje je v pristojnosti posameznih pravosodnih organov.

3. Pravosodni organi naj o posameznih pomembnejših pojavih in primerih, ki se iz njihove pristojnosti pojavljajo na območja občine, sprotno obveščajo izvršni svet, da bi se lahko le-ta in drugi družbeni dejavniki občine pravočasno vključil v njihovo razreševanje.

4. V letnih poročilih pravosodnih organov naj bodo prikazani tudi karakteristični pojavi in specifični problemi na območju posamezne občine.

Izvršni svet

SKUPŠČINA OBČINE
LJUBLJANA-ŠIŠKA
Komite za družbeno planiranje
in gospodarstvo

IZVAJANJE dogovora o družbeni usmeritvi razporejanja dohodka po zaključnem računu za leto 1981 v OZD občine Ljubljana-Šiška

Določila dogovora so bila opredeljena tako, da v gospodarstvu zaostaja rast sredstev za osebne dohodke za 5 % za rastjo dohodka. V posameznih organizacijah je bilo lahko zaostajanje večje ali manjše, odvisno od rasti dohodka, gibanja izvoza, učinkovitosti poslovanja in drugih kvalitativnih dejavnikov gospodarjenja. Izjema so le organizacije združenega dela trgovine na debelo in zunanja trgovina, ki naj bi zagotovila v povprečju 10 % zaostajanje rasti sredstev za osebne dohodke za rastjo dohodka. Izplačila za namene skupne porabe na zaposlenega pa naj bi se ne povečala za več kot 18 % v primerjavi z vplačili v letu 1980. Merila dogovora pa ne omejujejo rasti sredstev za stanovanjsko gradnjo.

Združenemu delu v občini je dano usmeritev uspelo uresničiti le delno. Sredstva za akumulacijo so naraščala znatno hitreje od rasti dohodka, povečal se je tudi njen delež v razporeditvi dohodka, toda sredstev za osebne dohodke jim ni uspelo zadržati pod rastjo dohodka.

Uresničitev dogovora v letu 1981 v gospodarstvu občine:

	% povečanja v primerjavi z letom 1980
— dohodek	32,6
— možni odstotek rasti sred. za OD (4., 7. in 9. člen dogovora)	30,2
— doseženi odstotek rasti sred. za OD	33,7
— možni odstotek rasti izplačil sred. za namene skupne porabe brez stan. sred. in sred. prehrane na zaposlenega	18,0
— dosež. odstotek rasti izplač. sred. za namene skupne porabe brez stan. sred. in sred. prehrane na zaposlenega	17,9
— izplač. sred. za regres za prehrano na delavca	22,6
— izplač. sred. za letni dopust na delavca	12,1
— izplač. sred. za druge namene na delavca	22,2

Da bi dobili celovit pregled uresničevanja družbene usmeritve razporejanja dohodka, je komite za 110 OZD, ki so po podatkih SDK prekoračile dovoljeno maso sredstev za OD, ugotavljal vzroke odstopanj. Pri analizi smo upoštevali stališča odbora podpisnikov dogovora, ki so se izoblikovala v zadnjem času in s katerimi je bila dopolnjena metodologija za spremljanje izvajanja dogovora.

a) Obravnavanje na nivoju delovne organizacije v občini Ljubljana-Šiška.

V 44 TOZD oz. DSSS je bila dana po določilih dogovora možnost oblikovanja višjih sredstev za OD v odvisnosti od dohodkovnega uspeha delovne organizacije, ki kot ekonomska enota ne krši dogovora.

b) Aktiviranje novih naložb — investicije.

Za 18 TOZD je zaključek investicijskih vlaganj ali njihovo aktiviranje v letu 1980 in 1981 pomenilo zahtevo po zaposlitvi novih delavcev, vendar se večanje dohodka pričakuje s časovnim odlogom.

c) Statusne spremembe.

Po dogovoru se sprejema za upravičeno nesorazmerje rasti OD in dohodka v tistih OZD, ki so izvedle statusne

spremembe, kar otežuje uresničevanje rasti po dogovorjenih kriterijih. Teh OZD je 7.

d) Sprememba dejavnosti.

Sprememba dejavnosti, ki je bila povezana z investicijo ali z notranjo organizacijo zaradi izvrševanja novih nalog, opravičuje nesorazmerje med rastjo OD in dohodka v 4 OZD.

e) Nizke prekoračitve.

Na osnovi preračunov sta izoblikovani dve ugotovitvi:

— možnost za višje izplačevanje sredstev za OD kot v tabelah SDK — na osnovi kazalcev o boljši uspešnosti OZD glede na podskupino dejavnosti SR Slovenije v letu 1980 — lahko znaša največ dodaten 1 %,

— računalniško izveden izračun stopenj prekoračevanja v določenih primerih nekoliko (do $\pm 1\%$) odstopa od metodologije spremljanja izvajanja dogovora.

Na tej osnovi je 16 OZD, ki neznatno prekoračujejo dogovorjeno rast OD (do 1,99 %).

f) Nizke prekoračitve izplačil ob nadpovprečni dohodkovni produktivnosti in rentabilnosti v 2 OZD.

g) Specifičnost pogojev gospodarjenja in dela je zahtevala večji prispevek delavcev za doseganje rasti dohodka v 2 TOZD.

h) Masa izplačanih OD v I. 1980 kot osnova izračuna je korigirana s spremenjenimi stopnjami prispevkov iz BOD, ki veljajo za SR Srbije.

i) Rast izplačanih OD je nižja od možne rasti OD glede na rast dohodka, izreden porast razporejenih OD je posledica gibanja zalog in v njih vsebovanih stroškov OD — v 2 OZD.

j) Odobritev odbora udeležencev dogovora za 1 OZD.

k) V občini je 13 OZD kršiteljev dogovora gospodarstva in 3 OZD družbenih dejavnosti, ki so v letu 1981 neupravičeno razporedile sorazmerno preveč sredstev za OD glede na njihove dohodkovne rezultate in učinkovitost poslovanja.

Po analitičnem obravnavanju prekoračiteljev sredstev skupne porabe je izvršni svet po skupni obdelavi s predstavniki OS ZSS Ljubljana-Šiška opredelil nekaj osnovnih razlogov, ki so opravičevali preseganje izplačil SSP v letu 1981:

a) Vlaganja za vzdrževanje ali za zagotovitev nujnih kapacitet v objektih družbenega standarda (počitniški, samski dom, prikolice, družbena prehrana) so predstavljala osnovo preseganja v 22 OZD.

b) Po samoupravno sprejetih pravilnikih izplačana sredstva odpravnin ob upokojitvah, jubilejih in za pomoč družin umrlih v 26 OZD.

c) V letu 1980 ni bilo izplačil za določene namene skupne porabe zaradi prenizkega čistega dohodka preteklega obdobja, izplačana sredstva v I. 1981 pa so pod povprečjem SRS v 5 OZD.

d) Prekoračitev je minimalna, izplačani zneski pa so pod povprečjem SRS v 2 OZD.

e) Oblikovana in izplačana sredstva skupne porabe so bila na nivoju delovne organizacije, ki ni prekoračitelj — v 9 OZD.

f) Zaradi statusnih sprememb ni primerljivosti podatkov v 2 OZD.

g) Računovodska napaka knjiženja izplačil v 2 OZD.

h) Kot kršitelje dogovora se smatra 26 OZD gospodarstva in 3 OZD družbenih dejavnosti, ki so v letu 1981 neupravičeno izplačale preveč sredstev za skupno porabo.

Pregled OZD — kršiteljev dogovora za preveč razporejene osebne dohodke v letu 1981:

	Znesek prekora- čitve	% prekora- čitve	Ø št. zaposl.
OZD — GOSPODARSTVO			
1. Unitas	6,191.118	10,19	447
2. Bayer-Pharma	916.995	4,04	125
3. ABC Pomurka — DO Drogerija			
TOZD Maloprodaja	1,297.656	14,96	63
4. GP Objekt	5,798.300	46,95	97
5. Kovinarstvo Maja	722.826	7,97	51
6. Orbital	586.321	9,56	47
7. Avtoemona	1,321.201	23,85	46
8. Galvana	312.366	9,06	18