

aluminij



Glasilno delovne organizacije Tovarna glinice in aluminija »Boris Kidrič« Kidričevo



INTERVENTNI ZAKON o delitvi osebnih dohodkov in sklada skupne porabe je še vedno neznanka.

V začetku aprila so se setali odgovorni delavci TOZD in DSSS na katerem so sodelovali: člani kolegija, direktorji tozdov in sektorjev, predsedniki delavskih svetov, predsedniki sindikata, sekretarji ZK in predsedniki mladine.

Predsednik kolegija je navzoče seznanil s situacijo v kateri se je znašla TGA po sprejemu interventnega zakona, posebej pa še z naporji, ki jih v tem trenutku vlaga vodstvo delovne organizacije, da bi bili republiški in občinski organi ustrezno seznanjeni o stanju v katerem smo v TGA. Stališča so poslana na Izvršni svet skupščine SRS, Republiški svet sindikatov, Centralni komite ZKS, Republiški komite za delo. Izvršni svet SO Ptuj. Občinski komite ZKS, Občinski sindikalni svet in družbenemu pravobranilcu samoupravljanja občine Ptuj.

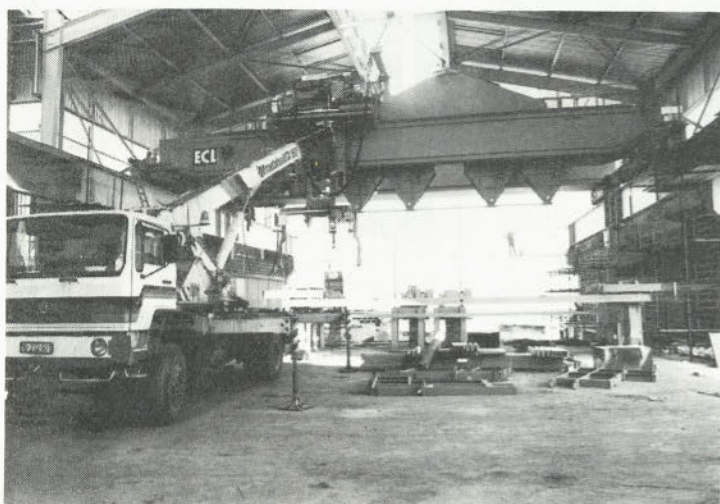
Kot zaključek sestanka so predstavniki družbenopolitičnih organizacij in samoupravnih organov sprejeli sklep:

»DO TGA si v nobenem primeru ne more dovoliti kakršnegakoli spreminjanja delitve OD kot to zahteva interventni zakon, saj bi bila posledica tega zmanjšanje storilnosti, posebej še, ker smo v realizacijo MPPAI, kjer je angažirano precejšnje število našega kadra, ki strokovno neposredno izvaja posamezne operativne aktivnosti.

DO TGA je potrebno obravnavati parcialno, ker je v TGA nemogoče izvajanje takega zakona, v trenutku in času, v katerem smo.

Od vodstva TGA se zahteva, da se izplačilo za mesec marec (15. 4. '87) realizira pod enakimi pogoji delitve kot za mesec januar in februar '87.«

Zaključna montaža žerjava



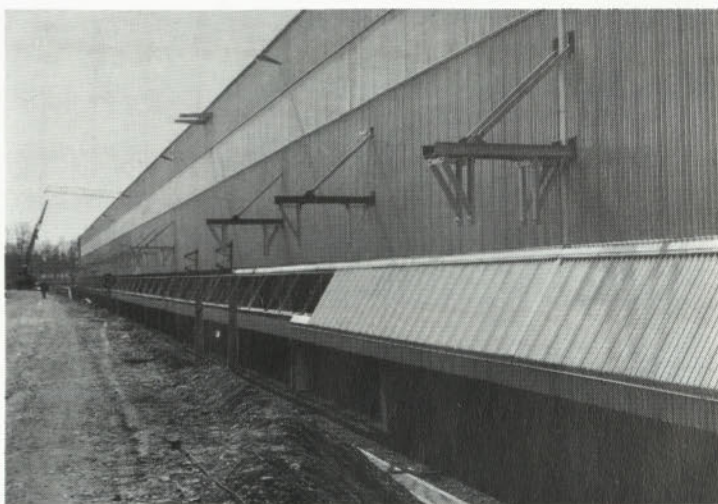
Gradbišče tovarne anodnih blokov



Varjenje vodnikov



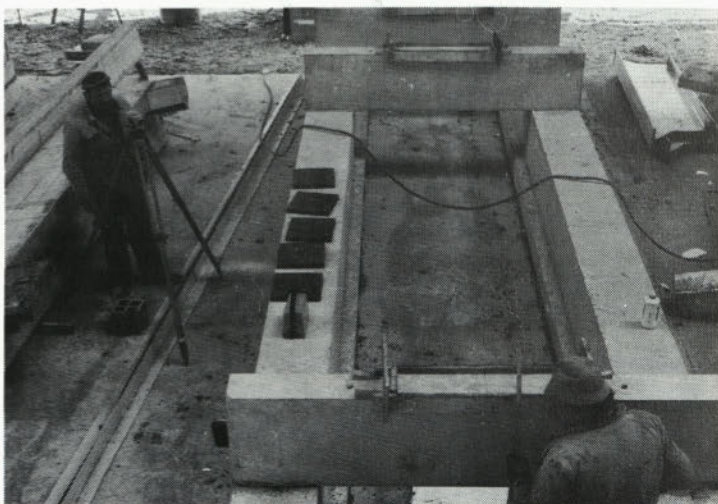
Fasada



Dvorana elektrolize C



Niveliranje



Pogled v elektrolize drugod

Začeli smo z montažnimi deli v novi anodni masi. Kmalu bo potrebno tudi dokončno izbrati delavce, saj je za marsikatero delo potreben popolnoma nov pristop, ustrezna strokovna izobrazba, prav tako pa tudi dodatna znanja.

Strokovni delavci, ki so zadolženi za izbor takega kadra so si ogledali delovno organizacijo Aluminij v Mostarju. Obisk je bil koristen, saj so se seznanili z mnogimi področji, kar jim bo koristilo predvsem pri pripravi sistemizacije del oziroma nalog ter pri organizaciji.

Namen obiska je bil:

- seznanitev s proizvodnjo (zlasti z obrati AM, suho čiščenje plinov in elektrolize),
- seznanitev z načinom kadrovanja in selekcije novih delavcev v fazi investicije,
- seznanitev z organizacijo dela ter potrebnimi podatki v obratih, ki so podobni našim novim obratom (opisi del oz. nalog, pogoji dela, psihofizične obremenitve, zahtevana strokovnost ...).

- seznanitev z načinom izvajanja sadrovske funkcije v RO Aluminij Mostar.

Organiziranost DO Aluminij Mostar

DO Aluminij Mostar je v okviru delovne organizacije Energoinvest. V DO je 14 TOZD ter imajo preko 5200 zaposlenih (od tega so 4 tozdi v sedanjih občinah). Proizvodni program TOZD je zelo širok od rudnikov boksita, preko tovarne glinice, transporta, proizvodnje aluminija, livarne, družbena standarda ...

Na področju Mostarja je zaposlenih okrog 3600 delavcev, kjer je tudi DSSS.

Delovno organizacijo vodi poslovodni odbor, ki opravlja koordinacijsko funkcijo na nivoju DO. Kljub organizirani DSSS opravljajo določene funkcije tudi v TOZD (kadrovske, pravne, finančne ...). V DO obstaja relativna samostojnost tozdov, ki na različne

načine rešujejo podobne probleme.

Organiziranost in proizvodnja

V TOZD Aluminij je zaposlenih okrog 1100 delavcev. Večje org. enote so: obrati elektrolize, anodne mase, kontrola in zaščita ter lastne vzdrževalne, servisne službe in spremljajoče službe. Pri teh zadnjih gre predvsem za delavce za ekonomiko tozda in pravno — kadrovske zadeve. TOZD vodi direktor s pomočjo tehničnega direktorja, ki je zadolžen za proizvodne in servisne dejavnosti, ter 3 pomočniki direktorja, ki so zadolženi za posamezna področja dela. Služba za pravne in kadrovske zadeve je razdeljena na dva dela: na splošne pravne posle in kadrovske posle.

Proizvodne obrate vodijo glavni ing. in ne vodje, s čimer je poudarjena strokovna funkcija teh vodij.

1. Anodna masa za predpene anode je skoraj identična načinu proizvodnje v našem novem obratu, le pri posameznih niansah so razlike. Celotna proizvodnja je precej avtomatizirana, ogromno del se opravi s pomočjo žerjava in tekočih transportnih naprav. To velja tako za oblikovalnico anodnih blokov kot tudi za čiščenje anodnih blokov in zalivalnico. V tem obratu nas je presenetila predvsem čistoča in delovna ter tehnološka disciplina.

2. Elektrolize

Naša elektroliza bo glede procesa dela drugačna od sedanjih v Mostarju, saj gre pri naših za točkasto prebijanje el. celic, v Mostarju pa imajo sedaj poskusno le tri takšne celice. Bistveno pri tem je, da gre za prebijanje celic, ki so zaprte. Prebijanje in doziranje glinice je vodeno avtomatsko preko računalnikov, ki so ob posameznih pečeh. Celice se odpirajo le ob zamenjavi anodnih blokov.

Računalniki ob pečeh so povezani z računalnikom, ki je na razpolago izmenskim vodjem, ti pa so povezani z glavnim računalnikom. Tako lahko izmenski in ostali vodje sproti in za nazaj spremljajo delo posameznih peči in seveda delavcev. Delo vseh peči je v primeru, da se pokvari računalnik, možno posluževati ročno.

3. Kontrola in zaščita

V okviru te službe nas je zanimala predvsem suha filtracija plinov, kar bomo imeli tudi pri nas. Tudi tu je proces voden precej avtomatično, posamezne meritve in kontrole pa so ročne. Proces poteka tako: v elektrolizah se sesajo plini, ki se v obratu filtracije pomešajo s svežo glinico. Pri tem se predvsem fluor veže z glinico. Pomešana plin in glinica so potem preko posebnih filtrov ločita. Tako ločena glinica in očiščen plin se znova vračata v proizvodnjo v elektrolize.

4. Livarna

V livarni je predvsem presenetila avtomatiziranost procesa. Vlivanje se vrši avtomatično, tako da se hkrati vlijeva 12 bram oz. 72 hlebčkov. Tudi zalaganje je avtomatično preko tekočega transportnega traku.

5. Ostali obrati

Tu gre predvsem za remont in razna popravila. Mnogo vzdrževalnih del opravljajo sami, za večja dela pa najamejo zunanje delovne organizacije.

Kadrovska dejavnost v TOZD Aluminij

1. Pred začetkom obratovanja leta 1980 so najprej sprejemali tehnologe (inženirje in poslovodje) ter vzdrževalce, ki so delali na montaži. Ta manjša skupina ljudi se je šolala v Franciji in v Titogradu. Potem so začeli sprejemati elektrolizerje, ki imajo vsi srednjo šolo ali višjo in delavce za anodno maso, livarno itd., ki so se učili ob inženirjih in s tečaji v šoli v Mostarju. V šestih letih se je dosti delavcev zamenjalo.

Šele leta 1985 so se organizirali v TOZD z vsemi samoupravnimi akti in od takrat imajo tudi opise del in nalog, ki pa vsebujejo samo splošni del; delovni pogoji in obremenitve ter psihofizične zahteve niso izraženi niti opisani.

K temu delu bodo šele pristopili. Zahtevana strokovna izobrazba na vseh delih je dosti višja kot pri nas. Na pr. vsi elektrolizerji imajo srednjo strokovno izobrazbo; NKV delavcev sploh nimajo.

Pri tem pa moramo poudariti, da tak kader tudi dobijo od tehnikov do inženirjev. Na objavo se prijavi tudi 40 kandidatov. V Mostarju je tehnič-

na fakulteta in srednja šola, ki ima metalurško smer. Štipendiranja sploh ne poznajo, ker lahko ves kader, ki ga potrebujejo dobijo. Za naše pojme prav neverjetno.

Elektrolizerji, ki se sprejemajo v TOZD, gredo pred sklenitvijo v delovno razmerje na 3 mesečno šolanje (preko IC). V glavnem je to praktično delo v elektrolizi, kjer jih učijo mentorji in poslovodje, dobijo po tudi skripto. Po treh mesecih pa ocenijo, kdo je uspešen in takega sprejmejo v delovno razmerje.

2. Benefikacije in aktivne rekreacije nimajo, začeli pa bodo postopek za skrajšanje delovnega časa v proizvodnih obratih.

3. OD je sestavljen iz fiksne dela (živo delo + minulo delo) in variabilnega, ki je odvisen od ocene uspešnosti vsakega posameznika. Kriteriji za ocenjevanje so naslednji:

1. Delovna in tehnološka disciplina

2. Kvaliteta opravljenega dela

3. Ekonomičnost in prihranek

4. Čistoča in urejenost

Stimulacija je pozitivna 40 % navzgor ali negativna 20 % navzdol.

Delovna in tehnološka disciplina ter varstvo okolja

V vseh obratih so nas povsod presenetili z izredno disciplino, redom in čistočo, ki so na zavidljivem nivoju. Prav tako so delavci povsod, kjer je bilo potrebno, uporabljali ustrezna zaščitna sredstva. Doslednost pri vzdrževanju discipline in čistoče ter uporabi zaščitnih sredstev je v veliki meri posledica načina pridobivanja stimulativenega dela OD, pa tudi od doslednosti in dela vodij. V opisih del oz. nalog imajo vsi delavci med ostalimi zadolžitvami tudi čiščenje in urejanje del. prostora. To tudi redno izvajajo.

Velik poudarek ekologiji je viden na več primerih, saj razen čiščenja plina in del. okolja redno spremljajo in merijo vsebnost škodljivih snovi tako v zraku kot v pitni vodi ter obdelovalni zemlji na več mestih v okolici DO. Redno čistijo in vzdržujejo tudi okolico vseh proizvodnih obratov, saj ob obratih in cestah rastejo okrasne rože in grmičevje.

Bi uspešen model lahko uporabili tudi mi

Center za usposabljanje kadrov je organiziral 4. in 5. marca 1987 na Brdu pri Kranju seminar za kadrovske delavce — »Planiranje kadrov v IBM Nizozemska«. Predavala sta strokovnjaka iz Nizozemske L. van GEFFEN — vodja Mednarodnega instituta za management RVB v Delftu in B. BORKUS, vodja oddelka za izobraževanje v IBM. Firma IBM na Nizozemskem je znana po svojem uspešnem modelu planiranja in razvoja kadrov.

PREVLADUJOČI TRENDI V DANAŠNJIH TEORIJAH IN PRAKSI PRI VODENJU KADROVSKE POLITIKE V ZAHODNIH DEŽELAH

L. van Geffen je prvi dan predstavil današnje teorije in prakso pri usposabljanju kadrov v zahodnih deželah. Zanje je značilno:

1. Prehod od tradicionalnega štabnega vodenja kadrovske politike k linijskemu kadrovanju v posameznih oddelkih,

— kadrovanje je sestavni del strateškega planiranja v podjetjih,

— velik povdarek medosebnim odnosom

— odgovornost in avtonomnost pri delu

— inspiriranje vodilnih delavcev za ustvarjanje vzdušja za ustvarjalno delo

2. Naraščajoča elastičnost kadrovske funkcije v podjetjih:

— razvit sistem pridobivanja in odpuščanja delavcev. Poznajo posebne oblike delovnega razmerja za določen čas (3 mesece, 2 leti), s čimer se izogibajo problemu pri prenehanju delovnega razmerja, ko delo ni več potrebno. Zelo razvito je pogodbeno delo (2 do 3 leta). Različne oblike vzpodbujanja predčasnih upokojitev, kadar podjetja ne po-

trebujejo več določenih profilov delavcev, s spreminjanjem pogojev za upokojitev (zmanjšanje starosti iz 65 let na 60 oziroma celo 57 let — pri čemer podjetja krijejo manjšajočo razliko do polne pokojnine).

— Razviti sistemi vzpodbujanja in nagrajevanja delavcev (povezovanje nagrajevanja z učinkovitostjo pri delu).

— razvijanje sistemov izobraževanja in osebnega razvoja zaposlenih (prehod od tradicionalnih v nova znanja, v IBM — prehod iz proizvodnih na marketinška dela).

3. Razvijanje različnih oblik vpliva in udeležbe delavcev pri vodenju podjetij.

4. Vzpodbujanje individualnosti vsakega posameznega delavca, (vzpodbujanje in omogočanje poklicne razvoje poti).

5. Oblikovanje filozofije vodenja, ki teži k participaciji (sodelovanju) delavcev ter je orientirano k človeku. Vzpodbuja jasno odgovornost za delo ter vzpodbuja strokovno rast vsakega zaposlenega.

FAKTORJI, KI VPLIVAJO NA SPOZNANJE O POMEMBNOŠTI KADROVSKE FUNKCIJE

1. Družba postaja vedno bolj enaka; saj se tradicionalne zapreke za zaposlovanje vedno bolj zmanjšujejo (starost, rasa, socialno ekonomski položaj družine). Dolžina delovnega staža postaja vedno manj pomembna. Podrejeni in nadrejeni postajajo vedno bolj enaki. Podjetja morajo posvečati vedno večjo pozornost uporabnikom (potrošnikom) njihovega blaga oziroma storitev.

2. Narava dela postaja vse kompleksnejša — bolj kot je tehnično, ekonomsko in socialno okolje kompleksno, bolj specializirane veščine potrebujemo. Potrebujemo pa tudi vedno večjo integracijo specializiranih znanj. Vodilni delavec ne odloča več sam, ampak upravlja proces odločanja napetosti in konflikte ter vodi in usmerja delo strokovnjakov.

3. Industrija postaja vse bolj kompetitivna (tekmovalna), zato se posveča vedno večja pozornost izboru vodilnih delavcev. Posledice izbora napačnih vodilnih delavcev

so vedno hujše, saj je prispevek oddelkov pod pričakovanimi standardi, večajo se zamujene priložnosti, takšni vodilni pa so tudi slab vzor za ostale v podjetju. Cena slabe motiviranosti, nizke produktivnosti, notranjih konfliktov ter fluktuacije delavcev se neprestano viša ter zmanjšuje poslovno učinkovitost podjetja

4. Spreminja se odnos posameznikov do dela in sprememb v poklicni razvojni poti. Posamezni delavci se vedno bolj razlikujejo po tem, kako vrednotijo delo, zato pa so tudi vedno bolj različne poklicne razvojne poti med strokovno enako usposobljenimi delavci. Ljudje vedno bolj stremijo po ravnotežju med delom, družino, prostim časom in svojim lastnim osebnim razvojem.

SKUPNE ZNAČILNOSTI DELA V DELOVNIH SISTEMIH Z VELIKO ANGAŽIRANOSTJO

1. Stopnje obogatitve dela — kombiniranje nalog, formiranje naravnih delovnih skupin, vzpostavitev odnosov z uporabniki storitev, vertikalno prenašanje odgovornosti za delo in odpiranje kanalov za povratne informacije.

2. Bistvene dimenzije del — pri delu se vedno bolj išče raznolikost večšin ter postavlja istovetnost in pomembnost nalog. Pri delu se kaže vedno večja avtonomija ter oblikuje sistem povratičnih informacij.

3. Kritična psihološka stanja — Pri vsakem delavcu se vzpodbuja občutek odgovornosti za izid dela. Vsakemu posamezniku se omogoča po-

znavanje resničnih rezultatov delovnih aktivnosti.

4. Osebnostni in delovni rezultati — vzpodbujejo visoko motivacijo za delo ter zagotavljajo visoko kvalitete delovne uspešnosti. S tem seveda narašča zadovoljstvo z delom ter se zmanjšuje odsotnost z dela ter fluktuacija.

Omenjene značilnosti omogočajo oblikovanje uspešnih delovnih sistemov z veliko angažiranostjo, ki imajo naslednje karakteristike:

Večina del je splošno definirana. V podjetjih obstaja velika rotacija zaposlenih na vseh delih. Vsi sistemi imajo oblikovan način plačevanja po obvladanih znanjih in ugotovljeni uspešnosti pri delu. Izdelani so sistemi ocenjevanja s strani vodilnih delavcev ali sodelavcev. Obstaja zelo velika samokontrola ali kontrola sodelavcev v skupini. Člani delovne skupine običajno sami določijo člane, ki bodo zapolnili prosta mesta na fleksibilen način. Vzpodbuja se stalna skrb za učenje in osebno rast. Večina delavcev je zaposlena v teamih, kjer se tudi seznanjajo s poslovnimi podatki. Oblikujejo se le minimalne razlike v statusu.

PREVLADUJOČI PRINCIPI PRI NAGRAJEVALNIH SISTEMIH V USPEŠNIH PODJETJIH

Pri analiziranju nagrajevalnih sistemov v različnih uspešnih podjetjih so ugotovili naslednje skupne principe: Plačilo, ki ga delavec prejme mora biti zmeraj v ravnotežju s tem, kar mora nuditi podjetju. Plača v enem podjetju za dano delo mora biti primer-

(Nadaljevanje na 5. strani)

Carinsko skladišče



ljiva s plačo v drugih podjetjih v isti regiji. Če se plača uporablja kot motivacijsko sredstvo, mora biti del plače variabilen in v korelaciji z opaznimi razlikami v uspešnosti posameznikov ali skupin. Tudi nedenarni faktorji se uporabljajo kot uspešno motivacijsko sredstvo.

PLANIRANJE RAZVOJA POSAMEZNIKA IN OCENJEVANJE NJEGOVE USPEŠNOSTI

Večina razvitih podjetij je razvila sistem planiranja osebnega razvoja posameznika. Njegov razvoj je odvisen od izpolnitve pričakovanj o njegovi uspešnosti pri delu in njegove dejanske uspešnosti pri delu. Pri tem je poseben problem postavljanje ciljev in nalog za vsakega posameznika. Vzpostavljen je sistem sporočanja lastnih želja in ciljev vsakega zaposlenega svojemu nadrejenemu. Ta sistem omogoča skupen dogovor o oblikovanju plana ciljev in nalog, ki se dajo meriti ter vzpodbuja iniciativnost posameznika pri doseganju ciljev in realizaciji nalog. Dogovor daje možnost razložitve razlogov nedoseganja postavljenih ciljev. nadrejeni pomaga doseči postavljene cilje. Vsak zaposlen ve, da lahko pri doseganju ambicioznih ciljev dobi nagrado. S postavljenim sistemom spremljanja uspešnosti dela v podjetjih ugotavljajo naslednje kvalitete posameznika:

— analitične sposobnost posameznika — pri čemer ugotavljajo sposobnost posameznika transformirati, razstaviti ali ponovno postaviti probleme, ki izgleda zapleten tako, da ga je mogoče rešiti.

— domišljija — sposobnost rojevanja novih zamisli in alternativ za praktične probleme, ne da bi pri tem izgubili smisel za realnost.

— občutek za realnost (zdrava pamet) — sposobnost realnega razmišljanja in delovanja brez vpliva čustev, vendar pri tem ljudje ne smejo postati nerealistični in neinventivni.

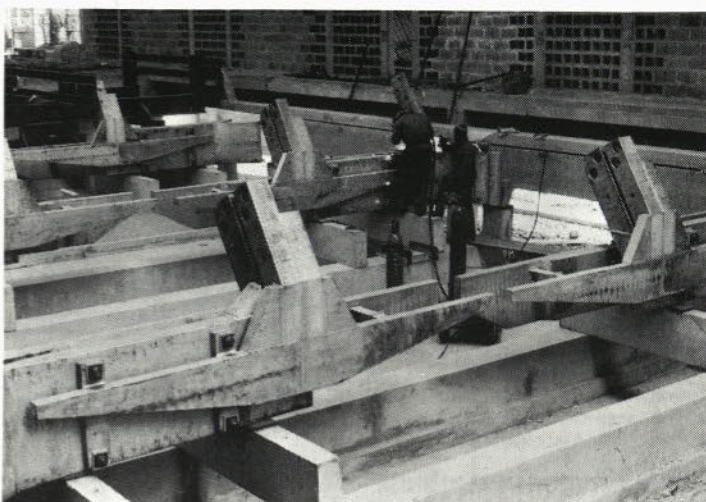
— pogled s ptičje perspektive — sposobnost preučevanja resničnih problemov z neke določne razdalje in delovanja na osnovi osebne perspektive ter potreba in sposobnost vzpostaviti zvezo med dejanskimi problemi in bolj splošnimi mnenji.

Dobljeni rezultati na osnovi zahtevanih kriterijev predstavljajo osnovo za postavitev

plana osebnega razvoja za vsakega delavca v podjetju. Ta plan se dopolni s posameznikovimi ambicijami in interesi ter predstavlja možno (ne pa obvezno) pot razvoja posameznika v podjetju. Postavljeni razvojni plan seveda vsakega delavca vzpodbuja, saj mu kaže možnosti napredovanja ali v stroki ali v vodstveni liniji.

Postavljeni plan razvoja predstavlja dolgoročni motivacijski faktor, neposredno pa v podjetjih vzpodbujajo uspešnost in ustvarjalnost s sprotnim ugotavljanjem rezultatov dela in uspešnosti. Postavljene imajo relativno jasne kriterije za ocenjevanje, ki so jasni vsakemu posameznemu delavcu. Vsak novosprejeti delavec je že na začetku seznanjen s tem, kaj se v podjetju od njega pričakuje in na kakšen način se bo njegovo delo ocenjevalo. Osnovni ocenjevalec uspešnosti je običajno neposredni nadrejeni, ki na začetku leta oceni delo vsakega svojega delavca v preteklem letu ter skupaj z njim pripravi delovne zadolžitve za naprej. Ocenovni verifikira višji nadrejeni, pri katerem se lahko delavec pritoži, če se z oceno ne strinja. Po postavljenem sistemu ocena prinese delavcu določeno stimulacijo, ki je običajno lahko v višini okrog 5% njegovih dohodkov ter čas, kako dolgo bo to stimulacijo prejemal. Tistim z najboljšo oceno pa so seveda tudi odprte možnosti napredovanja na višjo stopnjo zahtevnosti dela, ki tudi prinese višjo plačo. O napredovanju odloča nadrejeni v soglasju s svojim šefom. Pri tem je potrebno opozoriti, da v veliki večini vesta za oceno in višino stimulacije le delavec in njegov neposredni nadrejeni. Pri sistemu stimulacije se v večini podjetij zavedajo, da s pridobitvijo višjih plač delavci ne bodo več delali, temveč se bodo manj pritoževali.

Jože Glazer



Vodniki, 18. 3. 1987



Montaža žerjavne proge, 18. 3. 1987

KADROVSKE VESTI

DELAVCI, KI SO SE ZAPOSILI V DELOVNI ORGANIZACIJI V MESECU FEBRUARJU 1987

V TOZD Proizvodnja aluminija: Stanislav Belšak, Igor Dimnik, Miran Vidovič in Jožef Vajskopf

V TOZD Vzdrževanje: Franc Kaiser

V TOZD LLBK Trbovlje: Viljem Rems in Edin Bosnić

DELAVCI, KI SO ZAPUSTILI DELOVNO ORGANIZACIJO V MESECU FEBRUARJU 1987

Iz TOZD Proizvodnja aluminija: Branko Frangež, Vlado Fajfarič in Bojan Vogrinec

Iz TOZD Predelava aluminija: ePter Belšak, Drago Zlenđer in Goran Petrovič

Iz DS Skupnih služb: Danica Bombek in Karl Fridl, ing.

Iz TOZD LLBK Trbovlje: Filip Žibret, org. in Ernest Rezar

UPOKOJENI:

Janez Žuran, Štefan Mlinarič, Justin Repič, Franc Kozel, Mihael Rojko, Janez Bračič, Ivan Kokol in Anton Sakelšek iz TOZD Tovarna glinice

Stanislav Bokša, Alojz Leskovar, Martain Hazenmali in Miroslav Ciglar iz TOZD Proizvodnja aluminija

Maks Černejšek, Stanko Golob in Ivan Kukovec iz TOZD Predelava aluminija

Zvonko Golob, Ivan Poplatnik, Ivan Ratajc, Franc Panikvar, Alojz Kornik, Stanko Sok in Miran Gotvajn iz TOZD Vzdrževanje

Anton Kaučič iz TOZD Promet

Vida Lončarič in Viktor Vogrinec iz DS Skupnih služb.

Kako smo poslovali

Iz tabele I in II je razvidno, kako smo poslovali v mesecu februarju 1987. Kolona indeksi v tabeli I prikazuje proizvodnjo tekočega leta v primerjavi s proizvodnjo v istem obdobju preteklega leta ter odnos dosežene proizvodnje z osnutkom letnega plana poslovanja 1987.

Tabela I: Dinamika poslovanja — indeksi fizičnega obsega poslovanja

TOZD/PROIZVOD	Enota mere	Osnutek plana 1987		DOSEŽENO				INDEKSI			
				1986		1987		1987/86		1987	
		II	I-II	II	I-II	II	I-II	7:5	8:6	7:3	8:4
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
TOZD TOVARNA GLINICE											
Al hidrat — Al2O3	t	7.730	16.060	8.741	17.536	7.040	15.895	81	91	91	99
Kalc. glin. — red. proizv.	t	7.706	16.238	7.618	16.403	7.699	16.643	101	101	100	102
Prod. hydr. — red. proizv.	t	400	800	—	—	287	636	—	—	72	79
Prod. hydr. — predelava	t	—	—	529	1.271	—	—	—	—	—	—
Skupaj (kalc. gl. + pr. hydr.)	t	8.106	17.038	8.147	17.674	7.986	17.279	98	98	99	101
Raztop. vodno steklo 38°	t	706	1.490	703	1.485	602	1.425	86	96	85	96
Raztop. vodno steklo 42°	t	31	65	—	—	—	49	—	—	—	75
Zeolit A-suhi	t	138	291	169	275	272	455	161	165	197	156
TOZD PROIZVODNJA ALUMINIJA											
Elektrolit. Al — hala A	t	1.584	3.338	1.613	3.402	1.678	3.483	104	102	106	104
Elektrolit. Al — hala B	t	1.792	3.775	1.801	3.809	1.812	3.803	101	100	101	101
Elektrolit. Al — hala B-P	t	164	345	179	304	188	390	105	128	115	113
Skupaj hale A+B	t	3.540	7.458	3.593	7.515	3.678	7.676	102	102	104	103
Anodna masa	t	2.184	4.368	1.923	3.855	4.152	5.915	216	153	190	135
TOZD PREDELAVA ALUMINIJA											
Al formati — za prodajo	t	1.311	2.763	2.373	4.025	2.079	4.001	88	99	159	145
Al formati — za izparilce	t	—	—	273	526	269	490	—	—	99	93
Al žica — E Al+P-11	t	183	386	11	76	32	100	291	132	17	26
Al trak — ozki za prodajo	t	—	—	305	305	209	321	—	—	69	105
Al trak — ozki za rondel.	t	483	1.018	459	782	520	942	113	120	108	93
Rondelice	t	230	485	185	340	188	347	102	102	82	72
Al trak — široki za prodajo	t	377	794	—90	—90	—4	—9	—	—	—	—
Al trak — široki za izparilce	t	258	543	90	90	103	304	114	338	40	56
Izparilniki	t	123	259	119	237	76	150	64	63	62	58
Al zlitine: gnetne	t	638	1.344	285	983	517	1.097	181	112	81	82
Al zlitine: livarske	t	671	1.414	289	1.130	385	1.150	133	102	57	81
Predzlitine: lastna poraba	t	89	188	52	148	87	192	167	130	98	102
Drogi za kline + stikala	t	9	19	20	29	—	—	—	—	—	—
LIVARNA SKUPAJ	t	4.372	9.213	4.371	8.581	4.461	9.085	102	106	102	99
Od tega: blagovna proizv.	t	3.533	7.444	3.567	7.096	3.482	7.157	98	101	99	96
Pretap. Al za tuje	t	77	162	31	62	16	16	52	26	21	10
Predelano: rondelic	t	—	—	—	—	52	113	—	—	—	—
izparilci	t	—	—	—	—	89	173	—	—	—	—
material za MPPAI	t	—	—	—	—	—	193	—	—	—	—

TOZD Tovarna glinice

V mesecu februarju smo proizvedli 7.040 ton Al hidrata Al2O3 in s to količino ne dosegamo planske postavke v osnutku letnega plana poslovanja za 690 ton oz. 9%. V prvih dveh mesecih smo proizvedli 15.895 ton in za 1% ne dosegamo načrtovane količine.

Kalcinirane glinice smo proizvedli 7.699 ton, Al hidrata Al2O3 za prodajo pa 287 ton, to znaša skupaj 7.986 ton in je za 120 ton manj kot smo planirali (indeks 99). Kumulativna proizvodnja znaša 17.279 ton in presegamo načrtovano proizvodnjo za 241 ton oz. 1%.

Iz tabele II je razvidno, da smo pri proizvodnji Al hidrata Al2O3 in v prvih dveh mesecih porabili glede na planirano porabo 101% boksita, 100% hidroksida, 111% pare, 81% žganega apna in 122% električne energije.

Pri proizvodnji kalcinirane glinice smo presegli samo porabo električne energije za 11%, ostale surovine pa smo porabili v mejah planskih postavk. Februarska proizvodnja raztopljenega vodnega

stekla 38° znaša 602 toni in s to količino ne dosegamo plana za 15%. V dveh mesecih smo proizvedli 1.425 ton in prav tako zaostajamo 4% za predvideno proizvodnjo.

Zadovoljiva pa je proizvodnja zeolita A-suhega, saj smo z 272 ton dosežene proizvodnje za 97% presegli plansko količino, v obeh mesecih znaša proizvodnja 455 ton in in prav tako presegamo predvideno postavko za 56%.

TOZD Proizvodnja aluminija

V elektrolizi A smo v februarju proizvedli 1.678 ton elektrolitskega Al in s to količino presegli osnutek plana za 6%. Kumulativna proizvodnja je 3.483 ton in prav tako presegamo načrtovano proizvodnjo za 145 ton (indeks 104). V elektrolizi B smo v drugem mesecu proizvedli 1.812 ton elektrolitskega Al (indeks 101), v prvih dveh mesecih znaša proizvodnja 3.803 ton in za 1% presegamo plansko količino.

Na poskusnih pečeh smo v hali B proizvedli v februarju 188 ton (indeks 115), v času januar-februar pa 390 ton (indeks 113).

(Nadaljevanje na 7. strani)

Tabela II:

Pregled porabljenih najvažnejših surovin na enoto proizvoda

TOZD/PROIZVOD	Enota mere	Osnutek plana 1987	DOSEŽENO		INDEKSI	
			II	I-II	5:4	5:3
1	2	3	4	5	6	7
TOZD Tovarna glinice						
Al hidrat — Al2O3						
— boksit	t	2,716	2,798	2,7406	103	101
— NaOH — 100%	t	0,13397	0,1234	0,1343	92	100
— para	t	4,450	4,954	4,921	111	111
— žgano apno	t	0,08	0,0693	0,0648	87	81
— el. energija	kWh	360,653	461,573	441,355	128	122
Kalcinirana glinica						
— toplotna energija	GJ	5,418	5,401	5,445	100	100
— para	t	0,040	0,040	0,040	100	100
— Al fluorid	t	0,0002	0,000195	0,00015	97	75
— el. energija	kWh	32,463	36,613	36,013	113	111
TOZD Proizvodnja aluminija						
Elektrolit. Al — hala A						
— glinica	t	1,920	1,920	1,920	100	100
— anodna masa	t	0,575	0,542	0,537	94	93
— kriolit	t	0,027	0,025	0,019	93	70
— Al fluorid	t	0,040	0,030	0,035	76	88
— el. energija	kWh	17,971	17,054	17,466	95	97
Elektrolit. Al — hala B						
— glinica	t	1,920	1,920	1,920	100	100
— anodna masa	t	0,565	0,556	0,548	98	97
— kriolit	t	0,027	0,0004	0,0015	1	6
— Al fluorid	t	0,040	0,036	0,038	90	95
— el. energija	kWh	17,537	17,010	17,130	97	98
Elektrolit. Al — hala BP						
— glinica	t	1,920	1,920	1,920	100	100
— anodna masa	t	0,600	0,510	0,527	85	88
— kriolit	t	0,027	0,0085	0,0092	31	34
— Al fluorid	t	0,040	0,017	0,0174	43	44
— el. energija	kWh	16,407	16,014	16,367	98	100
Anodna masa						
— Petrolkoks	t	0,67165	0,68242	0,68381	102	102
— katranska smola	t	0,338015	0,32725	0,325825	97	96
— mazut	t	0,0055	0,00265	0,00218	48	40
— el. energija	kWh	150	133	142	89	95
* programiran normativ						

Kako smo poslovali

(Nadaljevanje s 6. strani)

Skupna proizvodnja v elektrolizah znaša v II. mesecu 3.678 ton in presegamo zastavljene planske cilje za 138 ton oz. 4%, kumulativno pa za 3%. Pri proizvodnji elektrolitskega Al so zadovoljivi vsi doseženi normativi, saj je dejanska poraba pri najvažnejših surovinah enaka kot v osnutku letnega plana oz. nižja od predvidene porabe.

Februarja smo proizvedli 4.152 ton anodne mase, kar predstavlja 90% več kot smo načrtovali, kumulativna proizvodnja je 5.915 ton in presegamo plan za 35%. Pri proizvodnji anodne mase smo porabili vse surovine, razen petrolkoka (indeks 102), v mehah planskih postavk.

TOZD Predelava aluminija

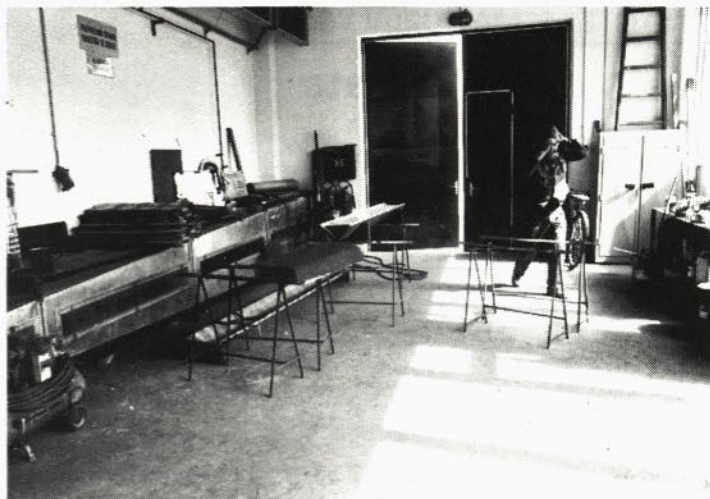
V livarni in obratu predelave smo v drugem mesecu proizvedli 4.461 ton različnih livarniških proizvodov. S to količino presegamo plansko postavko za 89 ton oz. 2%, kumulativna proizvodnja pa je nižja od načrtovane za 128 ton oz. 1%.

Od skupne proizvodnje je blagovna proizvodnja 3.482 ton (indeks 99), v prvih dveh mesecih pa znaša 7.157 ton in je za 4% nižja od predvidene v osnutku plana poslovanja.

Za tuje naročnike smo v februarju pretopili 16 ton Al oz. 21% planiranega pretapljanja.

Predelali pa smo 52 ton tondelic in 89 ton izparilnikov za druge naročnike. Kumulativna predelava znaša: 113 ton rondelic, 173 ton izparilnikov in 193 ton materiala za MPPAI.

Gradivo pripravila:
Dragica Leskovar



Nova pleskarska delavnica

Prezir vrednot dela pušča korenine v gospodarskih težavah

Vedno znova se ob težki nesreči v metalurškem obratu, kot je bila ta v Železarni Štore, spomnim besed izpred 34. let, besed mojega že pokojnega predstojnika na metalurškem odseku Tehniške srednje šole v Ljubljani, tovariša Ernesta Močnika. Imel je, rekel bi, nastopni govor nam »golobradcem« — bodočim metalurgom, zbranim od vseh vetrov Slovenije v svojem republiškem in kulturnem središču. Takrat so še šolski programi srednješolcev bolj poudarjali tudi splošno izobrazbo, moralo, etiko i. t. d. Veljalo je kot predpis, da smo morali srednješolci biti tudi abonirani na gledališče ali opero, skratka, srednjih šol nekoč niso »tlačili v vsako vas«, še manj pa tja visokih šol.

Da nam pri mladih kadrih danes primanjkuje predvsem splošne izobrazbe, oziroma vrlin, ki iz nje izvirajo, smo bili tudi opozorjeni ob lanskolletnih obiskih tvorcev »čudežne« japonske proizvodne filozofije, ko so nam ti pomagali ugotavljati vzroke za padanje naše storilnosti.

Kaj je torej smatrati za splošno izobrazbo oziroma za neizobraženost?

Po besedah prenoviteljev sedanjih šolskih programov, (ki torej niso bili dobri) pomeni neizobraženost za mladega isto, kar je nekoč pomenila za človeka revščina, oziroma, bi naj bila to tista izobrazba, ki mladega nauči spoznati, da je pridobivanje dobrin za človeštvo najvišja moralna vrednota človeka.

V nadaljevanju nam je takrat že predstavljeni predstojnik, pa ne samo takrat in ne samo on dejal: »Metalurgija in rudarstvo režeta kruh vsej industriji neke države... Tudi kmet ne more obdelovati zemlje brez motike in pluga... Vojaška in ekonomska moč vsake države je prav odvisna od tega, koliko ton jekla, aluminija, bakra i. t. d. se v njej proizvede. Na poklic, ki ste si ga izbrali, morate biti ponosni. Rudar in metalurg imata sicer težko in včasih tudi nevarno delo, zato pa spoštovanja vredno in temu primerno nagrajeno. »Metalurg,« je v nadaljevanju poudaril,

»mora imeti vsaj takšno plačo, kot jo ima doktor!« (kar je nekoč tudi držalo, ko je stopnja družbene rasti še lahko »tekmovala« z inflacijo, oziroma, ko smo še znali bolje gospodariti).

Približno take so bile torej uvodno navdušujoče besede našega predstojnika prvi dan pouka, in mlad človek si zapomni, kar mu je izrečeno ob taki življenjski prelomnici, ko si izbiraš kruh do konca življenja. Ali lahko kdo še danes s takimi besedami pospremi bodoče metalurge v njihov poklic, ki postaja vedno bolj deficitaren, oziroma se zanj odloči vedno manj kandidatov, kar občutimo tudi sami na lastni koži. Pa ne le sami, temveč celotna metalurška panoga črne ali barvaste veje, oziroma bazna industrija in sploh celotno naše gospodarstvo.

Znova se ob tragičini priliki, kot je možna nesreča pri delu v metalurških obratih, zamislim nad pravičnostjo in dostojanstvom ocenjevanja človeško koristnega dela, ko se takoimenovani sektor ne-

gospodarstva vse bolj postavlja ob bok gospodarstvu, ali ga celo prezira, kar dokazujejo osebni prejemki v zadnjih desetletjih. (červavno je v resolucijah bilo zapisano drugače). V prid resnici o navedenem preziru je časovno sovpadanje gospodarskih težav, vključno s padanjem produktivnosti na celi fronti našega gospodarstva. Podobna nesreča, kot je navedena nesreča metalurgov, in ki je dejansko povod tega pisanja, se nikakor ne more pripetiti še ob tako ošiljenem svinčniku in vroči kavici (karikirano) v negospodarstvu, kot se je to zgodilo v usodnem nočnem »šihu« ob manipulaciji neprijemno bolj nevarnega tovora — skoraj 50 ton tekočega jekla, v sektorju gospodarstva.

Gospodarske težave bo lažje reševati, če vrednotenje del spet spravimo v realne okvirje. S tem je tudi nesreč v proizvodnji pričakovati manj, saj bi višja splošna izobrazba in večje moralne vrednote naredile svoje, tudi v prid varnosti pri delu.

Rajko Topolovec

ZAHVALA

Dolgoletna krvodajalca Franc Zamuda iz tozda Promet in Stanko Sok iz tozda Vzdrževanje odhajata v pokoj. Odbor aktivna krvodajalcev se jima zahvaljuje za dolgoletno darovanje krvi.

Enaka zahvala velja tudi Janku Žuranu iz tozda Tovarna glinice, aktivistu aktivna krvodajalcev, ki prav tako odhaja v pokoj. Odbor se mu zahvaljuje za dolgoletno aktivno sodelovanje v odboru.

Po sledih ankete

Od izvajanja ankete, v mesecu decembru 1986) so sicer res minili že trije meseci, a si kljub temu pogledimo, kaj se je dogajalo z anketo, kakšni so rezultati in ali je bila anketa namenjena sama sebi, ali pa je (bo) služila predvsem za načrtovanje akcij za izboljšanje dela v ODP in na posameznih delilnih mestih.

V anketi je sodelovalo 214 oz. 11,7% delavcev TGA, ki malicajo. Glede na to, da so bila enakomerno zastopana delilna mesta, lahko na podlagi takšnega vzorca rezultate posplošimo na celotno DO. Kot anketarji so sodelovali predvsem člani komisije za družbeni standard pri KOOS. Pri svojem delu so v posameznih okoljih naleteli na nekoliko neresen odnos, nasploh pa lahko trdimo, da so delavci odgovarjali resno in objektivno in da so bile pripombe v večini primerov umestne.

Zakaj smo se odločili izvajati mnenjsko anketo o kvaliteti malice v TGA? V času pred anketo je bilo slišati precej negativnih mnenj o malici, zato nas je zanimalo, kaj je dejansko tisto, kar delavce moti in kar bi lahko spremenili ter izboljšali v zadovoljstvo tako tistih, ki skr-

urejenost delilnega osebja. Na delilnih mestih, kjer so bili delavci z vsem prej omenjenim zadovoljni, so bila tudi mnenja o kvaliteti malice veliko bolj pozitivna, kot tam, kjer z vsem prej omenjenim niso bili zadovoljni. Torej kvaliteta malice, kot jo zaznavamo, ni odvisna samo od dela zaposlenih v ODP, temveč tudi od dela delilnega osebja, od urejenosti jedilnic in konec koncev od nas samih, ki malicamo, saj bi lahko tudi sami malo bolj pazili na red in čistočo.

In sedaj k rezultatom ankete!

Kot okusno in primerne kvalitete je malico opredelilo 87 oz. 40,5% anketirancev, 93 oz. 43,3% anketiranih je imelo večkrat pripombe na kvaliteto malice, res nezadovoljnih z malico v celoti pa je bilo 17 oz. 7,9% anketiranih. Povprečna ocena za kvaliteto malice se je gibala med 2 in 3, kar je bila ocena na meji med dobrim in zadovoljivim. Ko so anketiranci ocenjevali okus, vonj in pripravo malice, jih je bilo 69,8% mnenja, da je okus, vonj... dober oz. zadovoljiv, ostali pa, da je slab. Kot sem že na začetku omenila, vplivajo na oceno o kvaliteti ma-

ocenami za delilno osebje. Povprečna ocena za zadovoljstvo z urejenostjo delilnega mesta, s čistočo pribora, posode, z urejenostjo delilk hrane, z načinom deljenja, s postrežbo, se giblje okrog 2, kar je ocena za zadovoljivo. Iz tabele je razvidno, da približno 1/4 anketirancev ni zadovoljnih.

Ker posamezna delilna mesta precej odstopajo od povprečja, si oglejmo tista, ki v posameznih primerih odstopajo v pozitivnem smislu (ostala so v mejah). Z **urejenostjo delilnega mesta** so precej oz. zelo zadovoljni anketiranci iz delilnih mest: elektroavtomacije, strojno glinice, laboratorij glinice, DSSS in hale A. S **čistočo posode** so precej oz. zelo zadovoljni anketiranci iz DSSS, strojnega glinice, laboratorija glinice in iz elektro avtomacij. Z **urejenostjo delilk hrane** so precej oz. zelo zadovoljni anketiranci iz DSSS, strojnega glinice, laboratorija glinice, iz elektro avtomacij in hale A. Z **načinom deljenja, s postrežbo** so zelo oz. precej zadovoljni anketiranci iz laboratorija glinice, strojnega glinice in DSSS. 43 oz. 20% anketirancev je imelo tudi konkretne pripombe, ki so se nanašale predvsem na privilegije pri deljenju, na slabo higieno prosto-

rov, posode, pomanjkanje pribora, na slabo kvaliteto mesa in mesnih izdelkov...

Anketirance smo tudi spraševali, česa je po njihovem mnenju oz. okusu v naši malici precej oz. premalo. Iz tabele 2 je razvidno, da je v naši malici ravno prav kruha, omak in prikuh, čeprav menim, da je pri slednjih potrebno upoštevati tudi mnenje anketirancev (23,3 — 32,7%), da je omak in prikuh v malici preveč. Anketiranci so menili, da je v malici premalo mesa ter zelenjave in solat, na kar se je nanašalo tudi največ pripomb in sicer so bili anketiranci mnenja, da so za malico prevečkrat konzerve in instant krompir namesto pravega, da je kvaliteta mesa in mesnih izdelkov slaba (preveč govedine, kosi mesa niso po normativu, slaba kvaliteta mesa), obenem pa so menili, da je za malico premalo solat, sadja in peciva. Pripombe na kvaliteto malice delavci največkrat posredujejo na svoji sindikalni skupini oz. zboru delavcev (30,8%), jih vpisujejo v knjige vtisov (14,4%) ter posredujejo članom komisije za družbeni standard (10,2).

Kar 80 anketirancev oz. 37,7% pa svojih pripomb na kvaliteto malice ni nikjer posredovalo, ker so bili mnenja,

	zelo zadovoljen	precej zadovoljen	zadovoljen	nezadovoljen	brez odg.	— X	Ø
z urejenostjo jedilnega mesta s čistočo	16 — 7,4%	34 — 15,8%	88 — 41,1%	69 — 32,2%	7 — 3,3%	1,98	0,89
pribora, posode z urejenostjo delilk hrane	36 — 16,8%	50 — 23,3%	70 — 32,7%	54 — 25,2%	4 — 1,8%	2,32	1,03
z načinom deljenja, s postrežbo	43 — 20,0%	49 — 22,8%	73 — 34,1%	40 — 18,6%	9 — 4,2%	2,46	1,02
	38 — 17,7%	44 — 20,5%	70 — 32,7%	57 — 26,6%	5 — 2,3%	2,30	1,05

be za našo malico, kot tistih, ki jo jemo.

Istočasno smo se tudi zavedali, da so okusi dokaj različni, (kar je enemu všeč, drugi ne mara) in da v bistvu ne moremo ugotavljati dejanske kvalitete malice (zato so pristojne druge strokovne službe), temveč samo mnenje delavcev o kvaliteti.

Skozi anketo se je pokazalo, da na mnenje (oceno) o kvaliteti malice (okus, vonj, priprava), pomembno vplivajo tudi razmere v katerih delavci jedo, čistoča pribora, urejenost prostora, način deljenja (morebitni privilegiji) in

lice tudi urejenost delilk hrane, urejenost delilnega mesta, čistoča pribora in način deljenja. Rezultati so zbrani v naslednji tabeli.

Ø je oznaka za standardni odklon, ki nam prikaže razpršenost mnenj; čimvečji je, tembolj so mnenja anketirancev različna, ne dobimo strnjene slike o nekem pojavu.

Glede na povprečne vrednosti 1,98—2,46 in na vrednosti standardnih odklonov, lahko trdimo, da med anketiranimi obstaja zelo različno mnenje o urejenosti delilnega mesta, o čistoči posode, pribora, ... kar pojasnjujemo z razlikami med posameznimi delilnimi mesti in različnimi

Plin



da se tako ne bo nič spremenilo.
Iz nadaljnjega branja bodo lahko ugotovili, da vse le ni

tako črno in da se izvajajo mnoge akcije za spremembo razmer na bolje.

	preveč	ravno prav	premalo	brez odgovora	X	Ø
omak	50 — 23,3%	89 — 41,5%	62 — 28,9%	13 — 6,0%	1,94	0,74
prikuh (testenine, krompir)	70 — 32,7%	108 — 50,4%	26 — 12,1%	10 — 4,6%	2,21	0,65
zelenjave — solat	1 — 0,4%	35 — 16,3%	170 — 79,4%	8 — 3,7%	1,17	0,39
mesa, mesnih izdelkov	2 — 0,9%	73 — 34,1%	130 — 60,7%	9 — 4,2%	1,37	0,50
kruha	9 — 4,2%	196 — 78,9%	26 — 12,1%	10 — 4,6%	1,91	0,40

Da bi vam malica bolj teknila, smo izbrskali še nekaj »ocvirkov« iz ankete in jih komentirali:

— »preveč razvajate ljudi, poedinci doma še tega nima-jo, več jim nudite, bolj kritizirajo, doma pa otepajo samo krompir« — Ali menite, da je bil naš sodelavec preveč pi-ker?!

— »kaj hočemo pisati in govoriti, če pa nič ne storite glede tega in tudi sedaj ne boste nič, saj gledate samo nase (šefi).« — Treba bo vprašati šefe, če je to res.

— »menim, da bi bila za praznike lahko vsaj malo boljša malica in še kakšno pivo zraven« — No pa na zdravje!

— »ali so vse stare krave pocrkale?« — Agencije vesti niso potrdile, niti zanikale

— »prosimo, da se pri pripravi odrežejo večji kosi me-
sa, da se ne bodo od menze do delilnega mesta »zmanjša-
li oz. skrčili« — O raztezanju in krčenju so kompetentni razpravljati predvsem fiziki!

— »vložena zelenjava se nam samo pokaže, jesti pa ni kaj« — Ali vam ni znan rek »Kdor z malim zadovoljen ni...

ZA NOVO JEDILNICO ŽE VSE PRIPRAVLJENO

Bo čez leto mnenje o ma-lici kaj drugačno? Bomo za-dovoljni v lepi novi samopo-strežni jedilnici? Bomo znali oziroma hoteli vzdrževati red in čistočo? Bomo imeli res veliko zelenjave, nič več »pla-stičnega« krompirja. Bomo...

Splošna služba je bila za-do-ložena, da poskrbi za vse po-trebno, da se začne z adapta-cijo sanitarne, kar je še naj-cenejša in obenem najugod-nejša rešitev za ureditev do-kaj perečega problema delil-nih mest in tudi kvalitete ma-lice.

Po predlogu sanitarnega in-špektorja bi v naši DO morali sanirati večino delilnih mest — preurediti jedilnico, urediti dodatne prostore, garderobe in WC za delilke in dr., za dar bi bilo potrebno vložiti precej finančnega sredstva. Zato je bolj smotno in racionalno pristopiti k izgradnji skupne, sodobne jedilnice v sanitar-nem poslopju, kjer bi se zdru-žila delilna mesta: TOZD to-varna glinice, TOZD Promet, strojno vzdrževanje alinice, strojno vzdrževanje aluminija, elektro vzdrževanje z avtoma-cijo in gradbeno vzdrževanje. in WC za delilke in dr., za kar

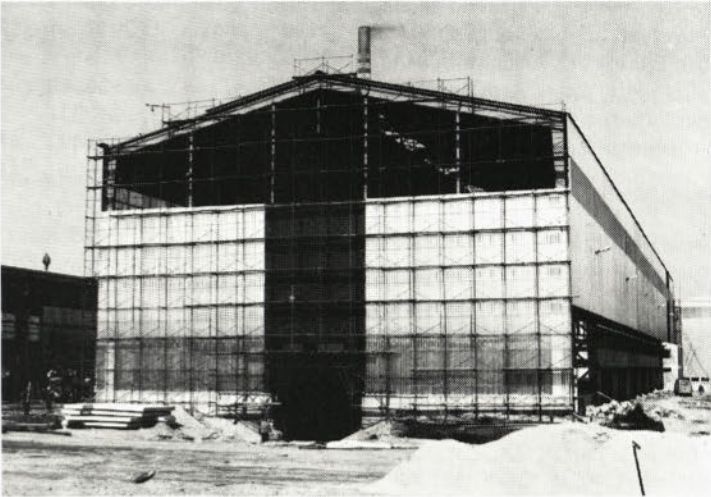
Z deli bodo pričeli kmalu do konca leta nai bi bila nova jedilnica že nared. V njej bo okrog 500 sedežev. V dveh iz-menah bi tako razdelili okrog 800 malic. Zato bi potrebovali osem delilk (doslej 10). Zara-di zmanjšanja delilnih mest bi lažje organizirali nadomešča-nje.

V sklopu jedilnice ostaja tu-di bife, kjer bo 20 sedežev in nekaj stojišč.

Novost bo tudi to, da bodo zamudniki (seveda upraviče-no) v jedilnici lahko dobili malico tudi po dvanajsti uri.

Vodja splošne službe pou-darja, da bodo s premestitvijo dosegli:

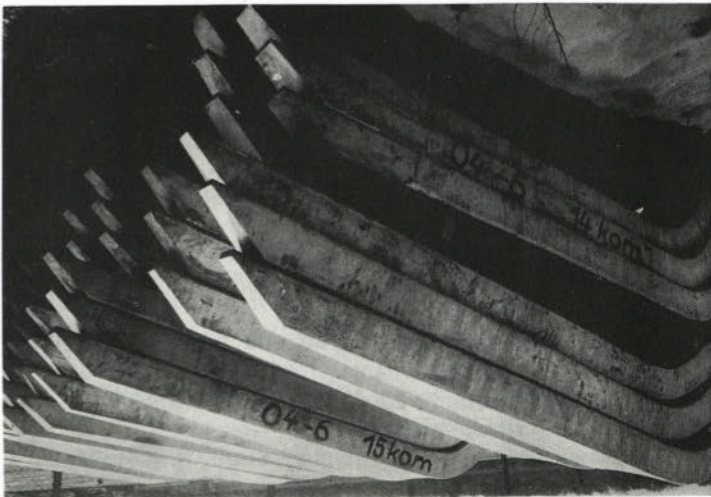
- boljšo kvaliteto dela (hi-giensko-sanitarni, prostorski, kadrovski in dr. pogoji)
- združili in zmanjšali šte-vilo delilk
- boljšo povezanost delil-nega mesta s kuhinjo v ODP
- zmanjšali stroške prevo-za po delilnih mestih
- sprostili obstoječe jedil-nice za potrebe proizvodnje
- lažje in neposrednejše kontrolirati delo v jedilnici.



Objekt za žganje anod



Notranjost objekta za žganje anod



Analiza poškodb

	1985	1986	Prirastek
Povprečno število zaposlenih	2284	2370	3,7
Ženske	299	306	2,3
Moški	1985	2064	3,9
Poškodbe pri delu	273	243	— 11
Poškodbe na poti	47	23	— 52
Število izgub. dni zaradi poš.	3535	2829	— 20
Na delu	2977	2483	— 17
Na poti	558	346	— 38
Število obolenj	3651	5531	51,4
Izgub. dni zaradi obolenj	34283	38952	13,6
Opravljenе delovne ure	4053149	4172233	1,0
Redne ure	4040625	4140711	1,0
Nadure	22524	31522	39,9
Izgub. dni na poš. pri delu	11,8	10,2	
Pri delu se je poškod. vsak	8,36	9,75	
Izgub. dni na poškod. na poti	11,8	15,4	
Na poti se je poškodoval vsak	48	103	

GIBANJE POŠKODB PO MESECIH IN ZARADI NJIH IZGUBLJENI DNEVI

	1985		1986	
	Poškodbe	Izgub. dni	Poškodbe	Izgub. dni
Januar	31	353	17	138
Februar	29	217	23	190
Marec	32	314	16	136
April	27	248	16	106
Maj	37	506	24	152
Junij	27	239	21	155
Julij	27	376	19	285
Avgust	25	250	21	285
September	26	434	28	366
Oktober	27	347	22	283
November	16	137	25	385
December	15	114	34	348

VZROKI POŠKODB

a) Padec osebe	
Padci oseb na isti ravni	48
b) Padci predmetov	
Leteči drobci	3
Usipavanje	5
Padci predmetov pri ročni manipulaciji	20
Ostali padci predmetov	4
c) Hoja po predmetih, udarec ob predmet, trčenje s predmetom	
Udarec z nepremičnim predmetom	21
Udarec ob premični predmet	22
Trčenje s premičnim predmetom	2
Hoja po predmetih	16
d) Stisnjenje v neki predmet	
Stisnjenje med premični predmet	13
Stisnjenje med premični in neprem. predmet	12
Stisnjenje v neki predmet	15
Vreznina	15
e) Izpostavljanje ali stik s skrajnimi temperaturami	
Izpostavljanje vročini	32
Dotik z žgočimi in jedkimi snovmi	36
f) Električni tok:	2
	266

Rezervirano za sindikat

12. redna seja IO KOOS TGA

— Analiza zaključnih računov za leto 1986.

IO KOOS ugotavlja, da so zbori potekali zadovoljivo, vendar je bilo izrečenih nekaj pripomb oziroma predlogov kot so:

— neenotno urejena evidenca prisotnosti na delovnem mestu (žigosne ure). Predlaga se, da bi se žigosne ure za vse delavce v TGA pri vratarjih, kjer bi bila možnost kontrole žigosanja.

— v proizvodnih tozd ugotavljajo, da je malica prešibka oziroma količinsko premala.

— ni urejeno odvažanje ostankov (pomij).

— prevozi v službo in domov so slabo organizirani v smeri Majšperk.

— jubilejne nagrade so po oceni delavcev prenizke.

IO KOOS je razpravljala o prošnji aktiva žena LLBK za praznovanje Dneva žena ter jim odobril sredstva v višini 30.000.— din iz postavke proslav.

— IO KOOS je razpravljala o dopisu NK Aluminij, da se lastništvo stadiona prenese na DO. Dopis posreduje vodstvu DO in samoupravnim organom.

— IO KOOS je razpravljala o kandidatih za srebrni znak ZS Ptuj ter predlaga, da se ga podeli Koletnik Danielu. Osnovne organizacije po tozdih in DSSS pa naj predloge za svoje kandidate pošljejo do 15. marca v tajništvo DPO.

— IO KOOS je sprejel sklep, da se poveča blagajniški maksimum na 20.000 din.

— Ob smrti upokojenega člana kolektiva v času proste sobote ali nedelje, svojci obvestijo vratarnico, ki je dolžan obvestilo posredovati odgovornemu v tozdu.

Seznami odgovornih so v vratarnici.

Rezervirano za sindikat

— Tov. Kotar je podal informacijo o razgovorih z avtobusnim podjetjem, glede prevoza delavcev v smeri Majšperk. Problem je v tem trenutku težko rešljiv zaradi pomanjkanja avtobusov.

— IO KOOS predlaga Občinskemu sindikalnemu svetu, da pri organiziranju politične šole določi točen protokol (dnevnice, potni stroški, malica in drugo), da ne bo prihajalo do nejasnosti po končanju šole.

— V četrtek 26. 3. 1987 so obiskali našo DO slušatelji politične šole iz Varazdina. Pogovarjali so se o tekočih problemih in si ogledali DO.

— IO KOOS je sprejel sklep, da se osnovni delež pri BVP poveča iz zdajšnjih 250.— na 500.— din s 1. 3. 1987.

— IO KOOS predlaga Odboru za gospodarjenje TGA ceno sezone vstopnice za bazen v Kidričevem v višini 1.000.— din.

— Sredstva za delovanje sindikata bodo v letu 1987 okrnjena, saj je sklad skupne porabe omejen z interventnim zakonom.

IO KOOS je mnenja, da bodo dejavnosti v okviru sindikata tekale v skladu z razpoložljivimi sredstvi, kar bo povzročilo precej težav pri godbi na pihala, moškem pevskega zboru, aluminijadi ter drugih aktivnostih.

— Tov. Markovič, član KPO, je IO KOOS obvestil o interventnih zakonih ZIS o omejitvi OD.

IO KOOS TGA se s tako obliko interventnega zakona ne strinja, saj je DO TGA v letu 1986 kljub zaostrenim pogojem gospodarjenja izkazala pozitivne rezultate, ki pa zaradi neurejene cenovne politike ni izkazala temu primernih finančnih rezultatov.

VIRI POŠKODB

Jermeni, kabli, jeklene vrvi	5
Brusilni stroj	3
Stružnica	2
Ročno orodje	38
Tovorni avto	3
Električni voziček	8
Motorna vozila	5
Kolo	5
Osební avto	2
Cevi	3
Peči	7
Črpalke	4
Odri, podesti	3
Drobci predmetov	7
Cestišče, stopnišče, prehodi	33
Al odlitki	9
Tekoči aluminij, lug, glinica, kriolit	13
El. celica	32
Prebijalec skorje	15
Hidravlična stiskalnica	1
Vrata	3
Krožna žaga	1
Elektro motor	2
Žel. prag	1
Avtogeni aparat	7
Ventili	6
Leseni zaboj	4
Dvigalo	3
Cisterna	2
Livni stroj	16
Steklo	1
Paleta	2
Odprtine v tleh	3
Transportna sredstva	12
Električni tok	3
Kolut	1
Radiator	1
Posode	1

S K U P A J

266

PREGLED POŠKODB PO KVALIFIKACIJI

Visokokvalificiran	25 poškodb ali	3,39 %
Kvalificiran	136 poškodb ali	51,12 %
Polkvalificiran	73 poškodb ali	27,44 %
Nekvalificiran	16 poškodb ali	6,01 %
Srednja, visoka in višja šola	18 poškodb ali	6,76 %

PREGLED POŠKODB PO STAROSTI PONESREČENCEV

Od 18—25 let	88 poškodb ali	33,08 %
Od 25—30 let	46 poškodb ali	17,29 %
Od 30—35 let	40 poškodb ali	15,03 %
Od 35—40 let	40 poškodb ali	15,03 %
Nad 40 let	52 poškodb ali	19,54 %

PREGLED POŠKODB PO DELOVNEM ČASU

Dopoldanska izmena	156 poškodb ali	58,64 %
Popoldanska izmena	78 poškodb ali	29,32 %
Nočna izmena	32 poškodb ali	12,03 %

PREGLED PZOŠKODB PO DNEVIH V TEDNU

Ponedeljek	45 poškodb ali	16,91 %
Torek	43 poškodb ali	16,16 %
Sreda	42 poškodb ali	15,78 %
Četrtek	43 poškodb ali	16,16 %
Petek	45 poškodb ali	16,91 %
Sobota	28 poškodb ali	10,52 %
Nedelja	20 poškodb ali	7,51 %

V to poročilo so zajete samo tiste poškodbe pri delu, ki so zahtevale bolniški izostanek 8 ur ali več in so uradno in enotno evidentirane na obrazcu R-8.

Podatki iz prijave poškodbe pri delu kažejo, da se je v TGA v letu 1986 pripetilo 243 poškodb pri delu in 23 poškodb na pot. Skupaj se je torej pripetilo 266 poškodb.

Primerjava števila poškodb iz leta 1985 kaže, da se je v letu 1986 število poškodb pri delu zmanjšalo za 54 primerov ali za 17%.

Razčlenitev števila poškodb pri delu po posameznih TOZD je doseženo naslednje zmanjšanje oziroma povečanje poškodb:

TOZD Proizvodnja alum.	—31
TOZD Predelava alum.	+13
TOZD Glinica	—13
TOZD Vzdrževanje	—14
TOZD Promet	—9
TOZD Kontrola kvalitete	—4
DS Skupnih služb	+4

Glede navedenega pregleda števila poškodb je treba opozoriti, da samo število poškodb ne da zanesljivega pregleda stanja. Natančnejši in zanesljivejši so podatki gibanja števila poškodb glede na število zaposlenih, t. j. izračun pogostnosti poškodb.

Izračun pogostnosti poškodb za celotno TGA nam kaže, da je zmanjšana pogostnost, t. j. število poškodb na 1000 zaposlenih.

V letu 1986 se je pripetila ena smrtna poškodba pri delu v TOZD Vzdrževanje. Materialni povzročitelj smrtno poškodbe je bilo prometno oziroma transportno sredstvo.

Vzroki in viri poškodbe

Najpogostejši vzrok je v človeškem — osebnem faktorju in gre pretežno za kršitev predpisov o varstvu pri delu. Prisotna je nedisciplinarnost, nesmotern način in zanesljiv način dela, podcenjevanje nevarnosti, odstranitev varnostnih naprav, neuporaba osebnih zaščitnih sredstev.

Ugotovljeni so tudi primeri zaradi slabe organizacije dela, pomanjkanje nadzora pri delu in pomanjkanje poklicnih izkušenj, ko delavci niso bili dovolj seznanjeni o nevarnosti oziroma niso bili dovolj poučeni o nevarnosti pri svojem delu.

Ne smemo zanemariti poškodb, ki so se pripetile, za-

(Nadaljevanje na 13. strani)

PREGLED POŠKODB PO DELIH TELESA

Prst desne roke	30 poškodb ali 11,27 %
Prst leve roke	36 poškodb ali 13,53 %
Roka od zapestja do rame	28 poškodb ali 10,52 %
Roka do zapestja	28 poškodb ali 10,52 %
Stopalo	49 poškodb ali 18,42 %
Noga do stopala	40 poškodb ali 1,50 %
Oči	9 poškodb ali 0,03 %
Glava	27 poškodb ali 10,1 %
Trup	19 poškodb ali 7,14 %

ZDRAVSTVENE STORITVE ZARADI POŠKODB PRI DELU

TOZD GLINICA	1125.388,—
TOZD PROIZVODNJA ALUMINIJA	3929.946,—
TOZD PREDELAVA ALUMINIJA	1877.098,—
TOZD VZDRŽEVANJE	2054.676,—
TOZD PROMET	205.441,—
TOZD KONTROLA KVALITETE	54.556,—
DS SKUPNIH SLUŽB	692.724,—
S K U P A J :	9316.379,—

POŠKODBE PO TOZD IN ŠTEVILO IZGUBLJENIH DNI

TOZD	Povpr. št. zaposlenih	P o š k o d b e smrtne ostale	Izgub. del. dni	Pov. št. dni na eno pošk.	Nezg. na 100 zap. v %	Bol. izost. v % na op. u.
TOZD GLINICA	394	39	312	8	9,89	0,36
TOZD PROIZVODNJA ALUMINIJA	509	78	909	11,65	15,32	0,80
TOZD PREDELAVA ALUMINIJA	260	60	712	11,86	23,07	1,20
TOZD VZDRŽEVANJE	550	1 65	664	10,21	12	0,55
TOZD PROMET	157	7	46	6,57	4,46	0,13
TOZD KONTROLA KVALITETE	80	2	13	6,5	2,5	0,07
DS SKUPNIH SLUŽB	420	14	173	12,35	3,33	0,17
S K U P A J :	2370	1 265	2.829	10,67	11,22	0,54

OBOLENJA PO TOZD IN ŠTEVILO IZGUBLJENIH DNI

TOZD	Število zaposlenih	Število obolenj	Izpad delovnih dni	Povprečno št. dni na 1 obol.	Bol. izost. v % na oprav. ure
TOZD GLINICA	394	723	5.193	7,18	6,00
TOZD PROIZVODNJA ALUMINIJA	509	1.372	9.865	7,19	8,80
TOZD PREDELAVA ALUMINIJA	260	634	5.293	8,34	9,25
TOZD VZDRŽEVANJE	550	1.552	10.200	6,56	8,43
TOZD PROMET	157	272	2.116	7,78	6,12
TOZD KONTROLA KVALITETE	80	154	789	5,12	4,48
DS SKUPNIH SLUŽB	420	823	5.496	6,67	5,94
S K U P A J :	2.370	5.531	38.952	7,04	7,47

POŠKODBE PRI DELU, NA POTI NA DELO IN IZ DELA za leto 1985

SKUPAJ ZA CELO PODJETJE	Poškodbe	Izguba dni	Opravljene delovne ure	Pogostost	Resnost
PRI DELU	273	3.535	4.053.149	67,3	87,2
NA POTI	47	558		11,5	13,7
S K U P A J	320	4.093	4.053.149	78,9	100

za leto 1986

PRI DELU	243	2.483 (10.983)	4.172.233	58,24	59,51 (263,23)
NA POTI	23	346		5,5	8,29
SKUPAJ	266	2.829 (11.329)	4.172.233	63,74	67,80 (271,53)

PORABLJENA DENARNA SREDSTVA 1986

	Zaščitna sredstva	Osvežilne pijače	Osebna higiena	S k u p a j	
TOZD GLINICA	18.371.092,—	2.002.073,—	3.980.907,—	5.478.692,—	29.832.764,—
TOZD PROIZVODNJA ALUMINIJA	41.680.055,—	8.362.615,—	6.151.890,—	15.401.530,—	71.596.090,—
TOZD PREDELAVA ALUMINIJA	25.023.669,—	2.220.135,—	6.502.879,—	3.416.991,—	37.163.674,—
TOZD VZDRŽEVANJE	32.464.844,—	4.483.915,—	6.882.686,—	12.436.011,—	56.267.456,—
TOZD PROMET	7.536.495,—	795.364,—	1.591.109,—	3.229.903,—	13.152.871,—
TOZD KONTROLA KVALITETE	1.253.698,—	689.318,—	607.073,—	766.597,—	3.316.686,—
DS SS	9.552.378,—	6.085.749,—	3.285.708,—	7.774.049,—	26.697.884,—
S K U P A J	135.882.231,—	24.639.169,—	29.002.252,—	48.503.773,—	238.027.425,—

radi zastarelega tehnološkega postopka, napake v delovanju delovnih naprav in priprav, nadalje zaradi neurejenih neustreznih transportnih poti ter delovišč.

Razčlenitev poškodb na materialne povzročitelje kaže, da so najpogostejši povzročitelji, kar v 8 primerih ali 14% ročno orodje, 35 poškodb ali 13% cestišče, stopnišča, 32 primerov poškodb ali 12% električna celica, 16 primerov poškodb ali 6% livni stroj, 15 primerov poškodb ali 6% prebijalec skorje. Preostali materialni povzročitelji so prisotni manj kot 5% (glej razpredelnico pri neizodah).

Odsotnost z dela zaradi poškodb pri delu kaže v letu 1986 proti letu 1985 znatno manjšanje. Povprečno število izgubljenih dni na eno poškodbo znaša 10,58 dni, kar je pod republiškim povprečjem, ki je za leto 1985 21,8 dni.

Stanje varstva pri delu glede naresnost gibanja poškodb pri delu v letu 1986, primerjava s preteklim letom, je zelo neugodno, saj beležimo v letu 1986 smrtno poškodbo pri delu.

Podrobnejša analiza poškodb pri delu glede pomanjkljivosti, vzrokov in virov poškodb nam pokaže, da je na tem področju še vedno premalo storjenega. Predvsem se moramo zavedati, da raziskovanje vzrokov in varstvena zakonodaja nista zadostno jamstvo za uspešno borbo proti poškodbam.

Raziskava poškodb pri delu očitno kaže, da se posveča

premalo pozornosti vzgoji t. j. k praktičnemu usposabljanju mladih delavcev. Nadalje se moramo dokončno zavedati, da z osebnimi zaščitnimi sredstvi ne bomo reševali varstva pri delu, če ne bomo vlagali in razširjali tehnično varstvo, kar je zlasti kočljivo, ko gre za izrabljenost delovnih naprav in priprav in za zastarelo tehnologijo. Opažamo pa, da je prisotno podcenjevanje nevarnosti pri mlajših delavcih.

Zaradi gospodarskih težav, ki občutno zadevajo varstvo pri delu moramo v delovni organizaciji posvetiti še večjo skrb izboljšanju varstva pri delu.

Zlasti je treba skrbeti:

— za ustrezno teoretično in praktično izobraževanje in preizkus znanja varstva pri delu.

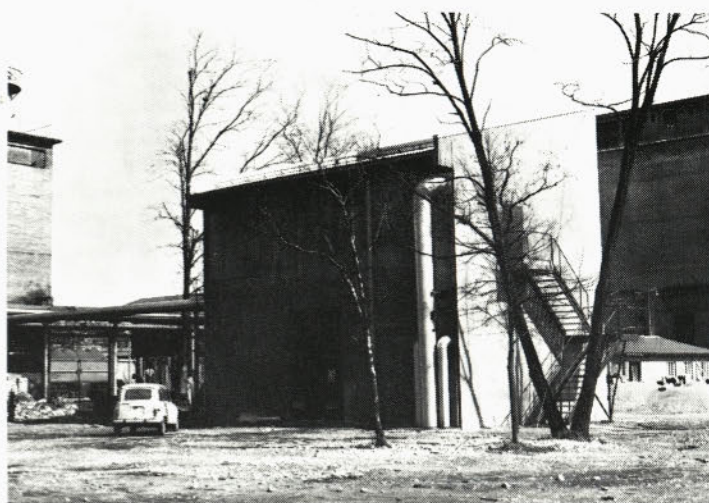
— za odpravo pomanjkljivosti, ki se ugotovijo pri rednih, izrednih pregledih delovnih naprav in priprav od strani inšpekcijskih služb, SVD, tehničnih komisij.

— povečati nadzor nad upoštevanjem navodil za varno delo ter drugih varstvenih ukrepov.

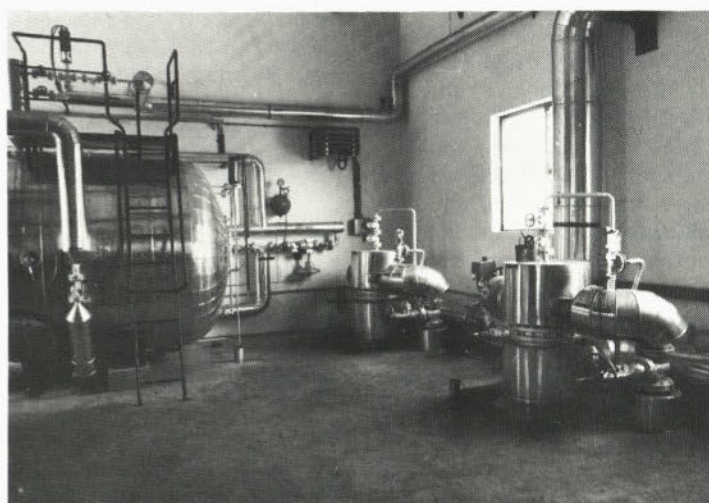
— da se redno dnevno, mesečno, letno opravljajo periodični pregledi na vseh delovnih napravah, posebej pri tistih, kjer obstoja večja nevarnost poškodb in zdravstvenih okvar.

— da se pri delu poveča disciplina in dosledna uporaba osebnih zaščitnih sredstev.

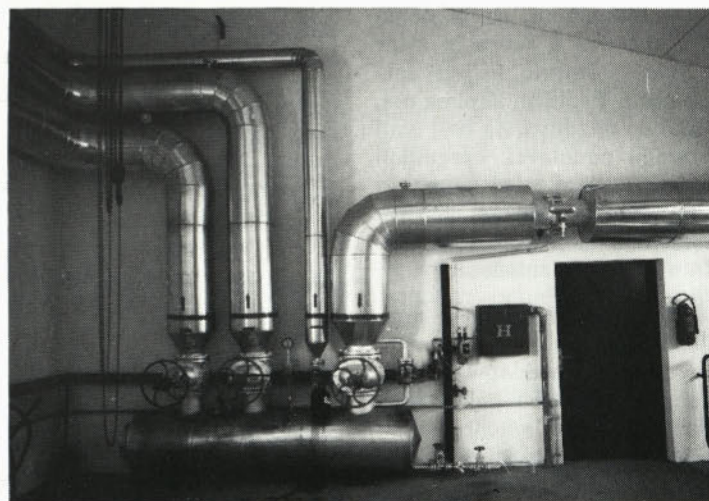
Janez Šterbal



Toplotna postaja Kidričevo



Toplotna izmenjevalca



Razvodnik pare

ALUMINIJASTA KOLESA

Nova tovarna aluminijastih ulitkov iz Jajca bo poslovno sodelovala s Crveno Zastavo iz Kragujevca. Pogodba o poslovnotehničnem sodelovanju, ki sta jo partnerja podpisala pred kratkim, govori o poslu, vrednem okrog milijardo dinarjev. Tovarna aluminijastih ulitkov bo namreč dobavila Crveni Zastavi 55.000 aluminijastih koles, kar pomeni 70 odstotkov načrtovane proizvodnje te nove tovarne, ki sicer posluje v sestavi Energoinvesta iz Sarajeva. Aluminijasta kolesa bo Crvena Zastava vgrajevala v avtomobile »jugo GVX«, teh pa bodo letos prodali 10.000 v ZDA. Strokovnjaki opozarjajo na vrsto prednosti novih koles in sicer omenjajo prihranek pri gorivu, manjšo težo avtomobila, manjšo obremenitev zavor, daljšo življenjsko dobo pnevmatike.

ISKRICI

Dve stvari sta, ki jih je treba ločevati: človek in družba. Preden se zgrašaš nad družbo, se vprašaj če si kot človek res storil svojo dolžnost.

Jakopič

× × ×

V odločilnih situacijah ni človek nič in organizacija vse!
Primož Kozak

Novo vodstvo ZSMS TGA

Predstavljamo vam novega predsednika konference osnovnih organizacij ZSMS TGA in njegove poglede ter mišljenje v zvezi z nekaterimi vprašanji in problemi v ZSMS in družbi.

— Bojan, prosim te, da se najprej na kratko predstaviš.

Bojan Pulko doma sem iz Lovrenca na Dravskem polju, to se pravi, da sem blizu naše delovne organizacije. Zaposlen sem na delih vzdrevanja naprav v TOZD tovarna glinice. Po odsluženju kadrovskega roka sem bil takoj sprejet na ta dela. Bil sem tudi študent TOZD glinice. Ko sem se v letu 1985 ponovno zaposlil, sem po nekaj mesecih že sprejel funkcijo predsednika OO ZSMS TOZD tovarna glinice. V naši temeljni organizaciji mladi sodelujemo v vseh družbeno-političnih organizacijah in organih samoupravljanja. Seveda pa so problemi sklepčnosti sestankov, ker so mladi v izmenah in od oddaljenih krajev. Pred mesecem sem prevzel funkcijo predsednika KO ZSMS TGA.

— Predlagam, da ta pogovor začneva s konca in sicer v zvezi s štafeto, ki jutri začne pot s Triglava. Zanima me, kako so mladinci, pa tudi tvoji starejši sodelavci, spremljali afero v zvezi s plakatom in kaj menijo o novem, drugačnem načinu praznovanja štafete in dneva mladosti?

Moram priznati, da je vprašanje zelo zahtevno. Zahtevno je javnosti predstaviti novi koncept proslave dneva mladosti. V skladu s kongresnimi stališči si je predsedstvo RK ZSMS, kakor tudi celotna mladinska organizacija prizadevala, da se uresniči nova vsebina praznovanja dneva mladosti in potek štafete mladosti. Pri tem je potrebno upoštevati, da usklajevanje o omenjeni zadevi (praznovanje) poteka na nivoju federacije v okviru Zvezne konference ZSMJ, kar je sila zapletena zadeva, kajti specifičnost okolja, tradicije in pogledi so onemogočali hitrejšo dogovarjanje.

Delovni ljudje — občani, seveda predvsem mladinci, so z vso pozornostjo spremljali priprave na začetek odhoda štafete mladosti. Spoznati so hoteli novo vsebino, ki naj bi se začela ravno v okolju, odkoder je pobuda prišla. Ko smo zvedeli, da štafeta odhaja iz Slovenije na svojo pot po vsej Jugoslaviji, je pritegnilo še večjo pozornost slovenske oziroma jugoslovanske javnosti.

Vsekakor smo bili prizadeti podvalam okrog plakata, kar je pogojevalo reakcije občanov in še bolj poglobilo nezupanje v novo vsebino proslave dneva mladosti. Nezrelo je enačiti takšne pojave z mladinsko organizacijo Slovenije. Osebnostno menim, da je potrebno prilagoditi praznovanje dneva mladosti času in prostoru, v katerem živimo, kar pomeni soočanje z resnico, ki je hiba nove vsebine praznovanja. Poudarek prenesti na ustvarjalno, delovno področje, ne pa samo manifestativno. Mladi nočemo da se »računa na nas«, ampak hočemo ustvarjati svojo bodočnost. Mislim, da nas starejša generacija v teh prizadevanjih podpira. Mladi, smo kljub govorjenju v zadnjih dneh oziroma nekaj tednih z zanimanjem spremljali odhod štafete.

— Če sva e začela z enim izmed kongresnih sklepov, pa tudi nadaljujva v tej smeri. Eden izmed sklepov kongresa (o investicijah) je tudi krepko udaril po TGA. Zanima me, kako ste mladinci TGA takrat gledali na ta slep in kako danes?

Delo kongresa sem spremljal preko sredstev javnega obveščanja. Vprašanje v zvezi enega izmed sklepov o investicijah, kateri je krepko »udaril tudi TGA, je javnost razumela po svoje. Na vprašanje bi najbrž celovito odgovorili delegati oziroma udeleženci kongresa OK Ptuj. Kot vemo je bila naša delegacija nepopolna zaradi motenj v delovanju v ZSMS Ptuj. Ni bilo enotnosti okrog zagovarjanja razvojne politike naše občine (konkretno TGA).

Sklepe kongresa mladih je javnost razumela po svoje. V bistvu gre za preverjanje upravičenosti naložb (Jesenice, TGA, predor Karavanke) kar je pomembno kot kapitalna naložba za Slovenijo. Mladi v

TGA smo se zavedali, da je naša naložba sprejeta v skladu srednjeročnega programa oziroma uradno verificirana v skupščini SRS in ni mogoče naložbo kar tako izključiti iz programa. S pravočasno opravljenim delom pri graditvi in s produktivno uporabo naloge, bomo demantirali vse, ki so dvomili v naša dejstva o upravičenosti posodobitve proizvodnje aluminija.

— Ostaniva še malo pri kongresu ZSMS. Kmalu bo minilo leto in menim, da je to že čas, v katerem lahko ocenimo, kaj nam je prinesel. Zanima me, kako mladinci TGA spremljajo te sklepe in jih uresničujejo. Ali so sklepi Krškega po tvojem mnenju zadel bistvo problemov mlade generacije in družbe?

Lahko bi ocenili, da so sprejete kongresne usmeritve večinoma ali vsaj v večini zadele bistvo problemov mlade generacije. Čas bo arbir naše politične uspešnosti. Zato je ocena o učinkovitosti kongresa mladih prehitra oziroma čas za takšno oceno prekratek. V naši sredini izvajamo usmeritve prilagojene našemu okolju, v katerem živimo in delamo. Usmeritve so vsebina v resoluciji, sklepi pa so le dodatek resoluciji.

— Mladinski organizacija v Sloveniji, v občini in tudi v nekaterih KS in DO se je v zadnjem letu večkrat znašla (se znajde) na rešetju javnega mnenja, pod pritiski starejših, prekaljenih aktivistov, ne razumejo njenih zahtev in stališč, očitajo ji nesocialistične ideje, nepripravljenost za delo. Kaj meniš, kaj je vzrok takšnemu reagiranju na poglede mladih in kako uspeva mladim znotraj TGA uveljaviti svoja stališča in mnenja?

Naj omenim, da je ključni problem predstavljati javnosti probleme v izvorni obliki. Ravno zaradi teh vzrokov prihajamo do nerazumevanja delovnih ljudi občanov pobudam, ki prihajajo iz ZSMS. Vprašanje je, ali naše vodstvo mladine realno predstavi javnosti zahtevo, pobudo mladih, ali pa novinarji po svoje interpretirajo zadevo. Povedati je potrebno, da je bilo dosti pobud, ki niso bile sprejemljive za delovne ljudi in občane v Sloveniji posebej v Jugoslaviji. Zato se očita mladini ne-

socialistično delovanje. Mladina v TGA samostojno ne uveljavlja svojih interesov, ampak smo vključeni v drugih drubenopolitičnih organizacijah in samoupravnih organih, kjer pri uresničitvi programov sodelujemo, vendar nas pri odločitvi starejši velikokrat ne razumejo.

— Ali meniš, da znotraj TGA obstajajo kakšna posebna »mladinska« vprašanja, ki ne bi bila obenem tudi vprašanja in problemi vseh zaposlenih?

Mladinska organizacija lahko uspešno deluje samo v primeru aktivnega in sinhroniziranega dela ostalih dejavnikov. Mladinska vprašanja so istočasno družbena vprašanja. Dokler ta zavest ne bo premagana ni moč urediti vprašanj, čeprav so po naravi mladinska. Če izhajamo iz tega zornega kota lahko ugotovimo, da so vprašanja mladih TGA istočasno oziroma naj bi bila istočasno vprašanja vseh zaposlenih. Dokler ta zavest ne bo premagana, ni moč urediti vprašanj, čeprav so po naravi »mladinska« (kot so: izobraževanje, stipendijska politika, stanovanjska vprašanja, varstvo otroka, proste aktivnosti).

— Starejši delavci mladim večkrat očitajo, da so leni, da jih v šoli nič ne naučijo, da nimajo pravega odnosa do dela. Meniš, da so ti očitki prehud, da so neopravičeni?

Pri razglabljanju o takšnem vprašanju je potrebno upoštevati doseženi družbeni razvoj in razvoj odnosov v družbi, posebej odnosov na področju vzgoje in izobraževanja mladih. Mladi se zoperstavljajo birokratskim metodam. Očitki starejših, da so mladi lenuhi, so neopravičeni.

— Ali meniš, da bi prejšnje vprašanje lahko zastavila tudi nekoliko drugače, na primer: Ali hočemo, znamo in smo pripravljeni izkoristiti ustvarjalni potencial mladih delavcev?

Vsekakor. To je zelo pravilno. O tem se moramo pogovarjati in seveda ustvarjati pogoje za uresničitev tega. Zanesljivo bomo hitreje premagovali ekonomske težave, ki nas pestijo.

— Pa pogledajva še nekoliko izven TGA. Kako ocenjuješ odnose in povezanost mladih TGA z organi, komisijami in sveti pri občinski konferenci ZSMS Ptuj?

Ko sem govoril o sklepih kongresa ZSMS, sem omenil motnje v delovanju OK ZSMS Ptuj. Mladina TGA ni bila nikoli »skregana« z občinsko organizacijo mladih Ptuj. Nasprotno, koliko mi je znano, smo se vedno zavzemali za sodelovanje skupne aktivnosti in podobno. Nekateri delegati se niso vedno zavzemali za interese mladine TGA. Ko smo zahtevali njihovo razrešitev, nam je OK kljuboval, zdaj pa lahko ocenijo, kdo je imel prav. Normalizacija odnosov in popestritev dela znotraj OK ZSMS Ptuj ne poteka tako kot bi želeli. Seje, ki so sklicane, so nesklepčne. Jedro delovanja OK so mladi iz združenega dela, predvsem mladi iz TGA, AGIS, KK, Perutnina in tako naprej.

Mladi teh DO nimajo interesa zaradi dogodkov znotraj OK pred enim letom ter niso pripravljeni sodelovati v svetih, komisijah in klubih OK. To pa se pozna pri delu OK ZSMS Ptuj.

— Ali meniš, da znotraj TGA obstajajo še primeri nedemokratskih odnosov med bazo in vodstvi?

Res je, da je potrebno razvijati odnose in večjo povezanost baze in vodstva mladih. Pojavljajo se tudi primeri, da takšni odnosi niso najboljši in to je predvsem takrat, ko mladinsko vodstvo zagovarja določene zadeve brez upoštevanja večine mladih.

— Kako gledaš na prihodnost s stališča mladega človeka?

Po naravi sem zmerni optimist.

Predlagam, da za konec postavita vso stvar še nekoliko akcijsko, udarno. Kako je z organiziranostjo mladih v TGA sedaj in kakšne akcije načrtujete oziroma izvajate?

Naše aktivnosti so povezane v okviru dela ostalih dejavnikov v DO.

Organizacija mladih v TGA je zadovoljiva. To pa ne pomeni, da ne bomo organiza-

cijsko določene stvari dodelali. Nenehno se moramo prilagajati času in družbenim interesom, v katerem živimo. Samo tako bomo uspeli organizirano sodelovati in ustvarjati v delovnem okolju.

Z Bojanom se je pogovarjala
Lili Ditrih

S pravilno prehrano se ubranimo pred boleznimi

Dvajset let poprej, še nismo bili zaskrbljeni glede hrane, danes pa raziskujemo, gledamo in dvomimo. Zakaj toliko zaskrbljenosti?

Dejstvo je, da vsi govorijo o hrani, resnične in neresnične stvari. Poslušamo o aditivih, toksičnih pesticidih, umetnem gnojilu, ki se koristi v večji količini. Beremo in poslušamo, da je v hrani veliko škodljivih snovi, da se moramo izogibati mastnih jedi itd., čimveč rabiti olje. Poraba masti je padla in je porasla poraba olja. V zadnjem času se pojavljajo stališča, da koriščenje nekaterih vrst olja povečuje rizik obolenja raka. Kaj je res v zvezi z rizikom v hrani?

Po listi, ki jo je izdelala ameriška agencija FDA 1972. leta, so na prvem mestu rizika iz hrane mikroorganizmi, potem deficitarna prehrana (podhranjenost), onesnaževalci iz zemlje, naravni strupi iz hrane in ostanki pesticidov.

1. Mikroorganizmi

Rizik bakterijske kontaminacije je vedno prisoten, večji je v poletnem času, vendar to ni pravilo. Najbolj pogoste zastrupitve s hrano povzročijo bakterije salmonelle. Salmoneloza, oziroma zastrupitev s toksini bakterije Salmonella, lahko povzroči zaužita hrana oziroma voda. To je resna zastrupitev. Po relativno kratkem inkubacijskem času se pojavijo bolečine v trebuhu, vnetje želodca in čre,

ves, bruhanje in driska. Salmonelle lahko vegetirajo v žolcu leta in leta, preden lahko nastane zastrupitev. To pomeni, da je človek potencialni vir okužbe, tega pa se niti ne zaveda.

2. Podhranjenost, od katere strada 1/8 prebivalstva, je na drugem mestu.

3. Strupi iz zemlje (v hrani so raztopljeni iz zelenjave in vode), so naslednji rizični faktor. Zajemajo težke metale (svinec, živo srebro, kadmij), arzen, selen, jod, klor in ostalo (antibiotiki). Omeniti je treba še nitrate iz vode in zelenjave (iz dušičnega gnojiva).

4. Ostanki pesticidov so strogo kontrolirani, a vseeno obstaja rizik toksičnega delovanja iz hrane. Posebna nevarnost so industrijski onesnaževalci hrane (PCB).

5. Aditivi

Proces raziskave škodljivosti določene vrste hrane, je zelo dolg in drag.

Ena največjih zmot sodobnega človeka je, če pričakuje, da je hrana neoporečna. Lahko razume rizik na prehodu za pešce, zdravstveni rizik, rizik v avtu in doma pri hišnih opravilih, poslovni rizik, ne sprejema za rizika pri hrani. Tolerira se zastrupitev z gobami, vsi drugi incidenti (aditivi, kemijski proizvodi), pa prerastejo v afero.

Rizik od hrane je treba sprejeti enako kot rizik od nenadnega vgriza psa, katerega ste pobožali. Tu lahko pomagata samo znanje, znanje pa si je treba pridobiti.

Sam človek je kombinacija naslednjih kemijskih elementov:

23% ogljika, 61% kisika, 10% vodika, 2,6% dušika, 3,4% kalcija, fosfora, sumpora, kalija, natrija, klora, magnezija in silicija in zelo mala količina elementov v sledovih.

Pomanjkanje nekaterih elementov povzroči bolezensko stanje, višek pa je lahko škodljiv.

Znano je, da določene sestavine vplivajo na nastanek raka. Nekatere karcinogene sestavine niso naravno zastopane, ampak so v hrani zaradi človekove aktivnosti (obdelava in konzerviranje živil).

Sem spada velika skupina karcinogenih snovi, vezanih na plesni (riž, ostale žitarice, sadje v lupini, začimbe, mleko, mlečni izdelki itd.). Zagoreta živila, pregreto olje, pregoreta kava in jedi z žara, spadajo v rizično skupino živil. S preciznimi meritvami je ugotovljeno, da se na površini zrezka težine 1 kg lahko nabere toliko naravnega dimnega kondenzata, kot če bi pokadili 600 cigaret. Če pojemo 1 kg dimljenega mesa, je to enako kot da smo pokadili 250 cigaret. Zaradi tega se počasi razvija težnja za pravo kuhano oziroma surovo hrano.

Osnovni principi higienske prehrane so, da v dnevnem obroku zaužijemo približno 30 % mleka ali mlečnih izdelkov, 30 % mesa ali mesnih izdelkov, 30 % zelenjave in sadja, v ostalih 10 odstotkih pa bi vključili močnate jedi, sladkarije, maščobo in alkohol kot hrano v zmernih količinah.

Če pogledamo naše jedilnike, včasih tistih 10 odstotkov pretvorimo v 100 %. Ne vemo, da je dimljeno meso zastrupljeno, enako velja za pražen krompir, jajca, ribe, meso.

Dokazano je, da tisti narodi, ki ne konzumirajo bele moke in sladkor, ne zbolijo za rakom. Občasno si lahko privoščimo tudi dimljeno meso in čevapčiče, pa ne sme biti sistem prehrane. Za otroke naj velja: čez teden jejte surovo, kuhano, pečeno — za vikend pa praženo.

Mnogi znanstveniki opozarjajo na porast rakastih obolenj povezanih z intenzivno vzgojo zelenjave in seveda bogatim gnojenjem s soljo dušične kisline (nitrati).

Vnašanje masti v organizem, stopnja zasičenosti, vplivata tudi na nastanek raka. Stopnja debelosti pri ženskah in stopnja smrtnosti od raka, sta direktno povezana.

Najnovejša dognanja nam povedo, da vitamin A ščiti organizem pred nastankom različnih vrst raka, pod pogojem, da se kontinuirano konzumira v obliki provitamina karotena. Skupina znanstvenikov je precenila, da približno 40 % rakastih obolenj pri moških in 60 % pri ženskah, nastane v zvezi s prehrano. Vpliv hrane

(Nadaljevanje na 16. strani)

je celo večji od posledic kajenja.

Kako se hraniti, da bi zmanjšali rizik nastanka raka?

Ne poznamo še vseh elementov, American National Academy of Science je leta 1982 pripravila »Vodnik prehrane zaradi zmanjšanja rizika pred rakom«, ki daje odgovore na ta vprašanja. Pravila prehrane so naslednja:

1. Zmanjšati vnos zasičenih in nezasičenih maščob za 30 %;

2. Vključiti v dnevno prehrano čimveč sadja in zelenjave, ki je bogata s karotenom in izdelke na bazi celega zrna žita;

3. Minimizarati porabo salamurenih in dimljenih prehranjenih proizvodov;

4. Zmanjšati porabo pregozretih in klasično »roštiljenih« jedi (meso, ribe);

5. Izogibati se kontaminiranim, plesnivim jedem in vzporedno s tem uživanje alkohola in kajenja.

Zapomniti si je treba, da je hrana samo eden od vzrokov nastanka raka, obstajajo pa še številni drugi.

Pet od 12 glavnih vzrokov smrti v ZDA je direktno oz. indirektno povezanih s hrano: arterioskleroza, visok pritisk, infarkt, diabetes in razpad jeter. To pomeni, da je približno 50 % vzrokov smrti povezano s hrano. Direktni vzrok prezgodnje smrti pri 50 % Američanov je bino predelana hrana. Danes lahko rečemo, da ni več hrane, ki ne vsebuje pesticidov (pesticidi so kemijske sestavine, ki uničujejo razne škodljivce). Večina je za človeka, živali, ribe in čebele, strupena, nekateri so celo karcenogeni.

Po dolgem obotavljanju in še daljšem raziskovanju je ameriška agencija za zaščito človekovega okolja, v letu 1984 obvestila javnost, da konzumiranje pomaranč, limon in ostalih citrusov, postaja nevarno. To sadje danes vsebuje ostanke nevarne kemijske substance EDB (etilen dibromid), ki vpliva na nastanek raka, genetskih defektov in drugih motenj v organizmu. To dejstvo je dokazano.

Pri proizvodnji hrane se danes koristi na tisoče kemijskih sestavin, od umetnih gno-

jil do embalaže. Vse postaja sestavni del hrane, z našo voljo ali brez nje, sodeluje v metabolizmu rastlin, domačih živali in ljudi, prihaja do raznoraznih reakcij in tako nastajajo nove sestavine z neznanimi (toksičnimi) posledicami.

Eno najbolj revolucionarnih dognanj iz področja prehrane, je možnost nadomestitve naravnih virov z umetnimi, oziroma proizvedenimi »simulirane« hrane.

Prva, na tej listi je margarina, za katero menimo, da je najbolj uspela in tudi zelo dobro sprejeta kot zamenjava za maslo. Saharin je drugi predstavnik »simulirane« hrane, nastal je kot zamenjava za sladkor.

V primerjavi z margarino, nikoli ni postal idealni nadomestek. Hrana za dojenčke je zelo uspešen nadomestek materinega mleka in jo uporabljajo po celem svetu.

Obstajajo že industrijski sir brez mleka, meso, ki ni živalskega porekla in mleko. Skupina japonskih raziskovalcev je raziskala način prehrane prebivalcev iz vasi v kateri živi veliko število starejših ljudi. Rezultati so: uživajte splošno malo hrane, zelo malo mesa in maščob, malo soli, dosti rib in žitaric.

Kot vidimo, meso in sladkor v njihovi prehrani nista zastopana. **To pomeni, da se moramo naučiti, da hrana ni samo meso, zrezki, pašteta, hrenovke, itd., ampak žitarice, riba, soja in podobno.**

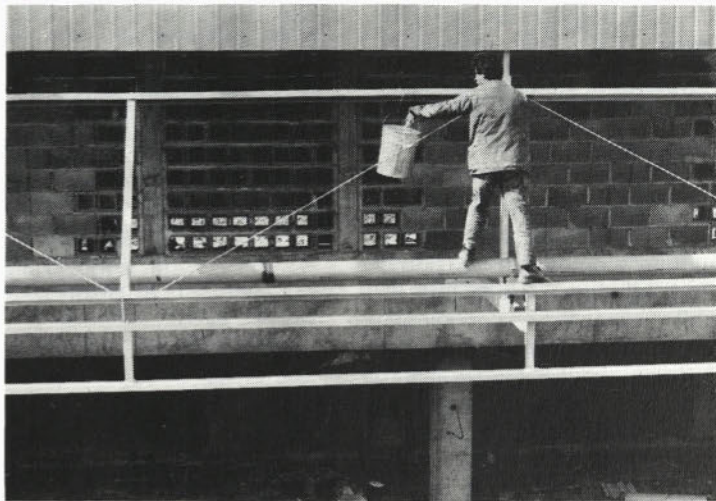
Hrana nam služi za preživetje, lahko nas tudi zastrupi, od hrane lahko umremo, zredimo se in zbolimo. Hrana pomeni zdravje in bolezen obolenem.

S pravilno izbiro hrane človek lahko naredi več za svoje zdravje, kot je to sposoben narediti zdravnik.

Antonija Krajnc

P. S.

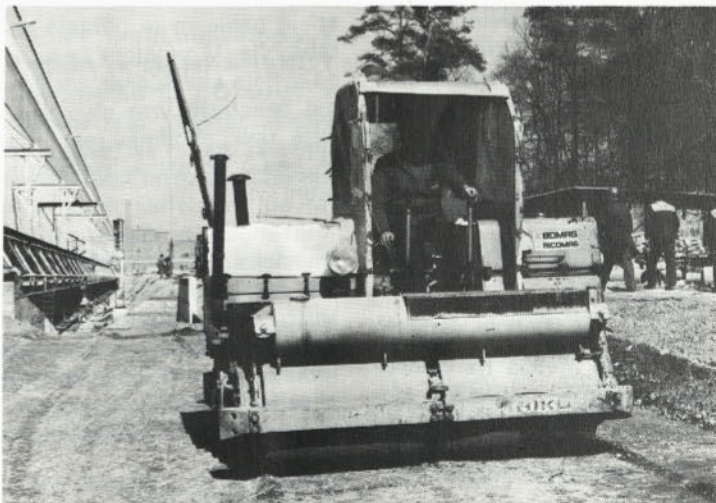
Da ne bo vse preveč črnogledo, pripravljamo za naslednjo številko članek o tem, kako se bomo hranili okrog leta 2000.



Barvanje



Fasada



Valjar

Dopisujte v Aluminij!

Z vašim sodelovanjem bomo popestrili glasilo. Vabimo vas, da nam pošljete čimveč vprašanj o tem, ali nam sporočite, kaj vas najbolj zanima. Potrudili se bomo, da boste dobili odgovore.

Uredništvo

Metalurška oprema za Mariborsko livarno

V letu 1986 je tozd Investicije sklenil pogodbo z Mariborsko livarno za izdelavo in montažo iztočnih naprav indirektnih stiskalnic 16 MN, proizvod podjetja SMS Hasenclever iz ZRN, v vrednosti 130 milijonov dinarjev.

Sodelavci iz Investicij so septembra lani pričeli izdelovati omenjene iztočne naprave po tehnični dokumentaciji firme SMS. Naprave so sestavljene iz predhodnega elementa, kar je praktično nadaljevanje poti bakrene palice ali žice iz stiskalnice. Polizdelek potuje po iztočni mizi prek transporterja prečnega pomika na valjčno mizo pred žago. Žago palice, ki so dolge 20 m, razžagajo na željeno dolžino in jih z valjčne mize odlagajo v zbirni odlagalnik.

Iztočne naprave v skupni dolžini 45 m so že izdelane v detaljih in bodo pri nas sestavljene v sklope, potem pa prepeljane v Mariborsko livarno. Vsi uporabljeni materiali v opremi so izdelani doma razen nekaj elementov, ki so uvoženi iz ZRN, dobavi pa jih investitor.

Prevzem iztočnih naprav bo v Mariborski livarni v okviru poskusnega pogona. V tem času bodo izvajalec, naročnik in predstavnik firme SMS ugotovili pravilnost izdelave po tehnični dokumentaciji in skladnost s prevzemnimi pogoji firme SMS in so zelo zahtevni. Zaradi tega sta še kako pomembni kvaliteta in točna izdelava, pa tudi montaža naprav.

Vse to bodo delavci tozda Investicije zanesljivo zmogli, saj imajo na tem področju že dovolj izkušenj. Podobni napravi so montirali že pred leti v naši profilarni, od teh je ena prav tako izdelana po tehnični dokumentaciji firme Elhaus iz ZRN, druga pa je uvožena iz Anglije od firme Edwards.

Ivan Bučar



Kanalizacija



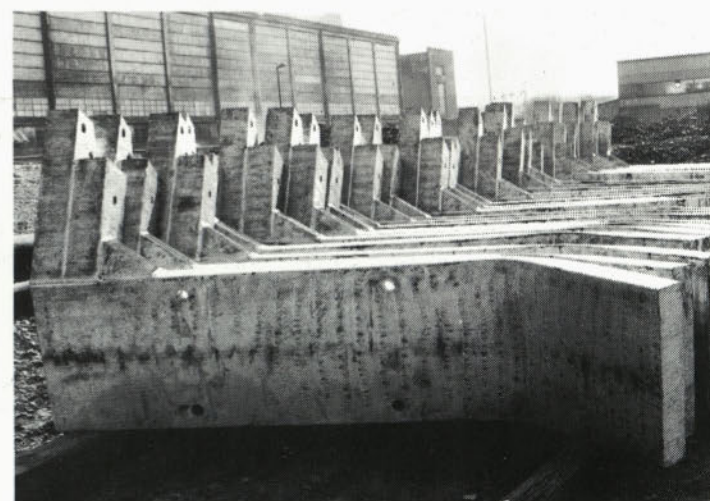
Zaključna montaža žerjava

NIKLANJE ALUMINIJASTE ŽICE

Francoska firma Pechiney je izdelala linijo za kontinuirano nikanje aluminijaste žice. Ta vključuje mehanisko pripravo površine, nanašanje nikla in termično obdelavo žice. Taka žica je za električne vodnike enakovredna bakreni s tem, da je občutno lažja.

SUROVINA IZ GVINEJE

Tovarna glinice »Birač« iz Zvornika, največja tovrstna tovarna v Evropi, bo letos uvozila iz Gvineje 100.000 ton boksita. Uvoženi boksit je namreč precej bolj kvaliteten, saj je potrebno za eno tono glinice 36 odstotkov manj boksitove rude, poleg tega pa je pri predelavi potrebno skoraj trikrat manj lužnine, kot pri predelavi domače surovine. Poslovna poteza, ki jo je potegnil »Birač«, naj bi tej delovni organizaciji, ki je največji izgubar ne le v tuzlanskem bazenu, pač pa tudi v republiki BiH, lanske leto je na primer ta evropski velikan prigospodaril kar 13 milijard dinarjev izgub, prinesla nekaj vedrine v poslovanje. Vzrokov za te težave je seveda več, med najbolj očitnimi pa je slaba kvaliteta in pomanjkanje surovine. Če je nakup 100.000 ton boksitove rude iz Gvineje pravi lek za starega izgubarja, pri katerem škriplje še marsikaj drugega, je seveda vprašanje.



Vodniki

ZAHVALA

Ob smrti mojega dragega očeta Stanka Črepinka se iskreno zahvaljujem vsem sodelavcem in osnovni organizaciji sindikata TOZD Proizvodnja aluminija za vso pomoč in izraze sožalja. Hvala!

Branko Črepinko

Razstavljal Peter Vurcer

Peter Vurcer je domačin — Ptujčan. Po pedagoški akademiji v Mariboru se je zaposlil kot učitelj likovnega pouka, kjer tudi v izvenšolski dejavnosti vzgaja mladi rod slikarjev, tako kot je tudi sam začel svojo umetniško pot. Kot osmošolec se je že udeležil



Na razstavišču Aluminij se je v zadnjem času zvrstilo mnogo razstav iz raznih področij. Vrata naše delovne organizacije so bila vedno odprta vsem, ki so želeli pokazati svoje dosežke. Na naših panojih so bila dela amaterjev in priznanih umetnikov.

Nazadnje smo si lahko ogledali razstavo slik Petra Vurcerja, učitelja likovnega pouka na osnovni šoli v Juršincih.

Groharjeve kolonije v Škofji Loki in dobil prvo priznanje.

Kasneje je nekajkrat razstavljal samostojno: diplomska razstava v Mariboru, hotel Potovio Ptuj, Desternik, Juršinci, blagovnica Ptuj.

Kot član likovne sekcije Svoboda Ptuj je sodeloval na številnih skupnih razstavah, med drugim v paviljonu Dušana Kvedra na Ptuj, v Klubu mladih, Kidričevem in Desterniku.

Nasmejmo se

»Ali se ob dveh pride iz šole, ko ste imeli pouk samo do dvanajstih?«

»Neka gospa je izgubila stak«, je odgovoril sinko.

»In kaj ti je to mar? Domov bi šel, ne pa da si ji ga pomagal iskati.«

»Saj ga nisem iskal, le nogo sem držal na njem toliko časa, da so vsi ljudje odšli.«

× × ×

Petrček je prinesel mami šopek rož.

Kje pa si jih nabral, sinko? Na Moljkovem vrtu.

Pa tovariš Moljk ve za to?

Seveda, sa je tekel za mano!

× × ×

Mlad par se priseli v ulico Vsako jutro, ko mož odhaja v službo, svojo mlado ženo na pragu poljubi v slovo. Nevoščljiva sosedica to opazuje dan za danem, pa ji prekipi in reče svojemu možu:

»Ali ne bi mogel tudi ti storiti isto kot sosed?«

»Saj bi, pa jo še premalo poznam.«

Možakar pride na postajo milice. »Nocoj je nekdo vlomil v moje stanovanje.« »Ja, in kaj pogrešate?« »Nič, samo moja žena je mislila, da se jaz vračam domov, in zdaj je ta tip v bolnici.«

KRVODAJALCI TGA

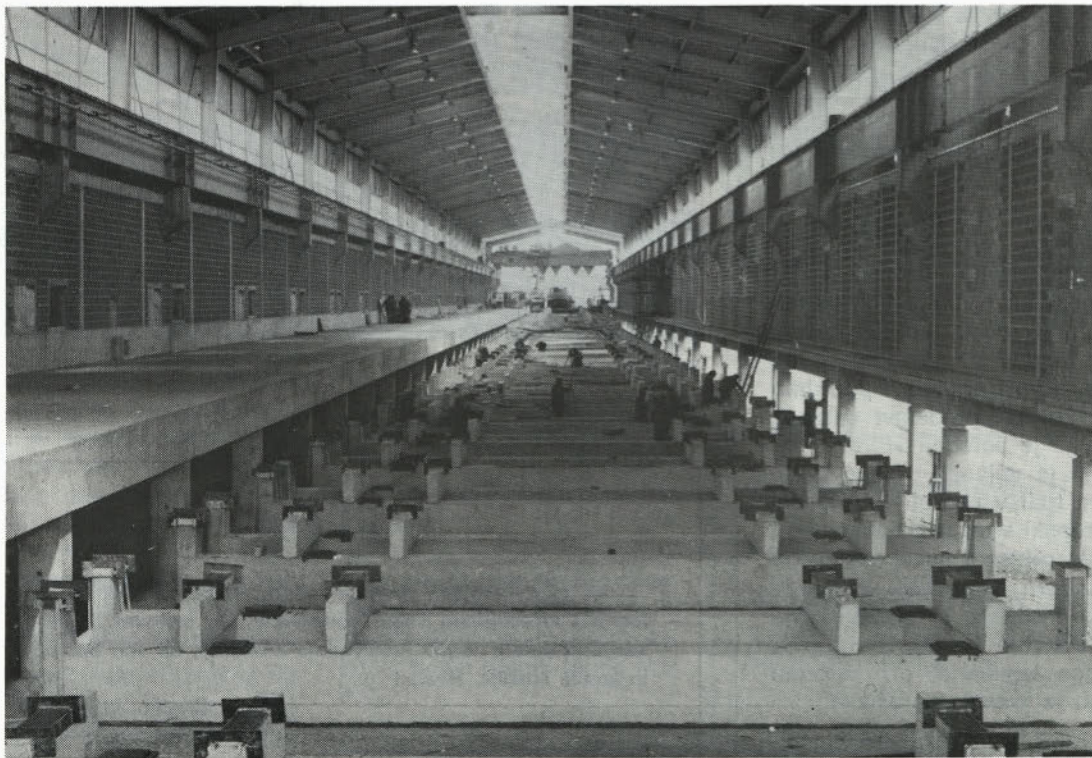
Akcija, 24. 2. 1987

1. Kosi Ivan
2. Angel Vili
3. Kump Franc
4. Božičko Franc
5. Kirbiš Slavko
6. Furjan Vjekoslav
7. Princ Slavko
8. Kurboš Stanko
9. Horvat Tonček
10. Lesjak Stanko
11. Tetičkovič Franc
12. Kmetec Ivan
13. Kolmanič Dušan
14. Širec Stanko
15. Bezjak Ivan
16. Milošič Janko
17. Lendero Franc
18. Raca Mladen

Akcija, 26. 2. 1987

1. Klinger Franc
2. Kovačič Anton
3. Rožman Alojz
4. Gojkovič Srečko
5. Ogrinc Ivan
6. Vrabl Milan
7. Lendero Danilo
8. Kolarič Dušan
9. Avguštin Albin
10. Kovačec Marjan
11. Skaza Angela
12. Taciga Milan
13. Mohorko Zvonko
14. Majcen Jože
15. Peršuh Anton
16. Munda Branko

Elektroliza C



Disciplinski ukrepi

1. DRŽIČ Tomo, mat. št. 5606, tozd Proizvodnja aluminija, dne 21. 9. 1986 nepravilno posluževal el. celico št. 207 in celico št. 208, izrečen ukrep — prenehanje DR, odloženo za 12 mesecev.

2. GREGOREC Zlatko, mat. št. 6685, tozd Tovarna glinice, dne 10. 8. 1986 ob 20.10 uri predčasno zapustil delo, izrečen ukrep — prenehanje DR, odloženo za 3 mesece.

3. DREVENŠEK Igor, mat. št. 7306, tozd Tovarna glinice, dne 19. 9. 1986 neopravičeno izostal z dela 1 uro, izrečen ukrep — opomin.

4. LORBEK Maks, mat. št. 7018, tozd Tovarna glinice, dne 1. in 2. 11. 1986, dne 16. 11. 1986 in dne 21. 9. 1986 neopravičeno izostal z dela, izrečen ukrep — prenehanje DR.

5. DOMINC Franc, mat. št. 6846, tozd Tovarna glinice, dne 26. 9. 1986 neopravičeno izostal 2 uri, izrečen ukrep — opomin.

6. BEC Drago, mat. št. 6793, tozd Tovarna glinice, dne 23. in 24. 9. 1986 neopravičeno izostal z dela, izrečen ukrep — prenehanje DR, odloženo za 2. meseca.

7. HOJNIK Stanko, mat. št. 7171, tozd Tovarna glinice, dne 4. 10. 1986 neopravičeno izostal z dela, izrečen ukrep — prenehanje DR, odloženo za 6 mesecev.

8. BILANOVIČ Zdravko, mat. št. 7128, tozd Tovarna glinice, dne 18. 10. 1986 neopravičeno izostal z dela, izrečen ukrep — prenehanje DR, odloženo za 3 mesece.

9. DEBELAK Franc, mat. št. 6692, tozd Promet, ni upošteval zdravnikovih navodil, izrečen ukrep — prenehanje DR, odloženo za 3 mesece.

10. JAGERINEC Jakob, mat. št. 2453, tozd Promet, iz 15. in 16. 6. 1986 ni opravil v nočni izmeni dela, kot mu je bilo naloženo, izrečen ukrep — prenehanje DR, odloženo za 3 mesece.

11. HORVAT Franc, mat. št. 3517, tozd Promet, dne 21. 9. 1986 v popoldanski izmeni okrog 19.40 ure poskušal zapustiti DO čez zaščitno ograjo, izrečen ukrep — prenehanje DR, odloženo za 3 mesece.

12. KOREZ Jože, mat. št. 6721, tozd Promeč, dne 26. 6. 1986 neopravičeno izostal, izrečen ukrep — prenehanje DR, odloženo za 12 mesecev.

13. SLANA Jože, mat. št. 5051, tozd Promet, dne 9. 5. 1986 ni opravil svojih nalog in se je neprimerno vedel do predpostavljenega delavca, izrečen ukrep — prenehanje DR, odloženo za 6 mesecev.

14. MILOŠIČ Feliks, mat. št. 4169, tozd Promet, dne 15. 9. 1986 prišel na delo vinjen in imel 8 ur neopravičenega izostanka, izrečen ukrep — prenehanje DR, odloženo za 12 mesecev.

15. JURKOVIČ Andrej, mat. št. 7127, tozd Vzdrževanje, dne 16. 8. 1986 zamudil na delo, izrečen ukrep — opomin in plačilo 2% pavšalne odškodnine.

16. MERTUK Viktor, mat. št. 6322, tozd Vzdrževanje, dne 20. 11. 1986 neopravičeno izostal ter dne 3. 10. 1986 zamudil na delo, izrečen ukrep — javni opomin in povrnitev pavšalne odškodnine v znesku 12% OD.

17. ZAJŠEK Marjan, mat. št. 6877, tozd Vzdrževanje, dne 10. 11. 1986 neopravičeno izostal, izrečen ukrep — javni opomin in povrnitev pavšalne odškodnine v znesku 10% OD.

18. PUKŠIČ Jože, mat. št. 5289, tozd Vzdrževanje, od 10. 3. 1986 do 4. 4. 1986 neopravičeno izostajal z dela ter dne 5. 10. 1986 neopravičeno izostal 3 ure, izrečen ukrep — prenehanje DR in plačilo pavšalne odškodnine v znesku 40% OD.

19. HROVAT Ciril, mat. št. 4209, tozd Vzdrževanje, dne 14. 11. 1986 neopravičeno izostal z dela 8 ur, izrečen ukrep — Javni opomin in povrnitev pavšalne odškodnine v znesku 10% OD.

20. FIJAVŽ Fredi, mat. št. 6622, tozd Vzdrževanje, dne 8. 10. 1986 3 ure neopravičeno izostal z dela, izrečen ukrep — Opomin in povrnitev pavšalne odškodnine v znesku 6% neto OD.

21. JABLOČNIK Maks, mat. št. 5385, tozd Vzdrževanje, dne 3., 4., 5., 7., 9., 10., 12., 19., 20., 21., 23., 24., 25., 26. in 27. 7. 1986 zamudil na delo,

izrečen ukrep — razporeditev na druga dela za dobo 3 mesece.

22. TACIGA Milan, mat. št. 4900, tozd Vzdrževanje, dne 20. 10. 1986 zamudil na delo 2 uri, izrečen ukrep — opomin in plačilo pavšalne odškodnine v znesku 2% OD.

23. ŠALAMUN Franc, mat. št. 3677, tozd Vzdrževanje, odtujitev družbenega premoženja iz DO, izrečen ukrep — prenehanje DR in povrnitev škode.

24. ŠIROVNIK Janez, mat. št. 1977, tozd Vzdrževanje, odtujitev družbenega premoženja iz DO, izrečen ukrep — prenehanje DR odloženo za 12 mesecev.

25. KNEZ Štefan, mat. št. 6555, tozd Proizvodnja aluminija, od 4. 11. 1986 neopravičeno izostaja z dela, izrečen ukrep — prenehanje DR in naložitev 40% pavšala.

26. ARNUŠ Janez, mat. št. 5481, tozd Proizvodnja aluminija, dne 5. 9. 1986 ni upošteval zdravnikovih navodil, izrečen ukrep — javni opomin.

27. SLADNJAK Zlatko, mat. št. 7058, tozd Proizvodnja aluminija, od 26. 10. 1986 neopravičeno izostaja, izrečen ukrep — prenehanje DR in naložitev 40% pavšala.

28. PAJEK Branko, mat. št. 6805, tozd Proizvodnja aluminija, dne 21. 9. 1986 neopravičeno izostal z dela ter dne 3. 10. 1986 prav tako neopravičeno izostal z dela, izrečen ukrep — javni opomin in 20% pavšala.

29. VOGRINEC Viktor, mat. št. 5045, Delovna skupnost skupnih služb, dne 17. 11. 1986 spal na delovnem mestu, izrečen ukrep — prenehanje DR, odloženo za 3. mesece.

30. UNUK Martin, mat. št. 2869, tozd Tovarna glinice, dne 3. 6. 1986 malomarno opravljal delo, izrečen ukrep — javni opomin.

31. ŠKARJA Anka, mat. št. 4553, Delovna skupnosti skupnih služb, dne 31. 10. 1986 nepravilno naročila malico za dne 3. 11. 1986, izrečen ukrep — razporeditev na druga dela za 3 mesece.

32. MOHORKO Štefan, mat. št. 6899, Delovna skupnost

skupnih služb, malomarni odnos do dela, neprimerno vedenje in odnos do sodelavcev in odklanja dela, izrečen ukrep — razporeditev na druga dela za dobo 6 mesecev.

33. LAH Milan, mat. št. 6462, tozd Proizvodnja aluminija, dne 3. 10. 1986 neopravičeno izostal, izrečen ukrep — javni opomin in 10% pavšalne odškodnine.

34. KISELJAK Franc, mat. št. 2815, tozd Proizvodnja aluminija, dne 25. 10. 1986 neopravičeno izostal z dela, izrečen ukrep — javni opomin in 10% pavšalne odškodnine.

35. BENC Ivan, mat. št. 5550, tozd Proizvodnja aluminija, dne 1. 9. 1986 neopravičeno izostal z dela 8 ur in dne 20. 9. 1986 neopravičeno izostal 2 uri, izrečen ukrep — javni opomin in 12% pavšalne odškodnine.

36. VUČKOVEČKI Peter, mat. št. 6763, tozd Proizvodnja aluminija, dne 19. 10. 1986 neopravičeno izostal z dela 3 ure, izrečen ukrep — opomin in 3% pavšalne odškodnine.

37. MUNDA Milan, mat. št. 6835, tozd Proizvodnja aluminija, dne 4. 10. 1986 neopravičeno izostal z dela, izrečen ukrep javni opomin in 10% pavšalne odškodnine.

38. MILOŠIČ Franc, mat. št. 5757, tozd Proizvodnja aluminija, dne 3. 10. 1986 neopravičeno izostal, izrečen ukrep — prenehanje DR, odloženo za 12 mesecev in 10% pavšalne odškodnine.

39. FRANGEŠ Stanko, mat. št. 6213, tozd Proizvodnja aluminija, dne 26. 9. 1986 neopravičeno izostal z dela, izrečen ukrep — prenehanje DR, odloženo za 6 mesecev in 10% pavšalne odškodnine.

40. LJUBEC Bojan, mat. št. 7096, tozd Proizvodnja aluminija, dne 1. 11. 1986 neopravičeno izostal z dela ter dne 14. 6. 1986, 13. 7. 1986 in 10. 8. 1986 neopravičeno izostal z dela, izrečen ukrep — prenehanje DR, odloženo za 12 mesecev in 40% pavšalne odškodnine.

41. BELŠAK Peter, mat. št. 6040, tozd Predelava aluminija, od 4. do 9. 11. 1986 neopravičeno izostaja z dela in od 10. do 23. 11. 1986 neopra-

vičeno izostal z dela, izrečen ukrep — prenehanje DR in 40 % pavšalne odškodnine.

42. ŠPRAH Cvetko, mat. št. 7292, tozdr Proizvodnja aluminija, dne 11. 10. 1986 neopravičeno izostal z dela, izrečen ukrep — javni opomin in 10 % pavšalne odškodnine.

43. PETERNEL Zoran, mat. št. 7072, tozdr Proizvodnja aluminija, dne 14., 15. 6. 1986, dne 22. 7., 23. 8. in 24. 8. 1986 neopravičeno izostal z dela, izrečen ukrep — prenehanje DR, odloženo za 12. mesecev in 40 % pavšalne odškodnine.

44. ŠALAMIJA Jože, mat. št. 5124, tozdr Predelava aluminija, dne 9. 10. 1986 ni upošteval zdravnikovih navodil, izrečen ukrep — javni opomin.

45. GAJZER Alojz, mat. št. 5360, tozdr Predelava aluminija, dne 27. 7. 1986 vlil šaržo z notranjimi vzdolžnimi razpokami, izrečen ukrep — javni opomin.

46. BAUMAN Avgust, mat. št. 4903, tozdr Predelava aluminija, dne 27. 7. 1986 vlil šaržo z notranjimi vzdolžnimi razpokami, izrečen ukrep — javni opomin.

47. ZAMUDA Jože, mat. št. 6463, tozdr Proizvodnja aluminija, ni upošteval zdravnikovih navodil, izrečen ukrep — prenehanje DR, odloženo za 3 mesece.

48. KLANEČEK Marjan, mat. št. 5579, tozdr Proizvodnja aluminija, dne 17. 10. 1986 neopravičeno izostal z dela ter dne 18. 1. 1987 neopravičeno izostal z dela, izrečen ukrep — prenehanje DR, odloženo za 12 mesecev in 20 % pavšalne odškodnine.

49. TACINGER Ivan, mat. št. 2328, tozdr Proizvodnja aluminija, dne 29. 10. 1986 sunil Marjana Kokota, izrečen ukrep — javni opomin.

50. VESENJAK Zlatko, mat. št. 5755, tozdr Proizvodnja aluminija, dne 25. 10. 1986 neopravičeno izostal z dela ter dne 2. 12. 1986 neopravičeno izostal z dela, izrečen ukrep — prenehanje DR, odloženo za 10 mesecev in 20 % pavšalne odškodnine.

51. BEC Drago, mat. št. 6793, tozdr Tovarna glinice, od dne 26. 10. 1986 neopravičeno izostaja z dela, izrečen ukrep — prenehanje DR, in 40 % pavšalne odškodnine.

52. ŠEGULA Branko, mat. št. 7094, tozdr Proizvodnja aluminija, dne 21. 10. 1986 neopravičeno izostal z dela, izrečen ukrep — prenehanje DR, odloženo za 3 mesece in 10 % pavšalne odškodnine.

53. ŠIROVNIK Ludvik, mat. št. 5979, tozdr Proizvodnja aluminija, dne 26. 5. 1986 ni uporabljal zaščitnih sredstev in namerno razbil zaščitno čelado, izrečen ukrep — prenehanje DR, odloženo za 3 mesece in povrnitev škode v znesku 750 din.

54. LAMBERGER Alojz, mat. št. 4038, tozdr Proizvodnja aluminija, dne 1. 7. 1986 se ni udeležil seje disciplinske komisije, izrečen ukrep — opomin.

55. SAJIC Savo, mat. št. 3343, tozdr Proizvodnja aluminija, dne 16. 10. 1986 peljal na el. vozičku tov. Ludvika Škergeta, ter dne 20. 10. 1986 ponovno peljal drugega delavca na vozičku, izrečen ukrep — javni opomin.

56. ARNUŠ Milan, mat. št. 5364, tozdr Proizvodnja aluminija, dne 24. 10. 1986 neopravičeno izostal z dela, izrečen ukrep — javni opomin in 10 % pavšalne odškodnine.

57. VINDIŽ Franc, mat. št. 5742, tozdr Proizvodnja aluminija, dne 10. 11. 1986 neopravičeno izostal z dela, izrečen ukrep — prenehanje DR, odloženo za 12 mesecev in 10 % pavšala.

58. BENEDIK Bojan, mat. št. 6764, tozdr Proizvodnja aluminija, dne 5. in 6. 1986 neopravičeno izostal z dela, izrečen ukrep — javni opomin in 20 % pavšala.

59. VINKO Mirko, mat. št. 3294, tozdr Proizvodnja aluminija, dne 6. 10. 1986 ni pregledal 408. el. celice, izrečen ukrep — opomin in pavšal v znesku 2.000.— din.

60. ŽERAK Anton, mat. št. 672, tozdr Tovarna glinice, dne 12. 7. 1986 ni hotel opraviti naročenega dela, izrečen ukrep — javni opomin.

61. MURŠEC Dušan, mat. št. 6983, tozdr Tovarna glinice, dne 22. 10. 1986 neopravičeno izostal z dela 2 uri, izrečen ukrep — opomin in 4 % pavšala.

62. FERATI Ferit, mat. št. 6976, tozdr Proizvodnja aluminija, dne 21. 11. 1986 neopravičeno izostal z dela, izrečen

ukrep — javni opomin in 10 % pavšala.

63. ZAJŠEK Maks, mat. št. 7253, Proizvodnja aluminija, dne 14. 10. 1986 neopravičeno izostal z dela, izrečen ukrep — javni opomin in 10 % pavšala.

64. MILOŠIČ Janko, mat. št. 2610, tozdr Proizvodnja aluminija, dne 25. 11. 1986 nameraval odtujiti iz DO 6 kg mase Didolit 20, izrečen ukrep — prenehanje DR, odloženo za 12 mesecev.

65. MERTUK Viktor, mat. št. 6322, tozdr Vzdrževanje, dne 29. 12. 1986 neopravičeno izostal z dela, izrečen ukrep — prenehanje DR, odloženo za 6 mesecev in 10 % pavšala.

66. POLANIČ Jože, mat. št. 5191, tozdr Vzdrževanje, dne 7. 10. 1986 odklonil delo »pomoč pri phanju peči«, izrečen ukrep — javni opomin in 6 % pavšala.

67. ŠKRABELJ Milan, mat. št. 4713, tozdr Vzdrževanje, dne 17. 6. 1986 peljal na el. vozičku sodelavca Lazič Živka, izrečen ukrep — denarna kazen, 8 % enomesečnega OD.

68. GALUN Stanko, tozdr Vzdrževanje, dne 20. 11. 1986 hotel odtujiti iz DO 20 novih polivinilastih vreč, izrečen ukrep — javni opomin.

69. FELE Ludvik, mat. št. 2575, tozdr Vzdrževanje, dne 8. 1. 1987 neopravičeno izostal z dela, izrečen ukrep — prenehanje DR, odloženo za 6 mesecev in 10 % pavšala.

70. CEHNER Ervin, mat. št. 5256, tozdr Vzdrževanje, dne 20. 11. 1986 odklonil delo, izrečen ukrep — javni opomin.

71. PEHARDA Albin, mat. št. 7020, tozdr Vzdrževanje, dne 3. 11. 1986 neopravičeno izostal z dela, izrečen ukrep — prenehanje DR, odloženo za 6 mesecev in pavšal v višini 10 % enomesečnega OD.

72. TRAMPUŠ Anton, mat. št. 4579, tozdr Vzdrževanje, dne 2. 7. 1986 ni upošteval zdravnikovih navodil, izrečen ukrep — opomin.

73. MENONI Dušan, mat. št. 5103, tozdr Vzdrževanje, dne 28. 11. 1986 neopravičeno izostal z dela 4 ure, izrečen ukrep — opomin in 4 % pavšala.

74. FRČEC Stanislav, mat. št. 5287, tozdr Vzdrževanje,

dne 28. 11. 1986 neopravičeno izostal z dela 4 ure, izrečen ukrep — opomin in 4 % pavšala.

75. DREVENŠEK Igor, mat. št. 7306, tozdr Tovarna glinice, dne 22., 23. in 24. 11. 1986 neopravičeno izostal z dela, izrečen ukrep — prenehanje DR, odloženo za 12 mesecev in 30 % pavšala.

76. MAJCEN Janez, mat. št. 6448, tozdr Tovarna glinice, dne 8. in 13. 12. 1986 neopravičeno izostal z dela po 1 uro, ter dne 12. 1. 1987 neopravičeno izostal z dela 1 uro, izrečen ukrep — prenehanje DR, odloženo za 6 mesecev in plačilo 3 % pavšala.

77. ŽNIDARIČ Ivan, mat. št. 6982, tozdr Tovarna glinice, dne 14. 11. 1986 neopravičeno izostal z dela 2 uri, izrečen ukrep — javni opomin in 2 % neto OD.

78. KRAJNC Herman, mat. št. 6862, tozdr Tovarna glinice, dne 7. 11. 1986 spal na delovnem mestu, izrečen ukrep — javni opomin.

79. SMOLINGER Zvonko, mat. št. 6863, tozdr Tovarna glinice, dne 31. 12. 1986 neopravičeno izostal z dela, izrečen ukrep — javni opomin in 10 % pavšala.

80. SKRBINŠEK Štefan, mat. št. 5185, tozdr Tovarna glinice, dne 12. 1. 1987 neopravičeno izostal z dela 1 uro, izrečen ukrep — opomin.

81. ŠTAGER Janez, mat. št. 5786, tozdr Tovarna glinice, dne 1. 1. 1987 neopravičeno izostal z dela 2 uri, dne 31. 12. 1986 neopravičeno izostal z dela 8 ur, ter dne 19. 1. 1987 neopravičeno izostal z dela 2 uri, izrečen ukrep — prenehanje DR, odloženo za 6 mesecev in 14 % pavšala.

82. ARNUŠ Branko, mat. št. 4445, tozdr Promet, dne 17. 1. 1987 neopravičeno izostal z dela, izrečen ukrep — prenehanje DR, odloženo za 6 mesecev in pavšal v znesku 10 %.

83. SEKELŠEK Drago, mat. št. 6519, tozdr Promet, dne 24. 11. 1986 neopravičeno izostal z dela, izrečen ukrep — prenehanje DR, odloženo za 12 mesecev in 10 % pavšala.

84. ZAJC Jože, mat. št. 804, tozdr Tovarna glinice, dne 7. 12. 1986 bil vinjen in imel 8 ur neopravičenega izostanka, izrečen ukrep — javni opomin in 10 % pavšala.