

ustanovitvi sklada za pospeševanje drobnega gospodarstva, ne more soglašati s 5. točko 9. člena dogovora, ki določa, da se doseženi prihodki splošne porabe nad dogovorjeno višino delno prelijejo v sklad za pospeševanje drobnega gospodarstva v Ljubljani.

Predsednik SO je pojasnil, da naša skupščina ni nasprotovala ustanovitvi sklada, vendar smo zahtevali merila in kriterije za dodelitev sredstev ter opozarjali še na nekatera odprta vprašanja.

Edvard Kardelj — meni, da je financiranje zelo zapleteno, posebej pa poudarja, da so zainteresirani za finančno podporo časopisa „Dnevnik“.

Brez razprave so delegati vseh treh zborov soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Skupščina sprejema Predlog dogovora o oblikovanju in razporejanju sredstev splošne porabe v občinah in mestu Ljubljana za leto 1989 ter pooblašča delegate za sejo SML, da glasujejo za njegov sprejem.

K 5. točki dnevnega reda

OSNUTEK PROGRAMSKIH ZASNOV ZA OBMOČJE UREJANJA ŠP 8/1 — RAŠICA

Uvodno obrazložitev je podal tov. Peter Ogorelec — predsednik komiteja za urejanje prostora.

O tej točki je razpravljala statutarno-pravna komisija in meni, da besedilo 2. odstavka 3. točke programskih zasnov ne sodi v tak pravni akt, temveč v njegovo obrazložitev.

Pisne pripombe so posredovale delegacije KS:

Gameljne-Rašica — predlaga spremembo teksta, in sicer:

— 2. točka meje območja urejanja naj se v prvi alineji izpusti „bodoči stanovanjski območji“, tako, da ta alineja glasi: „Na severu SS 4/4 in SS 8/5“.

— v 3. točki — organizacija dejavnosti v območju — v 1. odstavku naj se izpusti zadnji stavek ter drugi odstavek v celoti.

— v 5. točki — organizacija prometa — naj se izpusti zadnji odstavek. Zgornja Šiška — podpira KS Gameljne-Rašica.

Hinko Smrekar — predlaga, da v kolikor prizadeta KS nima pripomb prekvalificirajo v predlog in njegov sprejem.

Delegati vseh treh zborov so soglasno sprejeli naslednji:

SKLEP:

Skupščina sprejema Osnutek programskih zasnov za območje urejanja ŠP 8/1 — Rašica s pripombami statutarno-pravne komisije in delegacije KS Gameljne-Rašica. Pripombe se posreduje predlagatelju, da jih prouči in upošteva pri pripravi predloga oz. obrazloži tiste, katerih ne bo mogel upoštevati.

Tov. Tatjana Komac, sekretarka skupščine je delegate seznanila s poročilom s prejšnje seje ZO SML, katerega je pripravil Martin Vereš.

Tov. Janja Domitrovič, podpredsednica skupščine pa je podala poročilo o poteku seje republiške skupščine, ki je sicer še potekala.

Ob tem je delegat KD št. 3 — tov. Neme predlagal, da naj naši delegati v republiški skupščini zahtevajo, da se postopek „četverice“ zaključí v tem mandatnem obdobju.

Tov. Saša Sedmak — predsednik komiteja za urejanje prostora je pred koncem skupnega zasedanja delegate seznanil z Informacijo o dosedanjem delu projektnega sveta.

Seja je bila zaključena ob 15. uri.

Sekretar Skupščine:
Tatjana Komac, l. r.

Predsednik Skupščine:
Otmar Zorn, l. r.

SKUPŠČINA OBČINE LJUBLJANA-ŠIŠKA

Zbor združenega dela

Številka: 1-06-03/86-68/89

Datum: 21. 3. 1989

ZAPISNIK

32. seja zboru združenega dela Skupščine občine Ljubljana-Šiška, ki je bila 28. 2. 1989 ob 13. uri v desni sejni dvorani Skupščine občine Ljubljana-Šiška, Trg prekomorskih brigad 1.

Predno so zbori začeli delo na ločenih sejah, so delegati poslušali skupni uvod k Delovnemu osnutku amandmajev k Ustavu SR Slovenije (uvod je podal tov. Janko Česnik, član Ustavne komisije SR Slovenije), pobudo glede odgovornosti tov. Eda Ovna (pobudo je podal tov. Otmar Zorn — predsednik skupščine), Poročilo s seje Skupščine SR Slo-

venije, ki ga je podala tov. Janja Domitrovič in Poročilo s seje SML, ki ga je podal tov. Lojze Izlakar.

Nato so zbori imeli seje ločeno.

Sejo je vodil tov. Borut Eržen, predsednik zboru.

Obvestil je delegate, da so predsedniki konferenc delegacij razširitev dnevnega reda in sicer **Osnutek odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š 1 — Sp. Šiška**, prejeli, hkrati pa predlagal še dodatno razširitev dnevnega reda z **Razrešitvijo člana v Svetu za splošno ljudsko obrambo in družbeno zaščito občine Ljubljana-Šiška**.

Tako dopolnjeni dnevni red so delegati soglasno potrdili in sicer:

1. Izvolitev komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja zboru
2. Potrditev zapisnika 30. seje zboru
3. Predlogi in vprašanja delegatov
4. Obravnava delovnega osnutka Amandmajev k Ustavu SRS
5. Osnutek odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š 9 — Medvode
6. Osnutek odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š 1 — Sp. Šiška
7. Osnutek odloka o prenehanju lastninske pravice na zemljiščih na območju urejanja SS 3/4 (12/2a) — Podutik — severni in južni del
8. Osnutek odloka o posebnih pogojih za opravljanje obriti v občini Ljubljana-Šiška
9. Obravnava gradiva za SML
 - a) Informacija o preprečevanju in odpravljanju nelegalnih gradenj
 - b) Obravnava ostalega gradiva SML
10. Razrešitev člana v Svetu za SLO in DS
11. Kadrovske zadeve

K 1. točki dnevnega reda

IZVOLITEV KOMISIJE ZA VERIFIKACIJO POOBLASTIL IN IMUNITETNA VPRAŠANJA

Delegati zboru so v komisijo za verifikacijo pooblastil imenovali naslednje delegat:

— za predsednika tov. Marijo Živič

— za člana tov. Ota Šintlerja

— za člana tov. Vilija Straška

Predsednica komisije tov. Marija Živič je podala naslednje poročilo: od 61 delegatskih mest je na seji prisotnih 36 delegatov, 5 jih je odsotnost opravičilo, neupravičeno odsotnih pa je 20 delegatov.

Odsotni so bili delegati naslednjih konferenc delegacij:

- št. 1 — Agrostroj (opravičeno)
- št. 4 — Rašica
- št. 8 — Iskra (2 od 8)
- št. 9 — ABC Pomurka
- št. 10 — Donit
- št. 12 — Aero
- št. 13 — Tekstil Medvode (opravičeno)
- št. 14 — Litostroj (1 od 4)
- št. 16 — Dekorativna (1 od 2 opravičeno)
- št. 20 — Giposs
- št. 22 — Pup (2 od 2)
- št. 24 — Metalka
- št. 26 — Integral LPP (2 od 3 opravičeno)
- št. 29 — Šport oprema
- št. 31 — Emona TOZD Maloprodaja
- št. 33 — KZ Medvode
- št. 37 — OŠ Milan Mravljec
- št. 38 — OŠ Franc Rozman-Stane
- št. 40 — ZD Šiška
- št. 42 — V. P.

Zbor je bil sklepčen in je lahko nadaljeval z delom.

K 2. točki dnevnega reda

POTRDI TEV ZAPISNIKA 30. SEJE ZBORA

Zapisnik 30. seje zboru so delegati soglasno potrdili.

K 3. točki dnevnega reda:

PREDLOGI IN VPRAŠANJA DELEGATOV

Tov. Eržen je delegatom ponovno prebral sklepe in stališča, podane v uvodu glede odgovornosti tov. Eda Ovna, in sicer:

V zvezi z navedenim in upoštevajoč izredne pisne zahteve delegacije KS Milan Majcen predlagam, da skupščina po razpravi v zborih sprejme naslednje **sklepe in stališča**:

1. Skupščina je svoja stališča do osnutka odloka sprejela na podlagi stališč, predlogov in pripomb temeljnih delegacij KS, temeljnih in konferenc delegacij v Zboru združenega dela ter razprav delegatov na seji. Ker je ugotovila, da predlagatelj njenih pripomb iz meseca julija 1988 praktično ni upošteval, niti argumentirano zavrnil, je ponovno zahtevala umik odloka iz razprave. Ker v gradivu po vsebini ni bilo storjenega koraka naprej, je ocenila, da je to tudi njena

pravica in dolžnost. Ni sprejemljivo pričakovanje predlagatelja, da so delegatske sredine in delegati le glasovalni mehanizem, pač pa je njihova pravica in dolžnost, da na podlagi vsestranske proučitve prispevajo svoj delež k strokovno ustreznim in družbeno sprejemljivim odločitvam.

2. V navedenem dejstvu je tudi glavni vzrok za odklonitev sprejema odloka in ne v bojznosti za proračun občine, kot to ocenjuje predstavnik predlagatelja. Takšni očitki so ob povsem odprtih vprašanih virov in načina financiranja v okviru sklada neustrezni in nesprejemljivi.
3. Tudi, če bi bili argumenti predlagatelja strokovno nesporni, bi bilo upravičeno pričakovati, da bo njegov predstavnik nosilec strpnega strokovnega usklajevanja znotraj delegatskega sistema. Zato ni sprejemljivo sklicevanje predstavnika predlagatelja na politično presojo v MK ZKS in je tudi v nasprotju z delovanjem delegatskega sistema in delegatsko imuniteto.
4. Delegati občine Šiška, ki so v postopku sprejemanja osnutka odloka opravljali svojo delegatsko dolžnost v skladu s stališči in usmeritvami svoje delegatske baze, zahtevajo javno opravičilo tov. Eda Ovna za njegovo nesprejemljivo izvajanje in politizacijo delegatskega ravnanja. Menijo, da tov. Edo Oven ni več primerna oseba za opravljanje funkcije predsednika komiteja za industrijo, energetiko in drobno gospodarstvo in predlagajo uvedbo postopka za njegovo razrešitev.

Predsedstvo OK SZDL pa je v zvezi s potekom razprave o osnutku odloka o ustanovitvi sklada za pospeševanje razvoja drobnega gospodarstva na Skupščini mesta Ljubljane, 9. 2. 1989 in na osnovi članka v Delu 10. 2. 1989 (Šiskarji zavrlj ustanavljanje sklada za razvoj obrti v Ljubljani) ter pisnega zahtevka delegacije KS Milan Majcen sprejelo naslednje stališče:

1. Predsedstvo OK SZDL ocenjuje nastop in izvajanje predsednika Komiteja za industrijo, energetiko in drobno gospodarstvo Eda Ovna na omenjeni seji za nesprejemljivo in nastop obsojamo. Posebno izjave in klicanje delegatov, ki so v celoti zastopali stališča vseh zborov naše skupščine na odgovornost.
2. Predsedstvo OK SZDL zato podpira zahtevo, da se tov. Edo Oven javno opraviči. Zaradi nesprejemljivega odnosa do delegatov pa terjamo tudi ocenitev njegove odgovornosti in predloga za uvedbo postopka za njegovo razrešitev.

Delegat konf. del. št. 34 Obrtnega združenja tov. Rado Bergant je pojasnil, da je bil res nesprejemljiv odnos tov. Ovna na podane pripombe in stališča naše skupščine, še zlasti objavljena izjava v časopisu „Delo“, da zahteva politično odgovornost delegatov preko MK ZKS. Tov. Slavko Veršič, delegat konf. del. št. 15 — DO Lek je potrdil izvajanje tov. Berganta, saj je bil delegat v ZZD SML na februarjemskem zasedanju.

Delegati so po končani razpravi sprejeli predlagane sklepe z 1 vzdržanim glasom.

K 4. točki dnevnega reda

OBRAVNAVA DELOVNEGA OSNUTKA AMANDMAJEV K USTAVI SRS

Uvodno obrazložitev so delegati poslušali na začetku zasedanja.

Pisnih pripomb konferenc delegacij nismo prejeli.

Predsedstvo OK SZDL je sprejelo naslednja stališča:

1. Predsedstvo OK SZDL izraža nezadovoljstvo zaradi tega, ker si je ustavna komisija vzela po naši oceni dovolj časa za pripravo delovnega osnutka sprememb za javno razpravo, v tej fazi obravnave pa je ostalo premalo časa.
2. V nadaljevanju kaže voditi javno razpravo tako, da tisti del sprememb, ki se nanašajo izključno na že sprejete spremembe k ustavi SFRJ, le-tega ne bi obravnavali. Kaže pa se potreba, da se posvetimo tistim spremembam, ki so ponujene v variantah in se nanašajo na našo republiko oz. so izrecno naše rešitve.
3. Predsedstvo OK SZDL ugotavlja, da imamo občutek, da se s ponujenimi rešitvami krepi položaj republike in so kritike v tem slične kot pri razpravah sprememb Ustave SFRJ.
4. Besedilo je preobširno in premalo upošteva ureditve v novo nastajajočih zakonih (zakon o podjetjih), neenotna terminologija, premalo obravnava urejanje odnosov v KS in njeno vlogo in položaj ter občino kot temeljno družbeno-politično skupnost; neurejeni ostajajo odnosi mesto-občine, še posebej menimo, da bi morali v Ustavi SR Slovenije bolj opredeliti vlogo Ljubljane kot središča Slovenije.
5. Predsedstvo OK SZDL bo po sprejetju osnutka sprememb k Ustavi SR Slovenije sprejelo program vodenja javne razprave s poudarkom na tematskih razpravah.

V razpravi, ki je sledila, so delegati konf. del. št. 15 — DO Lek, št. 8 — Iskre in št. 35 — Obrtnega združenja zahtevali, da se javna razprava delovnega osnutka podaljša do konca aprila, saj so ocenili, da ni bilo dano dovolj časa za javno razpravo, še zlasti, ker predloženo besedilo ne vsebuje dovolj argumentiranih določil in ni bilo moč oblikovati kva-

litnih vsebinskih pripomb. Precej je še odprtih vprašanj in alternativ, do katerih pa bi se morali delegati v svojih okoljih opredeliti.

Tov. Eržen je pojasnil, da naj pripombe posredujejo do 15. 3. 1989 oz. do konca razprave, v kolikor bo le-ta podaljšana.

Po končani razpravi so delegati soglasno sprejeli naslednja

SKLEPA:

1. Zbor pooblašča delegate za ZO in ZZD Skupščine SRS, da glasujejo za delovni osnutek amandmajev k Ustavi SR Slovenije s tem, da uveljavljajo podane pripombe, stališča in predloge, prispele do 15. 3. 1989 oz. do zaključka razprave.
2. Zbor zahteva, da se javna razprava delovnega osnutka amandmajev podaljša do konca aprila 1989.

K 5. točki dnevnega reda

OSNUTEK ODLOKA O PROSTORSKIH UREDITVENIH POGOJIH ZA PLANSKO CELOTO Š 9 — MEDVODE

O tej točki je razpravljala statutarno-pravna komisija, katere stališča so delegati prejeli na mizo:

Stališča so naslednja:

Splošna pripomba komisije je, da odlok ni napisan v obliki normativnega akta ter bolj spominja na resolucijske dokumente v tistih delih, ko navaja kaj vse „je potrebno“ predvideti, izpolniti, zgraditi po tem odloku. Zato komisija predlaga, da predlagatelj odloka ponovno prouči besedilo ter ga v skladu z Zakonom o urejanju naselij in drugih posegov v prostor korigira tako, da bodo jasno in nedvoumno določene obveznosti investitorjev ter izvajalcev pri izvedbi prostorskega izvedbenega akta.

Konkretna pripomba:

— k 6. členu:

V prvem stavku je potrebno v oklepaju navesti tudi Uradne liste SRS, št. 2/88, 23/88 in 27/88, v katerih so bile objavljene programske zasnove kot dopolnitve 12. člena Družbenega plana občine.

— k 7. členu:

V zadnjem odstavku naj se na koncu doda besedilo: „tega odloka“.

— k 41. členu:

Prvi stavek prvega odstavka naj se popravi tako, da se glasi:

„Skupna merila in pogoji glede varovanja okolja veljajo za vsa območja urejanja v planski celoti. Dodatna merila in pogoji glede varovanja veljajo v naslednjih območjih urejanja“.

— k 43. členu:

Besedilo naj se popravi tako, da se glasi:

„V območju urejanja ŠS 9/1 — Preska veljajo določila Odloka o sprejetju zazidalnega načrta za zazidalni otok MeS 7 — Preska (Ur. list SRS, št. 4/75), Odloka o sprejetju zazidalnega načrta za zazidalni otok MeR 2 — Preska (Ur. list SRS, št. 10/72) in Odloka o sprejetju zazidalnega načrta za območje urejanja ŠS 9/1 — del Preska (MeS 7-3) (Ur. list SRS, št. 47/87).“

— k 50. členu:

V prvi in drugi alineji naj se črta besedilo v oklepaju in doda št. Uradnega lista, v katerem sta bila odloka objavljena. V nadaljnjih alinejah naj se črtajo številke projektov.

— k 66. členu:

Besedilo naj se popravi tako, da se glasi:

„Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o sprejetju zazidalnega načrta za območje zazidalnega otoka MeS 1 — Preska (Ur. list SRS, št. 2/71).“

— V vseh členih, v katerih se dovoljuje gradnja objektov in naprav za potrebe komunale, prometa in zvez naj se uporablja vrstni red besed enotno, in sicer: komunala, promet in zveze.

Pisno pripombo je posredovala konf. del. št. 11 — Color in sicer k 6. točki obrazložitve IS, na samo vsebino odloka pa niso imeli pripomb.

Pojasnilo so, da je Ustavno sodišče SRS razveljavilo dolgoročni plan občin in mesta Ljubljana za obdobje 1986—2000 in to določbe, ki se tudi nanašajo na širitev proizvodne cone ŠP 9/3 (MeP 1/2 — Color Medvode). To je sicer IS v svoji obrazložitvi navedel, vendar Color kljub temu ne soglaša v celoti z obrazložitvijo pod točko 6 iz naslednjih razlogov:

Za proizvodno cono ŠP 9/3 Color že daljši čas po rednem postopku ne dobimo lokacijskih dovoljenj za gradnjo objektov, ki so nujni glede na naš proizvodni program in dolgoročno razvojno usmeritev našega podjetja. Zato smo v lanskem letu pričeli izdelovati posebne strokovne podlage za izdelavo zazidalnega načrta za cono ŠP 9/3 — Color, ki bo osnova za izdajo lokacijskih dovoljenj. Za celovito ureditev cone ŠP 9/3 — Color iz podlag sledi, da Color na lokaciji Preska potrebuje cca 0,8 ha zemljišča ob svoji ograji na SV strani (smer Goričane), istočasno pa izgubi cca 0,3 ha zemljišča ob cesti Preska—Goričane zaradi predvidene nove ceste okrog naselja Vaše.

V letu 1988 je bil sprejet zazidalni načrt za center Medvod, v katerem je predvidena ukinitve proizvodnje v našem obratu v Medvodah, zato jo bomo morali preseliti na lokacijo Preska, kar pomeni ponovno dodatno površino za preseljeno proizvodnjo.

Za okrožitev naše proizvodne lokacije v Preski, na kateri bo obstoječa in preseljena proizvodnja skupaj s preseljeno upravo podjetja ter vsa potrebna infrastruktura vključno z objekti in opremo za varovanje okolja, je nujno potrebna dodatna površina (cca 0,8 ha), zato menimo, da se bomo morali o zemljišču v neposredni bližini naše ograje na lokaciji Preska (ŠP 9/3 — Color) še pogovarjati in skupaj ugotoviti ustreznost naših zahtev po dodatnem prostoru, kakor tudi interes vseh dejavnikov na tem območju.

Stališče IS občine Ljubljana-Šiška, kot je navedeno v tč. 6. navedene obrazložitve, iz zgornjih razlogov za nas ni sprejemljivo, saj nam ne daje možnosti za dokončno ureditev naše proizvodnje, uvedbo novih programov ter dokončno ekološko sanacijo proizvodne lokacije.

Tov. Marina Lekić — predstavnica Komiteja za urejanje prostora, je pojasnila, da se pripomba nanaša na dolgoročni plan.

Tov. Peter Hočvar — predstavnik IS je dejal, da se pripomba sicer ne nanaša na osnutek odloka, predlagal pa je, da delegati pripombo sprejmejo, predlagatelj pa bo podal pisni odgovor.

Delegat Colorja je s predlaganim soglašal.

Po končani razpravi so delegati soglasno sprejeli naslednji

Sklep:

Zbor sprejema osnutek odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š 9 — Medvode s pripombami statutarne-pravne komisije in konf. del. št. 11 — Color, katere naj predlagatelj prouči in upošteva pri pripravi predloga odloka oz. obrazloži tiste, katerih ne bo mogel upoštevati.

K 6. točki dnevnega reda

OSNUTEK ODLOKA O PROSTORSKIH UREDITVENIH POGOJIH ZA PLANSKO CELOTO Š 1 — SP. ŠIŠKA

O tej točki je razpravljala statutarne-pravna komisija, katere stališča so delegati prejeli na mizo.

Stališča so naslednja:

Komisija je oblikovala enake splošne pripombe kot k osnutku prej navedenega odloka.

Konkretna pripomba:

— k 2. členu:

Tekst zadnjega stavka se smiselno navezuje na območje ŠS 1/3 — Pod hribom, zato ga je potrebno pisati skupaj z območjem urejanja.

— k 6. členu:

V prvem stavku je potrebno v oklepaju navesti tudi št. Uradnih listov, v katerih so bile objavljene programske zasnove kot dopolnitev 12. člena Druženega plana občine, in sicer št. 2/88, 23/88 in 27/88.

— k 41. členu:

V četrtem odstavku (varstvo zraka) naj se na koncu doda nova alineja, ki se glasi:

„— upoštevati normativne določbe“.

V predzadnjem odstavku naj se prvi stavek glasi:

„Komunalni odpadki se morajo zbirati v smetnjakih“.

— k 59. členu:

Besedilo naj se v celoti popravi tako, da bo nedvoumno jasno, kateri odloki prenehajo veljati v celoti oz. naj se v posebnem odstavku določi, kateri del posameznega odloka preneha veljati. Pri tem ni potrebno navajati številke projektov in izdelovalca projekta.

Pisnih pripomb konferenc delegacij nismo prejeli, razprave tudi ni bilo.

Delegati so soglasno sprejeli naslednji

Sklep:

Zbor sprejema osnutek odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š 1 — Sp. Šiška s stališči statutarne-pravne komisije, katere se posredujejo predlagatelju, da jih prouči in upošteva pri pripravi predloga odloka oz. obrazloži tiste, katerih ne bo mogel upoštevati.

K 7. točki dnevnega reda:

OSNUTEK ODLOKA O PRENEHANJU LASTNINSKE PRAVICE NA ZEMLJIŠČIH NA OBMOČJU UREJANJA ŠS 3/4 (12/2a) — PODUTIK — SEVERNI IN JUŽNI DEL

O tej točki dnevnega reda je pojasnila, da je iz stališča statutarne-pravne komisije izpadlo naslednje besedilo: „... na katerih preneha lastninska pravica“.

Stališča s predlagano dopolnitvijo so naslednja:

— k 1. členu:

V tretji vrsti naj se v oklepaju dodajo tudi št. Urad. listov, v katerih so bile objavljene programske zasnove kot dopolnitev 12. člena Druženega plana občine, in sicer št.: 2/88, 23/88 in 27/88.

— k 3. členu:

Prvi stavek naj se popravi tako, da se glasi:

„V območju iz 2. člena tega odloka ležijo v k.o. Glince naslednja zemljišča, na katerih preneha lastninska pravica. Prejšnji lastniki pridobijo na njih pravico uporabe iz Zakona o stavbnih zemljiščih kot sledi:“.

V naslovu tabele naj se izpiše kratica „ZSZ“ in se glasi: „iz Zakona o stavbnih zemljiščih“.

Pripombe so redakcijskega značaja.

Pisnih pripomb konferenc delegacij nismo prejeli, razprave tudi ni bilo.

Delegati so soglasno sprejeli naslednji

Sklep:

Zbor sprejema Osnutek odloka o prenehanju lastninske pravice na zemljiščih na območju urejanja ŠS 3/4 (12/2a) — Podutik — severni in južni del s stališči statutarne-pravne komisije, katere se posredujejo predlagatelju, da jih prouči in upošteva pri pripravi predloga odloka oz. obrazloži tiste, katerih ne bo mogel upoštevati.

K 8. točki dnevnega reda

OSNUTEK ODLOKA O POSEBNIH POGOJIH ZA OPRAVLJANJE OBRTI V OBČINI LJUBLJANA-ŠIŠKA

O tej točki dnevnega reda sta razpravljala IS in statutarne-pravna komisija.

IS je predlagal, da v primeru nebitvenih pripomb delegati prekvalificirajo osnutek v predlog odloka in le-tega sprejmejo.

Stališča statutarne-pravne komisije so delegati prejeli na mizo.

Stališča so naslednja:

— k preambuli:

V drugi vrsti je potrebno tekst v oklepaju popraviti tako, da se glasi: „(Uradni list SRS, št. 35/88 in 43/88)“.

Pripomba je redakcijskega značaja. Do napake je prišlo pri tiskanju.

— k 5. členu:

Določbo tega člena o izkaznem interesu občanov je potrebno jasneje zapisati oz. proučiti njeno smiselnost. Pripomba je vsebinskega značaja.

— k 7. členu:

V prvi vrsti naj se črta beseda: „inšpekcijske“ in nadomesti z besedo: „inšpekcije“. Pripomba je redakcijskega značaja.

— k 8. členu:

Določbo o prekrških je potrebno konkretizirati, kar pomeni določiti dejanja, ki bi pomenila kršitev konkretnih določb odloka in predpisati višino kazni. Pripomba je vsebinskega značaja.

— k 9. členu:

Določbo tega člena je potrebno jasneje opredeliti tako, da se glasi: „Postopki za pridobitev dovoljenj, ki so na dan uveljavljive tega odloka v teku, se dokončajo po tem odloku“.

Tov. Sedmak — član IS, je pojasnil, da so pripombe statutarne-pravne komisije sprejemljive.

Pisnih pripomb konferenc delegacij nismo prejeli, v razpravi pa je tov. Rado Bergant, delegat konf. del. št. 34 — Obrtno združenje pojasnil, da delegati Obrtnega združenja soglašajo s predlaganim odlokom.

Delegati so nato soglasno sprejeli naslednje

Sklepe:

1. Zbor sprejema osnutek odloka o posebnih pogojih za opravljanje obrti v občini Ljubljana-Šiška s stališči statutarne-pravne komisije.
2. Zbor sprejema prekvalifikacijo.
3. Zbor sprejema predlog odloka.

K 9. točki dnevnega reda

OBRAVNAVA GRADIVA ZA SML

Problematika preprečevanja in odpravljanja nelegalnih gradenj

Ustno informacijo o nedovoljenih gradnjah in barakarskih naseljih

je podala tov. Marina Lekić — predstavnik Komiteja za urejanje prostora.

Pojasnila je, da je od leta 1979 v Šiški 656 nedovoljenih gradenj, od tega 133 počitniških objektov. K.o. Glince je kot primer velikega števila nedovoljenih gradenj (119), od teh je le 24 občanov prosilo za lokacijsko dovoljenje.

Bilo je nekaj primerov uspešnih odstranitvev, vendar je pri tem problem, ker delavci Komunalnega podjetja Ljubljana večkrat odklonijo odstranitev objekta. Menila je, da je potrebno Komunalnemu podjetju Ljubljana kadrovske in materialno pomagati, da bo deloval preventivno, ne le kurativno.

Na območju Šiške je 16 barak, v katerih pa živi 61 gospodinjstev, 12 gospodinjstev pa se je izselilo v obdobju 1987/88.

Ob vsem tem pa je opozorila, da je rušenje nedovoljenih objektov zelo drago in zakomplicirano glede samega postopka, ker takrat izbijejo vsi socialni problemi posameznih rušencev.

V razpravi, ki je sledila, so sodelovali tov. Rado Bergant — delegat KD št. 34 — Obrtno združenje, tov. Matija Nik — delegat KD št. 6 — Avtomontaža, tov. Marina Lekić — predstavnik Komiteja za urejanje prostora, tov. Otmar Zorn — predsednik skupščine in tov. Borut Eržen — predsednik zbora.

Delegati so menili, da bi v tej problematiki moralo komunalno podjetje Ljubljana delovati preventivno, ne le kurativno, saj kurativa v tem primeru pomeni represivne ukrepe, katerih pa je v naši družbi že preveč. Le-to kaže na nemoč naše družbe, seveda pa je zakonodaja s tega področja preohlapna.

Stališča sta posredovala IS in OK SZDL.

Stališča IS so naslednja:

Izvršni svet občine meni, da je treba pospešiti ukrepanje Mestne uprave inšpekcijskih služb, zato podpira spremembo 74. člena 2. odstavka in 75. člena 3. odstavka ZUNDPP in v zvezi s tem tudi Zakon o upravnem postopku.

Za področje Šiške IS ugotavlja, da združenih sredstev za odpravo barak nismo mogli koristiti, ker se odprava barak ni smatrala za črno gradnjo.

Izvršni svet smatra, da mora odpravo barakarskih naselij prevzeti Samoupravna stanovanjska skupnost ljubljanskih občin v sodelovanju z delovnimi organizacijami, zato ni vzroka za obstoj štaba za odpravo barakarskih naselij v občini.

Stališča OK SZDL pa so naslednja:

1. Koordinacijski odbor za urejanje prostora, varstvo okolja, komunalna in stanovanjska vprašanja pri predsedstvu OK SZDL Ljubljana-Šiška je bil seznanjen s stališči Izvršnega sveta občine do Informacije o stanju v zvezi s preprečevanjem in odpravljanjem nelegalnih gradenj in soglašamo.
2. Koordinacijski odbor se je še posebno zavzel, da se pospeši ukrepanje Mestne uprave inšpekcijskih služb. Pri tem podpiramo spremembo 74. člena Zakona o urejanju naselij in posegih v prostor, ki naj bi skrajšal postopek za odpravo nedovoljene gradnje in drugih posegov v prostor.
3. Koordinacijski odbor smatra, da odpravo barakarskih naselij prevzame samoupravna stanovanjska skupnost ljubljanskih občin v sodelovanju z delovnimi organizacijami, katerih delavci stanujejo v teh barakah. Mnenja je bil, da tako ni več potreben štab za odpravo barakarskih naselij v občini.

Po končani razpravi so delegati soglasno sprejeli naslednje

Sklepe:

1. Zbor ugotavlja, da se stališča in sklepi naše skupščine iz preteklih let ne uresničujejo zadovoljivo.
2. Predlaga, da se učinkovitejše pristopi k preprečevanju nastajanja črnih gradenj v začetni fazi — gradbena jama — in ne takrat, ko je objekt zgrajen npr. do III. gradbene faze.
3. Zbor soglaš, da je treba nedovoljene gradnje kategorizirati po skupinah tako, da bo razvidno, katere nedovoljene gradnje bomo brezpogojno rušili, katere postopno odpravili ter na tiste, ki jih je mogoče legalizirati. V zvezi s tem naj predlagatelj pojasni, v čigavi pristojnosti je kategorizacija oz. kdo je dolžan tako kategorizacijo pripraviti. Skupščina zahteva, da se čimprej izvede postopke za legalizacijo gradenj, seveda za tiste, katere je možno legalizirati.
4. Predlagamo, da bi bili urbanistični inšpektorji za izvajanje inšpekcijskega nadzora nad nedovoljenimi gradnjami locirani v občinah, organizacijsko in statusno pa bi združevali delo v MUIS.
5. Sodimo, da je odpravljanje barakarskih naselij v pristojnosti Samoupravne stanovanjske skupnosti ljubljanskih občin, zato ne podpiramo ustanovitve posebne operativne skupine oz. štaba. Zahtevamo pa, da Samoupravna stanovanjska skupnost ljubljanskih občin v roku 3 mesecev pri-

pravi operativni plan odprave barakarskih naselij v Ljubljani.

6. Glede na predloge za izboljšavo kadrovske in materialno-tehničnih pogojev dela Urbanistične inšpekcije Mestne uprave inšpekcijskih služb predlagamo, da se v okviru mestnih upravnih organov in njihovih strokovnih služb opravi notranja prerazporeditev kadrov in materialno-tehničnih pogojev dela.
7. Zaradi zagotovitve pravilne oz. namenske rabe kmetijskega zemljišča, izboljšanje in pospeševanje kmetijske proizvodnje v občini, zbor zadolžuje Izvršni svet Skupščine občine Šiška, da se s Skladom stavbnih zemljišč mesta Ljubljana in Kmetijsko zemljiško skupnostjo dogovori o načinu sodelovanja in financiranja prednostnega nakupa kmetijskih zemljišč (gozda), ki jih lastniki ponudijo skladno s 26. členom zakona o kmetijskih zemljiščih.
8. Zbor podpira predloge za spremembo zakonodaje v smislu poenostavitve postopkov in strožjega sankcioniranja nelegalne gradnje. Zahtevamo, da se predlaga tudi revizija celotne zakonodaje glede posegov in prostor z vidika dolgotrajnosti in prezapletenosti postopkov pred izdajo gradbenih dovoljenj. Ob tem pa izreka kritiko vsem tistim pristojnim organom, ki niso pobud za spremembo zakonodaje predlagali sproti, ko so ugotovili, da le-te ni možno izvajati v smeri izboljšanja stanja na tem področju.

Usmeritve za aktivnosti mesta Ljubljana pri uresničevanju hitrejšega razvoja SAP Kosovo v letu 1989

Izvršni svet Skupščine občine Šiška podpira usmeritve za aktivnosti mesta Ljubljana.

Pisnih pripomb konferenc delegacij nismo prejeli, v razpravi pa so delegati zahtevali, da predlagatelj poda informacijo o rezultatih konkretnih nalog posameznih vlagateljev — OZD na območju Ljubljane.

Delegati so nato soglasno sprejeli naslednji

Sklep:

Zbor pooblašča delegate, da glasujejo za sprejem usmeritev.

Predlog sklepa o ustanovitvi posebnega družbenega podjetja YUGEA, raziskovanje, izobraževanje, svetovanje in inženiring za prestrukturiranje in vstop novih podjetij

Izvršni svet Skupščine občine Šiška podpira sprejem.

Pisnih pripomb konferenc delegacij nismo prejeli, v razpravi pa so delegati zavzeli za ustanovitev takega podjetja, saj so menili, da je izredno pomembno v sedanjem težkem gospodarskem položaju OZD, da jim neka institucija pomaga iz zagat, saj je na enem mestu skoncentrirano znanje, ki ga OZD še kako potrebuje. Podjetje pa mora posloovati po tržnem principu. Vprašanje je bilo le, iz katerih sredstev bo SML zagotovila nepovratna sredstva za ustanovitev. Predlagali so, da ustanovitelj prouči možnost vlaganja dobička nazaj v YUGEA, saj so menili, da bi bilo smotrnejše vlagati ta sredstva v ustanavljanje novih podobnih podjetij.

Delegati so po končani razpravi soglasno sprejeli naslednji

Sklep:

Zbor pooblašča delegate, da glasujejo za sprejem predloga sklepa o ustanovitvi posebnega družbenega podjetja YUGEA, raziskovanje, izobraževanje, svetovanje in inženiring za prestrukturiranje in vstop novih podjetij s tem, da prenesejo in uveljavljajo podane pripombe.

Informacija o ustanovitvi inovacijskega centra PIC Ljubljana

Izvršni svet Skupščine občine Šiška podpira sprejem, meni pa, da občina Šiška ne načrtuje zdržitve sredstev prihodkov nad dogovorjeno porabo ustvarjenih v letu 1988 za sofinanciranje PIC-a.

Delegati so soglasno sprejeli naslednji

Sklep:

Zbor pooblašča delegate, da sprejmejo informacijo o ustanovitvi inovacijskega centra PIC Ljubljana, vendar pripominjajo, da v zvezi s tem ne prevzema nikakršnih obveznosti. V zvezi z ustanovitvijo sklada poslovnih prostorov naj predlagatelj o tem informira občinske skupščine.

Veletirnica Ljubljana

Izvršni svet Skupščine občine Šiška podpira sprejem povzetka projekta.

Pisnih pripomb konferenc delegacij nismo prejeli, razprave tudi ni bilo.

Delegati so soglasno sprejeli naslednji

Sklep:

Zbor pooblašča delegate, da glasujejo za sprejem povzetka projekta veletirnice v Ljubljani.

Predlog odloka o poslovnem času

O tej točki je razpravljala Koordinacijski odbor pri Predsedstvu OK SZDL in predlagal naslednji

AMANDMA k 6. členu, in sicer:

„V drugem stavku se besedilo: „med 4. in 7. uro“ nadomesti z besedilom: „med 4. in 9. uro“.

Enak amandma sta predlagali še KS Zgornja Šiška in KS Edvard Kardelj.

Pisnih pripomb konferenc delegacij nismo prejeli.

Delegati niso podprli predlaganega amandmaja ter soglasno sprejeli naslednji

Sklep:

Zbor pooblašča delegate, da glasujejo za sprejem predloga odloka.

Predlog odloka o ureditvi AVTO-TAXI prevoza

Pisnih pripomb konferenc delegacij nismo prejeli, razprave tudi ni bilo.

Delegati so soglasno sprejeli naslednji

Sklep:

Zbor pooblašča delegate, da glasujejo za sprejem predloga odloka.

Predlog odloka o poprečni gradbeni ceni stanovanj in poprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnih zemljišč v letu 1989

Osnutek odloka o turistični taksi

Izvršni svet Skupščine občine Šiška je predlagana gradiva podprli, pisnih pripomb konferenc delegacij nismo prejeli, razprave tudi ni bilo.

Delegati so soglasno podprli oba gradiva in pooblastili delegate, da glasujejo za sprejem.

K 10. točki dnevnega reda

RAZREŠITEV ČLANA V SVETU ZA SLO IN DS

Tov. Eržen je delegatom predlagal, da zaradi odstopa s funkcije komandanta TO Ljubljana-Šiška, na podlagi 77. člena Zakona o splošni ljudski obrambi in družbeni samozastiti (Ur. list SRS, št. 35/82) sprejmejo razrešitev tov. Mitja Broša članstva v Svetu za SLO in DS občine Ljubljana-Šiška.

Delegati so predlagano soglasno sprejeli.

K 11. točki dnevnega reda

KADROVSKE ZADEVE

Tov. Eržen je predlagal delegatom, da sprejmejo naslednje kadrovske rešitve:

Imenuje se tov. Slavko MERJASEC, roj. 8. 7. 1934, upokojenko, stanujočo v Ljubljani, Dolomitska 10, članico delegacije KS Dolomitski odred kot delegatko Skupščine občine Ljubljana-Šiška v svet Doma starejših občanov Marija Draksler-Marjana.

Delegira se tov. Klavdijo DAVIDOVIČ, roj. 1926, upokojenko, stanujočo v Ljubljani, Šišenska 33, članico delegacije KS Zgornja Šiška za delegiranje delegatov v skupščine DPS; in

tov. Štefko KOŠAK, roj. 1956, pravnik, stanujočo v Ljubljani, Gozdova 3, zaposleno v Upravnih organih občine Ljubljana-Šiška.

Delegati so predlagano soglasno sprejeli.

Ker ni bilo več razprave, je predsednik zbora tov. Borut Eržen zaključil sejo ob 16.15.

SKUPŠČINA OBČINE

LJUBLJANA-ŠIŠKA

Zbor krajevnih skupnosti

Štev.: 1-06-4/86-70/89

Datum: 16. 3. 1989

ZAPISNIK

29. seje Zbora krajevnih skupnosti Skupščine občine Ljubljana-Šiška, ki je bila v torek, dne 28. februarja 1989 ob 13. uri v levi sejni dvorani SO Ljubljana-Šiška, Trg prekomorskih brigad 1.

Pred pričetkom seje zbora so delegati vseh zborov poslušali: skupen uvod k delovnemu osnutku amandmajev k Ustavi SRS, ki ga je podal tov. Česnik — član Ustavne komisije SRS, poročilo s prejšnje seje Zbora občin Skupščine SRS, ki ga je podala tov. Domitrovičeva in poročilo s seje ZO SML, ki ga je podal tov. Izlakar. V zvezi z dogajanjem na prejšnji seji ZO SML je tov. Zorn — predsednik skupščine predlagal delegatom, da razpravljajo in zavzamejo stališča do pobude za ugotavljanje odgovornosti tov. Ovna — predsednika Komiteja za energetiko, industrijo in drobno gospodarstvo mesta Ljubljane.

Predsednik zbora, tov. Izlakar je predlagal razširitev dnevnega reda seje s točko: Razrešitev člana sveta za SLO in SO občine Ljubljana-Šiška, delegati pa so naknadno prejeli obvestilo o razširitvi dnevnega reda in gradivo: Osnutek odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š 1 — Sp. Šiška. V sprejem je predlagal naslednji

DNEVNI RED:

1. Izvolitev komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja zbora
2. Potrditev zapisnika 28. seje zbora
3. Predlogi in vprašanja delegatov
4. Obravnava delovnega osnutka Amandmajev k Ustavi SRS
5. Osnutek odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š 9 — Medvode
6. Osnutek odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š 1 — Sp. Šiška
7. Osnutek odloka o prenehanju lastninske pravice na zemljiščih na območju urejanja ŠS 3/4 (12/2a) — Podutik — severni in južni del
8. Osnutek odloka o posebnih pogojih za opravljanje obrti v občini Ljubljana-Šiška
9. Obravnava gradiva za SML
 - a) Informacija o preprečevanju in odpravljanju nelegalnih gradenj
 - b) Obravnava ostalega gradiva SML
10. Razrešitev člana v Svetu za SLO in DS
11. Kadrovske zadeve

Delegat KS Milan Majcen-Šavnik je predlagal umik točke Osnutek odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š 1 — SP. Šiška in obravnavo te točke na naslednji seji zbora, ker je delegacija ocenila, da je za širšo razpravo v KS razpolagala z gradivom premalo časa.

Delegat KS Komandanta Staneta I — Merljak je ta predlog podprl ter dodal, da IS skupščine občine tudi ni zavzel stališča do njihove vsebinske pripombe h gradivu v javni razpravi.

Tov. Hočevar — predsednik IS je pojasnil razloge, zaradi katerih izvršni svet apelira na delegate, da gradivo obravnavajo v nekoliko krajšem času od poslovniskega roka ter predlagal, da se ga uvrsti na dnevni red v izogib večji gospodarski škodi. Ob tem je dejal, da je predlagatelj upošteval vse posredovane pripombe iz javne razgrnitve, res pa je, da gradiva niso uspeli pravočasno pripraviti. Predlog za uvrstitev te točke na dnevni red je podprl tudi delegat KS Hinko Smrekar-Zlatnar, tov. Ogorelec — predsednik Komiteja za urejanje prostora pa je pojasnil, da je območje Stare Šiške iz tega dokumenta izvzeto in bo obdelano v samostojnem dokumentu, ki bo šele prišel v javno obravnavo.

Tudi pripomba KS Komandanta Staneta ni razlog za preložitve obravnave osnutka, vendar sta delegata KS Milan Majcen — Šavnik in Dravlj — Verež vztrajala, da se gradivo objavi v delegatski prilogi JT ter obravnava na naslednji seji zbora.

Delegati so z večino glasov zavrnili uvrstitev Osnutka odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š 1 — Sp. Šiška na dnevni red.

Tako so delegati sprejeli naslednji

DNEVNI RED:

1. Izvolitev komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja zbora
2. Potrditev zapisnika 28. seje zbora
3. Predlogi in vprašanja delegatov
4. Obravnava delovnega osnutka Amandmajev k Ustavi SRS
5. Osnutek odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š 9 — Medvode
6. Osnutek odloka o prenehanju lastninske pravice na zemljiščih na

Tajnik zbora:
Živa ISAJLOVIČ, l. r.

Predsednik zbora:
Borut ERŽEN, l. r.