

dogovori

glasilo občinske konference SZDL ljubljana center

SKUPŠČINSKA
PRILOGA

Ljubljana, 23. 11. 1978

GRADIVO ZA SEJE ZBOROV SKUPŠČINE OBČINE LJUBLJANA CENTER

-
- 8. seja zbora združenega dela**
 - 8. seja zbora krajevnih skupnosti**
 - 8. seja družbenopolitičnega zbora**
-

Seje zborov bodo v torek, 12. decembra 1978 ob 17. uri.

Na podlagi 190. člena statuta občine Ljubljana Center

SKLICUJEM

8. sejo zbora združenega dela Skupščine občine Ljubljana Center, ki bo v torek, 12. decembra 1978 ob 17. uri v veliki sejni dvorani na Magistratu, Ljubljana, Mestni trg 1.

Predlagam naslednji

DNEVNI RED:

1. Izvolitev komisije za verifikacijo pooblastil delegatov
2. Verifikacija pooblastil delegatov
3. Potrditev zapisnika in poročila o izvršitvi sklepov 7. seje zbora
4. Obravnava poročila o stanju in problemih občinske zdravstvene skupnosti Ljubljana Center
5. Obravnava informacije o problematiki in pripravah za gradnjo zdravstvenega doma Ljubljana Center
6. Obravnava predloga odloka o spremembah odloka o proračunu občine Ljubljana Center za leto 1978
7. Obravnava predloga odloka o začasnem financiranju splošnih družbenih potreb v občini Ljubljana Center v I. trimesečju 1979
8. Obravnava osnutka odloka o spremembah odloka o davkih občanov
9. Obravnava predloga odloka o spremembah odloka o posebnem občinskem davku od prometa proizvodov in od plačil za storitve
10. Obravnava poročila o izvajanju štipendijske politike in štipendiranju učencev in študentov v občini Ljubljana Center za šolsko oziroma študijsko leto 1977/78
11. Obravnava poročila o problematiki dela komisije za vloge in pritožbe Skupščine občine Ljubljana Center
12. Volitve sodnikov in sodnikov porotnikov Temelnjega sodišča v Ljubljani ter imenovanje javnega tožilstva Temelnjega javnega tožilstva v Ljubljani in njegovih namestnikov
13. Obravnava predloga družbenega dogovora o financiranju nakupa poslovnih prostorov za Sodišče združenega dela v Ljubljani
14. Obravnava predloga odloka o spremembah odloka o določitvi števila sodnikov pri Sodišču združenega dela v Ljubljani
15. Obravnava osnutka izhodišč za delo zbora združenega dela Skupščine občine Ljubljana Center
16. Obravnava gradiva in določitev delegatov za 6. sejo zbora občin Skupščine mesta Ljubljane
17. Vprašanja delegatov.

Ljubljana, 23. 11. 1978

PREDSEDNIK ZZD
Marjan Likar, l. r.

BELEŽKE:

Na podlagi 190. člena statuta občine Ljubljana Center

SKLICUJEM

8. sejo zboru krajevnih skupnosti Skupščine občine Ljubljana Center, ki bo v torek, 12. decembra 1978 ob 17. uri v banketni dvorani na Magistratu, Ljubljana, Mestni trg 1

Predlagam naslednji

DNEVNI RED:

1. Izvolitev komisije za verifikacijo pooblastil delegatov
2. Verifikacija pooblastil delegatov
3. Potrditev zapisnika in poročila o izvršitvi sklepov 7. seje zboru
4. Obravnava poročila o stanju in problemih občinske zdravstvene skupnosti Ljubljana Center
5. Obravnava informacije o problematiki in pripravah za gradnjo zdravstvenega doma Ljubljana Center
6. Obravnava predloga odloka o spremembah odloka o proračunu občine Ljubljana Center za leto 1978
7. Obravnava predloga odloka o začasnem financiranju splošnih družbenih potreb v občini Ljubljana Center v I. trimesečju 1979
8. Obravnava osnutka odloka o spremembah odloka o davkih občanov
9. Obravnava predloga odloka o spremembah odloka o posebnem občinskem davku od prometa proizvodov in od plačil za storitve
10. Obravnava poročila o izvajanju štipendijske politike in štipendiranju učencev in študentov v občini Ljubljana Center za šolsko oziroma študijsko leto 1977/78
11. Obravnava poročila o problematiki dela komisije za vloge in pritožbe Skupščine občine Ljubljana Center
12. Volitve sodnikov in sodnikov porotnikov Temeljnega sodišča v Ljubljani ter imenovanje javnega tožilstva Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani in njegovih namestnikov
13. Obravnava predloga družbenega dogovora o financiranju nakupa poslovnih prostorov za Sodišče združenega dela v Ljubljani
14. Obravnava predloga odloka o spremembah odloka o določitvi števila sodnikov pri Sodišču združenega dela v Ljubljani
15. Obravnava gradiva in določitev delegatov za 8. sejo zboru občin Skupščine mesta Ljubljane
16. Vprašanja delegatov.

Ljubljana, 23. 11. 1978

PREDSEDNIK ZBORA KS

Niko Pogačar, l. r.

BELEŽKE:

Na podlagi 190. člena statuta občine Ljubljana Center

SKLICUJEM

8. sejo družbenopolitičnega zbora Skupščine občine Ljubljana Center, ki bo v torek, 12. decembra 1978 ob 17. uri v sejni sobi Skupščine občine Ljubljana Center, Adamič-Lundrovo nabrežje 2. soba 5/1.

Predlagam naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika in poročila o izvršitvi sklepov 7. seje zbora
2. Obravnava poročila o stanju in problemih občinske zdravstvene skupnosti Ljubljana Center
3. Obravnava informacije o problematiki in pripravah za gradnjo zdravstvenega doma Ljubljana Center
4. Obravnava osnutka odloka o spremembah odloka o davkih občanov
5. Obravnava poročila o izvajanju štipendijske politike in štipendiranju učencev in študentov v občini Ljubljana Center za šolsko oziroma študijsko leto 1977/78
6. Obravnava poročila o problematiki dela komisije za vloge in pritožbe Skupščine občine Ljubljana Center
7. Volitve sodnikov in sodnikov porotnikov Temelnjega sodišča v Ljubljani ter imenovanje javnega tožilstva Temelnjega javnega tožilstva v Ljubljani in njegovih namestnikov
8. Obravnava osnutka izhodišč za delo zbora združenega dela Skupščine občine Ljubljana Center
9. Obravnava gradiva in določitev delegatov za 8. sejo zbora občin Skupščine mesta Ljubljana
10. Vprašanja delegatov.

Ljubljana, 23. 11. 1978

PREDSEDNIK DPZ
Milan Gaspari, 1. r.

BELEŽKE:

POROČILO O STANJU IN PROBLEMIH OBČINSKE ZDRAVSTVENE SKUPNOSTI LJUBLJANA CENTER

I. ORGANIZIRANOST DELEGATSKEGA SISTEMA IN NJEGOVO DELOVANJE

Samoupravna interesna skupnost občine Ljubljana Center je začela delovati v nekoliko drugačnih razmerah kot druge samoupravne interesne skupnosti. Na področju zdravstva je že v tistem času deloval močan in dobro utečen administrativni in strokovni aparat za območje tako imenovane ljubljanske regije, ki je združeval zdravstveno dejavnost v več ali manj homogeno celoto.

Medtem ko so samoupravne interesne skupnosti na drugih področjih kot so na primer telesna kultura, otroško varstvo, kultura in podobno nastajale zgolj na podlagi samoupravne baze v občini, je bil pri ustanavljanju SIS za zdravstvo močno prisoten vpliv regionalne zdravstvene skupnosti. Vpliv regije je bil odločilen tudi v kasnejšem delovanju te skupnosti, saj je SIS za zdravstvo delovala zgolj na podlagi podatkov, ki jih je pripravljala administracija regionalne zdravstvene skupnosti. Razen tega so se vsa sredstva združevala in razporejala na ravni regije.

Skupščina samoupravne interesne skupnosti za zdravstvo je večino svojega delovanja posvetila sprejemanju aktov organizacijske in formalne narave, manj pa sprejemanju aktov, ki neposredno zadevajo interese in potrebe uporabnikov zdravstvenih storitev ter potrebe in interese delavcev v zdravstvenih organizacijah. V vsebino dela zdravstvene službe, v njeno organiziranost, ekonomiko poslovanja in druge probleme, ki se kopičijo na relaciji zdravnik pacient, se skupščina ni spuščala. Za vsebinsko razpravo ji je vedno primanjkovalo časa.

Vsebinska dela skupščine sleherne samoupravne interesne skupnosti bi morale biti sporazumevanje med zborom uporabnikov in zborom izvajalcev. Do tega sporazumevanja v skupščini samoupravne zdravstvene skupnosti ni prišlo, ker je bil sprejem večine aktov in sklepov sugeriran od zgoraj navzdol in pobuda zanje ni nikdar prišla iz delegatske baze. Strokovno dobro pripravljeno gradivo je bilo sicer vedno opremljeno z ustreznimi razlagi in delegatom v večini primerov ni preostalo drugega kot da ga sprejmejo; zlasti še, če jim je bilo razloženo, da so skupščine zdravstvenih skupnosti drugih občin določene odločitve že sprejele in da bi morebitna zavrnitev sprožila dolgotrajni usklajevalni postopek, zaradi katerega bi zamudili roke in celo ogrozili nemoten potek zdravstvenega varstva.

Pasivnost delegatov

V takšnem položaju niso imeli delegati druge izbire, kot da glasujejo za predložene sklepe, ki so bili v večini primerov pripravljeni vnaprej, obravnavani in usklajeni na višjih ravneh. V podobnem položaju se je znašla tudi delegatska baza, ki nikoli ni mogla postati kreator in predlagatelj določenih rešitev. Namesto tega ji je preostala vloga potrjevalca tistih odločitev in sklepov, ki so nastali zunaj nje vsaj na ravni regije, če ne republike.

Pričakovanja delegatov in delegatske baze, da bodo lahko v okviru samoupravne interesne skupnosti odločilno vplivali na raven zdravstvenega varstva in na organizacijo zdravstvene službe so začela polagoma plahneti. Nastala je določena pasivnost. Delegacije in

konference delegacij so se poredko sestajale, nekatere pa sploh niso začele.

Pasivizacija delegatov iz vrst uporabnikov je imela zaradi opisanih razmer predvsem objektivne vzroke in le v nekaterih primerih subjektivne. Zaradi pasivizacije so se zasedanja skupščine samoupravne interesne skupnosti vedno gibala na meji sklepčnosti, večkrat pa se je zgodilo, da je bila skupščina nesklepčna.

Med delegati iz vrst izvajalcev zdravstvenih storitev pa se je pojavila tudi osebna nezainteresiranost za celotni sistem. Njihovo strokovno delo je potekalo več ali manj nemoteno, tako da od rešitev, ki jih je sprejemala skupščina samoupravne interesne skupnosti za zdravstvo v občini Center, niso mogli pričakovati bistvenih vplivov. Zelo slabo povezavo so imeli tudi z delavskimi sveti, katerih delegati so bili; tako je bila delegatska baza v zdravstvu razmeroma odmaknjena od delovanja delegatskega mehanizma v SIS.

V občini Center je imela nezainteresiranost delegatov zbora izvajalcev še svojo objektivno podlago. Večina jih pride iz specializiranih zdravstvenih ustanov in bolnišnic, ki nimajo zgolj občinskega ampak predvsem regionalni in celo republiški pomen. Znatno manj delegatov prihaja iz osnovne zdravstvene službe, za katero pa je občan v Centru pač najbolj zainteresiran. Neugodno razmerje med delegati osnovne in delegati specialistične zdravstvene službe predstavlja v objektivnem smislu potencialno oviro za širši razmah osnovne zdravstvene službe.

Programiranje zdravstvenega varstva

V dosedanjem obdobju delovanja občinske zdravstvene skupnosti še vedno ni uspelo takšno programiranje v zdravstveni organizaciji – TOZD Zdravstveni dom Ljubljana Center, da bi lahko finančno ovrednotili program, ki bi veljal samo za občinsko zdravstveno skupnost. Pri tem moramo upoštevati, da v Ljubljani prehaja vsak dan zelo veliko ljudi iz občine v občino in temu primerna je tudi uporaba zdravstvenega varstva ne glede na mesto zaposlitve (zbiranje sredstev je po delovnem principu – zaposlitvi). Zato Zdravstveni dom Ljubljana izdela skupni program za vse občinske zdravstvene skupnosti v Ljubljani. Tak program potem obravnavajo občinske zdravstvene skupnosti. Skupščina občinske zdravstvene skupnosti je za leto 1977 in 1978 sicer obravnavala svoj finančni načrt, vendar s stališča financiranja zdravstvenega varstva v vsem mestu in ne samo v občini Center. V finančnem načrtu so tudi zajeta vsa sredstva, ki jih mora občinska zdravstvena skupnost odvajati za solidarnost v republiki (enotni in skupni program). Načrt vsebuje tudi sredstva za medobčinsko solidarnost v regiji in sicer za dodatni program občinskih zdravstvenih skupnosti, kot tudi skupni program v regiji, za katerega je podpisan samoupravni sporazum.

Zdravstveni dom Ljubljana – TOZD Center bi moral vsekakor izdelati svoj program zdravstvenega varstva. Lahko pa bi na podlagi samoupravnega sporazuma izdelali skupni program s tem, da bi v finančnem načrtu ovrednotili del opravljenih storitev v TOZD Center in planirali sredstva za menjavo dela z drugimi TOZD Zdravstvenega doma Ljubljana. S tem bi dosegli novo kvaliteto na področju programiranja.

Sistemska pa je tudi sedaj dogovorjena tako, da sporazume o menjavi dela za bolnišnično, specialistično in zdraviliško zdravstveno varstvo sklepa na račun občinskih zdravstvenih skupnosti regionalna zdravstvena skupnost; program za to raven zdravstvenega varstva pa tudi sprejema regionalna zdravstvena skupnost, v kateri pa so kot delegati člani občinske zdravstvene skupnosti Center. Za klinične in subspecialistične storitve pa naj bi na podlagi sistemskega dogovora sklepala sporazum Zdravstvena skupnost Slovenije.

Iz tega primera je razvidno, da občinska zdravstvena skupnost lahko pri tako imenovani svobodni menjavi dela sodočla le o manjših sredstvih. Osnovno in dispanzersko zdravstveno varstvo potrebujeta namreč le manjša sredstva. Razmeroma visoka finančna sredstva pa so namenjena za bolnišnično, specialistično in zdraviliško zdravstveno varstvo in za klinične in subspecialistične dejavnosti.

Regionalna in občinska zdravstvena skupnost

Občinska SIS za zdravstvo je bila v dosedanem delovanju skoraj povsem odvisna od delovanja regionalne zdravstvene skupnosti ali točneje od administrativnega aparata te skupnosti.

Glede na to, da so bile domala vse odločitve usmerjene na območje regionalne zdravstvene skupnosti so tudi podatki, ki jih je imela na voljo občinska SIS obravnavali regijo kot celoto, ne pa tudi posamezne občine. Že s tega stališča je bila močno ovirana morebitna občinska politika na področju zdravstva, medtem ko je imela skoraj neomejene možnosti za tvorbo te politike prav regija ali celo administrativna služba regionalne zdravstvene skupnosti.

Možnosti za takšno ravnanje so bile še toliko večje, ker so se vsa sredstva združevala prav na ravni regije v okviru totalne solidarnosti. Administrativna služba regionalne zdravstvene skupnosti je praktično imela v rokah dva instrumenta: informacije in zelo obsežna sredstva. S tema dvema instrumentoma pa je imela v rokah potencialne možnosti za snovanje lastne politike.

V nasprotju z vsem tem pa občinske zdravstvene skupnosti niso imele v rokah ničesar: niti lastnih podatkov, niti sredstev.

Opredelitev sporazuma o združevanju sredstev pri Regionalni zdravstveni skupnosti Ljubljana

V prejšnjem obdobju vse do 1. 1. 1978 so se vsa finančna sredstva združevala pri regionalni zdravstveni skupnosti, ki je tudi v celoti razpolagala z njimi. S 1. 1. 1978 pa so bili za občinske zdravstvene skupnosti odprti funkcionalni računi (žiro računi) za posamezno občinsko zdravstveno skupnost. Vendar so tako imenovani funkcionalni računi samo način zbiranja sredstev po občinskih zdravstvenih skupnostih. Iz tako imenovanih funkcionalnih računov odvajajo dnevno vsa sredstva na posebni račun združenih sredstev za tekoče poslovanje pri regionalni zdravstveni skupnosti. Iz tega računa potem poravnajo obveznosti na podlagi dospelih računov. Pri tem nastaja nepotreben strošek za prenos finančnih sredstev iz funkcionalnega računa občinske zdravstvene skupnosti na posebni račun pri regionalni zdravstveni skupnosti. Tak sporazum je bil prvotno dogovorjen samo za obdobje od 1. 1. 1978 do 30. 4. 1978, vendar je bil potem na predlog regionalne zdravstvene skupnosti podaljšan, to pa z utemeljitvijo, da samo tako lahko nemoteno poslujejo vse občinske zdravstvene skupnosti in da so vse občinske zdrav-

stvene skupnosti stalno likvidne samo na podlagi takega računa.

Tako združevanje sredstev povečuje stroške poslovanja občinske zdravstvene skupnosti.

Občinska zdravstvena skupnost bi poslovala normalno, če bi morala na podlagi samoupravnega sporazuma o republiški ali medobčinski solidarnosti odvesti dogovorjena sredstva v dvanajstinah, z vsemi drugimi sredstvi pa bi morala gospodariti občinska zdravstvena skupnost sama.

Položaj se je v letošnjem letu torej samo toliko spremenil, da so dobile občinske SIS lastne funkcionalne račune. To pa je le polovična rešitev, ker s sredstvi še vedno ne morejo gospodariti. Občinska SIS prav tako zelo težko pride do občinskih podatkov za področje zdravstva. To pa sta dva temeljna vzroka, ki onemogočata učinkovito delovanje samoupravne interesne skupnosti in snovanje pobud, ki naj pripeljejo do ustreznih rešitev na ravni občine. Konfrontacija zbora uporabnikov z zborom izvajalcev je brez smisla; zbora se sicer lahko pogovarjata vendar nekvalificirano, ker ni ustreznih podatkov in brez učinka, ker občinska SIS nima na voljo sredstev, s katerimi naj bi realizirala sprejete odločitve.

Solidarnost

V regionalnem prostoru je za 18 občinskih zdravstvenih skupnosti veljala vse do leta 1977 totalna solidarnost, saj je bila v vseh občinskih zdravstvenih skupnostih enotna prispevna stopnja, vsa sredstva so se zbirala ne enem žiro računu, račune za zdravstveno varstvo in nadomestila pa so v celoti poravnali ne glede na zbrana sredstva v posamezni občinski zdravstveni skupnosti. Tudi primanjkljaj so v posameznem letu razreševali na ravni regije, občinske skupščine pa praktično niso razpravljale o problematiki primanjkljaja.

Leta 1977 pa so občinske zdravstvene skupnosti v Ljubljani postavile vprašanje glede nadaljnje totalne solidarnosti.

Praktično je bilo nemogoče še naprej vztrajati na totalni solidarnosti. Poraba sredstev za zdravstveno varstvo in za nadomestila je namreč rastla bistveno hitreje kot pa so se zbirala potrebna sredstva. Pri usklajevanju skupne ljubljanske bilance so ugotovili, da je nemogoče financirati totalno solidarnost, tako kot so to tudi opredelili v temeljih plana za obdobje 1976–1980.

Na podlagi sprejetega samoupravnega sporazuma o pravicah in obveznostih iz enotnega programa, je bila izdelana metodologija za zbiranje sredstev za enotni program v Sloveniji, se pravi za solidarnost v republiki. Ta metodologija velja za leto 1978. Zdravstvena skupnost Slovenije predlaga v aneksu št. 3 k srednjeročnemu planu 1976–1980 za leto 1979 spremenjeno metodologijo. Eno od meril naj bi bilo, da lahko sprejme solidarnost za enotni program tista občinska zdravstvena skupnost, ki ima najmanj poprečno republiško stopnjo, to je 9,5%. Na podlagi tako sprejetega stališča so iz območja ljubljanske regije izpadle vse občinske zdravstvene skupnosti razen Idrije.

Regionalna zdravstvena skupnost kljub večkratnim priporočilom še vedno ni izdelala osnutka samoupravnega sporazuma o združevanju sredstev in razdelitvi solidarnosti. V sedanjem obdobju povzroča to stalne probleme. Občinske zdravstvene skupnosti kot tudi družbenopolitične skupnosti namreč vztrajajo, da mora veljati za medobčinsko solidarnost samoupravni sporazum o temeljih plana 1976–1980, ki v celoti opredeljuje totalno solidarnost.

V letu 1978 je bila na medobčinskem posvetovanju dogovorjena solidarnost, za katero pa občinske zdravstvene skupnosti v Ljubljani tudi v letu 1979 in 1980 predlagajo enak odstotek od skupnih sredstev, kot je bil dogovorjen za leto 1978. Na podlagi tako sprejetega stališča pa doživljajo občinske zdravstvene skupnosti v Ljubljani, predvsem pa še občinska zdravstvena skupnost Ljubljana Center stalno kritiko s strani občinskih zdravstvenih skupnosti v regiji in v zadnjem času tudi izvršnih svetov posameznih družbenopolitičnih skupnosti.

Za razrešitev problema solidarnosti bi morali nujno izdelati ustrezeni samoupravni sporazum o združevanju, kot tudi o razdelitvi potrebnih sredstev za dodatni program občinskih zdravstvenih skupnosti kot tudi za skupni program v regiji.

Zdravstveno varstvo in druge pravice po mednarodnih sporazumih

Na podlagi samoupravnega sporazuma je dogovorjeno, da vse podpisnice samoupravnega sporazuma finančno izvajajo prek občinske zdravstvene skupnosti Ljubljana Center vse pravice po mednarodnih sporazumih. Tak sporazum je bil dogovorjen predvsem zato, ker je občinska zdravstvena skupnost Ljubljana Center ekonomsko najmočnejša in se vsi dohodki in odhodki zbirajo in odvajajo na račun občinske zdravstvene skupnosti Center s tem, da se ob koncu leta opravi poračun med občinskimi zdravstvenimi skupnostmi za področje pravic po mednarodnih sporazumih. Prav zaradi tega sporazuma je tudi izkazani odstotek v poročilu za I. polletje izražen z indeksom nad 300%. Ob koncu leta pa se bodo opravili poračuni; na podlagi tega sporazuma pa so tudi vsa osnovna sredstva kot premoženje regionalne zdravstvene skupnosti Ljubljana. Potrebno bo izdelati samoupravni sporazum o delitvi osnovnih sredstev regionalne zdravstvene skupnosti na občinske zdravstvene skupnosti.

Občinska zdravstvena skupnost Ljubljana Center – vključena v Zdravstveno skupnost mesta Ljubljana

Na območju mesta Ljubljane je bil za koordinacijo med občinskimi zdravstvenimi skupnostmi najprej izvoljen zbor delegatov, katerega naloga je bila koordinacija dela med posameznimi občinskimi zdravstvenimi skupnostmi. Tako organizirano telo pa ni imelo opredeljenega pravnega statusa. Zaradi tega tudi zbor delegatov ni mogel delovati učinkovito.

Da bi bil pravno opredeljen status in opredeljeno vsebinsko delo pri koordinaciji, načrtovanju in izvajanju zdravstvenega varstva na enaki ravni v Ljubljani, je bila ustanovljena Zdravstvena skupnost mesta Ljubljane. Ta nastopa kot koordinator dela pri izdelavi programov in načrtovanju izvajanja zdravstvenega varstva glede na enotni prostor v Ljubljani. Zdravstvena skupnost mesta Ljubljane pa v dosedanem obdobju ni mogla povsem zaživeti predvsem zato, ker niso zaživele občinske zdravstvene skupnosti. Tudi v tem pogledu je ovira neustrezna organizacija strokovnih služb. Zdravstvena skupnost mesta Ljubljane se namreč poslužuje storitev strokovne službe regionalne zdravstvene skupnosti. Zdravstvena skupnost mesta je leta 1978 opravila nekatera pomembna koordinacijska dela pri programiranju in izvajanju zdravstvenega varstva, kot tudi na področju usklajevanja skupne bilance za leto 1978 in pripravi aneksa za leto 1979 in 1980. Občinska zdravstvena skupnost Center je že našla svoje mesto v Zdravstveni skupnosti mesta Ljubljane, saj je z enotnim planiranjem in izvajanjem zdravstvenega varstva na podlagi enakopravnega dogovora z

vsemi občinskimi zdravstvenimi skupnostmi v Ljubljani na mestni ravni dogovorjena enaka raven zdravstvenega varstva za vse občane v Ljubljani.

II. ORGANIZIRANOST OSNOVNE ZDRAVSTVENE SLUŽBE

Samoupravna interesna skupnost bo morala v prihodnje na občinski ravni v tesni koordinaciji z mestom bolj aktivno reševati pereče probleme na področju zdravstvenega varstva tako v strokovnem kakor tudi v ekonomskem smislu. Vedno znova moramo opozarjati na vpliv dobro organizirane in strokovno usposobljene osnovne zdravstvene službe na zdravstveno ekonomiko. Prav tej ekonomiki posvečamo vse premalo pozornosti.

Največ škode ali koristi lahko napravimo prav ob prvem stiku med zdravnikom in bolnikom. Ob tem stiku se namreč predstavi zdravstvena služba v vsej svoji dejavnosti (preventivi in kurativi). Že najmanjša pomanjkljivost ali premajhna pozornost na tem prvem stiku lahko povzroči nepopravljivo škodo zdravju prizadetega, da ne govorimo o veliki materialni škodi, ki ne prizadene samo bolnika in njegovih ožjih družinskih članov, temveč celotno družbo.

Našteli bi tri glavne postavke, s katerimi zlasti osnovna zdravstvena služba najbolj bremeni sklade zdravstvenega zavarovanja in gospodarske organizacije:

1. **potrošnja zdravil,**
2. **odsotnost od dela zaradi bolezni,** obratnih poškodb ali zaradi nege obolelega družinskega člana (ocenjevanje delazmožnosti),
3. **najbolj pa specialistično in bolnišnično zdravljenje.**

Za boljši vpogled samo nekaj statističnih podatkov o strukturi izdatkov za zdravstveno varstvo v letih 1972 do 1977 (iz poročila občinskih zdravstvenih skupnosti na območju regije za leto 1977):

Vrsta zdravstvenega varstva	Realizacija v % na celotno porabo					
	1972	1973	1974	1975	1976	1977
Osnovno zdravstveno varstvo	15,9	15,3	15,5	15,0	15,5	15,9
Specialistično zdrav. varstvo	10,5	11,8	13,0	13,9	13,9	15,1
Bolnišnično zdrav. varstvo	46,1	46,1	44,9	45,2	44,5	43,4
Zdravila in injekcije	16,5	15,3	14,3	14,5	14,3	12,7

Tabela jasno kaže, kako nizka je potrošnja sredstev za osnovno zdravstveno varstvo v primerjavi s specialističnim in zlasti bolnišničnim zdravljenjem, kakor tudi s potrošnjo zdravil.

V zadnjih dveh letih rahlo naraščajo stroški za osnovno zdravstveno varstvo. Bistveno so upadli stroški za zdravila in injekcije, to pa zaradi boljše preventivne usmerjenosti zdravstva in osveščenosti tako zdravstvenih delavcev kot občanov. Tudi stroški bolnišničnega zdravljenja kažejo težnjo po upadanju. Vse premočno pa še naraščajo stroški za specialistično zdravstveno varstvo.

Na podlagi vseh dosedanjih družbenih pobud bi morali ta razmerja v prihodnje hitreje spreminjati v prid temeljnega osnovnega zdravstvenega varstva, ki bi s svojo preventivno in kurativno dejavnostjo predstavljalo glavni moment na poti do zdravstvene ekonomike.

Naša samoupravna dejavnost na tem področju naj bi bila odločno usmerjena na dve področji:

1. Zaščita aktivnega prebivalstva in s tem delovnega procesa.

Gre zlasti za ogrožene delovne organizacije z visoko morbiditeto in izpadom od dela zaradi bolezni in obratnih poškodb.

Probleme na tem področju bi lahko služba splošne medicine v tesni povezavi z medicino dela s svojo preventivno in kurativno dejavnostjo mnogo bolj uspešno reševala v neposredni povezavi z delovnimi organizacijami. Posluževali bi se lahko tudi drugih oblik neposrednega sporazumevanja na relaciji proizvajalec – zdravstveni delavec. Lahko pa bi iskali rešitve tudi delegati v SIS ob svobodni menjavi dela.

Obratni zdravnik, ki bi ga izbrala delovna organizacija, bi bil obenem tudi odgovorni zdravnik, ki bi izvajal predvsem kurativno dejavnost z individualno preventivo. Vodil bi bolniški stalež ter v tesni povezavi z delovno organizacijo, službo medicine dela in patro-nažno službo izvajal splošno preventivno dejavnost. S tako ureditvijo bi lahko brez dvoma vplivali na padec odsotnosti od dela zaradi bolezni in obratnih poškodb.

2. Dispanzerska obdelava in ambulantno zdravljenje zlasti kroničnih bolnikov, zdravljenje na bolnikovem domu, zdravstvena in socialna skrb za ostarele občane.

Dosedanja dejavnost na tem področju je zelo pomanjkljiva. Nujno bi morali uveljaviti ustrezne organizacijske spremembe.

V strokovnem smislu bi morali za zdravljenje bolnikov na domu uveljaviti timsko delo, ki bi obsegalo splošno medicinsko pomoč, specialistično pomoč in pomoč srednjega medicinskega kadra. Vključena bi bila tudi nega bolnika na domu, od strokovno medicinske do střežniške.

Na tem področju dejavnosti je potrebno uvesti tesno sodelovanje osnovne zdravstvene službe s specialistično in hospitalno. Na zahtevo izbranega zdravnika osnovne zdravstvene službe bi lahko vključili v timsko zdravljenje bolj zahtevnih bolnikov na domu tudi specialisti ustrezne stroke.

S tako organizirano in kvalitetno okrepljeno osnovno zdravstveno službo bi lahko močno razbremenili bolnišnice. Vanje ne bi več pošiljali bolnikov, ki danes brez potrebe bremenijo njihove zmogljivosti in zasedajo postelje. S takim delom bi brez dvoma lahko skrajšali čakalno dobo za bolnišnično zdravljenje, skrajšali bi ležalno dobo. Specialistična služba bi bila s tem mnogo bolj ekonomsko in strokovno izkoriščena. Zdravljenje na domu bi bilo mnogo cenejše od hospitalnega, za bolnika samega pa mnogokrat bolj ugodno.

V takih primerih bi na bolnikovem domu uvedli ustrezno medicinsko dokumentacijo – podobno kot v bolnicah. Če bi bilo potrebno, bi jo uporabili za nadaljevanje hospitalnega zdravljenja. Prav tako bi vsa dodatna zdravstvena dokumentacija, ki bi jo izdelali v hospitalnih in specialističnih ustanovah potovala s pacientom nazaj v domačo oskrbo pod vodstvom splošne zdravstvene službe.

V letu 1978 smo reorganizirali zdravstveno službo na področju nujne medicinske pomoči; to je nova dejavnost osnovne zdravstvene službe. Namen te službe je, da ima občan v nujnih primerih čim hitrejšo in ustrezno zdravstveno pomoč. Ta služba je zdaj še precej pomanjkljiva. Morali jo bomo dograditi v organizacijskem in strokovnem pogledu, da bo dejansko služila svojemu namenu in da jo bomo lahko v vsakem trenutku okrepili v primeru večjih epidemij, nezgod in elementarnih nesreč. V primeru agresije bi jo lahko vključili v vseljudski odpor.

V samoupravnem pogledu ima osnovna zdravstvena služba, to je delovne organizacije Zdravstveni dom Ljubljana, s svojimi občinskimi TOZD vse možnosti za nadaljnji razvoj osnovne zdravstvene službe.

V njenih statutih je iz organograma razvidno, da daje poudarek tesnejšim stikom s krajevno skupnostjo, kjer postavlja celo odgovornega zdravnika za krajevno skupnost. S tem je brez dvoma podana možnost sodelovanja občanov krajevne skupnosti in njihovih družbenopolitičnih organizacij pri delu in razvoju osnovne zdravstvene službe. Sodelovanje lahko poteka neposredno ali pa prek delegatov v občinskih SIS ob svobodni menjavi dela.

Teritorialno organiziranost naj bi v prihodnje še dogradili. Še bolj naj bi povezali osnovno zdravstveno službo s krajevnimi skupnostmi, z delovnimi organizacijami, vzgojnovarstvenimi ustanovami, šolami, internati, študentskimi domovi, domovi za starostnike in drugimi. Posebno skrb naj bi namenili organizaciji službe zdravstvenega varstva za borce NOB. Na tem področju moramo doseči boljše dostopnost in aktivnost zdravstvenega varstva.

Ena od pomembnih nalog v zvezi z organizacijo zdravstvene službe in uvajanjem nove kvalitete dela je kadrovska politika. Zagotoviti moramo večjo možnost za strokovno izpopolnjevanje in tvorno delo na področju osnovnega zdravstvenega varstva. S tem bi zagotovili višjo strokovno raven dela s posebnim poudarkom na preventivno medicinsko dejavnost. Osnovni zdravstveni službi moramo nuditi boljše delovne razmere zlasti za dograditvijo prostorov. To uresničujemo z drugim samopriskom in z zgraditvijo novega zdravstvenega doma v občini Center. Obenem moramo po načelu teritorialne in preventivne organiziranosti dograditi ali adaptirati ustrezne delovne prostore za zdravstveno dejavnost v delovnih organizacijah, šolah, vrtcih in raznih domovih.

Z uveljavitvijo vseh opisanih predlogov in podanih možnosti bi lahko mnogo bolj uspešno odpravljali dosedanje pomanjkljivosti. To so dolga čakalna doba v splošnih ambulantah, zlasti za specialistično in hospitalno zdravstveno varstvo; neracionalno trošenje sredstev, zlasti v zvezi z ogromno potrošnjo zdravil; odsotnost od dela zaradi bolezni, obratnih poškodb in nege obolelega družinskega člana, kar v zadnjem času stalno narašča in predstavlja znatno materialno škodo za združeno delo; uvajanje novih kvalitet dela in podobno.

Ključna rešitev teh vprašanj je v uveljavitvi svobodne menjave dela na dosledna izhodišča zakona o združenem delu.

Dosedanja napaka je v tem, da sprejemamo finančni program SIS šele ob koncu leta za tekoče leto in še to neusklajeno z delovnimi in finančnimi programi zdravstvenih delovnih organizacij.

Izkušnje iz preteklih let so take, da je večina zdravstvenih delovnih organizacij poslovala z izgubo, kar povzroča vsako leto neljube težave in probleme.

Zato je nujno, da v prihodnje ne obravnavamo finančnega programa SIS za prihodnje leto ločeno, temveč da ga obravnavamo takoj na začetku leta skupno z delovnimi programi zdravstvenih delovnih organizacij, ki naj bodo finančno ovrednoteni z vsemi dogovorjenimi kalkulativnimi elementi. Le na tak način bi lahko prišlo do neposrednega dialoga med izvajalci in uporabniki zdravstvene službe, ob katerem bi reševali razvoj zdravstvene službe, uvajali nove kvalitete dela, odpravljali pomanjkljivosti in to v strokovnem kakor tudi v ekonomskem smislu v korist nas vseh.

Ob takem neposrednem dialogu bi lahko brez dvoma mnogo bolj uspešno in konstruktivno reševali vse pereče probleme s področja zdravstvenega varstva.

Izvršilni odbor
skupščine občinske
zdravstvene skupnosti

Ljubljana, novembra 1978

INFORMACIJA O PROBLEMATIKI IN PRIPRAVAH ZA GRADNJO ZDRAVSTVENEGA DOMA LJUBLJANA CENTER

I. UVOD

Večletna prizadevanja pri reševanju prostorskega, strokovnega in organizacijskega dela osnovne zdravstvene službe na področju občine Ljubljana Center so se uresničila s programom samoprispevka II, s katerim je predviden v letu 1979 pričetek gradnje zdravstvenega doma v naši občini.

Leta 1972 je bil izdelan prvi okvirni program za novi objekt Zdravstvenega doma Center – v obsegu 10.012 m². Takrat – pred 6. leti, program še ni mogel zajeti celotne strokovno organizacijske problematike, kakršna je aktualna danes; razen tega programa tudi ni vseboval vseh potrebnih tehničnih, pomožnih in splošnih prostorov. Zaradi tega so predvidene površine (10.000 m²) premajhne; vendar pa so služile za osnovo pri izračunu potrebne vsote v okviru samoprispevka II (SP II).

V maju 1978 so strokovne službe Medico engineeringa ob opori na razpoložljivo dokumentacijo, ob upoštevanju standardnih normativov ter izkušenj pri programiranju podobnih ustanov, izdelale preliminarne programske osnove z orientacijskimi brutto površinami, v iznosu 16.650 m².

Razen tega je bil pri sestavljanju programskih osnov in v zvezi s predvideno vsebino in organizacijo dela v Zdravstvenem domu – TOZD Center kot celoti, v znatni meri upoštevan tudi »Sporazum o strokovnem sodelovanju med Zdravstvenim domom Ljubljana in Kliničnim centrom v Ljubljani« (od aprila 1978, ki predvideva delitev dela med Kliničnim centrom in Zdravstvenim domom Ljubljana).

Dogovorjena delitev dela se odraža predvsem na obseg specialistične službe v Zdravstvenem domu, s čimer se bistveno olajša in skrajšuje diagnostična obdelava bolnikov. Po drugi strani pa se nanaša na polikliniko, kot specializirano ustanovo, ki se razbremeni prevelike rutinske dejavnosti na področju nekaterih specialističnih strok (okulistika, ORL, rentgen, laboratorij itd.).

Omenjeni program je bil zaradi težnje po čim večji racionalizaciji ter ekonomiziranju s površinami in zaradi usklajenosti s strokovnim delom in predvsem tudi z razpoložljivimi sredstvi, preverjen s predstavniki vseh strokovnih služb. Na osnovi dogovorjenih stališč in definitivnih potreb je bila nato izdelana »Redakcija in povzetek Programskih osnov:« kjer so bile definirane pripadajoče površine za vse posamezne strokovne in pomožne službe.

Pri tem oziroma pri določitvi vsebine I. faze izgradnje so sodelovale tudi strokovne službe Zdravstvenega doma, Skupnost Samoprispevka II in ostali družbeno-politični organi.

Vendar je bilo, kljub vsem prizadevanjem ter ob konstruktivnem sodelovanju strokovnih služb možno zmanjšati površine le na **15.120 m² brutto**. Po tej redakciji bi bil program kot celota in v posameznostih še vedno neokrnjen ter z vidika nadaljnjega razvoja strokovnih dejavnosti tudi pravilen in zadosten.

Ker pa vseh potrebnih površin žal ni možno realizirati v okviru razpoložljivih sredstev iz SP II, so strokovne službe ME in ZD Center iskale najustreznejšo rešitev. Ta pa bi morala zadovoljiti možnost realizacije predvsem onih služb, ki doslej zaradi disperznosti po mestu, zaradi pomanjkljivih prostorov in opreme niso mogle zadovoljiti potreb prebivalstva. Po drugi strani pa bi

vendarle morala biti zagotovljena zaokrožena in zmogljiva medicinska dejavnost ZD tozd Center kot celote.

Tudi je jasno, da revidiranih površin ni več možno še zmanjševati, pač pa je rešitev v tem, da del služb začasno še ostane v svojih dosedanjih prostorih, ali pa se za njih najdejo drugi primernejši prostori, oziroma zamenjave v okviru obstoječih objektov v organizacijskem sklopu ZD Center.

II. PROGRAMSKE OSNOVE

Iz medicinsko organizacijskega vidika bi bilo zaželeno, da se v okviru novega objekta ZD pojavijo vsaj vse glavne osnovne (dispanzerske) službe, ter nekatere dopolnilne dejavnosti, ki omogočajo čim kompletnjšo obravnavo bolnikov – na nivoju osnovnega zdravstvenega varstva. Pri predlogu za realizacijo v okviru prve faze izgradnje je bilo prisotno tudi načelo, da naj se razen omenjenega upoštevajo tiste službe, ki predstavljajo širšo osnovno dispanzersko dejavnost in jih iz ekonomskih, kadrovskih in organizacijskih razlogov ni mogoče deliti na dva dela, to je en del v novih in en del v obstoječih objektih.

V tem smislu je bila predlagana rešitev, da se v okviru novega objekta pojavita npr. Službi za zdravstveno varstvo predšolskih otrok ter šolskih otrok in mladine v celoti. Obe skupaj namreč v neki meri predstavljata kontinuirano dejavnost ter se prva nadaljuje v drugo. Toda žal ravno ta kombinacija ni bila možna, ker bi na ta način morale izpasti neke druge važne službe. Razen tega je bilo treba dati prednost vsaj eni važni službi v celoti in sicer:

Službi za zdravstveno varstvo šolskih otrok in mladine, ki sedaj živi v manj ugodnih prostorskih razmerah kot Služba za zdravstveno varstvo predšolskih otrok. V novih prostorih ZD bo ta služba lahko v celoti razvila vso preventivno in kurativno dejavnost kot tudi lastno usmerjeno specialistično dejavnost, vključno specialno fizioterijo, ortopedijo itd.

Prav tako tudi Služba za zdravstveno varstvo žena spada med osnovne dejavnosti, spričo svojega preventivnega in kurativnega programa v širokem pomenu besede. Prav ta del službe, vključno ginekološka dejavnost za študentke je torej našla mesto v novem objektu medtem ko bo na sedanjih lokaciji po razbremenitvi možno v večjem obsegu razviti določeno specialistično (subspecialistično) dejavnost.

Zaradi izrazite masovnosti pogona Službe splošne medicine in ker se ravno tej službi, ki je težišče delovanja zdravnika splošne medicine, družinskega zdravnika itd. posveča posebno pozornost – so zanj v novi stavbi predvideni vsi potrebni prostori. Razen tega ta služba kot bistveni sestavni del obsega še posebej zdravstveno varstvo borcev in zdravstveno varstvo starejših občanov oz. upokojujencev. Razen tega je ta služba doslej mnogo trpela zaradi insuficientnosti prostorov zaradi disperzije itd.

Med obveznosti službe splošne medicine spada spričo velikega števila navzočih bolnih občanov in drugih v stavbi, tudi ordinacija za neprekinjeno službo pripravljenosti za nudenje prve pomoči v urgentnih situacijah: le-ta pa lahko posluje tudi kot triažna ordinacija.

Problematika zdravnika splošne medicine se v našem družbenem redu tesno povezuje tudi s Službo medicine dela, prometa in športa, v katero so praktično

vkjučeni vsi aktivni občani, ki so kot taki v rednem delovnem razmerju. V Službo medicine dela je vključen tudi osnovni del usmerjene specialne funkcionalne diagnostike. Pri programu medicine dela na tem mestu je tudi upoštevana delitev dela nasproti Inštitutu medicine dela Medicinske fakultete in Zavoda za varstvo pri delu SRS. Razlog za vkljuitev realizacije v I. fazi izgradnje je pravitako izredna insuficientnost glede obstoječih možnosti za delo; po drugi strani pa je važna tesna povezanost s Službo splošne medicine. Z razvojem Službe za medicino dela v novih razmerah bo obstajala tudi možnost pravilne usmeritve obratnih ambulant, delno v sklopu službe medicine dela ter delno v delovnih organizacijah, kjer so one potrebne zaradi specifičnih, zdravju škodljivih pogojev dela.

Izhajajoč iz široke problematike zagotovitve osnovnega zdravstvenega varstva je prišlo tudi do vključitve **Dispanzerja za pljučne bolezni in tuberkulozo** v 1. fazi izgradnje ZD. Dejavnost dispanzerja po današnjih konceptih široko posega v odkrivanje, diagnostiko in tudi specialno zdravljenje bolezni dihalnih organov v širokem pomenu besede in sicer za vse starostne grupe. Dejavnost dispanzerja zaradi tega bistveno dopolnjuje službo splošne medicine, kakor tudi ostale veje preventivno-kurativnega zdravstva. V obstoječih prostorih omenjeno dejavnost seveda niso mogli opravljati v zadostni meri.

Od skupnih medicinskih in paramedicinskih služb so bile v tej fazi izgradnje prav tako upoštewane predvsem tiste službe, ki bistveno dopolnjujejo in so tudi nujno potrebne za dejavnost osnovnih služb, ki bodo delovale v novem objektu. Od teh služb bodo torej zastopane kot posebno nujne naslednje

Laboratorijska služba, ki zaradi pričakovanega masovnega programa dela večine osnovnih dispanzerskih dejavnosti, vsekakor spada v zaključen delokrog služb, ki bodo kot prve realizirane v novem ZD. Laboratorijska služba bo na tem mestu in v danem obsegu služila tudi ostalim delovnim enotam, ki za enkrat še niso mogle biti obsežene v novem objektu ZD. Tako se tudi laboratorij ni mogel formirati s celotnim programom in so izven programa morale ostati nekatere specialne laboratorijske dejavnosti. Te pa se bodo še nadalje vršile na dosedanjih mestih.

V programu prostorov laboratorija so vključene tudi površine dveh punktov za odvzem in zbiranje laboratorijskega materiala.

Ker bo laboratorij na tem mestu opravljal le osnovno rutinsko dejavnost bo – sledeč »Sporazum o delitvi dela nad ZD in KC...« – specialne dejavnosti (vso biokemijo itd.) za potrebe ZD, opravljal Centralni laboratorij Kliničnega centra.

Fiziatrična služba je prišla skoraj v celoti v program I. faze izgradnje, in sicer iz več vzrokov. Prostor, s katerimi razpolaga služba sedaj, so nezadostni; fiziatrična dejavnost se vse bolj uveljavlja in širi v zdravljenju ambulantnih bolnikov; poleg tega pa so v fiziatrično dejavnost na tem mestu vključene različne metode, ki spadajo v redni program službe za zdravstveno varstvo šolskih otrok in mladine (korektivna gimnastika, sodelovanje ortopeda in revmatologa ter športne ambulate z biometrijo).

V obsegu predvidenih površin še ni vključena tudi hidroterapija, ki se bo še nadalje vršila na drugih mestih oziroma se bo na tem mestu priključila šele pozneje.

Zaradi kompletnosti v programu svoje dejavnosti so vključeni nadalje tudi prostori **Patronažne službe**. Vkljuitev službe je važna, ker patronažna služba tako rekoč dopolnjuje vse glavne osnovne medicinske dejavnosti Zdravstvenega doma – od zdravstvene vzgoje

do nege in pomoči bolnikom na domu.

Na koncu sta med pomožne medicinske dejavnosti vključeni še dve službi, ki delujeta v smislu medicinskega oskrbovanja in sicer **sterilizacija** in **lekarniški depo**. Obe enoti po svojem obsegu sicer predstavljata minimum, vendar pa zagotavljata v vseh medicinskih službah redno oskrbovanje s sterilnim materialom, z medikamenti, razkužili itd.

Za nemoteno delovanje vseh medicinskih in drugih služb so vključeni tudi različni **Skupni splošni in pomožni prostori**, ki služijo potrebam posameznih služb oziroma osebju v ustanovi, lahko pa tudi izven nje.

To so na primer pralnica, jedilnica za osebje s pripravljalno kuhinjo, centralne garderobe za del osebja, prostori službe za čiščenje in higieno, arhiv in filmoteka ter najnujnejša skladišča.

Za nemoten tehnični pogon v novi stavbi ZD so v skupne potrebne površine vključeni tudi **energetsko-tehnični pogoni** (toplotna postaja, transformatorska postaja z Diesel agregatom, prežračevalne naprave, centrale interkomunikacijskih sistemov in prostori za vzdrževalno službo).

Med važne ter nujne sestavne dele in dejavnosti velike in pomembne zdravstvene stavbe so vključene ustrezne površine za: vhodno avlo s pripadajočimi elementi; njej sledijo prostori za upravo in administracijo tozad ZD Center ter prostori za pedagoško in družbeno-samoupravno dejavnost.

Kot predpisana obveznost je v skupne površine vključeno tudi ustrezno veliko zaklonsiše, ki pa ob primerni urejenosti lahko služi kot dvonamensko, za potrebe skladiščenja in pod.

Vse prikazane medicinske, paramedicinske in druge službe skupaj s pripadajočimi pomožnimi in tehničnimi službami in prostori predstavljajo prav dobro in koordinirano celoto, čeprav bodo v novem objektu v sedanjí fazi izgradnje vendarle manjkale še nekatere druge službe, ki zaradi pomanjkanja sredstev žal niso mogle biti upoštewane. Te službe pa bodo po preselitvi ostalih služb v novi objekt ZD, imele možnost razširitve v izpraznjenih prostorih, ali pa medsebojnih zamenjav ob preselitvi – vse pa ob primernih ureditvenih posegih. Gre za vprašanje naslednjih služb:

Služba za zdravstveno varstvo predšolskih otrok z lastno specialistično dejavnostjo v sedanjí fazi začasno še ostane v obstoječem objektu v Ulici stare pravde. Objekt je bil sicer namensko grajen, vendar je njegova dejavnost v teku skoraj 30 let preostala dane prostorske možnosti in ureditve. Ustanova se bo po dograditvi nekaterih objektov v ostalih občinah mesta Ljubljana razbremenila. Ker se bo izpraznil del rutinskih dejavnosti, se bodo lahko razširile specialne in subspecialne dejavnosti.

Tudi je na tem mestu možna eventualna gradbena razširitev v smislu nadzidave ali dozidave. Vsekakor pa bi moral biti program nameravane razširitve otroške mestne bolnišnice z nadzidavo objekta, usklajen s sedanjim in perspektivnim programom dispanzerja za zdravstveno varstvo predšolskih otrok.

Služba zdravstvenega varstva študentov kljub dokaj pomanjkljivim pogojem, v katerih danes dela, zaradi svoje obsežnosti ni mogla biti vključena v prvo fazo izgradnje. Kljub temu bo v sedanjih prostorih možna določena razbremenitev dejavnosti in prostorov, ker se ginekološka specialistična ordinacija za študente vključuje v Službo zdravstvenega varstva žena (v novi objekt ZD). Ob preselitvi Službe za zobozdravstveno varstvo na drugo lokacijo, pa bodo upoštewane potrebe tudi za študente. Tako se bodo preostale dejavnosti lahko nekoliko razširile v obstoječih prostorih v Ilirski ulici.

Služba za zobozdravstveno varstvo sedaj v resnici dela v improviziranih in zelo pomanjkljivo urejenih prostorih v nebotničniku ter spriču njene specifične dejavnosti, ni nujno potrebno, da se nahaja v neposrednem sklopu z ostalimi službami, ki pridejo v novi objekt ZD že v sedanji fazi izgradnje. Drugi argument pa je, da sta obseg službe in potreba po prostorih zelo velika. Oboje govori za utemeljenost možnosti nastanitve službe v posebnem objektu, za kar se nudi izredna priložnost v izpraznjeni stavbi sedanje Šolske poliklinike na Aškerčevi cesti. V tej stavbi je del prostorov tudi že urejen za zobozdravstvo.

Zobozdravstvene ordinacije, ki obstajajo v okviru dispanzerjev za predšolske, šolske otroke in mladino in imajo preventivno ter triažno funkcijo, bodo tudi še potem ostale v istih organizacijskih sklopih.

Zaradi omejenih finančnih sredstev v okviru SP II žal ni bilo mogoče realizirati **Specialistično ambulantno službo** za odrasle, razen nekaterih specialističnih služb za otroško dobo, ki so vključene v dispanzerjih za predšolske, šolske otroke in mladino. Sicer pa glede specialistične službe za odrasle veljajo smernice, ki so določene v »Sporazumu o delitvi dela med ZD in KC«... Pri tem gre po eni strani za približanje določenih specialističnih dejavnosti osnovnemu zdravstvenemu varstvu, po drugi strani pa za koncentracijo in preureditev specialističnih dejavnosti v stavbi Poliklinike.

Podobna stališča veljajo tudi za ureditev Rentgenske diagnostike. Ker zaenkrat v novi stavbi ZD rentgenska diagnostika ni predvidena, je treba predvsem celodnevno izkoristiti obstoječe kapacitete v ZD enota Vič in v ZD železničarjev; razen tega pa se bodo v smislu omenjenega Sporazuma na določen način v smislu koordinacije vključile tudi obstoječe kapacitete v novem objektu Kliničnega centra, v stavbi Poliklinike v bolnišnici »Dr. Petra Deržaja« v Šiški ter v Institutu za gerontologijo v Trnovem.

Za izpraznjene prostore v stavbi na Miklošičevi cesti 24, bi bilo najumestnejše, da se v njo preselijo prostori uprave ZD Ljubljana, ker so bili ti prostori že od prej namenjeni in urejeni za upravno-administrativno dejavnost.

Tako rekoč za vse prostore, ki bodo po preselitvi uporabljeni za ureditev naštetih služb, bodo potrebna adaptacijska, obnovitvena dela v večjem ali manjšem obsegu, ob določenih dodatnih opremljenostih. Za to pa bo tudi potrebno zagotoviti določena sredstva.

Ob koncu je treba ugotoviti, da bo v okviru predvidenih sredstev SP II za sedaj možno realizirati v novem objektu ZD Center ca. 60% površin od skupne vsebine in obsega ZD tozd Center, preostalih 40% pa bo ob primernih ureditvah morala začasno še ostati v obstoječih prostorih oziroma izven novega objekta ZD. Ob tako postavljenih programskih zasnovah bodo občani občine Ljubljana Center vendar imeli neprimerno boljše možnosti za uveljavljanje pravic iz osnovnega zdravstvenega varstva, osebje pa boljše delovne pogoje. Vse skupaj pa je uspeh pripravljenost občanov pri zagotovitvi sredstev v okviru Samoprispevka II.

Pri urbanističnih zasnovah in pri izdelavi projektov je obvezno treba upoštevati možnost dograditve še ostalih 40% površin, kar bo v končni obliki predstavljalo zaokroženo funkcionalno celoto. Šele takrat bo možno govoriti tudi o ekonomizaciji pogonov, o ustrezni strokovni ravni in v smislu koordinirane delitve dela med osnovnim zdravstvenim varstvom ter bolnišnično-klinično službo.

Tako je treba glede novega objekta ZD Center upoštevati tudi možnost razširitve v naslednjih fazah izgradnje, katere realizacija bo možna šele z zagotovitvijo dodatnih sredstev.

III. TEHNIČNE PRIPRAVE

1. Lokacija

Za gradnjo zdravstvenega doma Center je predvidena lokacija v zazidalnem otoku CO21 med Masarykovo cesto in Metelkovo ulico, z možnostjo zazidave celotne funkcionalne površine za kompletno izgradnjo doma 15.120 m² etažnih površin.

2. Zazidalni načrt in urbanistične smernice

Na podlagi izdelanega programskega zazidalnega načrta, ki je bil izdelan pred začetkom tega leta, in na podlagi programskih osnov za gradnjo doma, ki so bile odobrene in sprejete dne 6/7-1978 v IO skupnosti samoprispevka, je LUZ izdelal urbanistične smernice dne 27/9-1978.

V I. fazi in v okviru odobrenih sredstev po samoprispevku II se bo gradila I. faza s predvideno etažno površino 8710 m², ki naj zajema vse dejavnosti po projektu.

Pri zavodu za družbeni razvoj TOZD Urbanizem je v izdelavi tehnični del zazidalnega načrta, ki mora biti izdelan v decembru 1978. Kot osnova za obdelavo tega dela zazidalnega načrta mora biti izdelana idejna zasnova za objekt Zdravstvenega doma v končni obliki.

Ker s sredstvi iz samoprispevka II ni možno v I. fazi gradnje zagotoviti parkirnih mest v objektu obstoja predlog, da se do izgradnje celotnega objekta v končni fazi predvidijo zunanja parkirišča ali pridobi drug investitor za parkirne površine v objektu.

Da bi obdržali roke termenskega plana izgradnje in financiranja Zdravstvenega doma je nujno potrebno, da se tehnični del zazidalnega načrta odobri v predvidenem roku, t. j. 15/3-1979.

3. Tehnična projektna dokumentacija

Razpisan je bil natečaj za sposobnost projektantskih organizacij z zadostnimi referencami in kapacitetami za izdelavo projektne dokumentacije (Ur. I. SRS št. 14/78 z dne 11/7-1978), ki pa tedaj ni uspel zaradi nezadostne udeležbe ponudnikov. Na ponovni razpis (Ur. I. SRS št. 19/78 z dne 20/9-1978) se je prijavilo več sposobnih podjetij, ki so sprejeli v izdelavo natečajno idejno zasnovo do 6/11-1978. Skupnost je sprejela pet elaboratov v predvidenem roku. V tem je ocenjevanje prispelih elaboratov, kot podloga za izbiro najugodnejšega. Skrajni rok za izbiro najugodnejšega ponudnika in za pridobitev potrebnih podatkov, ki jih rabi LUZ za izdelavo tehničnega dela zazidalnega načrta je 5/12-1978.

4. Zemljišče

Za pridobitev in komunalno opremljanje zemljišča je potreben tehnični del zazidalnega načrta. Ker so priprave in opremljanje zemljišča dolgotrajni, je potrebno, da so strogo upoštevani postavljeni roki. Zemljišče je v družbeni lasti, vendar je nekaj stanovalcev, za katere je potrebno preskrbeti nadomestna stanovanja. Zemljišče je tudi komunalno neurejeno in priprave za to ureditev tečejo v dogovoru s Komunalno skupnostjo in z upravnimi organi obč. skupščine Center.

5. Zaključek

Poudarek je na nujnosti začetka del na projektiranju objekta in predvsem izdelave tehničnega zazidalnega načrta, njegovi odobritvi, opremljanja in pridobitve zemljišča. Vsa ta dela morajo slediti sprejetemu terminskemu planu, ki predvideva pričetke gradnje v jeseni leta 1979.

Za Skupnost Samoprispevka II
sestavile Strokovne službe
Medico engineeringa Ljubljana

V Ljubljani, 14. novembra 1978

ODLOK O SPREMEMBI ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE LJUBLJANA CENTER ZA LETO 1978

PREDLOG

Na podlagi 16. in 23. člena zakona o financiranju splošnih družbenih potreb v družbenopolitičnih skupnostih (Ur. list SRS, št. 39/74 in 4/78) in 173. člena statuta občine Ljubljana Center (Uradni list SRS, št. 2-74/78) je skupščina občine Ljubljana Center na ... seji zbora združenega dela dne in na seji zbora krajevnih skupnosti dne sprejela

ODLOK

O SPREMEMBI ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE LJUBLJANA CENTER ZA LETO 1978

1. člen

V odloku o proračunu občine Ljubljana Center za leto 1978 (Uradni list SRS, št. 7/78) se 1. člen spremeni tako, da se glasi:

Predvideni prihodki proračuna občine

Ljubljana Center v letu 1978 znašajo 225.941.000,00 din od tega:

- za razporeditev po posebnem delu proračuna 101.390.000,00 din
- za tekočo proračunsko rezervo 230.000,00 din
- za združevanje sredstev v Ljubljani 124.321.000,00 din

2. člen

Bilanca prihodkov, splošni raspored prihodkov in posebni del proračuna so sestavni del tega odloka.

3. člen

Splošni del in pregled posebnega dela proračuna se objavi v Uradnem listu SRS.

4. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu SRS.

SKUPŠČINA OBČINE LJUBLJANA CENTER

Štev.: 400-7/77
Datum:

PREDSEDNIK SKUPŠČINE:
Miroslav Samardžija

OBRAZLOŽITEV

PRIHODKI

Za obdobje januar–september so proračunski prihodki realizirani v višini 161.429.605 din ali 76,9%, kar je za to obdobje dokaj ugodno, če upoštevamo, da proračunski prihodki močneje pritekajo v zadnjih mesecih leta. Predvidevamo, da bo plan prihodkov presežen za 15.910.000 din ali za 7,5%, zato tudi predlagamo rebalans proračuna.

Na ugodno realizacijo vplivata zlasti davek od prometa proizvodov, ki je realiziran že 86,3% in davek od obrtnih dejavnosti, ki je realiziran 85,8%. Oba vira predstavljata v strukturi proračunskih prihodkov preko polovico vseh proračunskih prihodkov, zato bo

kljub izpadu davka od avtorskih pravic in raznih drugih prihodkov dosežen presežek.

Po višini realizacije bomo proračunske prihodke prikazali v treh skupinah:

1. Prihodki, ki so realizirani nad planom in ki vplivajo na to, da bo letni plan presežen:

- davek ob obrtnih dejavnosti je realiziran v višini 10.728.486 din ali že 85,8% in to zaradi napovedanih in po davčni inšpekciji ugotovljenih višjih čistih dohodkov zavezancev tega davka za leto 1977 in tudi večjih akontacij za tekoče leto. Zato bo plan tega davka presežen za 2.500.000 din ali 20%;

- davek iz skupnega dohodka občanov je realiziran že preko plana, to je v višini 2.095.966 din ali 104,9%. Plan bo presežen za 500.000 din ali 25%. Zaradi spremenjene lestvice davka in neobdavčljive osnove je bilo ob pripravi proračuna ta davek težje natančneje predvideti;

- davek od prometa proizvodov je realiziran že v višini 69.446.332 din ali 86,3%. Na visok porast tega davka vplivajo višji osebni dohodki, ugodnejši kreditni pogoji in višje cene proizvodov;

Na začetku leta smo ta davek planirali ob upoštevanju realizacije zadnjih dveh let, ko je ta davek kljub porastu osebnih dohodkov stagniral. Zaradi ugodnejše realizacije v letošnjem letu pa predvidevamo, da bo plan presežen za 14.500.000 din ali 18%;

- davek od alkoholnih pijač je realiziran v višini 24.818.523 din ali 77,6%. Glede na to, da ta davek skozi vse leto enakomerneje priteka, bo znašal le 3% ali 1.000.000 din;

- davek na promet nepremičnin je realiziran že v višini plana, to je 2.312.543 din ali 100,5%. Na to ugodno realizacijo v tem obdobju je vplivalo večje število obdavčenih kupoprodajnih pogodb. V zadnjem tromesečju pa ne pričakujemo takega pritoka, ker že od septembra dalje ni kupoprodajnih pogodb verjetno iz razloga, ker občani čakajo na ugodno spremembo zakonskega predpisa. Ocenjujemo, da bo letni plan presežen le za 400.000 din ali 17%;

- davek od premoženja – razlike v ceni od prodaje nepremičnin je realiziran že preko plana iz istih razlogov kot davek na promet nepremičnin in tudi za ta davek v zadnjem tromesečju ne pričakujemo večjega pritoka. Letni plan bo presežen na 105.000 din ali za 20%.

2. Proračunski prihodki, ki so realizirani v okviru plana in prihodki, ki bodo glede na dinamiko v zadnjem tromesečju realizirani v predvideni višini:

- davek iz osebnih dohodkov delavcev je realiziran v višini 6.059.224 din ali 65,9%, kar je v okviru plana, če upoštevamo, da ta davek po veljavnih predpisih doteka šele od 1. marca dalje. Ocenjujemo, da bo plan realiziran 100%;

- davek od intelektualnih storitev je realiziran v višini 8.785.314 din ali 76,4%, do konca leta pa bo presežen za 800.000 din ali 7%;

- davek od plačil za storitve je realiziran v višini 3058 din ali 76,5%, ocenjujemo, da bo plan dosežen v predvideni višini;

- davek od stavb (od posesti stavb in od dohodkov od stavb oddajanja) je realiziran v višini 2.646.577 din ali 75,6%. Letni plan bo dosežen 100%;

– davek od iger na srečo je realiziran v višini 324.678 din ali 72,2% ter pričakujemo, da bo plan realiziran 100%;

– sodne, upravne ter komunalne takse so v celoti realizirane v višini 15.277.615 din ali 60,4%, kar je za to obdobje vsakoletni pojav, če upoštevamo, da dohodki od taks močnejše pritekajo proti koncu leta, zlasti v decembru, ko se nabavijo tako upravni kot sodni kolki v večji količini tudi za januar naslednjega leta.

Ocenjujemo, da bodo dohodki od takse ob koncu leta realizirani v planirani višini;

– denarne kazni so realizirane 73,2% in bodo do konca leta realizirane 100%;

– prihodki upravnih organov zajemajo odstopljena sredstva republike v višini 10% od zanjo odmerjenih in pobranih davkov in nadomestila za odmerjene in pobrane prispevke od zasebnega sektorja za samoupravne interesne skupnosti kot tudi provizija od pobrane članarine obrtnikov za Gospodarsko zbornico. Med te prihodke se stekajo tudi izrečene kazni sodnika za prekrške. Za obdobje devetih mesecev plan ni realiziran iz razloga, ker niso obračunana in odvedena nadomestila za prispevke iz osebnih dohodkov za samoupravne interesne skupnosti. Ob koncu leta bo ta obračun in plačilo izvršeno, zato bo plan teh prihodkov 100% realiziran.

3. Proračunski prihodki, ki niso realizirani v okviru plana in tudi ob koncu leta ne bodo realizirani v predvideni višini:

– davek od avtorskih pravic je realiziran v višini 11.229.286 din ali le 61,7%. Zato tudi ob koncu leta plan ne bo realiziran. Ob planiranju tega davka smo upoštevali isti porast osebnih dohodkov kot za davek po odbitku od priložnostnega opravljanja intelektualnih storitev, vendar davek od avtorskih pravic ne priteka v predvideni višini, iz česar sklepamo, da se je obseg avtorskih del v letošnjem letu zmanjšal;

– razni drugi prihodki so realizirani v višini 288.177 din ali le 14,4%. Ob koncu leta predvidevamo realizacijo le v znesku 400.000 din ali 20% letnega plana. Tako bo znašal izpad iz tega vira za 1.600.000 din oziroma 80%. Med te dohodke so se doslej stekale poleg anuitet za dana posojila tudi odvzete razlike v cenah po odločbah republiške in občinske tržne inšpekcije. Odvzetih razlik v cenah letos ne bo realiziranih, ker je ta pristojnost prešla na sodišča, prihodki iz tega vira pa se stekajo v republiški proračun. Od tod izpad za 1.600.000 din.

Natančnejši pregled realizacije in rebalans posameznih vrst proračunskih prihodkov je razviden iz tabele.

ODHODKI

Kot smo že na začetku povedali bo plan prihodkov presežen za 15.910.000 din. Med letom pa so se pojavile dodatne potrebe za katere je potrebno zagotoviti sredstva z rebalansom proračuna, za nekatere postavke niso bila v celoti zagotovljena sredstva ob sprejemanju proračuna, za nekatere postavke pa ni bilo možno zagotoviti sredstva, to so predvsem negospodarske investicije.

Od presežka v višini 15.910.000 din predlagamo, da se 8.546.300 razporedi v proračunu za nezadostno predvidene in nepredvidene potrebe ob sprejetju proračuna, 7.363.700 pa nameni za izgradnjo kulturnega centra Ivan Cankar. Za izgradnjo kulturnega centra Ivan Cankar se združujejo sredstva s samoupravnim sporazumom v višini 0,45% iz osebnega dohodka, vendar pa nastaja pri teh sredstvih pri-

manjkilaj in se niso zbrala v taki višini kot je bilo predvideno.

V glavnem namenu 01 Dejavnost organov družbenopolitičnih skupnosti znaša realizacija 71,2%, za dejavnost skupščine so sredstva porabljena v višini 61,2%, pri izvršnem svetu 63,9%, pri državnih organih 74,2% in ostale postavke 27,3%. Kljub temu, da je v celoti realizacija nižja od povprečne za devet mesecev, pa bo potrebno za nekatere postavke zagotoviti dodatna sredstva in sicer za stroške skupščinskega gradiva v višini 250.000 din, za stroške za izvajanje časinskih ukrepov v višini din 39.400 in za prireditve in proslave 80.000 din. Pri izvršnem svetu bo treba dodatno zagotoviti sredstva za tisk in objave v višini 40.000 din. Na porabo sredstev na teh postavkah ni možno vplivati. Postavka – stroški za volitve pa se zniža za 178.000 din.

Pri državnih organih predlagamo povečanje za 420.000 din za valorizacijo osebnih dohodkov. Pri sprejemanju proračuna so bila zagotovljena sredstva za zasedena delovna mesta in 15% za valorizacijo, s 1. 7. 1978 pa je prešla v upravni organ tudi služba za gospodarjenje s stavbnim zemljiščem za katero pa sredstva ob sprejemanju proračuna niso bila v celoti zagotovljena.

V glavnem namenu 03 Dejavnost družbenopolitičnih organizacij so sredstva realizirana v višini 75,9%, vendar pa smo od posameznih organizacij dobili še vloge za dodatna sredstva. Občinska konferenca SZDL prosi za 1.290.000 din in sicer 1.000.000 za adaptacijo poslovnih prostorov v Gradišču 10 in 290.000 din za osebne dohodke za novo delovno mesto in za povečane stroške na področju programске dejavnosti.

Občinska konferenca Zveze socialistične mladine Slovenije Ljubljana Center prosi za 129.000 din in sicer 30.000 din za izvedbo proslave v počastitev X. kongresa ZSMS, 40.000 din za kritje stroškov mladinske delovne brigade »X. SNOUB Ljubljanske«, ki je sodelovala na mladinski delovni akciji »Samac Sarajevo« in 59.000 din za osebne dohodke sekretarja občinske konference ZSMS, ker mu je potekel mandat. Po poteku mandata je v skladu z družbenim dogovorom, ki ureja osebne dohodke voljenih in imenovanih funkcionarjev, začel koristiti študijski dopust.

Zveza združenj borcev NOV občine Ljubljana Center prosi za 40.000 din zaradi povečanih materialnih izdatkov, funkcionalnih izdatkov (zlasti pogrebne stroške), za valorizacijo osebnih dohodkov in za doplačilo dodatnih pomožnih ležišč v novozgrajeni stavbi počitniškega doma v Banjolah.

V glavnem namenu 04 Negospodarske investicije so sredstva porabljena v višini 78%, nekaj postavk je že v celoti izkoriščenih. Ta sredstva se namreč trošijo po posebnih pogodbah.

Počitniški skupnosti ZVB NOV Ljubljana – Banjole je treba zagotoviti dodatna sredstva v višini 520.000 din za zgraditev nove kuhinje s povečano kapaciteto in preureditev sedanje kuhinje v jedilnico – restavracijo. Po predračunu znašajo stroški teh preureditev na ležišče 10.000 din. Organizacija ZVB NOV občine Ljubljana Center ima v tem domu skupno 52 ležišč.

V tem letu bi bilo potrebno na novo zagotoviti sredstva za poslovne prostore za sodišče združenega dela v višini 1.289.400 din v letošnjem letu. Sodišče združenega dela nujno rabi nove prostore. Sedaj so v dogovoru za nakup poslovnih prostorov, ki jih prodaja Kurivoprodaja v Copovi ulici. Po prvih informacijah naj bi znašala kupnina 15.000.000 din. Občine, ki sofi-

nancirajo sodišče združenega dela, naj bi zagotovile ta sredstva v treh letih.

Za adaptacijo Kresije bi bilo potrebno zagotoviti 4.000.000 din. Občinska uprava ima prostore v Kresiji in na Resljevi cesti, ki ne zadostujejo za normalno delovanje občinskih upravnih organov. Z adaptacijo podstrešja bi bilo možno pridobiti nove poslovne prostore, tako da bi bila občinska uprava na enem mestu.

Poleg tega je potrebno zagotoviti drugi del obroka za nakup stanovanja za občinski komite v višini 468.000 din.

Za izgradnjo kulturnega centra Ivan Cankar se zagotavlja 7.363.700 dinarjev.

Pri socialnem skrbstvu je potrebno dodatno zagotoviti sredstva za kadrovske pomoči. V proračunu smo sredstva za kadrovske pomoči povečali napram preteklemu letu za 55%, ker smo računali na zvišanje teh pomoči, vendar takega povišanja kot ga je prinesel Zakon o varstvu družinskih članov oseb v obvezni vojaški službi (Uradni list SRS, št. 8/78) ni bilo možno

predvideti, ker so se te pomoči povišale tudi do 200%.

V glavnem namenu 10 Komunalna dejavnost predlagamo znižanje postavke za zimsko službo v višini 186.000 din, ker je bila ta obveznost s 1. 7. 1978 prenešana na Komunalno skupnost.

Pri glavnem namenu 11 Dejavnost krajevnih skupnosti je potrebno dodatno zagotoviti sredstva v višini 51.500 din za novo delovno mesto tehničnega sekretarja v KS Prule. Ob sprejemanju proračuna so bila sredstva zagotovljena samo za polovični delovni čas, krajevna skupnost pa ima zaposlenega delavca s polnim delovnim časom.

Izločena sredstva rezerv se povečujejo za 166.000 din. Po zakonu se izloča v sredstva rezerv 1% od vseh prihodkov.

Natančnejši pregled odhodkov je razviden iz priložene tabele.

Izvršni svet je predlog odloka o spremembi odloka o proračunu občine Ljubljana Center za leto 1978 obravnaval na seji dne 15. 11. 1978 in ga predlaga občinski skupščini v sprejem.

Ljubljana, 15. 11. 1978

IZVRŠNI SVET

BELEŽKE:

PREGLED PRIHODKOV PRORAČUNA

P r i h o d k i	Plan 1978	Realizacija do 30.9.1978	%	Rebalans 1978	Indeks
Presežek prihodkov po proračunu iz pre- teklega leta	801.000	800.739,25	100	801.000	100
1. DAVKI IZ OSEBNEGA DOHODKA IN NA DOHODEK					
Davek iz osebnega dohodka delavcev	9.200.000	6.059.224,15	65,9	9.200.000	100
Davek iz dohodka	35.000			35.000	100
Davek iz OD od kmetijske dejavnosti	25.000	257,10		25.000	100
Davek iz OD od samost.opravl.j.obrtnih in drugih gospod. dejavnosti	12.500.000	10.728.486,10	85,8	15.000.000	120
Davek iz OD od samostoj.opravljanja negospod.dejavnosti, ki se obrač.v %	11.500.000	8.785.313,70	76,4	12.300.000	107
Davek iz OD od avtorskih pravic, pa- tentov in teh.izboljšav	18.200.000	11.229.285,65	61,7	16.000.000	88
Davek iz skupnega dohodka občanov	2.000.000	2.095.966,80	104,8	2.500.000	125
S K U P A J	53.460.000	38.898.019,30	72,8	55.060.000	103
2. PROMETNI DAVEK, DAVEK NA PREMOŽENJE IN NA DOHODEK OD PREMOŽENJA					
Občinski davek od prometa proizvodov	80.500.000	69.446.331,70	86,3	95.000.000	118
Občinski prometni davek od alkohol- nih pijač	32.000.000	24.818.522,55	77,6	33.000.000	103
Poseben občinski davek od plačil za storitve	4.000.000	3.058.811,70	76,5	4.000.000	100
Davek od prometa z nepremičninami in pravicami	2.300.000	2.312.542,60	100,5	2.700.000	107
Davek na dohod.od premoženja in pre- moženjskih pravic	500.000	525.901,70	105,2	630.000	120
Davek na dohodke od stavb	3.500.000	2.646.576,70	75,6	3.500.000	100
Davek na dediščine in darila	600.000	359.705,15	59,9	600.000	100
Davek na tovorna cestna motorna vozila ter kombi vozila	320.000	164.555,20	51,4	200.000	62
Davek od iger na srečo	450.000	324.678,35	72,2	450.000	100
S K U P A J	124.170.000	103.657.625,65	83,5	140.080.000	112,8
3. T A K S E					
Upravne takse	22.000.000	13.118.427,45	59,6	22.000.000	100
Komunalne takse	1.100.000	891.500,65	81	1.100.000	100
Sodne takse	2.200.000	1.267.686,80	57,6	2.200.000	100
S K U P A J	25.300.000	15.277.614,90	60,4	25.300.000	100
4. DENARNE KAZNI	500.000	365.998,15	73,2	500.000	100
5. PRIHODKI UPRAVNIH ORGANOV IN RAZNI DRUGI DOHODKI					
Prihodki upravnih organov	3.800.000	2.141.431,30	56,4	3.800.000	100
Razni drugi prihodki	2.000.000	288.177,10	14,4	400.000	20
S K U P A J	5.800.000	2.429.608,40	41,9	4.200.000	74
SKUPAJ PRIHODKI (od 1 do 5)	210.031.000	161.429.605,65	76,9	225.941.000	107,5

PREGLED ODHODKOV PRORAČUNA

O d h o d k i	Plan 1978	Realizacija 30.9.1978	%	Rebalans 1978	%
01 DEJAVNOST ORGANOV DRUŽBENOPOLITIČNE SKUPNOSTI					
A - SKUPŠČINA					
1. Stroški skupščinskega gradiva	500.000	388.228,90	77,6	750.000	150
2. Stroški zborov skupščine	60.000	31.704,70	52,8	60.000	100
3. Stroški za izvajanje začasnih ukrepov	100.000	139.329,85	139,3	139.400	139
4. Delo skupščinskih teles	390.000	34.377,75	8,8	390.000	100
5. Stroški za volitve	450.000	271.539,65	60,3	272.000	60
6. Medobčinske zveze	150.000	64.707,00	43,1	150.000	100
7. Prireditve in proslave	340.000	323.898,75	95,3	420.000	123
8. Stroški reprezentance	60.000	47.526,50	79,2	60.000	100
9. Potni stroški	20.000	2.051,00	10,3	20.000	100
10. Nadomestilo OD voljenim funk.	780.000	442.259,25	56,7	780.000	100
	2.850.000	1.745.623,35	61,1	3.041.400	107
B - IZVRŠNI SVET					
1. Tisk, objave in oglasi	105.000	122.742,00	121,3	145.000	138
2. Stroški sej	40.000	21.695,05	54,2	40.000	100
3. Sodelovanje z drugimi SPS	10.000	6.400,00	64,0	10.000	100
4. Potni stroški	12.000	5.783,00	48,2	12.000	100
5. Prevozní stroški	60.000	33.419,20	55,7	60.000	100
6. Stroški reprezentance	35.000	31.179,85	89,1	35.000	100
7. Nadomestilo OD voljenim funk.	2.658.700	1.645.938,55	61,9	2.658.700	100
	2.920.700	1.867.157,65	63,9	2.960.700	101
C - DRŽAVNI ORGANI					
8. Občinska uprava - redna dejav.	25.400.000	19.049.400,00	75,0	25.820.000	101
9. Nezasedena delovna mesta	690.000	250.000,00	36,2	690.000	100
10. Sklad skupne porabe	1.370.000	1.027.800,00	75,0	1.370.000	100
11. Sodišče združenega dela	1.573.000	1.179.900,00	75,0	1.573.000	100
12. Družbeni pravobranilec	1.286.000	964.800,00	75,0	1.286.000	100
13. Skupnost slovenskih občin	447.500	335.610,00	75,0	447.500	100
14. Skupnost občin ljublj. regije	32.000	23.940,00	74,8	32.000	100
15. Postaja milice za mat. izd.	968.000	725.940,00	75,0	968.000	100
16. Postaja milice za opremo	145.000	108.720,00	75,0	145.000	100
	31.911.500	23.666.110,00	74,2	32.331.500	101
D - OSTALO					
17. Preventiva in vzgoja v cestnem prometu	52.000	29.014,90	55,8	52.000	100
18. Odkup nacional. zemljišč	600.000	4.753,00	0,8	600.000	100
19. Manipulativni stroški SDK	95.000	37.735,75	39,7	95.000	100
20. LRP "Glas Ljubljane"	222.000	166.500,00	75,0	222.000	100
21. INDOK	55.000	41.220,00	74,9	55.000	100
	1.024.000	279.223,65	27,3	1.024.000	100
SKUPAJ 01	38.706.200	27.558.114,65	71,2	39.357.600	101
02 LJUDSKA OBRAMBA					
22. Blagovne rezerve	1.600.000	-	-	1.600.000	100
23. Za družbeno gospod. sektor	590.000	442.480,00	75,0	590.000	100
24. Za teritorialno obrambo	365.000	274.550,00	75,2	365.000	100
	2.555.000	717.030,00	28,1	2.555.000	100

O d h o d k i	Plan 1978	Realizacija 30.9.1978	%	Rebalans 1978	%
03 DEJAVNOST DRUŽBENOPOLITIČNIH ORGANIZACIJ IN DRUŠTEV					
25. Občinska konferenca SZDL	2.671.000	2.053.236,00	76,8	2.961.000	110
26. Izdajanje obč.glasila "Dogovori"	1.816.000	1.361.970,00	75,0	1.816.000	100
27. Občinska konferenca ZKS	180.000	135.000,00	75,0	180.000	100
28. Občinska konferenca ZSMS	1.216.000	930.720,00	76,5	1.345.000	110
29. Zveza združenj borcev NOV	829.000	621.720,00	75,0	869.000	105
30. Zveza rezervnih vojaških starešin	339.000	254.250,00	75,0	339.000	100
31. Zveza prijateljev mladine	222.000	166.500,00	75,0	222.000	100
32. Občinski odbor Rdečega križa	156.700	117.450,00	74,9	156.700	100
	7.429.700	5.640.846,00	75,9	7.888.700	106
04 NEGOSPODARSKE INVESTICIJE					
33.* Adaptacija mlad. centra	250.000	-		250.000	100
34. Gradnja OŠ in VVZ	3.885.000	1.772.348,95	45,6	3.885.000	100
35. Sklad ljublj. občin za gradnjo OŠ in VVZ	1.400.000	1.400.000,00	100	1.400.000	100
36. Ureditev površin za pešce	5.222.000	5.222.000,00	100	5.222.000	100
37. Prijava zemlj. za izgradnjo dij.domov	1.000.000	-		1.000.000	100
38. Nakup stanovanj za PM	2.000.000	2.000.000,00	100	2.000.000	100
39. Pot spominov in tovarištva	2.448.000	1.836.000,00	75,0	2.448.000	100
40. Nakup stanov. za občinsko upravo	2.000.000	2.000.000,00	100	2.000.000	100
41. Počitniška skupnost ZZB NOV Banjole	600.000	600.000,00	100	1.120.000	186
Sodišče združenega dela - nakup poslovnih prostorov				1.289.400	
Adaptacija Kresije				4.000.000	
Adaptacija poslovnih prost.za SZDL				1.000.000	
Nakup stanovanj za občinski komite				468.000	
Kulturni dom Ivan Cankar				7.363.700	
42. Odplačilo anuitet	442.000	238.441,55	53,9	442.000	100
43. Odplačilo anuitet za Aškerčevo c.	182.100	91.050,00	50,0	182.100	100
	19.429.100	15.159.840,50	78,0	34.070.200	175
07 KULTURNO-PROSVETNA DEJAVNOST					
44. Vzdrževanje spomenikov	130.000	55.000,00	42,3	130.000	100
08 SOCIALNO SKRBSTVO					
45. Stalne družbene pomoči borcem NOV	1.900.000	1.213.501,00	63,9	1.800.000	95
46. Stalne družbene pomoči za sev. mejo	75.000	39.800,00	53,1	75.000	100
47. Enkratne družbene pomoči	600.000	238.452,05	39,7	600.000	100
48. Zdravljenje in rekreac. borcev NOV	500.000	488.617,80	97,7	600.000	120
49. Zdravljenje in rekreac. - borci za sev.mejo	80.000	-	-	80.000	100
50. Pomoč ostarelim na domu - sosed.pomoč	150.000	235,00	-	150.000	100
51. Kadrovske pomoči	370.000	355.602,00	96,1	497.000	134
	3.675.000	2.336.207,85	63,6	3.802.000	103
09 ZDRAVSTVENO VARSTVO					
52. Mrliško ogledna služba	50.000	11.866,80	23,7	50.000	100
53. Fluorografska akcija	100.000	-		100.000	100
	150.000	11.866,80	7,9	150.000	100

O d h o d k i	Plan 1978	Realizacija 30.9.1978	%	Rebalans 1978	%
10 KOMUNALNA DEJAVNOST					
54. Zimska služba	600.000	413.124,05	68,9	414.000	69
55. Kolektivna komunalna potrošnja	2.500.000	2.500.000,00	100	2.500.000	100
56. Obnova napisov ulic in zgradb	6.000	1.114,25	18,6	6.000	100
57. Stroški za izvršbe in deložac.	25.000	13.958,25	55,8	25.000	100
58. Regulacijski načrt	1.000.000	230.643,00	23,1	1.000.000	100
59. Zazidalni načrt	1.600.000	622.506,10	38,9	1.600.000	100
60. Geodetske storitve	200.000	200.000,00	100	200.000	100
	5.931.000	3.981.345,65	67,1	5.745.000	97
11 DEJAVNOST KRAJEVNIH SKUPNOSTI					
61. KS Ajdovščina	714.000	535.500,00	75,0	714.000	100
62. KS Gradišče	714.000	535.500,00	75,0	714.000	100
63. KS Kolodvor	720.000	540.040,00	75,0	720.000	100
64. KS Poljane	786.000	589.500,00	75,0	786.000	100
65. KS Prule	725.000	543.690,00	75,0	725.000	100
66. KS Stara Ljubljana	731.000	548.190,00	75,0	731.000	100
67. KS Stari Vodmat	707.000	530.190,00	75,0	707.000	100
68. KS Tabor	763.000	572.220,00	75,0	763.000	100
69. Za nova delovna mesta	754.000	515.250,00	68,3	805.500	107
	6.614.000	4.910.080,00	74,2	6.665.500	101
12 PRISPEVKI PRORAČUNOM DRUGIH DRUŽBENOPOLITIČNIH SKUPNOSTI					
70. Skupščina mesta Ljubljane	124.321.000	94.860.591,55	76,3	124.321.000	100
16 INVESTICIJE V GOSPODARSTVU					
71. Veterinarska postaja Posavje	10.000	10.000,00	100	10.000	100
17 TEKOA PRORAČUNSKA REZERVA					
72. Tekoča proračunska rezerva	230.000	176.880,00	76,9	230.000	100
18 KREDITI, VEZANA IN IZLOČENA SREDSTVA					
73. Izločena sredstva rezerv	850.000	588.234,85	69,2	1.016.000	119
S K U P A J :	210.031.000	156.006.037,85	74,3	225.941.000	107
Saldo per 30.9.1978		5.423.567,80			

ODLOK O ZAČASNEM FINANCIRANJU SPLOŠNIH DRUŽBENIH POTREB V OBČINI LJUBLJANA CENTER V I. TRIMESEČJU 1978

PREDLOG

Na podlagi 26. člena zakona o financiranju splošnih družbenih potreb v družbenopolitičnih skupnostih (Uradni list SRS, št. 39/74 in 4/78) in 173. člena statuta občine Ljubljana Center (Uradni list SRS, št. 2-74/78) je skupščina občine Ljubljana Center na seji zbora združenega dela, dne in na seji zbora krajevnih skupnosti dne sprejela

ODLOK

o začasnem financiranju splošnih družbenih potreb
v občini Ljubljana Center v I. trimesečju 1979

1. člen

Do sprejetja proračuna občine Ljubljana Center za leto 1979 se bodo začasno financirale splošne družbene potrebe v občini Ljubljana Center, vendar najdalj do 31. marca 1979 na podlagi proračuna za leto 1978.

2. člen

V času začasnega financiranja se sme uporabiti toliko sredstev, kolikor jih je bilo sorazmerno porabljenih v istih dobah po proračunu za preteklo leto vendar največ četrtina vseh prihodkov, ki so bili razporejeni po proračunu za leto 1978.

3. člen

Izvršni svet skupščine občine je pooblaščen, da v primeru neenakomernega dotoka prihodkov proračuna, najame posojilo iz rezervnega sklada.

4. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu SRS, uporablja pa se od 1. januarja 1979 dalje.

**SKUPŠČINA OBČINE
LJUBLJANA CENTER**

Številka: 400-2/78
Datum:

PREDSEDNIK SKUPŠČINE:
Miroslav Samardžija

OBRAZLOŽITEV:

Po zakonu o financiranju splošnih družbenih potreb v družbenopolitičnih skupnostih mora družbenopolitična skupnost sprejeti proračun pred začetkom leta na katerega se nanaša. Če skupščina družbenopolitične skupnosti ne sprejme proračuna pred začetkom leta se financiranje začasno nadaljuje na podlagi proračuna za preteklo leto, vendar najdalj do 31. marca.

V času začasnega financiranja se lahko porabi toliko sredstev, kolikor jih je bilo sorazmerno porabljenih v tem času v preteklem letu, vendar največ četrtino vseh sredstev, ki so bila porabljena v proračunu za preteklo leto.

Da bi lahko skupščina sprejela proračun za prihodnje leto morajo biti sprejeti dokumenti, ki urejajo splošno porabo in sicer:

- resolucija o politiki izvajanja družbenega plana SR Slovenije za obdobje 1976–1980 v letu 1979,
- smernice za uresničevanje srednjeročnega družbenega plana občine Ljubljana Center za obdobje 1976–1980 v letu 1979,
- izhodišča za oblikovanje splošne porabe v SR Sloveniji za leto 1979. Vsi navedeni dokumenti so še v fazi osnutka,
- dogovor o usklajevanju davčne politike v SR Sloveniji za leto 1979, ki še ni niti v fazi osnutka.

Izvršni svet je predlog odloka o začasnem financiranju splošnih družbenih potreb v občini Ljubljana Center v I. trimesečju 1978 obravnaval na seji dne 15. 11. 1978 in ga predlaga občinski skupščini v sprejem.

Ljubljana, 15. 11. 1978

IZVRŠNI SVET

BELEŽKE:

ODLOK O SPREMEMBAH ODLOKA O DAVKIH OBČANOV

OSNUTEK

Na podlagi 6. in 11. člena zakona o davkih občanov (Uradni list SRS, št. 21/74, 39/74, 5/76, 10/76, 31/76 in 8/78), 2. člena zakona o financiranju splošnih družbenih potreb v družbenopolitičnih skupnostih (Ur. l. SRS, št. 39/74 in 4/78) in 173. člena statuta občine Ljubljana Center (Uradni list SRS, št. 2/78) je skupščina občine Ljubljana Center na seji zbora združenega dela dne in na seji zbora krajevnih skupnosti dne sprejela

ODLOK

O SPREMEMBAH ODLOKA O DAVKIH OBČANOV

1. člen

V 12. člelu odloka o davkih občanov (Uradni list SRS, št. 16/78 prečiščeno besedilo) se znesek 25.000 dinarjev nadomesti z zneskom 50.000 dinarjev.

2. člen

V 16. členu se znesek 25.000 dinarjev nadomesti z zneskom 50.000 dinarjev.

3. člen

V prvem odstavku 43. člena se besedilo »do 31. decembra 1978« nadomesti z besedilom »do 31. marca 1979«.

4. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu SRS, uporablja pa se od 1. januarja 1979.

SKUPŠČINA OBČINE LJUBLJANA CENTER

Štev.:
Datum:

PREDSEDNIK SKUPŠČINE:
Miroslav Samardžija

OBRAZLOŽITEV

V predloženem odloku o spremembah odloka o davkih gre za dve spremembi in sicer:

1. za uskladiitev občinskega odloka z zakonom o davkih občanov glede višine cenzusa kot kriterija za obdavčitev v pavšalnem letnem znesku za zavezanca davka od obrtnih dejavnosti in davka od intelektualnih storitev,

2. za podaljšanje veljavnosti določbe glede plačevanja davka iz osebnih dohodkov delavcev.

Z zakonom o spremembah zakona o davkih občanov (Ur. list SRS, št. 8/78) je zvišan cenzus za davek v pavšalnem letnem znesku od 25.000 na 50.000 din. Ta znesek se namreč ni revaloriziral že od leta 1974. S prvim in drugim členom predloženega odloka se tako usklajuje določbe odloka z republiškim zakonom.

Druga sprememba tega odloka se nanaša na podaljšanje veljavnosti plačevanja davka iz osebnih dohodkov delavcev.

Na začetku letošnjega leta je namreč skupščina občine Ljubljana Center po štirih letih ponovno uvedla davek iz osebnih dohodkov delavcev po stopnji 0,5% z veljavnostjo od 1. marca do 31. decembra

1978. Občinska skupščina je uvedla davek zaradi tega, ker s preostalimi proračunskimi viri ni mogla pokrivati vseh obveznosti, ki jih je dolžna financirati po ustavi in zakonu.

Izvajanje letošnjega proračuna kaže, da tudi prihodnje leto s preostalimi proračunskimi viri ne bo mogoče pokriti vseh potreb na področju splošne porabe. Zato je verjetno, da bo potrebno davek iz osebnih dohodkov obdržati tudi prihodnje leto ali celo spremeniti v stalni vir proračunskih prihodkov.

Področje splošne porabe urejajo naslednji dokumenti:

- resolucija o politiki izvajanja družbenega plana SR Slovenije za obdobje 1976-1980 v letu 1979, ki v fazi osnutka določa, da bo morala biti rast sredstev za splošno porabo v letu 1979 nekoliko pod rastjo družbenega proizvoda;

- smernice za uresničevanje srednjeročnega družbenega plana občine Ljubljana Center za obdobje 1976-1980 v letu 1979, ki v fazi osnutka določajo, da bo morala splošna poraba zaostajati za rastjo družbenega proizvoda za 20%;

- izhodišča za oblikovanje splošne porabe v SRS za leto 1979 so šele v fazi delovnega gradiva;

- dogovor o usklajevanju davčne politike v SR Sloveniji za leto 1979, ki še ni niti v fazi osnutka.

Vsak od teh dokumentov določa izhodišča, merila in kriterije za oblikovanje splošne porabe v letu 1979.

Ker ti dokumenti še niso dokončno oblikovani, niti sprejeti, občine in mesto Ljubljane sedaj še ne morejo sestaviti osnutkov proračunov za prihodnje leto. Ker proračunov še ni mogoče sestaviti, tudi ni znano v kolikšni meri bodo občine in mesto Ljubljane z ostalimi, že upeljanimi viri sredstev, v letu 1979 pokrile potrebe in obveznosti, ki so jih dolžne financirati v okviru dovoljene porabe.

Ne glede na to pa doslej evidentirane potrebe na posameznih področjih splošne porabe v Ljubljani kažejo, da v prihodnjem letu z obstoječimi viri ne bo možno pokriti vseh potreb.

Na začetku leta uveden davek iz osebnih dohodkov po stopnji 0,5% velja le do konca tega leta. Ker pa do tega roka iz navedenih razlogov ne bo možno sestaviti dokončnih proračunov občin in mesta Ljubljane, na podlagi katerih bo možno ugotoviti, ali bodo sredstva iz tega vira potrebna in v kolikšni višini, je potrebno začasno podaljšati veljavnost plačevanja tega davka in sicer do sprejetja proračuna to je najdalj do 31/3-1979.

Osnovni razlog za predlagano podaljšanje plačevanja davka iz osebnih dohodkov delavcev je v tem, da so občine in mesto porabnikom proračunskih sredstev v obdobju začasnega financiranja v prvih treh mesecih prihodnjega leta dolžne zagotoviti najmanj 25% letos porabljenih sredstev, v katerih pa je zajet tudi ta davek.

Po pregledu stopenj davkov in prispevkov iz osebnih dohodkov za vseh 60 slovenskih občin imajo vse občine v Sloveniji razen dveh - Maribor in Celje, uveden ta davek po stopnji 0,5% (le Radgona 0,75%) in to z neomejeno veljavnostjo kot stalni vir. Za naslednje leto nameravata uvesti ta davek tudi občini Maribor in Celje in to kot stalni vir splošne porabe. Od ljubljanskih občin so občine Ljubljana Bežigrad, Ljubljana Moste Polje in Ljubljana Vič Rudnik uvedle ta

davek kot stalni vir že na začetku letošnjega leta, občina Ljubljana Šiška pa ga bo prav tako vpeljala kot stalen vir.

Tudi v predlogu zakona o uvedbi in stopnjah republiških davkov in taks je določeno, da se republiški davek iz osebnih dohodkov delavcev po stopnji 1% predpiše kot stalni vir za pokrivanje z ustavo in zakoni določenih republiških obveznosti.

V združenem delu naše občine je skupno zaposlenih preko 63.000 delavcev, od tega je okrog 17.000 delavcev, ki prebivajo na območju naše občine. V kolikor naša občina tega davka ne upelje, bo zdru-

ženo delo kljub temu davek moralo obračunavati za preko 45.000 delavcev iz drugih občin, kjer je davek uveden kot trajen vir.

Skupna stopnja obremenitve osebnih dohodkov s prispevki in davki za skupno in splošno porabo je v Ljubljani za 1,16% nižja od republiškega povprečja. V Ljubljani znaša 30,03%, povprečna republiška pa 31,19%.

Izvršni svet je osnutek odloka obravnaval na 23. seji dne 2/11-1978 in ga daje skupščini v obravnavo.

Ljubljana, 2. 11. 1978

IZVRŠNI SVET

ODLOK O SPREMEMBAH ODLOKA O POSEBNEM OBČINSKEM DAVKU OD PROMETA PROIZVODOV IN OD PLAČIL ZA STORITVE

PREDLOG

Na podlagi 1., 4., 16. in 37. člena zakona o plačevanju proizvodov in storitev v prometu (Ur. list SFRJ, št. 33/72, 55/72, 28/73, 26/75, 58/75 in 7/77), 2. člena zakona o financiranju splošnih družbenih potreb v družbenopolitičnih skupnostih (Ur. list SRS, št. 39/74) in 173. člena statuta občine Ljubljana Center (Ur. list SRS, št. 2/78) je skupščina občine Ljubljana Center na seji zbora združenega dela, dne in na seji zbora krajevnih skupnosti dne sprejela

ODLOK

o spremembah odloka o posebnem občinskem davku od prometa proizvodov in od plačil za storitve

1. člen

V odloku o posebnem občinskem davku od prometa proizvodov in od plačil za storitve (Ur. list SRS, št. 39/74, 13/75, 29/75, 6/76, 17/76 in 24/77) se spremeni v tarifni številki le prvi odstavek opombe tako, da se glasi:

»Posebni občinski davek po tej tarifni številki se ne plačuje od prodaje poškodovanih osebnih in tovornih avtomobilov, če obseg škode presega 50% vrednosti avtomobila.

Oprostitev se uveljavlja s predložitvijo zapisnika pristojne zavarovalne skupnosti ali poročila sodno zaprišeženega cenilca o višini nastale škode.

2. člen

Spremeni se tarifna številka 6 tarife o posebnem občinskem davku od prometa proizvodov in od plačil za storitve tako, da se v celoti glasi:

»Tarifna številka 6:

Posebni občinski prometni davek se plačuje od vstopnic za prireditve po stopnji 10%.

Opombe:

1. Lastniki prostorov, v katerih je prireditev, so odgovorni za plačilo davka po tej tarifni številki.

2. Davek od vstopnic za prireditve je treba plačati ob predložitvi vstopnic v žigosanje najpozneje pet dni pred prireditvijo.

3. Prometni davek po tej tarifni številki se ne plača za kulturno-umetniške in telesno vzgojne (športne in telovadne nastope) ter kino predstave, v kolikor se na njih ne točijo alkoholne pijače. V primeru spora glede značaja kulturno-umetniške in telesno-vzgojne prireditve odloča za ustrezno področje pristojni upravni organ občine.

4. Za prirejanje plesnih vaj in podobnih prireditev lahko davčna uprava določi posebni občinski prometni davek v pavšalnem znesku za celotno sezono prireditve.

3. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu SRS, uporablja pa se od 1. januarja 1979 dalje.

SKUPŠČINA OBČINE
LJUBLJANA CENTER

Številka:
Datum:

PREDSEDNIK SKUPŠČINE:
Miroslav Samardžija

OBRAZLOŽITEV

Z odlokom o občinskem davku od prometa proizvodov in storitev je bila že v letu 1972 predpisana obdavčitev prodaje novih ali rabljenih osebnih in tovornih avtomobilov, ki jo občani ali civilno pravne osebe izvršijo pred potekom dveh let od prejšnjega nakupa in to po stopnji 4%. Smisel take določbe, ki je povzeta iz zakona o tarifi zveznega prometnega davka je v tem, da se omeji prekupčevanje z avtomobili. Hkrati pa je bila z istim odlokom predpisana oprostitvev plačila prometnega davka od prodaje poškodovanih avtomobilov, ki jo opravi zavarovalnica po svojih predpisih, ne glede na višino nastale škode.

S predlagano spremembo se oprostitvev davka za prodajo poškodovanih avtomobilov razširi v splošno oprostitvev ob pogoju, da obseg škode presega 50% vrednosti avtomobila, ne glede na to, kako se izvrši prodaja poškodovanega vozila – neposredno med občani ali preko zavarovalnice. Takšna oprostitvev naj bi se priznavala ob predložitvi ustreznih dokumentov, ki bi dokazovali obseg škode avtomobila. S tem je prodaja, ki se izvrši preko zavarovalnice tudi obdavčena, v kolikor je škoda manjša od 50%. Tako so občani, ki prodajajo avtomobile sami v enakovrednem položaju z občani, ki prodajajo taka vozila preko zavarovalnice.

Po drugem členu predloženega odloka se predlaga oprostitvev davka za kinematografske prireditve, ker se po noveli zveznega odloka o enotni klasifikaciji dejavnosti te prireditve ne smatrajo več za kulturno zabavne prireditve, za katere ni predpisana oprostitvev, temveč za kulturno umetniške prireditve, za katere pa je že po dosedanjem odloku predpisana oprostitvev.

Ker pa je v veljavnem odloku o občinskem davku od prometa proizvodov in storitev posebej določba, da so kinematografske storitve obdavčene po stopnji 5, se s spremembo tega odloka predlaga prečiščeno besedilo tar. št. 6, ki v opombi iste tar. št. določa oprostitvev davka za kinematografske prireditve.

Izvršni svet je obravnaval predloženi odlok na 22. seji dne 25. 10. 1978 in ga predlaga občinski skupščini v sprejem.

Ljubljana, 25. 10. 1978

IZVRŠNI SVET

POROČILO O IZVAJANJU ŠTIPENDIJSKE POLITIKE IN ŠTIPENDIRANJU UČENCEV IN ŠTUDENTOV V OBČINI LJUBLJANA CENTER ZA ŠOLSKO OZ. ŠTUDIJSKO LETO 1977/78

1. Uvod

Skupščina občine Ljubljana Center je v svojih sklepih in priporočilih o štipendijski politiki, ki jih je sprejela po obravnavi Poročila o štipendijski politiki za šolsko leto 1976/77 in o Spremembah in dopolnitvah družbenega dogovora o oblikovanju in izvajanju štipendijske politike v SR Sloveniji v oktobru 1977. leta, opozorila na najpomembnejše naloge in cilje tako pri izpolnjevanju štipendijskega sistema, kot pri urejanju pogojev za nemoteno delovanje.

Nadaljnjo dograjevanje in razvijanje samoupravnih odnosov, ki se uveljavljajo na podlagi ustave in zakona o združenem delu terjajo spremenjene odnose tudi na področju štipendiranja. Položaj, pravice in dolžnosti delavca v samoupravni socialistični družbi narekujejo demokratizacijo in podružbljanje celotne štipendijske politike in tako usmeritev te politike, da bi v večji meri pripomogla k usposabljanju mladine in delavcev v skladu s potrebami združenega dela in načrtovanega družbenega razvoja.

Za uspešno izvajanje kadrovske in štipendijske politike je potrebno zagotoviti usklajeno delovanje vseh zainteresiranih. To pomeni, da je potrebno spoznati realne kadrovske potrebe, ki izhajajo iz razvojnih načrtov, ob zadostnem številu kadrovskih štipendij, ob ustreznem poklicnem usmerjanju, potrebno zgraditi tudi tak sistem izobraževanja, ki bo bolj usklajen s potrebami združenega dela. Dopolnjevanje družbenega dogovora o štipendijski politiki bo pripomoglo k uspešnejšemu uveljavljanju ene najpomembnejših funkcij štipendijske politike usmerjanju v izobraževanje v skladu z načrtano kadrovsko politiko v srednjeročnem in dolgoročnem planu družbenega razvoja.

2. Izpolnjevanje štipendijske politike in sistema štipendiranja.

2.1. Dopolnjevanje družbenega dogovora o oblikovanju in izvajanju štipendijske politike v SR Sloveniji in drugih aktov o štipendiranju.

Osnutek sprememb družbenega dogovora o štipendiranju v SR Sloveniji je bil pripravljen lansko leto, na katerega so občinske skupne komisije za štipendiranje dale konkretne predloge, katere smo obravnavali v zadnjem štipendijskem poročilu. Do srede novembra 1978. leta bo predvideno v celoti izdelan Predlog sprememb in dopolnitev družbenega dogovora o oblikovanju in izvajanju štipendijske politike v SR Sloveniji, ki vsebuje naslednje pomembne dopolnitve:

— Doslednje uveljavljanje načela, da je štipendija sredstvo kadrovske politike, zaradi česar dobiva celoten sistem štipendiranja kadrovsko opredelitev. Kadrovske štipendije so osnova štipendiranja, zato bodo podpisniki družbenega dogovora in samoupravnih sporazumov o štipendiranju skrbeli, da bo prejemal kadrovske štipendije pretežen del novih kadrov, ki jih predvidevajo programi razvoja. Pri štipendijah iz združenih sredstev, ki jih solidarnostno združujemo, ne bo pomemben le socialni, temveč tudi kadrovski vidik.

— Ob kadrovski usmeritvi štipendij je v predlogu poudarjena tudi vloga poklicnega svetovanja in usmerjanja, s katerim bi dosegli večjo povezanost štipendira-

nja in usmerjanja ter tako v največji možni meri usklajali štipendiranje s kadrovskimi potrebami.

— Z oblikovanjem skupščin delegatov podpisnic samoupravnih sporazumov o štipendiranju v občinah bodo delavci v združenem delu kot temeljni nosilci štipendijske politike lahko prek delegatov odločilno vplivali na oblikovanje in porabo sredstev za kadrovske štipendije kot za štipendije iz združenih sredstev. Podrobneje bo samoupravna organiziranost opredeljena v pravih (oziroma poslovnih) o delu skupščin, delegatov, izvršilnih organov, samoupravnega nadzora in strokovnih služb.

— Dopolnitve družbenega dogovora zasledujejo težnjo, da bi bile pri kadrovskih štipendijah in pri štipendiranju iz združenih sredstev upoštevane kadrovske potrebe, socialne razmere, sposobnosti in učni uspeh, ki bi zagotavljali uspešno šolanje.

— Sistem združevanja sredstev bo dopolnjen z merili o načinu in pogojih združevanja sredstev in za zagotavljanje solidarnostnega prelivanja združenih sredstev.

— Predlog opredeljuje pravico do štipendije iz združenih sredstev in jo omejuje na tiste učence in študente, pri katerih mesečni dohodek na člana v družini prosičca ne presega zamenjenega osebnega dohodka v SR Sloveniji, in ki pri tem izpolnjuje druge pogoje, določene z dogovorom in sporazumom. (Torej je pravica do štipendij omejena glede na socialni položaj prosičca in glede na načelo, da imajo tudi štipendije iz združenih sredstev kadrovski značaj).

— Štipenditorji so dolžni zagotoviti ustrezne oblike javnega dela pri podeljevanju štipendij iz združenih sredstev in kadrovskih štipendij, da bi tako podpisniki družbenega dogovora in samoupravnega sporazuma imeli možnost spremljati izvajanje dogovorjene štipendijske politike.

— Predlog dalje opredeljuje postopek razpisovanja obeh vrst štipendij, dopolnjuje določila o štipendijskih razmerjih, o strokovnih službah in vodenju potrebnih evidenc v zvezi s štipendiranjem ter o drugih vprašanjih, katerih ustrežnejša ureditev bo pripomogla k boljšemu izvajanju štipendijske politike.

— Delovna skupina pripravlja tudi predlog samoupravnega sporazuma, in predlog meril o načinu in pogojih združevanja sredstev in zagotavljanje solidarnostnega prelivanja združenih sredstev ter pravila oziroma poslovnih o delu skupščin delegatov.

2.2. Samoupravni organi in strokovne službe za štipendiranje pri samoupravni skupnosti za zaposlovanje in v občini Ljubljana Center so sproti informirale o sklepih in priporočilih republiške skupne komisije za štipendiranje, o razpravah občinske skupne komisije ter obveščale organizacije združenega dela, druge samoupravne organizacije in skupnosti v bistvenih problemih štipendijske politike in štipendiranju kot so: o finančnem položaju sklada za štipendiranje, o spremembah višine štipendij o številu vlog za štipendije, o potrebi planiranja kadrovskih štipendij in preusmerjanju štipendistov na kadrovske štipendije, o skupnem razpisu kadrovskih štipendij in štipendij iz združenih sredstev in drugo. Delegati so prenašali stališča s svoje

delegatske baze na seje skupne komisije. Med stališči se je zelo poudarjala potreba po poglobitvi odnosov med štipenditorji in štipendisti, prav tako pa tudi večja potreba po vplivu združenega dela na reformo usmerjenega izobraževanja.

Poglavitna aktivnost v tem obdobju je bila usmerjena v dopolnjevanje sedanjega družbenega dogovora o štipendijski politiki. O tem so razpravljali v naši skupščini, dali svoja stališča in pripombe v izvršnem svetu, v delovnih organizacijah v občini, v samoupravnih organih in družbenopolitičnih organizacijah v občini.

V skladu s priporočili in sklepi skupščine SR Slovenije o štipendijski politiki smo skušali doseči:

- čim boljšo povezavo med štipendisti in združenim delom, v ta namen smo doslej sklicali 36 sej, kjer smo obravnavali problematiko štipendijske politike, razvijali in poglobljali oblike neposrednih medsebojnih odnosov in odgovornosti med štipendisti in štipenditorji, seznanjali štipendiste s problematiko štipendiranja. S sodelovanjem s strokovno službo za štipendiranje pri samoupravnih skupnostih za zaposlovanje smo preusmerili učence in študente v deficitarne poklice in preko te službe iskali povezavo z združenim delom,

- s sodelovanjem s strokovno službo samoupravne skupnosti za zaposlovanje smo spremljali planiranje potreb v temeljnih in drugih organizacijah združenega dela in samoupravnih interesnih skupnostih,

- preusmerjali smo štipendiste in nove kandidate za podelitev štipendij iz združenih sredstev na kadrovske štipendije v organizacije združenega dela in samoupravne interesne skupnosti,

- prek delegatov in s pisnimi kontakti smo si prizadevali, da postane štipendija pomemben del dolgoročne kadrovske politike v organizacijah združenega dela, drugih samoupravnih organizacijah in skupnostih ter, da bi delavci v združenem delu, ki odločajo o ustvarjenem dohodku postali nosilci štipendijske politike in imeli odločilen vpliv na načrtovanje kadrovskih potreb in usmerjanju sredstev za štipendiranje.

Nismo pa v celoti uspeli, da bi vse organizacije združenega dela in samoupravne interesne skupnosti, skupnosti za zaposlovanje pravočasno posredovale potrebe po štipendistih.

3. Stanje pri izvajanju štipendijske politike

3.1. Kadrovske štipendije

Po družbenem dogovoru o štipendijski politiki zagotavljajo organizacije združenega dela in samoupravne interesne skupnosti kadrovske štipendije za učence in študente, ki se izobražujejo v strokah oziroma smereh, za katere so neposredno zainteresirane. S kadrovskimi štipendijami naj bi uresničili načelo čimprejšnjega povezovanja učencev in študentov z organizacijami združenega dela, zato težimo, da bi bilo teh štipendij čim več. Kadrovski štipendisti so po končanem šolanju dolžni skleniti delovno razmerje s štipenditorjem. Razpisane kadrovske štipendije se vedno ne ujemajo s poklicnimi odločitvami kandidatov za štipendije. Po posameznih vrstah štipendij je število razpisanih kadrovskih štipendij zelo različno. Za nekatere vrste študija lahko dobi kadrovsko štipendijo vsak, za druge poklice jih pa ni, pač glede na kadrovske potrebe organizacij združenega dela v občini Ljubljana Center.

Skupnost za zaposlovanje Ljubljana je v decembru 1977. leta pozvala vse organizacije združenega dela, da predložijo letne plane potreb po kadrih. V občini Ljubljana Center je prikazanih za 1978. leto 712 kadrovskih potreb za štipendije.

V maju 1978 je Samoupravna skupnost za zaposlovanje skupno z Gospodarsko zbornico objavila skupen

razpis kadrovskih štipendij po posameznih občinah SR Slovenije za šolsko leto 1978/79.

V občini Ljubljana Center je skupno razpisanih 650 kadrovskih štipendij in to: 133 za poklicne srednje šole, 278 za srednje šole, 128 za višje šole in 111 za visoke šole.

Skupni razpis v občini Ljubljana Center je nekoliko nižji od prijavljenih potreb po kadrih (poklicne šole 147, srednje 339, višje 85, visoke 141, skupno 712), ker se vse organizacije združenega dela niso odzvale skupnemu razpisu kadrovskih štipendij, temveč same razpisujejo štipendije skozi vse leto, kar je verjetno še vedno odraz bolj trenutnih kadrovskih potreb in možnosti kot pa odraz dolgoročne sistematične kadrovske politike.

Po analizi, ki jo je opravila strokovna služba za štipendiranje v juniju 1978. leta je bilo v občini Ljubljana Center iz prejšnjih let naslednje število kadrovskih štipendij: poklicne šole 787, srednje šole 323, višje šole 204, visoke šole 492, skupaj 1806.

Leta 1978 kadrovske štipendije znašajo:
za srednješolce:

350 točk	753 din	uspeh zadosten
400 točk	860 din	dober
450 točk	968 din	prav dober
500 točk	1075 din	odličen
za višje in visokošolce:		
450 točk	968 din	ocena 6
500 točk	1075 din	6–7,2
570 točk	1226 din	7,2–7,9
650 točk	1398 din	7,9–8,6
750 točk	1613 din	8,6–9,3
850 točk	1828 din	10

Štipenditorji v manj razvitih občinah lahko povečajo štipendije do 200 točk, prav tako se lahko poveča do 200 točk vrednost štipendij za šolanje deficitarnih kadrov.

3.2 Štipendije iz združenih sredstev

Združena sredstva za štipendiranje učencev in študentov pa imajo v izvajanju štipendijske politike več funkcij. Iz njih se solidarnostno zagotavljajo sredstva za štipendiranje v manj razvitih občinah, kar zmanjšuje regionalne razlike v možnostih mladine za izobraževanje. Iz združenih sredstev se dopolnjujejo kadrovske štipendije. Iz njih pridobivajo štipendije učenci in študenti, ki se brez družbene pomoči ne bi mogli izobraževati, niso pa mogli pridobiti kadrovskih štipendij, ker organizacije združenega dela in samoupravne interesne skupnosti, še ne razpisujejo kadrovskih štipendij za zadovoljevanje vseh svojih in širših družbenih potreb. Štipendisti, ki prejemajo štipendijo iz združenih sredstev pa so se po končanem študiju dolžni zaposliti v občini, v kateri so dobili štipendijo.

Po podatkih strokovne službe je bilo v začetku šolskega leta 1977/78 naslednje število štipendistov iz združenih sredstev:

iz prejšnjih let: skupno 171-od tega so prejeli: 104 štipendijo iz združenih sredstev, 67 pa jih je prejelo razliko. V šolskem letu 1977/78 je bilo na novo podeljenih 150 štipendij iz združenih sredstev; in sicer 13 štipendistov je prejelo celotno štipendijo iz združenih sredstev, 137 pa razliko med kadrovsko štipendijo in združenimi sredstvi.

Torej je v preteklem šolskem letu prejelo v naši občini štipendijo iz združenih sredstev 321 štipendistov, od tega 117 iz združenih sredstev, 204 pa razliko. Obiskovali so naslednje vrste šol: poklicne 170, srednje 54, višje in visoke pa 97 štipendistov.

V 1978 letu so štipendije iz združenih sredstev znašale din:

	v kraju stal. bival.	vozači	izven kraja stal. biv.
za učence:	1159	1498	2009
za študente:	1312	1642	2162

Od 1. 9. 1978 dalje so štipendije iz združenih sredstev valorizirane in znašajo:

za učence:	1310	1703	2322
za študente:	1568	1961	2580

3.3 Štipendije iz Titovega sklada

Titov sklad v SR Sloveniji deluje kot enoten jugoslovanski sklad na podlagi družbenega dogovora in statuta. (Uradni list SFRJ, št. 28/73, z dne 24/5-1973. V Sloveniji je bila ustanovna skupščina Titovega sklada 24. decembra 1974. leta.

Štipendije iz tega sklada so namenjene mladim delavcem in delavskim otrokom. V letu 1977/78 je Titov sklad v Sloveniji štipendiral 161 učencev in študentov, med njimi 44 mladih delavcev.

Ker se je v občini Ljubljana Center v šolskem letu 1977/78 prijavil za štipendijo iz Titovega sklada le en kandidaat, smo v letošnjem letu razvili močno aktivnost za osveščanje različnih struktur za pridobivanje štipendistov iz Titovega sklada. V ta namen se je izvršni odbor za štipendiranje povezal z družbenopolitičnimi organizacijami v občini, s šolami in domovi, da so problematiko razpisa štipendij iz Titovega sklada obravnavali v osnovnih organizacijah združenega dela in skušali čimbolj seznaniti mladino s pogoji za pridobitev štipendij iz tega sklada. Hkrati smo Titovemu skladu SR Slovenije predlagali, da bi bilo potrebno na nekatere pogoje, zlasti za učni uspeh gledati bolj elastično, še zlasti pri tistih predmetih, ki niso najbolj odločilni za njegovo strokovno usmeritev. Razen tega je izvršni odbor še predlagal, da naj bi imel vsak štipendist Titovega sklada svojega mentorja, ki bi mu dajal nasvete in mu pomagal pri usmerjanju v družbenopolitično delo in formiranju njegove osebnosti.

Na podlagi te akcije smo oddali 14 vlog, štipendije iz tega sklada pa so dobili v občini Ljubljana Center naslednji učenci, študentje in delavci iz neposredne proizvodnje: Mihelič Rozalija, Maček Marjeta, Perne Marija, Vrabec Nives, Hostnik Rada, Martinjak Bernarda, Hudovernik Vera, Marinič Janko in Zavrl Zdenka.

Izvršni odbor za štipendiranje občine Ljubljana Center je mnenja, da je delo za pridobitev štipendije iz Titovega sklada doseglo znaten napredek, vendar s političnim delom za pridobivanje Titovih štipendistov ne moremo biti v celoti zadovoljni, saj obstaja še vrsta šol in organizacij združenega dela v občini Ljubljana Center, ki se na razpis štipendij iz Titovega sklada niso odzvale. Verjetno je še vedno premajhen odziv na razpis štipendij iz tega sklada posledica premajhne politične angažiranosti, kot pa težko sprejemljivega dejstva, da v občini Ljubljana Center res ni več ustreznih kandidatov.

Zaradi tega je potrebno v bodoče še tesnejše sodelovanje med strokovnimi službami, mladino, sindikati, vodstvi šol itd. To sodelovanje ne sme imeti odraz enkratne akcije, temveč mora biti del sistematične štipendijske in kadrovske politike.

Titov sklad SR Slovenije je opravil v preteklem letu veliko družbenopolitično delo pri samem dograjevanju sistema, podeljevanju štipendij, informiranju mladine, organizacij združenega dela, družbenopolitičnih organizacij itd. Odprto pa je še vprašanje informiranosti kakor tudi dodelanosti kriterijev, ki se odražajo v dej-

stvu, da ima Slovenija v primerjavi z drugimi republikami absolutno in relativno malo štipendistov iz tega sklada.

3.4 V letu 1977 smo zbrali za štipendije po stopnji 0,5% od bruto OD 37.945.958 din. Za solidarnost smo prispevali 30.240.077 din. Za izplačilo štipendij smo porabili 3.042.065 din. Stroški SDK in drugi odhodki so znašali 121.855 din.

V letu 1978 se je do 30/9-1978 zbralo v naši občini za štipendije 32.200.164 din. Za solidarnost smo odvedli 28.326.627 din. Prihodki sklada pa so naslednji:

1. Sredstva prenešana iz preteklega leta znašajo: 497.247,85 din,

2. Dotok sredstev v tekočem letu znaša: 3.873.537 din.

3. Prihodki skupaj znašajo: 4.370.784,85 din. Za štipendije je bilo doslej izplačano 1.129.782,50. Stroški SDK znašajo 2.270,90 din. Saldo na skladu z dne 30/9-1978 pa znaša 3.238.731,45 din.

Štipendije so bile vsak mesec nakazane pravočasno.

Zaključki

V skladu s priporočili in sklepi skupščine SR Slovenije in skupščine občine Ljubljana Center so si samoupravni organi za štipendiranje občine Ljubljana Center uspešno prizadevali, da bi štipendiranje potekalo v skladu z določili družbenega dogovora in samoupravnega sporazuma o štipendiranju. Potrebno pa je še v vseh občinah, kot v republikem merilu vlagati skupno s strokovnimi službami, družbenopolitičnimi organizacijami samoupravnimi telesi, organizacijami združenega dela, drugimi samoupravnimi organizacijami in skupnostmi, še večje napore za čimbolj uspešno in realno planiranje bodočih kadrov.

Izvršni odbor in skupna komisija za štipendiranje občine Ljubljana Center sta mnenja, da je za nadaljnji razvoj štipendiranja in štipendijske politike pomembno nadaljnje usmerjanje štipendistov na kadrovske štipendije. Potrebno bi bilo vložiti vse napore, da bi pri planiranju kadrov organizacije združenega dela, druge samoupravne organizacije in skupnosti, še bolj izhajale iz potreb perspektivnega dolgoročnega razvoja kadrov, manj pa iz trenutnih in kratkotrajnih razmer v posameznih organizacijah združenega dela. To zamišlja tudi pregled skupnega razpisa kadrovskih štipendij za SR Slovenijo, saj v njem manjkajo določeni profili kadrov, ki bodo v perspektivnem razvoju Slovenije neobhodno potrebni.

S prizadevanjem vseh dejavnikov je potrebno čimprej sprejeti dopolnjeni družbeni dogovor o štipendijski politiki, ki naj se dosledno uveljavi in s tem doseže vpliv delavcev na štipendijsko politiko in na uporabo sredstev za štipendiranje.

Zelo pomembna funkcija štipendiranja kot sestavnega dela razvojne in kadrovske politike je usmerjanje izobraževanja v skladu s kadrovskimi potrebami. To funkcijo pa bo mogoče uresničiti le, če bo postalo načrtovanje izobraževalnih potreb in kadrovskih potreb sestavni del razvojnih načrtov samoupravnih organizacij in skupnosti, če bodo samoupravne organizacije in skupnosti neposredno usmerjale mladino in zaposlene delavce v izobraževanje.

Nadaljnji razvoj sistema štipendiranja se bo uveljavljal kot sestavni del preobrazbe vzgoje in izobraževanja ter bo izhajal iz spremenjenih odnosov na tem področju. Bistveno pa bo nanj vplivalo uveljavljanje pogojev, ki bodo omogočali, da se bodo delavci vedno bolj vključevali v izobraževanje za zahtevnejše poklice ob delu in iz dela.

SKUPNA KOMISIJA PODPISNIC
SAMOUPRAVNEGA SPORAZUMA
O ŠTIPENDIRANJU UČENCEV
IN ŠTUDENTOV V OBČINI
LJUBLJANA CENTER

Ljubljana, novembra 1978

POROČILO O PROBLEMATIKI DELA KOMISIJE ZA VLOGE IN PRITOŽBE SKUPŠČINE OBČINE LJUBLJANA CENTER

UVOD

V naši družbi je široko razvejan samoupravni mehanizem, kar je posebno prišlo do izraza po sprejetju ustave in zakona o združenem delu. Cilj tega samoupravnega mehanizma je, da delovni človek postane subjekt v družbi, da delavski razred prevzame vodstvo v skladu z rezultati svojega dela in da svoje odnose, ki zadevajo delo in življenje, ureja svobodno in neposredno.

Komisija za prošnje in pritožbe skupščine občine Ljubljana Center je bila ustanovljena s statutom občine Ljubljana Center kot stalno telo občinske skupščine. Njene naloge pa so bile opredeljene z odlokom o sestavi in nalogah komisij in drugih stalnih delovnih teles skupščine občine Ljubljana Center in njenih zborov (Uradni list SRS, št. 27/74).

S statutom občine Ljubljana Center, januarja 1978 pa se je komisija za prošnje in pritožbe preimenovala v komisijo za vloge in pritožbe (Uradni list SRS, št. 2/78).

Sprejetje zakona o delu zveznih organov za vloge in predloge (Uradni list SFRJ, št. 12/77) daje še večje možnosti za nadaljnji organiziran pristop občinskih komisij za vloge in pritožbe k delu.

Občinska komisija za vloge in pritožbe deluje kot stalno skupščinsko telo in kot del samoupravnega delegatskega skupščinskega mehanizma in v sodelovanju z določenimi organi, ki so po zakonu pooblašteni, da poslujejo v duhu ustave, zakonov in splošnih aktov organizacij združenega dela. V tej naši aktivnosti ne prevzemamo pravic in dolžnosti, ki jih državni organi in drugi nosilci javnih funkcij opravljajo v rednem postopku, zato ni bojazni, da bi dajanje priporočil in predlogi za reševanje posameznih problemov mogli omejevati zakonska pooblastila in samoupravne pravice organov in organizacij, katerim se sklepi komisije dostavljajo.

Pomembne smernice za postopek in odnos do vlog in pritožb so vsebovane tudi v smernicah XI. kongresa ZKJ, VIII. kongresa ZKS, predvsem pa pisem tovariša Tita in v njegovem intervjuju, objavljenem v zagrebškem »Vjesniku«.

POMEN IN VLOGA KOMISIJE

Delo v zvezi z vlogami in pritožbami je vsestransko, odgovorno in družbenopolitično zelo pomembno. V našem političnem sistemu je vgrajeno kot institucija od občine do federacije. Na ravni občine se srečujemo z vlogami in pritožbami občanov, ki so tako raznovrstne, da bi bilo umestno vsaj včasih medobčinsko posvetovanje komisij.

Iz prejetih vlog in pritožb lahko zasledimo, da so koristen pokazatelj stanja in odnosov v posameznih sredinah, kar predstavlja svojevrsten način preverjanja, kako se posamezni zakoni, samoupravni sporazumi, družbeni dogovori in druga politična stališča izvajajo v praksi. To pomeni, da komisija na podlagi prejetih vlog sproži družbeni nadzor.

Poleg tega, da vloge in pritožbe opozarjajo tudi na posebne probleme, ugotavljajo tudi razne deformacije in ovinkarjenja v izvajanju načrtane politike, kritiko dela posameznikov in posameznih institucij, ki se pojavljajo kot nosilci teh deformacij, kar spet pomeni da je potrebno sprožiti družbeni nadzor.

Vloge in pritožbe predstavljajo nadalje pomemben korektiv tako v vsakdanji praksi dela organov kot tudi pri nadaljnji utrditvi in razvijanju samoupravnih odnosov.

Vloge in pritožbe so lahko tudi pomembna oblika povezovanja delegacij z družbeno bazo.

Posebna vloga komisije se odraža v tem, da njeno delo s konkretno rešitvijo problema ni končano, temveč je dolžna dati tudi pobudo za reševanje vzroka, ki je privedel do pritožbe. Na to nas opozarja tudi zvezni zakon o delu organov z vlogami in predlogi, ki komisijo izrecno obvezuje na vsestransko proučitev pritožbe ter iskanje vzroka za pritožbo.

VLOGA DELOVNEGA ČLOVEKA KOT PRITOŽNIKA

Delovnega človeka, ki se obrača komisiji s prošnjo, ne moremo gledati kot ozlovoljenega ali nezadovoljnega občana, temveč kot občana, ki teži, da se ustvarjalno vključi v napore vse družbe. Zato komisija sodi, da pritožba ni samo opozarjanje na deformacijo družbenih odnosov, temveč tudi delno na zavestnem analiziranju vzrokov, ki so privedli do določenih negativnih pojavov, zato predlagatelja tretiramo kot svoboden in tvorni subjekt samoupravne družbe. Zaščiteno je tudi z zakonom, ki določa, da delovnega človeka in občana ne smejo zadeti nobene škodljive posledice, ker je vložil vlogo ali pritožbo in tudi ne more biti zaradi tega poklican na odgovornost, razen če ni s tem storil kaznivenga dejanja.

Ko se odloča o pravicah in dolžnostih predlagatelja pritožbe, se moramo vselej zavedati, da za vsako vlogo in pritožbo stoji človek. Do njega se moramo obnašati korektno in humano, ne glede na to če ima prav ali ne. Samo s takim odnosom bomo dosegli, da bodo komisiji in drugim organom zaupali. Tako stališče je predvsem v skladu s samoupravno družbo, v kateri človek ni stranka. Pritožnik je subjekt, je človek z vsemi svojimi pravicami in dolžnostmi. Iz njegovih pravic sledi naša obveza in dolžnost, da njegov zahtevek rešujemo s polno mero odgovornosti. To potrjuje tudi določilo ustave, da se občan lahko obrne s pritožbo komurkoli, ne glede na to, ali je bil postopek že začel ali ne.

VRSTE PRITOŽB

Največje število pritožb se nanaša na reševanje stanovanjskih problemov. Pri stanovanjskih problemih gre v večini primerov za socialno ogrožene osebe, ki po redni poti svojega stanovanjskega vprašanja ne morejo rešiti v delovni organizaciji. Z istim problemom se javljajo tudi upokojeanci. Številne so pritožbe na nepravilno razdelitev stanovanj ter na ugotavljanje in menjanje kriterijev za dodeljevanje stanovanj. Pogoste so tudi pripombe na prepočasn postopek za pridobitev lokacije ali gradbenega dovoljenja za gradnjo individualnih stanovanj ter problemi okrog legalizacije črnih gradenj, nesoglasja med stanovalci, nehumanimi odnosi pri deložacijskem postopku, zaposlovanje, spori v delovnih razmerjih, pridobivanje državljanjskih pravic, neprimernih odnosov upravnih organov, nepravilna ravnanja s človekom kot potrošnikom itd.

Iz navedenega je razvidno, da so vloge in pritožbe vložene v glavnem zares le takrat, ko občan nikakor ni mogel svojega problema rešiti sam ali v svoji okolici,

oziroma organizaciji združenega dela ali krajevni skupnosti ali pri drugih pristojnih organih.

V letu 1977 je komisija obravnavala 107 pismenih vlog in pritožb občanov, od tega je bilo 54 vlog vloženih neposredno pri komisiji, 53 vlog pa je komisiji posredovala republiška komisija za vloge in pritožbe in drugi organi. Med temi vlogami prevladujejo stanovanjske zadeve (85), sledijo socialno zavarovanje in socialna zaščita (11), premoženjskopravne zadeve (3), notranje upravne zadeve (2) ter razne druge zadeve (6).

Do 31. oktobra 1978 je komisija skupaj obravnavala 90 pismenih vlog, od tega 75 neposredno vloženih pri komisiji, 15 vlog pa so komisiji odstopili republiška komisija za vloge in pritožbe in drugi organi. Tudi v letu 1978 prevladujejo stanovanjske zadeve (76), sledijo pa socialno zavarovanje in socialna zaščita (6) ter notranje upravne zadeve (2) in razne druge zadeve (6).

V letih 1977 in 1978 je komisija obravnavala tudi 361 raznih ustnih vlog in pritožb, med katerimi so prav tako prevladovala stanovanjske zadeve.

STRUKTURA PRITOŽNIKOV

Pri pritožbah v stanovanjskih zadevah so v glavnem pritožniki delavci z nizkimi osebnimi dohodki, upokojenci in socialno ogrožene družine in podnajemniki v privatnih stanovanjih, ki plačujejo visoko najemnino. Ta kategorija pritožnikov zahteva dodeljevanje starejših družbenih stanovanj ali solidarnostnih stanovanj, zato ker sami nimajo možnosti, da bi rešili svoje stanovanjsko vprašanje in tu najbolj pogosto pride v poštev intervencija naše komisije, ki mora nenehno opozarjati pristojne faktorje na humanizacijo sicer suhoparnih odločitev po črki zakona brez upoštevanja vseh njihovih izjemnih možnosti za rešitev težkega socialnega problema.

Največji del prosilcev je iz delavskih družin, pretežno mladih ljudi s končano srednješolsko izobrazbo, osebe z mnogoštevilno družino ter ostali materialno slabo stoječi občani.

METODE DELA KOMISIJE

Vložnik pritožbe mora s komisijo sodelovati. To pomeni, da mora biti na licu mesta pri javnem ugotavljanju dejstev.

Pri vlaganju pritožbe opravi pritožitelj eno od svojih samoupravnih pravic. V svoji pritožbi lahko pove, kaj ga teži in kaj ni v redu v njegovi sredini. To je zelo pomemben vir informacij. Na to nas opozarja tudi tovariš Tito z besedami: »Ne smemo biti ne gluhi, ne slepi do problemov, na katere nas opozarja občan«. Pri tem je zelo pomembno, da je stališče komisije konkretno.

Sprejem občana, oziroma vlagatelja mora biti vsakodnevno, se pravi ne samo v uradnih dnevih. Pritožba je lahko pismena ali ustna na zapisnik. V nekaterih primerih je treba vložniku pritožbe pomagati pri sestavljanju vloge.

Posebno pozornost komisija posveča tudi delovanju posameznih članov komisije. Gre namreč za to, da se najčešče pred komisijo pojavijo zrevoltirani občani, ki svojih pravic niso mogli uveljaviti pri organih ali organizacijah. Takim je treba povedati, ali imajo prav, ali ne, kar od člana komisije zahteva splošno pravno in družbenopolitično znanje. Sprejem in razgovor zahteva topel in človeški kontakt in napor, da v vsakem posameznem primeru najde bistvo in vzrok nezadovoljstva, ter da se poišče pot in način za uresničevanje občanovih pravic.

Pri obravnavanju se pritožba obvezno preverja v okolju, iz katerega izhaja. Komisija preko strokovnih služb zahteva od pristojnih organov TOZD in drugih

organov ali organizacij, da navedbe vlagateljev preverijo in obvestijo komisijo o svojih ugotovitvah in ukrepih. Preverbe se nadalje opravijo tudi z ogledom na kraju samem.

Komisija nato svoje zaključke sporoči ustreznim organom in od njih zahteva, da se tudi izvajajo. Niso redki primeri, da ravno pri tem v posameznih TOZD prihaja do nepravilnega ravnanja tako, da se zaključki komisije sicer sprejmejo kot pravilni, potem pa se ne izvajajo. V takih primerih postanemo nemočni, če ni ponovne pritožbe.

Včasih je potrebno, da se posamezni primer obravnava tudi javno v krajevni skupnosti, delovni organizaciji ali na zboru delovnih ljudi, da se na ta način dobi najbolj kvalitetna ocena. Gotovo je, da nihče ni tako kvalificiran za reševanje problemov kot ljudje iz neposrednega okolja.

Prejete vloge in pritožbe se evidentirajo pri strokovnem delavcu komisije za vloge in pritožbe. O delu se vodi tudi poseben register.

Postopek z vlogo je končan, ko so zaključki komisije realizirani, odnosno ko so podzeti vsi ukrepi, katere je predložila komisija in s tem odpravljene nepravilnosti in negativni pojavi.

TEŽAVE PRI DELU KOMISIJE

Pri svojem delu komisija dostikrat naleti na težave, kot npr., da njeni predlogi oziroma priporočila ne naletijo na ugoden sprejem posameznikov v organizacijah, kjer se preverjajo dejstva. Stališča in priporočila se včasih ne sprejemajo. Zahtevani podatki ne prihajajo pravočasno, kar zahteva urgence in zavlačuje postopek reševanja. Ni redek primer, da reševanje vloge otežuje nejasen predpis oziroma če predpisa sploh ni. Številni so tudi primeri, da predpis ne ustreza več, ker ni prilagojen spremenjenim razmeram (najbolj pogosti so to primeri iz zakona o stanovanjskih razmerjih in zakona o združenem delu).

UGOTOVITVE PRI DELU KOMISIJE

V praksi je ugotovljeno, da se ljudje nepritožujejo na postopek, ki se odvija popolnoma normalno v skladu s samoupravnimi normami. Pritožujejo se zato, ker vidijo, da je nekdo iz njihove okolice dosegel pravico, pa je v isti situaciji, kot on sam.

Ugotovljeno je tudi, da si ljudje skušajo pomagati na ta način, da preskočijo redno pot za reševanje problema in se obračajo direktno komisiji. Pri tem računajo, da bo pot hitrejša, sigurnejša in cenejša. Tak postopek je nepravilen, ker ne gre po redni poti in komisijo le obremenjuje z dodatnim delom. Take občane bo komisija v prihodnje dosledno napotila na samoupravne organe v OZD, na njihove samoupravne akte ter na novo možnost reševanja sporov prek poravnalnih svetov pri krajevnih skupnostih. **Pritožba naj bo torej prigovor na že storjeno ali ocenjeno nepravilnost, ne pa zahtevek, da komisija sproži spor.**

Praksa kaže, da hiter življenjski utrip privede do negativnih posledic v odnosih med ljudmi. Organi in organizacije ter sodišča posvečajo premalo pozornosti, kadar gre za majhne in drobne probleme, vendar so ti problemi za človeka lahko življenjsko pomembni. Pogosto zasledimo, da bi bilo prošnji in pritožbi precej manj, če bi bil način reševanja konkretnih problemov bolj human in če bi v osebnih kontaktih in pogovorih tudi ugotavljali dejansko stanje.

PREDLOGI KOMISIJE ZA PRIHODNJE DELO

1. Glede na različno strukturo prebivalstva posameznih občin in specifičnosti zadev, bi bilo potrebno

organizirati občasno medobčinsko posvetovanje komisij. Nadaljnji razlog za to je dejstvo, da nekaterih vprašanj ni možno reševati na podlagi obstoječih predpisov, ker nekateri še niso prilagojeni razmeram. Zato bi bilo umestno celo regijsko posvetovanje, kjer bi se z medsebojnimi izmenjavami mnenj in prakse lahko izoblikovali predlogi in pripombe na nekatere že nevezdržne in neusklajene predpise še veljavne zakone, odloke kar bi bilo tudi v veliko pomoč predlagateljem in oblikovalcem naše zakonodaje na določenih področjih. Nekateri taki predlogi so bili že posredovani direktno iz naše komisije, kar pa ni rodilo posebnega uspeha, ker niso bili sprejeti z enakimi iniciativami bodisi v mestu ali republiki. Tu moramo povedati, da so bile podobne pripombe z naše strani upoštevane le znotraj naše občine, zlasti pri samoupravni stanovanjski skupnosti.

2. V prihodnje mora naša komisija še bolj kot doslej delovati v že prej navedeni smeri, to je delovati kot celota v neposrednem stiku z vlagateljem ali pritožnikom, ter usmerjanju le-teh tako, da si poišče svoje pravice sam na pristojnem mestu v okviru obstoječe zakonodaje in samoupravnih dogovorov. V svoji strokovni službi pa bi kazalo uvesti tak način dela, da se vloge in pritožbe, za katere so pristojni organi v organizacijah združenega dela ali poravnalnih svetih, takoj odstopajo njim v reševanje z istočasno zahtevo za odgovor in rešitev.

3. Svoje delo bo torej komisija v prihodnje morala prilagajati v teh navedenih smereh in spreminjati svoj način dela tako, da bo v večji meri postala proučevalec razlogov in vzrokov, zakaj vloge in pritožbe nastajajo in za odpravo pomanjkljivosti in nepravilnosti in v manjši meri kot direkten intervencijski faktor pri reševanju vlog in pritožb.

4. Republiška skupščina naj ne bi prevzela le pobudo za dogovarjanje, temveč sprejela zakon o dolžnostih in pravicah komisije za vloge in pritožbe, ker bi bilo delo komisije s tem bolj učinkovito, ker bi ga lahko oprla na zakonske predpise. Kot razlog za gornji predlog navajamo sledeče: v času ko skušamo vedno več zadev urejati s pomočjo družbenih dogovorov, je takšna odločitev morda nenavadna, toda komisija za vloge in pritožbe ima zanjo dovolj tehtnih razlogov. Najprej zato, ker družbeni dogovor zavezuje samo podpisnike, ne pa drugih – recimo delovnih organizacij, upravnih in samoupravnih organov itd. Sodelovanje teh »drugih« je zdaj prepuščeno dobri volji, (ki je pogosto slaba volja) pa naj gre za nudenje informacij ali za skupno dogovarjanje o možnostih, da bi se vloga ali pritožba rešila.

Drugi razlog je avtoriteta zakona. Nobenega dvoma ni, da imajo zakoni vse drugačno moč kot dogovori. Komisija bi torej imela večjo avtoriteto, če bi poseben zakon opredeljeval njene pristojnosti, pravice, dolžnosti, večja avtoriteta pa bi seveda pomenila, da bi se hitro in ustrezno rešila prenekateri zadeva. Tako so očitno menili tudi v vseh drugih republikah, saj je Slovenija edina, ki dela pritožbenih komisij še ni regulirala z zakonom.

5. In končno komisija predlaga, da skupščina sprejme sklep, da poveča število komisije na 11 članov, in da komisijo za volitve in imenovanja pooblasti, da predlaga še 3 dodatne člane, ker je sedanja struktura članov taka, da zelo težko dosegamo sklepčnost.

Komisija za vloge in
pritožbe Skupščine občine
Ljubljana Center

Ljubljana, novembra 1978

BELEŽKE:

DRUŽBENI DOGOVOR O FINANCIRANJU NAKUPA POSLOVNIH PROSTOROV ZA SODIŠČE ZDRUŽENEGA DELA V LJUBLJANI

PREDLOG

Na podlagi 147. člena Ustave Socialistične republike Slovenije in 1. člena Družbenega dogovora o sofinanciranju Sodišča združenega dela v Ljubljani (Uradni list SRS, št.: 10/75), sklenejo skupščine občin: Domžale, Grosuplje, Hrastnik, Kamnik, Kočevje, Litija, Ljubljana Bežigrad, Ljubljana Center, Ljubljana Moste-Polje, Ljubljana Šiška, Ljubljana Vič-Rudnik, Logatec, Ribnica, Trbovlje, Vrhnika, Zagorje in Sodišče združenega dela v Ljubljani

DRUŽBENI DOGOVOR

o financiranju nakupa poslovnih prostorov za Sodišče združenega dela v Ljubljani.

1. člen

Udeleženske tega Družbenega dogovora ugotavljajo, da Sodišče združenega dela v Ljubljani, ki opravlja dejavnosti skupnega pomena za vse udeleženske Dogovora, nima primernih poslovnih prostorov za svojo dejavnost. Izhajajoč iz ugotovljenih potreb in sprejetih pobud se udeleženske Dogovora obvezujejo, da bodo zagotovile sredstva za nakup poslovnih prostorov za Sodišče združenega dela v Ljubljani z namenom, da se mu omogoči nemoteno delo, večjo aktivnost in ažurnost pri delovanju.

2. člen

Udeleženske tega Dogovora se obvezujejo, da bodo v svojih letnih proračunih zagotovile finančna sredstva, potrebna za nakup poslovnih prostorov v skupni predračunski vrednosti 15.000.000 dinarjev in to po naslednji dinamiki:

- v proračunu za leto 1979 4.500.000 din za zagotovitev lastne udeležbe Sodišča združenega dela v Ljubljani
- v proračunih za leti 1980 in 1981 10.500.000 din za odplačevanje investicijskega kredita, ki ga bo Sodišče združenega dela v Ljubljani najelo pri banki z, rokom odplačila 2 leti in obrestno mero v višini 8%.

3. člen

Udeleženske tega Družbenega dogovora se zavezujejo, da bodo skupna potrebna sredstva za nakup poslovnih prostorov za Sodišče združenega dela v Ljubljani v predračunski vrednosti 15.000.000 din ter pripadajoče obresti, zagotovile Sodišču združenega dela v Ljubljani v svojih proračunih za leto 1979, 1980 in 1981, v skladu z 2. členom Dogovora v naslednjem razmerju:

SO Domžale	4,905%
SO Grosuplje	1,892%
SO Hrastnik	2,262%
SO Kamnik	4,455%
SO Kočevje	2,943%
SO Litija	1,812%
SO Ljubljana Bežigrad	11,323%
SO Ljubljana Center	28,652%
SO Lj. Moste-Polje	9,190%
SO Ljubljana Šiška	14,026%
SO Lj. Vič-Rudnik	7,699%
SO Logatec	1,031%
SO Ribnica	1,161%
SO Trbovlje	4,425%
SO Vrhnika	1,952%
SO Zagorje ob Savi	2,272%

4. člen

Finančna sredstva, ki jih udeleženske zagotavljajo po določbah tega Dogovora za financiranje nakupa poslovnih prostorov za Sodišče združenega dela v Ljubljani, se udeleženkam ne vračajo, o premoženjsko-pravnih odnosih pa se udeleženske Družbenega dogovora posebej dogovorijo.

5. člen

Udeleženske tega Družbenega dogovora soglašajo, da bo kot investitor nastopalo Sodišče združenega dela v Ljubljani, ki bo opravljalo vse investitorske in premoženjsko-pravne naloge v zvezi z nakupom poslovnih prostorov ter najemanjem in odplačevanjem kredita in sicer v okviru sredstev iz 2. in 3. člena tega Družbenega dogovora.

6. člen

Ta Družbeni dogovor začne veljati, ko ga podpišejo vse njegove udeleženske.

7. člen

Ta Družbeni dogovor se objavi v Uradnem listu SRS.

V Ljubljani, dne

Podpisniki:

OBRAZLOŽITEV

Na posvetovanju predsednikov izvršnih svetov SO ljubljanske in zasavske regije, dne 30. maja 1978, je bila v razpravi o problematiki Sodišča združenega dela in Družbenih pravobranilcev samoupravljanja v Ljubljani zlasti izpostavljena prostorska in kadrovska problematika. Po ugotovljenem dejanskem stanju porasta pripada zadev pri Sodišču združenega dela v Ljubljani in v zvezi s tem ugotovljeni nevarnosti prekomernega porasta nerešenih zadev, je bila v stališčih in priporočilih posebej opredeljena problematika prostorske razrešitve Sodišča združenega dela v Ljubljani, ki pogojuje vse kadrovske in druge razrešitve problematike te institucije. Prav tako je bilo v razpravi poudarjeno, da sedanji prostori Sodišča združenega dela v Ljubljani ne ustrezajo in več ne zadovoljujejo potreb tega dela samoupravnega sodstva, tako iz prostorskih, lokacijskih in funkcionalnih vidikov, zato je nujno čimprej pristopiti k uresničevanju razreševanja te problematike. V ta namen je bila imenovana posebna komisija z nalogo, da prouči in oblikuje ustrezne predloge in možne rešitve glede na dane finančne in druge pogoje. Glede na omejene možnosti splošne porabe in s tem zagotovitve potrebnih finančnih sredstev iz občinskih proračunov, je bilo sprejeto stališče, da je v finančno konstrukcijo za nakup poslovnih prostorov za Sodišče združenega dela v Ljubljani, nujno angažirati tudi bančna sredstva v obliki premostitvenih kreditov.

Komisija je v svojih prizadevanjih pri iskanju možnosti prostorskih pridobitev ugotovila le tri možne in razpoložljive variante. V nadaljnji razpravi je komisija

ocenila, da je glede lokacijske, prostorske, funkcionalne in druge dolgoročne vidike, sprejemljiva le varianta nakupa poslovnih prostorov podjetja Kurivoprodaja. Ti poslovni prostori so v Čopovi ulici št. 14 v novozgrajenem objektu (dve etaži) v neto izmeri ca. 420 m² oziroma bruto ca. 600 m² z vso potrebno že vgrajeno opremo. Po predvidevanjih (potrebna pa bo tudi uradna ocenitev) se bo prodajna cena gibala za vse prostore vključno s kompletno opremo, največ do zneska 15.000.000 din. Komisija je med drugim pripočila tudi naslednje:

- nosilec kupoprodajne in kreditne pogodbe naj bi bilo Sodišče združenega dela v Ljubljani
- za izračun sofinanciranja posameznih občin naj bi se uporabil ključ, ki je dogovorjen za sofinanciranje redne dejavnosti Sodišča združenega dela v Ljubljani
- sredstva za zagotovitev lastne udeležbe in pokrivanje zapadlih anuitet naj bi zagotavljale Sodišču združenega dela vse občine - soudeleženke financiranja, v okviru letnih finančnih načrtov tega sodišča, po posebej prikazani postavki ter časovno skladno in pogojeno s kreditno pogodbo.

Na posvetovanju predsednikov IS SO ljubljanske regije, dne 10. oktobra t. l. so bili obravnavani predlogi in priporočila komisije, ki so bili tudi podprti. Vsem IS je bilo posredovano v razpravo gradivo s predvideno finančno konstrukcijo, na kar pa ni bilo posredovanih odklonilnih ali spreminjevalnih predlogov.

S predstavniki Ljubljanske banke - Gospodarske banke Ljubljana se vodijo razgovori o najetju kreditov. Ugotovljena je pripravljenost banke, da sodeluje s kreditnimi sredstvi pri nakupu teh poslovnih prostorov pod pogoji, ki jih zajema predlog Družbenega dogovora o financiranju nakupa poslovnih prostorov za Sodišče združenega dela v Ljubljani. Ta Družbeni dogovor nadomešča običajno poroštveno pogodbo in je sprejem le-tega predpogoj za najetje kredita pri banki.

Glede na kreditne pogoje banke, bi morale vse občinske skupščine - udeleženske DD v proračunih za leto 1979, po predlaganih merilih, zagotoviti Sodišču združenega dela 30% lastno udeležbo, ki bi za posamezne občine predvidoma znašala največ:

1. Domžale	220.725 din
2. Grosuplje	85.140 din
3. Hrastnik	101.790 din
4. Kamnik	200.475 din
5. Kočevje	132.435 din
6. Litija	81.540 din
7. Lj. Bežigrad	509.535 din

8. Lj. Center	1.289.340 din
9. Lj. Moste-Polje	413.550 din
10. Lj. Šiška	631.170 din
11. Lj. Vič-Rudnik	346.455 din
12. Logatec	46.395 din
13. Ribnica	52.245 din
14. Trbovlje	199.125 din
15. Vrhnika	87.840 din
16. Zagorje ob Savi	102.240 din

Skupaj: 4.500.000 din

Predvidena lastna udeležba bi morala biti zagotovljena oziroma realizirana najpozneje v prvem tromesečju naslednjega leta ali pa že z rebalansi proračunov za leto 1978.

Sredstva za zapadlost anuitet v letih 1980 in 1981 pa bi morale zagotavljati udeleženske DD Sodišču združenega dela v Ljubljani, v skladu z amortizacijskim načrtom.

Posebej pa bo potrebno dogovoriti in opredeliti način in pogoje prenosa sedanjih poslovnih prostorov Sodišča združenega dela v Ljubljani, Družbenemu pravobranilcu samoupravljanja v Ljubljani, na katerih ima ustrezne solastninske deleže vseh 16 občin. Pri tem bo zlasti pomembno ugotoviti realno valorizirano vrednost teh prostorov in ustrezne finančne deleže vseh občin, ki so le-te sofinancirale. Glede na to, da bi bil prenos sedanjih poslovnih prostorov Sodišča združenega dela v Ljubljani, Družbenemu pravobranilcu samoupravljanja v Ljubljani lahko izveden šele konec leta 1979 ali v začetku leta 1980, bi bilo proračun med občinami glede solastninskih deležev najbrže mogoče realizirati šele v letu 1980.

Kupnina za sedanje poslovne prostore Sodišča združenega dela v Ljubljani je leta 1975 znašala skupno 2.720.000 din in je bila sofinancirana v enakih deležih kot se predlaga v 3. členu predloga tega Družbenega dogovora.

Ker je sprejem tega Družbenega dogovora predpogoj za vsa nadaljna urejanja kreditnih in kupoprodajnih odnosov, ki naj bi bili urejeni še v tekočem letu, je nujno, da bi vse udeleženske sprejele predloženi Družbeni dogovor še v mesecu novembru t. l.

Izvršni svet je predlog družbenega dogovora o financiranju nakupa poslovnih prostorov za Sodišče združenega dela v Ljubljani obravnaval na seji dne 15. 11. 1978 in ga predlaga občinski skupščini v sprejem.

Ljubljana, 15. 11. 1978

IZVRŠNI SVET

BELEŽKE:

ODLOK O SPREMEMBAH ODLOKA O DOLOČITVI ŠTEVILA SODNIKOV PRI SODIŠČU ZDRUŽENEGA DELA V LJUBLJANI

PREDLOG

Na podlagi 5. in 20. člena zakona o sodiščih združenega dela (Uradni list SRS, št. 38/74) in 173. člena statuta občine Ljubljana Center (Uradni list SRS, št. 2/78) je skupščina občine Ljubljana Center na seji zbora združenega dela dne in na seji zbora krajevnih skupnosti dne sprejela

ODLOK

o spremembah odloka o določitvi števila sodnikov pri sodišču združenega dela v Ljubljani

1. člen

V 1. členu odloka o določitvi števila sodnikov pri sodišču združenega dela v Ljubljani (Uradni list SRS, št. 21/77), se številka 4 nadomesti s številko 7.

2. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu SR Slovenije.

SKUPŠČINA OBČINE
LJUBLJANA CENTER

Številka:
Datum:

PREDSEDNIK SKUPŠČINE
Miroslav SAMARDŽIJA

OBRAZLOŽITEV

Skupščine občin za območja Temeljnega sodišča v Ljubljani so v času maj-junij 1978 sprejele odlok o določitvi števila sodnikov pri sodišču združenega dela v Ljubljani. Po veljavnem odloku ima sodišče združenega dela za redno opravljanje strokovnega dela poleg predsednika še 4 sodnike, ki imajo lastnost delavcev v združenem delu in 126 sodnikov iz vrst delovnih ljudi in občanov.

Ker se je število zadev, ki jih obravnava sodišče združenega dela v letu 1978 povečalo za 100% in se glede na to veča tudi število nerešenih zadev je izvršni svet mnenja, da je potrebno število profesionalnih sodnikov povečati.

Izvršni svet za to predlaga občinski skupščini, da predlog odloka o spremembah odloka o določitvi števila sodnikov pri sodišču združenega dela v Ljubljani obravnava in ga sprejme.

Ljubljana, novembra 1978

IZVRŠNI SVET

BELEŽKE:

IZHODIŠČA ZA DELO ZBORA ZDRUŽENEGA DELA SKUPŠČINE OBČINE LJUBLJANA CENTER

OSNUTEK

I. VSEBINA DELA ZBORA

1. Vsebina dela zbora združenega dela izhaja iz opredelitev v Ustavi SR Slovenije, statutu občine Ljubljana Center, stališč in opredelitev v dokumentih ZKS, analiz, stališč sklepov in priporočil o delovanju delegatskega sistema, ki so jih sprejeli organi SZDL, Skupščina SRS in drugi organi.

2. Izhajajoč iz ustavne opredelitve občinske skupščine le-ta in tako tudi zbor združenega dela kot njen sestavni del opravlja dve svoji bistveni funkciji in sicer:

- kot najvišji organ oblasti v okviru pravic in dolžnosti občine,

- kot organ družbenega samoupravljanja.

3. Pri opravljanju **funkcije oblasti** zbor združenega dela odloča oziroma soddloča z drugimi zbori občinske skupščine o vprašanjih, ki so pomembna za delavce v združenem delu in druge delovne ljudi. Zbor združenega dela svoje odločitve sprejema enakopravno z zborom krajevnih skupnosti in družbenopolitičnim zborom, enakopravno z zborom krajevnih skupnosti in samostojno.

Iz opredelitev v statutu občine izhaja, da nobena družbeno pomembnejša odločitev v občinski skupščini, ne more biti sprejeta, če je ne sprejme zbor združenega dela.

Iz opredelitev v statutu občine tudi izhaja, da zbor združenega dela sodeluje pri odločanju o vseh zadevah, o katerih odloča občinska skupščina razen zadev, ki zadevajo le delovne ljudi in občane v krajevnih skupnostih.

4. Naloge občinske skupščine pri opravljanju **funkcije organa družbenega samoupravljanja** so v statutu občine Ljubljana Center zelo načelno opredeljene, posebej pa niso opredeljene funkcije posameznih zborov.

Tako tudi ni opredeljena funkcija zbora združenega dela kot delegatsko oblikovanega organa družbenega samoupravljanja.

Nedvomno bi moral zbor združenega dela v prihodnje ne glede na relativno pomanjkljive opredelitve njegove funkcije kot organa družbenega samoupravljanja na tem področju močneje uveljaviti svojo vlogo. Kot zbor delegatov delavcev v delovnih organizacijah in delovnih skupnostih v občini, v katerem ima preko svojih izvoljenih delegacij in konferenc delegacij svoje delegate sleherna asociacija združenega dela v občini, bi moral svojo funkcijo organa družbenega upravljanja močneje uveljaviti zlasti:

- z usklajevanjem in povezovanjem interesov združenega dela v občini;

- s sprejemanjem stališč in priporočil ter dajanjem pobud za rešitev posameznih vprašanj, ki zadevajo delavce v združenem delu in njihove samoupravne organizacije in skupnosti;

- s svojimi predlogi in iniciativami za samoupravno sporazumevanje pri reševanju posameznih družbeno-ekonomskih in drugih družbenih vprašanj.

4. Ker vloga občinske skupščine in tako tudi zbora združenega dela kot organa družbenega samoupravljanja v statutu ni opredeljena, bo potrebno v poslovniku za delo skupščine in zbora združenega dela podrob-

neje opredeliti to vlogo. Da bi zbor združenega dela tako svojo vlogo opravljal pa je potrebno opredeliti tudi način in obliko medsebojnega obveščanja.

5. Zbor združenega dela predstavlja tudi **konferenco delegacij** za delegiranje delegatov v zbor združenega dela Skupščine mesta Ljubljana in v zbor združenega dela Skupščine SR Slovenije, skupaj z ostalima zboroma občinske skupščine pa tudi konferenco delegacij za delegiranje delegatov v zbor občin Skupščine mesta Ljubljane in zbor občin Skupščine SR Slovenije.

6. Zbor združenega dela je oblikoval skupine delegatov za delegiranje delegatov v zbor združenega dela Skupščine mesta Ljubljane in Skupščine SR Slovenije, ki oblikujejo stališča in smernice do posameznih vprašanj in delegirajo delegate s posameznih področij združenega dela v zboru združenega dela SML in Skupščine SRS. Odloki o načinu delegiranja delegatov v te zборе, ki jih je sprejel zbor združenega dela pa določajo pomembnejše zadeve, do katerih oblikuje stališča in smernice za delegate zbor združenega dela sam in da stališča in smernice za delegate oblikujejo skupine delegatov le v primerih, ko jih ne oblikuje zbor združenega dela. To je bistvena novost v nadaljnjem poglobljanju delegatskih razmerij v drugem mandatsnem obdobju obstoja in dela delegatskih skupščin družbenopolitičnih skupnosti. V nadaljnjem poglobljanju teh razmerij bo nedvomno zbor združenega dela vse pogostejše moral predstavljati konferenco delegacij za delegiranje delegatov v zboru združenega dela drugih družbenopolitičnih skupnosti. Isto seveda velja za vse zборе občinske skupščine glede delegiranja delegatov v zbor občin Skupščine SRS, v katerega za razliko od zbora občin SML, v katerega delegirajo delegate neposredno zbori občinske skupščine, še vedno delegira delegata občine skupina delegatov, ki v veliki večini primerov tudi sama oblikuje stališča in smernice za delegata.

7. Tako opredeljena vsebina dela zbora združenega dela postavlja pred zbor združenega dela in njegovo delegatsko bazo zahtevne naloge. Iz vsebine dela zbora mora nedvomno izhajati **program dela zbora**. Program dela zbora in aktivnost zbora, aktivnost delegacij združenega dela in njihovih konferenc delegacij morata biti usmerjena k povečanemu vplivu zbora in združenega dela v občini kot celote v oblikovanju politike občinske skupščine na posameznih področjih družbenega življenja in dela tako v občini kot tudi v mestu Ljubljani. Skozi program in konkretno vsebino dela zbora združenega dela bi morala v večji meri prihajati do izraza iniciativa in interesi združenega dela za urejanje družbenoekonomskih vprašanj, združevanja dela in sredstev v procesu družbene reprodukcije, izhajajoč iz temeljne ustavne pravice delavcev v združenem delu, da odločajo o tem, v kolikšni meri bodo sredstva za razširitev materialne osnove njihovega dela usmerjali v razvoj temeljne organizacije združenega dela ter v kolikšni meri bodo sredstva, pridobljena s svojim delom združevali z delavci drugih organizacij združenega dela tako v proizvodnji, trgovini, svobodni menjava dela z družbenimi dejavnostmi ipd.

Izhajajoč iz opredelitve vsebine dela zbora združenega dela, bi moral zbor združenega dela in združeno

delo v občini kot celota imeti več vpliva v razreševanje odprtih vprašanj v procesu materialne proizvodnje in delitve, saj so prav ti procesi in razmerja bistven element družbenoekonomskih razmerij in materialna osnova družbenoekonomskega razvoja na vseh področjih družbenega življenja in dela.

Zbor združenega dela kot predstavnik združenega dela v občini bo moral v prihodnje odigrati pomembnejšo vlogo pobudnika, usmerjevalca in združevalca interesov združenega dela v občini in mestu Ljubljani ter pobudnika za razreševanje in usklajevanje teh interesov v širših družbenopolitičnih skupnostih.

II. NAČINI, METODE IN OBLIKE DELA ZBORA ZDRUŽENEGA DELA

1. Način, metode in oblike dela zbora združenega dela izhajajo iz vsebinske opredelitve njegovih nalog in funkcij. Nedvomno zbor ne more zadovoljivo opravljati vseh svojih zahtevnih in vsebinsko zapletenih nalog, če za to ni ustrezno organiziran in če v njem oziroma njegovih telesih ter drugih oblikah njegovega dela aktivno ne sodelujejo delegati in delegacije, ustrezno povezane s svojo delegatsko bazo. Pri doseganju delu zbora se je pokazala bistvena pomanjkljivost v načinu dela zlasti v tem, da je bila vsa aktivnost delegatov skoncentrirana predvsem v delo na plenarnih sejah zbora in da so bile zanemarjene druge oblike in metode dela delegatov in delegacij.

2. Za uspešnejše delo zbora bi bilo nedvomno potrebno močnejše angažirati delegacije organizacij združenega dela in delovnih skupnosti in njihovih konferenc delegacij. Zagotoviti je potrebno sodelovanje delegatov in njihovih samoupravnih organizacij in skupnosti pri oblikovanju posameznih aktov, ki jih obravnava in sprejema zbor združenega dela. Zato bi bilo potrebno že obstoječim organizacijskim oblikam dela delegatov dati novo vsebino dela. Nedvomno pa je v tako delo treba vključiti tudi samoupravne organe in strokovne službe temeljnih samoupravnih organizacij in skupnosti. Tudi vsebinskemu obravnavanju vprašanj v delegacijah in konferencah delegacij, ki jih zboru predlagajo izvršni svet in drugi organi, bo treba v prihodnje posvetiti več pozornosti v tem smislu, da bodo delegati, ki jih združeno delo delegira na seje zbora, zastopali dejanske interese in stališča sredine, ki jih je delegirala na posamezno sejo zbora, ne pa svojih osebnih stališč ali stališč ožjih sredin.

3. V pripravo gradiva in predlogov odločitev, ki jih obravnava in sprejema zbor, bo potrebno zagotoviti aktivno udeležbo delegatov tudi z oblikovanjem ustreznih delovnih teles zbora in skupščine kot celote. Ta telesa naj bi pripravljala predloge za razrešitev posameznih odprtih vprašanj, sodelovala pri oblikovanju predlagane politike na posameznih področjih družbenega življenja in dela v občini, obravnavala posamezne predloge aktov in drugih odločitev zbora ter oblikovala stališča do njih.

4. Za dosledno uresničevanje delegatskega sistema in za nadaljnje poglobljanje delegatskih razmerij je potrebno doseči ustrezno povezanost delegatov in delegacij organizacij združenega dela in delovnih skupnosti s svojo »delegatsko bazo«, zlasti pa z organi upravljanja in družbenopolitičnimi organizacijami v teh organizacijah, ker bodo le s takim sodelovanjem oziroma takim načinom dela delegati lahko opravljali svojo funkcijo v skladu s temeljnimi načeli delegatskega skupščinskega sistema ter v zboru združenega dela in v drugih oblikah dela delegatov dejansko oblikovali in usklajevali stališča združenega dela v občini.

Odločitve, sprejete v zboru pa bodo le na ta način dejansko postale odločitve združenega dela v občini.

S takim načinom sodelovanja pri oblikovanju stališč, predlogov odločitev in s takim načinom in postopkom sprejemanja odločitev je možno zagotoviti tudi dosledno izvrševanje v skupščini oz. v zboru sprejetih odločitev. V samo izvajanje sprejetih odločitev pa je potrebno aktivno vključiti delegate in delegacije ter druge dejavnike, ki so sodelovali pri njih oblikovanju, usklajevanju in sprejemanju.

5. Posebno pozornost bo v nadaljnjem poglobljanju delegatskih razmerij potrebno posvetiti načinu delegiranja delegatov v zbor združenega dela Skupščine SR Slovenije in skupščine mesta Ljubljane. V skladu s predpisi, ki dopuščajo možnost oblikovanja skupin delegatov, so pri zboru oblikovan e skupine delegatov po posameznih področjih združenega dela, ki oblikujejo stališča do posameznih vprašanj in določajo delegate za zbor združenega dela SML in Skupščine SRS. V organizacijskem smislu je na sedanji stopnji razvoja delegatskih razmerij obstoj skupin nedvomno nujen zlasti za delegiranje delegatov v zbor združenega dela Skupščine SR Slovenije. V vsebinskem pogledu pa bo potrebno vlogo skupin delegatov postopoma menjati v tem smislu, da bodo skupine delegatov postajale vse bolj pomožna delovna telesa zbora in da bodo v perspektivi stališča in smernice za delegate do gradiv, ki ga obravnava zbor združenega dela Skupščine SR Slovenije, v vse večji meri oblikovali bodisi zbor združenega dela sam, bodisi določene sredine združenega dela v občini, ki so za razreševanje posameznih vprašanj posebej zainteresirane.

6. Posebno pozornost bo v prihodnje prav tako treba posvetiti usklajenemu nastopanju delegacij za zbor združenega dela z delegacijami za skupščine samoupravnih interesnih skupnosti v organizacijah združenega dela in delovnih skupnostih. V metodah dela delegacij bo zato potrebno uveljaviti določene najustreznejše oblike medsebojnega sodelovanja in usklajevanja stališč tako, da bodo delegati določenih sredin in področij združenega dela ob obravnavi istovrstne problematike zastopali dejanske in usklajene interese združenega dela tako v občinski skupščini kot tudi v skupščinah samoupravnih interesnih skupnosti.

III. POGOJI ZA DELO ZBORA, DELEGACIJ IN DELEGATOV

1. Za uspešno delo zbora, delegacij in konferenc delegacij ter delovnih teles in drugih oblik dela delegatov so potrebni ustrezni pogoji ter usposobljenost delegatov.

2. Za delo delegacij, delegatov in konferenc delegacij je pomembno zagotoviti pravočasno in ustrezno pripravljeno gradivo. Večina gradiv v preteklosti je bila relativno obsežna. Zato bo posebno pozornost treba posvetiti pripravi ustreznih gradiv za delegacije in delegate in pri tem predvsem opraviti ustrezno selekcijo v tem smislu, da delegati prejemajo pomembnejša gradiva v celoti, manj pomembna pa v ustreznih izvlečkih. V vsakem primeru pa mora biti gradivo, ki naj bo podlaga za sprejem odločitev, dovolj jasno zlasti v navajanju razlogov, ki pogojujejo tako odločitve ter v posledicah, ki jih predlagane odločitve povzročijo. Za tako pripravljanje gradiv bo potrebno ustrezno strokovno usposabljanje delavcev v organih, ki za delegate pripravljajo gradivo.

3. Uspešno delo delegacij in delegatov je nedvomno odvisno tudi od ustreznega sodelovanja z organi samoupravljanja, družbenopolitičnimi organizacijami, poslovnimi organi in strokovnimi službami v organi-

zacijah združenega dela in delovnih skupnostih. Takega sodelovanja je bilo v preteklosti relativno malo, za uspešno delo delegacij in delegatov pa je tako sodelovanje nujno, saj se le na ta način tako oblikujejo stališča do posameznih vprašanj, ki bodo dejansko stališča sredin, iz katerih delegati izhajajo, ne pa osebna stališča delegatov oziroma ožjih sredin ali skupin.

4. Za uspešno delo delegacij in delegatov je nedvomno potrebna ustrezna strokovna in organizacijska pomoč strokovnih služb skupščine ter strokovna pomoč izvršnega sveta in upravnih organov.

Strokovne službe skupščine in družbenopolitične organizacije v občini bodo morale posvetiti več pozornosti načinu in vsebini dela temeljnih delegacij in konferenc delegacij. Pri tem bi bilo potrebno zlasti:

– Organizirati razgovore s predsedniki konferenc delegacij glede načina in vsebine dela konferenc delegacij, ter razgovore o posameznih važnejših vprašanjih, ki jih obravnava in o katerih odloča zbor združenega dela. Za take razgovore dajo iniciativo posamezne delegacije oziroma konference delegacij, družbenopolitične organizacije v občini, izvršni svet in strokovne službe občinske skupščine.

– Organizirati razgovore z delegacijami oziroma konferencami delegacij po posameznih področjih združenega dela glede problemov, ki se ob delu zbora združenega dela pojavljajo v njihovih sredinah.

– Organizirati razgovore z delegati in predstavniki samoupravnih organov organizacij združenega dela in delovnih skupnosti in poslovodnimi organi o vlogi delegacij, samoupravnih, poslovodnih in drugih organov ter strokovnih služb pri oblikovanju stališč za delegate ter zlasti pri izvrševanju sprejete politike in odločitev v občinski skupščini.

– Organizirati posebne razgovore o vlogi in vplivu sindikata na delo delegacij, konferenc delegacij in drugih oblik in metod dela delegatov.

5. Da bodo zbor združenega dela kot celota ter delegacije in konference delegacij in druge oblike dela delegatov lahko uspešneje delovali bo potrebno več pozornosti posvetiti izobraževanju delegatov, kar je predvsem naloga družbenopolitičnih organizacij v občini.

BELEŽKE:

BELEŽKE:

1. ...
2. ...
3. ...
4. ...
5. ...
6. ...
7. ...
8. ...
9. ...
10. ...
11. ...
12. ...
13. ...
14. ...
15. ...
16. ...
17. ...
18. ...
19. ...
20. ...
21. ...
22. ...
23. ...
24. ...
25. ...
26. ...
27. ...
28. ...
29. ...
30. ...
31. ...
32. ...
33. ...
34. ...
35. ...
36. ...
37. ...
38. ...
39. ...
40. ...
41. ...
42. ...
43. ...
44. ...
45. ...
46. ...
47. ...
48. ...
49. ...
50. ...
51. ...
52. ...
53. ...
54. ...
55. ...
56. ...
57. ...
58. ...
59. ...
60. ...
61. ...
62. ...
63. ...
64. ...
65. ...
66. ...
67. ...
68. ...
69. ...
70. ...
71. ...
72. ...
73. ...
74. ...
75. ...
76. ...
77. ...
78. ...
79. ...
80. ...
81. ...
82. ...
83. ...
84. ...
85. ...
86. ...
87. ...
88. ...
89. ...
90. ...
91. ...
92. ...
93. ...
94. ...
95. ...
96. ...
97. ...
98. ...
99. ...
100. ...

BELEŽKE

BELEŽKE:

2.43.138

BELEŽKE:

BELEŽKE:

BELEŽKE

BELEŽKE:

**DOGOVORI, SKUPŠČINSKA PRILOGA – Ureja sekretariat Skupščine občine Ljubljana Center, tisk
ČGP DELO, Ljubljana, 23. 11. 1978**
