

Državni zakonik

za

kraljevine in dežele v državnem zboru zastopane.

Kos I. — Izdan in razposlan dne 10. januarja 1878.

1.

Ukaz finančnega ministerstva od 25. decembra 1877,

o oblasti dani c. kr. mali colniji I. razreda v Seidenbergu cukar na izvozu odpravljati.

C. kr. mali colniji I. razreda v Seidenbergu daje se v zmislu veljajočih propisov oblast, odpravljati cukar izvažan s pridržkom povračila pristojbine čez colno linijo.

Pretis s. r.

2.

Razglas finančnega ministerstva od 29. decembra 1877,

o prenosu opravil, katera je doslej Gmundenski urad solnega magazina oskrboval, na ondukajšnji glavni davkovni urad.

Z ozirom na razpis od 7. februvarja 1874 (Drž. zak. št. 9) daje se na znanje, da se poslovi puncovališča Gmundenskega, katere je doslej ondukajšnji solnega magazina urad opravljal, počenši od 1. dne januarja 1878 preizročajo ondukajšnjemu glavnemu davkovnemu uradu.

Pretis s. r.

3.

Postava od 31. decembra 1877,

s katero se določila kazensko-pravdnega reda o ničnostnih pritožbah dopolnjujejo in izpreminjajo.

S privolitvijo obeh zbornic državnega zbora ukazujem v dopolnitev in neko premembo določil kazensko-pravdnega reda od 23. maja 1873 (Drž. zak. št. 119), ki se tičejo pritožeb o ničnosti, takó le:

(Slovenšč.)

§. 1.

Sodni dvor prve stopinje, pri katerem se zgласí ničnostna pritožba mereča proti končni sodbi, naj jo zavrne :

1. Ako se je prepozno zgласíla, ali če jo je zglasil kdo takšen, kateremu pritožba ničnosti ne pristoji, ali kateri se je je odrekel ;

2. če ní o zglasitvi ničnostne pritožbe ali v izvodu te pritožbe jasno in določno povedan noben v §. 281, število 1 do 11, oziroma v §. 344, število 1 do 12 k. pr. r. naštetih ničnostnih vzrokov, se posebno če okolnost, ki ima biti vzrok ničnosti, ní izrečno navedena ali če se vsaj razločno na-njo ne pokazuje ;

3. ako to, kar se pod številom 2 zahteva, — kjer ne gre za ničnostno pritožbo državnega pravdníštva, — ní povedano ali na zapisnik ali pa v taki vlogi, ki jo je podpisal kateri zagovornik ali branitelj (§. 39, k. pr. r.). Ako je samo ta nedostatek, da ní podpisan noben zagovornik izmed tistih, ki imajo pravico, naj se vloga najpred nazaj dá z naročilom, odpraviti ta nedostatek in v treh dneh na novo vpолоžiti jo.

§. 2.

V §. 1 omenjeni sklep sodnega dvora prve stopinje dela se v zboru treh sodnikov in sicer, če gre za kak v §. 1 pod številko 2 in 3 omenjenih slučajev, po tem stoprv, ko se je izvod ničnostne pritožbe vpолоžil ali ko je v to določeni rok že iztekel.

Proti temu sklepu odprta je pritožba na kasacijski dvor, katero je v treh dnevih po oznanilu sklepa podati sodnemu dvoru prve stopinje, in ta dvor mora jo v nadaljnjih treh dnevih poslati kasacijskemu dvoru.

Ta pritožba nima odložne moči.

Kasacijski dvor razločuje o pritožbi v nejavni seji, poslušavši glavnega prokuratorja.

Ako kasacijski dvor privoli v pritožbo, tedaj teče rok izvodu ničnostne pritožbe v slučaji §^a 1, številka 1, — če izvod še ní podan, — od dne, katerega je razlok kasacijskega dvora oznanjen, ter je treba pritožniku ob enem s tem oznanílom, če se ní že prej zgodilo, vročiti izdatek ali odpravek sodbe ; v drugem naj se ravna po §. 285, k. pr. r.

Kadar se ta pritožba zavrne, in če je z ničnostno pritožbo bil zedinjen tudi vzklic (apelacija), tedaj napoti kasacijski dvor, zavrnivši pritožbo, spise na sodni dvor druge stopinje, ki je pristojen v razsodbo o vzklicu.

§. 3.

Kasacijski dvor naj se o ničnostni pritožbi, katera po odstavku 2 §^a 285, k. pr. r. pred-nj pride, samo tedaj najpred v nejavni seji, poslušavši glavnega prokuratorja, posvetuje, kadar glavni prokurator ali poročevalec, ki ga prezident kasacijskega dvora iz njegove srede postavi, nasvetuje kak v §§. 4, 5 in 6 omenjenih sklepov.

Razen tega slučaja postavi se v javno razpravo ročišče (sodbени dan) po proписu zastran tega danem v §. 286, k. pr. r. ter ní potreba nikacega sklepa kasacijskega dvora za to.

§. 4.

V ne javnem posvetovanji sme se pritožba o ničnosti takoj zavrniti:

1. Ako bi jo bil že sodni dvor prve stopinje imel zavrniti po §. 1 pričujoče postave, ali če se je vzrok ničnosti, na katerega je oprta pritožba, že odpravil z razsodilom kasacijskega dvora, izrečenim v isti stvari;

2. ako se pritožba o ničnosti opira na ničnostne vzroke, naštete v §. 281, število 1 do 8, ali v §. 344, število 1 do 4, ter je kasacijski dvor enoglasno te misli, da ona očitno nima podstave ter da o tem ni treba daljega pretresovanja.

Zgornji sklep sme se v ne javnem posvetovanji storiti tudi tedaj, kadar je treba ročišče v javno razpravo postaviti zaradi drugih ničnostnih vzrokov, ali za to, ker si kasacijski dvor hoče pridržati izvršitev oblasti, pristoječe mu po odstavku 1 §^{te} 290 kazensko-pr. reda.

§. 5.

V ne javnem posvetu o ničnostni pritožbi, ki je pognana obtožencu na korist, sme se s privolitvijo glavnega prokuratorja ta pritožba takoj uslišati, kadar je razvidno, da bode neogibno treba ukazati novo glavno razpravo, a da v stvari sami kasacijski dvor še nima razsojati.

§. 6.

Dalje se v ne javnem posvetovanji lahko ukažejo djanjska pojasnila o trjenem kakem pogrešku v obliki (§. 281, število 1 do 4 k. pr. r., §. 344, štev. 1 do 5 k. pr. r.).

§. 7.

V §. 4 omenjeni sklep sme kasacijski dvor tudi storiti, posvetujoč se o pritožbi, katera je na podlogi §^{ta} 2 na-nj prišla, če je izvod ničnostne pritožbe vpoložen ali rok, vpoložiti ga, minol.

§. 8.

Preklicujejo se §§. 216, 217 in drugi odstavek §^{ta} 218, k. pr. r., vendar se sme na to okolnost, da sodni dvor druge stopinje, kateri je koga pod obtožbo djal (§§. 214 in 218 k. pr. r.), ni bil pristojen, pokazati z ničnostno pritožbo podano zoper končno sodbo.

Najde li kasacijski dvor, da je ta pritožba o ničnosti utrjena, tedaj uniči glavno razpravo, odkaže stvar v novično razpravo pred pristojno sodišče prve stopinje ter zapové popravo postopka, katera bi še na kako drugo stran potrebna bila.

Določila §§. 3 do 7 uporabljajo se tudi na te ničnostne pritožbe.

§. 9.

Kjer koli kasacijski dvor na podlogi pričujoče postave zavrača pritožbo kako ali ničnostno pritožbo, ki je bila očitno iz objesti ali samo za to vpoložena, da bi se stvar zavlekla, ima on vselej pravico, pritožniku ali po okolnostih zastopniku njegovemu prisoditi do 100 gld. globe.

§. 10.

Pričujoča postava pride v moč tist dan, katerega se razglasí; vendar se take pritožbe ničnosti, ki so bile o začetku njene veljavnosti vpložene ali ki se v 30 dnevih po tem vpložé, smejo zavrniti ali zarad objesti pokazniti edino s takih razlogov ali vzrokov, po katerih bi se bilo to tudi po veljajoči postavi zgoditi moglo.

Zvršitev te postave je naročena ministru pravosodja.

Na Dunaji, dne 31. decembra 1877.

Franc Jožef s. r.

Auersperg s. r.

Glaser s. r.

4.

Razglas finančnega ministerstva od 3. januarja 1878,
o ustanovitvi male colnije II. razreda v Novi Iekani (na cesti).

Na mesto dozdanje colnijske ekspoziture pri čardaki št. 93 v Iekani ustanovila se je za blago po cesti voženo mala colnija II. razreda z oznamenilom: „C. kr. mala colnija v Novi Iekani (na cesti)“, katera je 1. dne januarja 1878 delovati začela.

Pretis s. r.