

DOGRAJEVANJE STATUTA OBČINE

Uvod

V drugem mandatnem obdobju 1978—82 smo v Ljubljani izvedli prvo fazo sprememb in dopolnitev statuta mesta in ljubljanskih občin. Tedaj je bilo dogovorjeno, da bomo v drugi fazi temeljiteje razčistili vsa tista vprašanja, za katera v prvi fazi še ni bilo mogoče sprejeti ustreznih rešitev.

Občinska skupščina je v mesecu februarju 1984 sprejela sklep o uvedbi postopka za spremembo statuta in v ta namen imenovala posebno komisijo. Njena naloga je bila, da prouči ustreznost ureditve pravic in dolžnosti, ki jih delovni ljudje in občani uresničujejo v občini, upoštevajoč pri tem novo zakonodajo (s področja splošne ljudske obrambe in družbene samozaščite, družbenega sistema informiranja, urejanja prostora, varstva okolja, varstva naravnih in kulturne dediščine itd.) ter organiziranost in pristojnost SIS družbenih dejavnosti in materialne proizvodnje.

Komisija je po temeljiti proučitvi celotne materije prišla do enakega zaključka kot komisija v mestu, da je nujno potrebno pristopiti k pripravi novega statuta. Takšen pristop utemeljujejo predvsem naslednji razlogi:

- obsežnejše vsebinske spremembe in dopolnitve;
- celovita pravno-tehnična obdelava veljavnega statuta;
- nova razmejitev pristojnosti med občino in mestom na posameznih področjih in s tem v zvezi opredelitev pristojnosti organov mesta in občine;
- opustitev povzemanja ustavnih in zakonskih norm v statutu, kar je bila značilnost veljavnega statuta. Statut naj se omeji na tisto materijo, ki jo predpisuje ustava in izvirno uredi tista vprašanja, ki zakonodajno niso v celoti urejena. V tem okviru je potrebno posebno pozornost nameniti delovanju krajevnih skupnosti, pristojnostim posameznih zborov, vključevanju skupščin SIS kot četrtega zbora ter medsebojnim razmerjem med skupščino, izvršnim svetom in upravnimi organi ter krepitvi celotnega delegatskega sistema.

V nadaljevanju dajemo kratek prikaz bistvenih vsebinskih novosti statuta. Osnutek statuta bo določila skupščina na septemberski seji in ga nato posredovala v široko javno razpravo. Za boljše razumevanje novosti smo v tej fazi vsaki delegaciji in drugim subjektom posredovali celotno besedilo osnutka statuta. Za takšen pristop smo se odločili zaradi tega, da osredotočimo pozornost na pomembnejša vsebinska vprašanja, ne pa posamezne formulacije. Osnutek bo v celotnem besedilu dan v javno razpravo po septemberski seji skupščine.

Prvi del

Splošne določbe

Glede na izhodišče, da ne povzemamo ustavnih določb, so v osnutku statuta **opuščena temeljna načela** in hkrati dan večji poudarek splošnim določbam. V tem poglavju so popolneje kot v veljavnem statutu opredeljena načela, na katerih temelji družbena ureditev občine ter opredeljen položaj in vloga občine, kot temeljne družbenopolitične skupnosti. Določene so **pravice in tisti skupni interesi**, ki jih delovni ljudje in občani **uresničujejo v občini**, razen tistih, ki jih uresničujejo v mestu kot samoupravni in posebni družbenopolitični skupnosti. Potrebno je opozoriti, da so ljubljanske občine že doslej prenesle uresničevanje določenega obsega pravic in dolžnosti na mesto. V **osnutku novega statuta mesta so predlagane širitve** nekaterih dosedanjih in prevzem novih pristojnosti. Tako je na področju urejanja prostora prisotna težnja po oblikovanju enotne politike in izvajanja v mestu. Enako velja za področje varstva in izboljšanja človekovega okolja. V celoti naj bi bilo prenešeno energetsko in komunalno gospodarstvo, kot tisti infrastrukturni dejavnosti, s katerima je tesno povezan razvoj celotnega mesta. Na stanovanjskem področju naj bi na ravni mesta sprejemali vse predpise, ki so v pristojnosti občin ter usklajevali programe prenove stanovanj. Pomembna novost je predvidena tudi na področju davčne politike in splošne porabe, ki teži k enotnejšemu oblikovanju davčne politike ter postopnemu formiranju skupnih tehnično-administrativnih in inšpekcijskih služb. Pri pravosodnih organih je v osnovni rešitvi predvideno, da v mestu delovni ljudje in občani usklajujejo pogoje za delo teh organov, po variantni rešitvi pa naj bi na mesto prenesli vse pravice in dolžnosti občin na tem področju. V mestu naj bi tudi usklajevali in usmerjali delovanje informacijskega sistema ter

organizirali ustrezne službe. Vprašanju razmejitve pristojnosti med občino in mestom, kot enemu temeljnih, bo potrebno v javni razpravi nameniti vso pozornost, da bi lahko pravočasno oblikovali stališča, jih uskladili in na tej osnovi opredelili rešitve v statutih občin in mesta.

Nadalje so v tem poglavju na novo opredeljene osnove uresničevanja dolžnosti in odgovornosti vseh organov oblasti in nosilcev samoupravnih, javnih in drugih družbenih funkcij. Prvič je opredeljen status občana, po katerem naj bi bil občan vsak državljan SFRJ, ki ima stalno bivališče v občini.

Nove so določbe, ki v odnosu na veljavni statut zgoščeno opredeljujejo bistveno vlogo in cilje delovanja **družbenopolitičnih organizacij, družbenih organizacij in društev**, kot dela sistema socialističnega samoupravljanja. Pri tem je dan poseben poudarek socialistični zvezi, kot enotni fronti organiziranih samoupravnih socialističnih sil. K predlaganim opredelitvam bo potrebno pridobiti stališča, še zlasti družbenopolitičnih organizacij, da bi to področje v statutu kar najbolj ustrezno uredili.

Družbeno planiranje

Poglavje o družbenem planiranju je bistveno zoženo glede na veljavni statut. Odpadle so vse določbe o vrstah planskih aktov, nosilcih planiranja in postopkih sprejemanja, ki bodo ustrezno urejena v sistemskih zakonih, ki so šele v pripravi. V osnutku statuta so zato opredeljeni le namen in cilji družbenega planiranja ter temeljna vsebina dolgoročnega in srednjeročnega plana občine. Pri tem je dolgoročni plan opredeljen kot skupni dogovor ljubljanskih občin in mesta, kar je v skladu z opredelitvijo v osnutku statuta mesta. Nadalje je to področje usklajeno z zakonom o urejanju prostora, po katerem so posegi v prostor sestavni del dolgoročnega in srednjeročnega plana. In končno je posebej poudarjena vloga izvršnega sveta in upravnih organov pri pripravi družbenega plana in njihova obveznost pri spremljanju uresničevanja dogovorjenih ciljev in nalog.

Zadovoljevanje splošnih družbenih potreb

V tem poglavju je obravnavana proračunska poraba. Sredstva za te namene zagotavljajo delavci, delovni ljudje in občani s plačevanjem davkov, taks in drugih davščin ter jih razporeja občinska skupščina s proračunom. Kot novost je poudarjeno načelo, da mora biti razporejanje sredstev usklajeno s potrebami in predvidenimi dohodki občine. Popolneje je opredeljena namenska uporaba sredstev proračuna, tako da je določeno, da se ta uporabljajo predvsem za dejavnost občinske skupščine, izvršnega sveta in upravnih organov, delo pravosodnih in drugih državnih organov, financiranje splošne ljudske obrambe in družbene samozaščite, delovanje delegatskega sistema občine in krajevnih skupnosti ter druge namene.

Širše je opredeljen postopek sprejemanja proračuna občine in kot novost variantno predvidena široka javna razprava najmanj 30 dni o osnutku tega dokumenta. Na takšen način naj bi zagotovili večji vpliv vseh delovnih ljudi in občanov na smotno porabo proračunskih sredstev.

Zadovoljevanje skupnih potreb

Sedaj veljavni statut podrobneje ureja SIS družbenih dejavnosti in materialne proizvodnje. Novi koncept ne sledi temu pristopu. Področje **družbenih in drugih dejavnosti** je bistveno ožje opredeljeno kot doslej. V celoti je opuščen nastevanje posameznih samoupravnih interesnih skupnosti, opredeljevanje njihovih pristojnosti ter organizacijskih oblik. Vgrajena so le temeljna načela in princip, da se delavci, delovni ljudje in občani združujejo v SIS družbenih dejavnosti in materialne proizvodnje zaradi zadovoljevanja svojih osebnih, skupnih potreb in interesov. S takšnim pristopom naj bi, upoštevajoč dosedanje izkušnje pri uveljavljanju delegatskega sistema in uresničevanju svobodne menjave dela odprli možnost prožnejšega prilagajanja delovanja in organiziranosti, bodisi na občinski ali mestni ravni v skladu z družbeno-ekonomskimi razmerami ter potrebami na določenem področju.

Delegatska skupščina je v letu 1984 ugotovila, da se ustavna vloga **krajevne skupnosti** prepočasno uresničuje in da novi družbeno-ekonomski odnosi niso povsem zaživel. Zato ji je v novem statutu dan poseben poudarek. Podrobneje je opredeljen postopek ustanavljanja krajevne skupnosti, na novo so predvidena merila in kriteriji za oblikovanje ter predpisan referendum, kot najbolj demokratična oblika izjavljanja o statusnih spremembah. Predlagamo naslednje kriterije za oblikovanje krajevnih skupnosti:

- skupne potrebe in interesi na ekonomskem, komunalnem, socialnem, kulturnem in drugih področjih;
- obstoj možnosti za zadovoljevanje potreb in interesov;
- zaokrožena, urbana in socialna enota s skupnim središčem;
- družbenopolitične, materialne in druge možnosti za samoupravljanje.

V zaostrenih družbenoekonomskih razmerah je uresničevanje potreb v krajevnih skupnostih in delovanje delegatskega sistema vse bolj pogojeno z obsegom zagotovljenih sredstev. Zato je v novem statutu jasneje opredeljeno, da sredstva za potrebe krajevnih skupnosti zagotavljajo delavci, delovni ljudje in občani s samopriskupkom, iz dela dohodka TOZD, ali iz sredstev SIS. Proračunska sredstva naj bi bila v bodoče le dopolnilni vir, predvsem za zagotovitev prostorskih in kadrovskih ter drugih pogojev za delovanje delegatskega sistema v KS.

Urejanje prostora in varstvo človekovega okolja

Področje je opredeljeno ožje, kot v veljavnem statutu in delno že vključeno v poglavje o družbenem planiranju. V tem delu je poudarjeno le načelo, da so delovni ljudje in občani dolžni smotno in gospodarno izrabljati prostor ter storiti vse za zaščito zdravega in naravnega človekovega okolja. Naloga občinske skupščine, izvršnega sveta in pristojnih upravnih organov pa je, da v bodoče še bolj skrbijo za varstvo in izkoriščanje rodovitnih kmetijskih zemljišč in gozdov, smotnejše izkoriščanje naravnih, surovinskih in energetskih virov ter preprečevanja onesnaževanja okolja. Pri tem pristopu smo upoštevali, da obstaja nova obširna sistemska zakonska ureditev iz leta 1984 in krepitev vloge mesta.

Uresničevanje samoupravljanja v občini

Za zadovoljevanje svojih pravic in interesov se delovni ljudje in občani samopravno povezujejo v organizacijah združenega dela, krajevnih skupnostih, SIS in drugih oblikah združevanja ter v njih z različnimi oblikami odločanja, samopravnim sporazumevanjem in družbenim dogovarjanjem uresničujejo oblast delavskega razreda ter opravljajo druge družbene zadeve. V tem poglavju so tako podrobneje urejene vse oblike osebnega izjavljanja, javna obravnavna in družbeno dogovarjanje ter samopravno sporazumevanje. Bistvena značilnost predlagane ureditve je v krepitevi samoupravljanja in zagotavljanju odločujočega vpliva občanov pri sprejemanju odločitev.

Za zbornice delavcev ter zbornice delovnih ljudi in občanov ni predvidenih posebnih vsebinskih novosti. Pomembnejša novost pa je predlagana pri referendumu, kot najbolj demokratični obliki osebnega izjavljanja. Že doslej je bilo določeno, da občinska skupščina mora razpisati referendum za uvedbo samopriskupka in javnega posojila. Variantno pa je na novo predlagan obvezen referendum tudi v primerih večjih investicijskih posegov v prostor, ki bistveno vplivajo na življenje in delo delovnih ljudi in občanov. Gre zlasti za primere eventuelne izgradnje jedrskih objektov in drugih industrijskih objektov s škodljivimi in nevarnimi odpadki, ki imajo lahko škodljive posledice na zdravstveno stanje in delovno zmoglost občanov ter širšega okolja.

Posebej smo izpostavili in popolneje uredili javno razpravo, kot najširšo obliko, v kateri sodelujejo vsi delavci, delovni ljudje in občani za razliko od navadne delegatske razprave. Ta naj bi bila organizirana ob sprejemanju vseh najpomembnejših skupščinskih dokumentov. Doslej je bila predvidena za sprejem statuta občine in planskih dokumentov, za razpis javnega posojila ter predpisov, ki nalagajo občanom nove materialne obveznosti. Kot novost variantno predlagamo najširšo javno razpravo tudi ob sprejemanju proračuna občine.

Določbe o družbenem dogovarjanju in samopravnem sporazumevanju so bistveno zožene glede na veljavno ureditev. Oba instituta, ki se med seboj razlikujeta po udeležencih ter pomenu in obsegu interesa, ki je predmet dogovarjanja oz. sporazumevanja, sta le načelno opredeljena. Poudarjena je krepitev družbenega dogovarjanja in samopravnega sporazumevanja na račun oblastvenih aktov ter dolžnost izvršnega sveta in pristojnih upravnih organov, da zagotavljajo oz. spremljajo njihovo uresničevanje. Predvidena je jasna razmejitev pristojnosti občinske skupščine in izvršnega sveta pri sklepanju družbenih dogovorov oz. samopravnih sporazumov. Skupščina naj bi bila udeleženec tedaj, kadar gre za sprejemanje novih materialnih obveznosti, izvršni svet pa tistih dogovorov oz. sporazumov, s katerimi je le konkretno opredeljeno izvajanje družbenega plana, odlokov ali na drug način dogovorjene politike.

Splošna ljudska obramba in družbena samozaščita

To področje je v celoti usklajeno z predpisi, zlasti z zakonom o splošni ljudski obrambi in družbeni samozaščiti. Ker so skoraj vsa določila novopredlaganega statuta povzeta po navedenem zakonu predlagamo, da se opredelijo le temeljne naloge občine, ki jih na tem področju uresničujejo občinska skupščina, svet za splošno ljudsko obrambo in družbeno samozaščito, izvršni svet in upravni organi. Vse ostale določbe, ki ne pomenijo konkretizacije zakonskih norm, pa je mogoče v celoti opustiti. Na takšen način bi zagotovili tudi enoten pristop pri pripravi statuta.

Drugi del

Skupščinski sistem ter delovanje in organiziranje občinske skupščine

V izogib nepotrebnemu ponavljanju so položaj in pristojnosti občinske skupščine opredeljene le nasplošno, konkretizirane pa pristojnosti njenih zborov. Popolneje in jasneje so opredeljene pristojnosti vseh treh zborov, enakopravne pristojnosti zbora združenega dela in zbora krajevnih skupnosti ter samostojne pristojnosti zbora združenega dela in zbora krajevnih skupnosti. Bistvena novost predlaganih rešitev je v tem, da predstavljajo krepitev samostojnega odločanja zbora združenega dela in zbora krajevnih skupnosti.

Enakopravno pa naj bi vsi trije zbori odločali le o vprašanih in zadevah, ki pomenijo po vsebini temelj družbenoekonomskega in političnega sistema ter družbenega razvoja občine.

Konkretno je opredeljeno vključevanje skupščin SIS kot četrtega zbora. Te naj bi enakopravno z zbori občinske skupščine sprejemale dolgoročni in sredjoročni plan občine ter odloke in druge akte, ki zadevajo njihovo delovno področje v skladu s programi dela občinske skupščine.

Spremembe so predvidene tudi pri sestavi občinske skupščine. V zboru združenega dela variantno predlagamo zmanjšanje števila delegatov s sedanjih 61 na 45 delegatskih mest. V praksi se je namreč pokazala potreba po reorganizaciji konferenc delegacij, pri čemer je prisotno mnenje, da bi bilo zmanjšanje števila delegatskih mest smotno tudi z vidika racionalizacije ne da bi bila pri tem prizadeta ustrezna zastopanost vseh sredin.

Za zbor krajevnih skupnosti je v osnovni rešitvi predvideno enako število delegatskih mest, kot doslej tako, da ima vsaka KS enega delegata. V varianti je nakazana nova možna rešitev, v skladu s katero naj bi število delegatskih mest določili s posebnim odlokom v odvisnosti od števila krajanov posamezne KS. To pomeni, da bi krajevne skupnosti z večjim številom občanov lahko imele več delegatov, vsaka pa najmanj enega.

Na novo so urejene volitve predsednika in podpredsednika občinske skupščine. V praksi se namreč kažejo potrebe po demokratizaciji volitev z možnostjo kandidiranja večih kandidatov. Odpiranje takšne možnosti pa terja tudi spremembo in ustrezno prilagoditev potrebnega števila glasov za izvolitev. Opuščen je dosednji princip 2/3 štetja glasov vsakega zbora, ki se je ob zadnjih volitvah izkazal za neprimernega. Po novi ureditvi naj bi v primeru, ko obstaja le en kandidat, ta bil izvoljen, če dobi večino glasov vseh delegatov v vseh zbori. Če je na kandidatni listi več kandidatov, naj bi bil izvoljen tisti, ki dobi največ glasov, vendar ne manj, kot tretjino glasov vseh delegatov v vseh zbori. Pri določanju besedila je bila prisotna dilema, ali naj bi ugotavljali rezultate volitev v vsakem zboru posebej, ali vseh treh zborov skupaj. Tako kot v mestu, je prevladala slednja varianta, kjer je prisotno stališče, da gre za volitve funkcionarja občine, pri čemer ni pomembno vprašanje položaja zborov, pač pa položaj delegatov v njih.

Nove so tudi določbe, ki se nanašajo na delo predsednika, podpredsednika skupščine, predsednika zborov in predsednik skupščin SIS, ter funkcionarje drugih organov, ki jih pritegne predsednik skupščine občine. Z namenom uveljavljanja in krepitev kolektivnega dela in odgovornosti je določeno, da navedeni subjekti obravnavajo zlasti vprašanja usklajevanja in programiranja dela zborov, skrbijo za sodelovanje občinske skupščine s skupščinami SIS in skupščino mesta, izvajanje poslovnika o delu občinske skupščine ter nekatera druga vprašanja. Pri tem je potrebno posebej opozoriti, da predlagana rešitev ne pomeni oblikovanja novega organa, temveč le metodo dela in določitev tistih vprašanj, ki naj jih obravnavajo in usklajujejo odgovorni predstavniki delegatske skupščine, tako kot to opredeljujejo tudi statuti drugih ljubljanskih občin in mesta.

Zožene in na novo opredeljene so določbe o oblikovanju delovnih teles občinske skupščine in njenih zborov. Dosedanjih petnajst stalnih delovnih teles je zmanjšano na osem tako, da bi v bodoče kot stalna telesa imeli komisijo za volitve, imenovanja in kadrovske zadeve, komisijo za vloge in pritožbe, statutarno-pravno komisijo, komisijo za odlikovanja in priznanja, komisijo za zadeve borcev NOV, komisijo za odnose z verskimi skupnostmi, komisijo za spremljanje izvajanja zakona o združenem delu ter komisijo za družbeno nadzorstvo. Osnutek daje možnosti, da ustanovi skupščina še druga delovna telesa, predvsem pa to možnost daje posameznim zborom za posamezna področja.

Tako kot ostale ljubljanske občine in mesto Ljubljana ter upoštevajoč izkušnje skupne strokovne službe v tem mandatnem obdobju, predlagamo ponovno oblikovanje sekretariata skupščine. Ta naj bi opravljal strokovno administrativna opravila za delegatsko skupščino, njegove konkretnije naloge in notranjo organizacijo, pa bo potrebno podrobneje urediti z odlokom občinske skupščine. Sekretariat skupščine naj bi vodil sekretar, za katerega

je predvidena omejitev mandata na dvakrat po štiri leta. V osnutku statuta je rešeno tudi vprašanje nadomeščanja sekretarja v njegovi odsotnosti.

Izvršni svet občinske skupščine

Predlagane so pomembnejše spremembe in dopolnitve tega področja, ki naj prispevajo k uveljavljanju in krepitvi temeljne vloge izvršnega sveta kot političnoizvršnega organa občinske skupščine. S tem namenom so jasneje opredeljene položaj in pristojnosti, predlagane spremembe v njegovi sestavi in na novo vgrajena razmerja izvršnega sveta do vseh tistih subjektov, s katerimi sodeluje pri izvrševanju svojih funkcij.

Poudarjene so tri **ključne funkcije IS** in sicer: odgovornost za stanje na vseh področjih družbenega življenja v občini, dolžnost izvajanja politike, odlokov in drugih predpisov občinske skupščine ter usmerjanje in usklajevanje dela upravnih organov. Podrobneje in popolneje so razdelane tudi pristojnosti izvršnega sveta.

Na novo vgrajena razmerja izvršnega sveta natančneje opredeljujejo **odnose do občinske skupščine**, družbenopolitičnih organizacij, družbenih svetov, samoupravnih interesnih skupnosti, izvršnega sveta skupščine mesta ter do občinskih upravnih organov. Z namenom krepitve vloge delegatske skupščine in delegatskega sistema nasploh je posebej poudarjena dolžnost izvršnega sveta, da na zahtevo občinske skupščine prouči pojave na določenih področjih, jo o ugotovitvah obvesti in predlaga ustrezne ukrepe. Prav tako je dolžan odgovoriti na vsa vprašanja delegatov, ki se nanašajo na izvrševanje njegovih pravic in dolžnosti in uresničevanje odgovornosti do delegatske skupščine.

V novem statutu je bilo potrebno ustrezneje urediti **sestavo izvršnega sveta**. Prisotna je bila dilema, ali naj število članov in njegovo sestavo v celoti ureja statut, ali v njem opredelimo le ustrezne smernice za njegovo oblikovanje. Prevladala je slednja rešitev tako, da število članov izvršnega sveta ob vsakokratnih volitvah določi občinska skupščina, pri čemer mora upoštevati družbene in ekonomske razmere v občini. To pomeni, da mora biti članov izvršnega sveta toliko, da so zastopana in ustrezno strokovno pokrita vsa področja družbenega življenja.

Predlagane so tajne volitve predsednika IS in kot novost ponovno vgrajena možnost izvolitve **dveh ali večih podpredsednikov**. Podpredsednik naj bi bil izvoljen izmed članov IS, kar pomeni, da bo njegov mandat lahko trajal dvakrat štiri leta za razliko od sedanjih ureditev, ko po preteku enega mandata ni mogel biti več izvoljen na isto funkcijo. Namen je zagotoviti večjo kontinuiteto v delu IS.

Občinski upravni organi

V skladu z zakonom o sistemu državne uprave in izvršnem svetu Skupščine SR Slovenije so v statutu opredeljeni le temeljni organizacije občinskih upravnih organov ter njihove pravice, dolžnosti ter odgovornosti. Predvideno je, da so ti organizirani kot sekretariati ali komiteji in v skladu s tem vodeni individualno ali kolegijsko. Odpadlo je naštevanje oz. opredeljevanje področij, na katerih je potrebno ustanoviti upravne organe. Takšen pristop je potreben in smotrni, saj daje možnosti fleksibilnejšega prilagajanja in reorganizacije upravnih organov glede na dejanske potrebe in možnosti ter večje racionalizacije dela.

Kot pri izvršnem svetu so tudi tu podrobno razdelana razmerja upravnih organov do subjektov s katerimi ti sodelujejo pri izvrševanju svojih pristojnosti. V odnosu do občinske skupščine je poudarjena krepitev njihovega samostojnega nastopanja o vprašanjih s svojega delovnega področja ter na novo opredeljena dolžnost nudenja pomoči delegacijam in delegatom za skupščino mesta Ljubljane in Skupščino SR Slovenije.

Družbeni sveti

Nova ureditev ne prinaša vsebinskih novosti, zožuje pa obseg na potrebne norme. V osnutek statuta je tako vgrajena le splošna opredelitev, da se družbeni sveti občine lahko ustanavljajo glede na potrebe in značilnosti razvoja družbenopolitičnih in družbeno-ekonomskih odnosov za posamezna področja in za posamezne upravne organe. Vsa ostala vprašanja so dovolj podrobno urejana z zakoni ter prepuščena konkretizaciji v odlokih občinske skupščine.

Občinski predpisi in splošni akti

Predlagane so manjše vsebinske novosti ter opravljene sistematizacije in pravnotehnične korekture veljavne ureditve. Tako so po predlagani ureditvi navedeni vsi predpisi, ki jih sprejema občinska skupščina in v poglavje vključeni tudi tisti akti, ki jih sprejema izvršni svet in upravni organi. Opredeljeni so temeljni postopki, po katerih sprejema občinska skupščina svoje akte praviloma v dvofaznem postopku. V enofaznem postopku pa naj bi odloke in druge splošne akte sprejemala le tedaj, kadar je to nujno zaradi pre-

prečevanja motenj v gospodarstvu, če to zahtevajo interesi državne varnosti, naravne nesreče, ali kadar je potrebno v skladu z zakoni sprejeti **le manjše vsebinske spremembe in dopolnitve**.

Ker se v praksi često pojavljajo protustavne težnje, da bi posamezni odloki veljali za nazaj, je v osnutek statuta vgrajena jasna opredelitev, da akti občinske skupščine ne morejo imeti retroaktivnega učinka.

Varstvo samoupravnih pravic, družbene lastnine in zakonitosti

To področje je usklajeno z zakoni, ki določajo pravice in dolžnosti družbenopolitične skupnosti na področju družbenega nadzora, družbenega varstva samoupravnih pravic in družbene lastnine. Posebej je poudarjena vloga občinske skupščine pri nadzorstvu nad zakonitostjo ter predvideno, da ta nastopa z začasnimi ukrepi, ko nastanejo v organizacijah združenega dela bistvene motnje v samoupravnih odnosih ali so hujše prizadeti družbeni interesi.

Poleg občinske skupščine, kot najvišjega organa oblasti, uresničujejo v občini varstvo samoupravnih pravic, družbene lastnine in zakonitosti pravosodni organi, družbeni pravobranilec samoupravljanja, postaja milice in drugi nosilci samoupravnih, javnih in drugih družbenih funkcij. Nosilci varstva so v novem statutu le naštet, opuščeno pa je opredeljevanje njihovih organizacijskih oblik in pristojnosti, kar vse je zakonsko že rešeno. Posebej je predvideno le, da je občina dolžna zagotavljati kadrovske, materialne in druge pogoje za njihovo uspešno in učinkovito delovanje. Predlagamo ureditev bo potrebno še temeljito proučiti in usklajati z predvidenimi rešitvami v statutu mesta, po katerih naj bi to prevzelo vse pravice in dolžnosti občine na tem področju.

Javnost dela, obveščanje in družbeni sistem informiranja

Delo občinske skupščine, njenih organov, upravnih organov, organov upravljanja OZD, samoupravnih interesnih skupnosti, krajevnih skupnosti, družbenopolitičnih organizacij in drugih je javno. Javnost dela je mogoče omejiti le izjemoma v primerih, ko je to nujno potrebno zaradi varovanja širših družbenih interesov.

V skladu z novim zakonom o družbenem sistemu informiranja je v osnutek opredeljeno načelo, da so delovni ljudje in občani, organizirani v vseh oblikah združevanja, nosilci planiranja, organiziranja, usmerjanja, upravljanja in zagotavljanja pogojev za delovanje informacijskega sistema. Te pravice in dolžnosti naj bi glede na opredelitev v osnutek statuta mesta uresničevali usklajeno in enotno na ravni mesta in v ta namen organizirali tudi ustrezne informacijske službe.

Spremembe statuta občine

V tem poglavju so natančneje opredeljeni pobudniki in predlagatelji sprememb statuta ter postopek odločanja o sprejemu sprememb statuta občine. Pobudo za spremembo lahko da najširši krog subjektov, kot so: organizacije združenega dela, krajevne skupnosti, družbenopolitične organizacije, družbene organizacije ter društva in občani. Predlog za uvedbo postopka pa lahko poda vsak zbor občinske skupščine, izvršni svet in skupina najmanj 10 delegatov. Statutarne spremembe so sprejete, če za njih glasuje 2/3 delegatov vsakega zbora občinske skupščine.

Ljubljana, 9. 7. 1985

SKUPŠČINA OBČINE
LJUBLJANA ŠIŠKA

Zbor združenega dela

Št.: 1-06-3/82-263/85

Datum: 25. 7. 1985

SKRAJŠANI ZAPISNIK

38. seje zbora združenega dela skupščine občine Ljubljana-Šiška, ki je bila v ponedeljek, dne 3. junija 1985 ob 15.30. uri v desni sejni dvorani skupščine občine Ljubljana-Šiška, Trg prekomorskih brigad 1.

Sejo je vodil predsednik zbora združenega dela tovariš Andrej Cimerman.

V sprejem je predlagal naslednji

dnevni red:

1. Izvolitev komisije za verifikacijo pooblastil in ugotovitev sklepčnosti zbora združenega dela
 2. Potrditev zapisnika izredne seje zbora združenega dela in 36. seje zbora združenega dela
 3. Predlogi in vprašanja delegatov
 4. Poročilo o uresničevanju resolucije o politiki izvajanja družbenega plana občine Ljubljana-Siška za obdobje 1981—1985 v letu 1984
 5. Ocena akcije pri obravnavi zaključnih računov v OZD občine Ljubljana-Siška za leto 1984
 6. Ugotovitve in predlogi družbenega pravobranilca samoupravljanja Ljubljana k izvajanju zakona o razširjeni reprodukciji in minulem delu
 7. Razvoj družbenoekonomskih odnosov v samoupravnih interesnih skupnostih materialne proizvodnje
 8. Uresničevanje sklepov, stališč in priporočil, sprejetih na sejah zborov skupščine v letu 1984
 - poročilo izvršnega sveta o delu v letu 1984
 - poročila o delu upravnih organov in skupne strokovne službe za leto 1984
 9. Osnutek odloka o razglasitvi Šmarne gore in Grmade z delom Skarčevske ravni ter grebenom med Starim gradom in Repenjskim hribom za naravno znamenitost
 10. Osnutek odloka o spremembi odloka o občinskih upravnih taksah
 11. Sklep o potrditvi zaključnega računa davkov in prispevkov občanov za leto 1984
 12. Sklep o soglasju k statutu občinske skupnosti otroškega varstva Ljubljana-Siška
 13. Obravnava gradiva za sejo ZO SML in določitev delegata
 14. Kažirovske zadeve
- Predlagani dnevni red je bil soglasno sprejet.

K 1. točki dnevnega reda:

Delegati so v komisijo za verifikacijo pooblastil in ugotovitev sklepčnosti soglasno izvolili naslednje delegate:

- Nemec Franca, kot predsednika
- Sušnik Heleno, kot članico
- Babič Marjeto, kot članico

Tovariš Nemec Franc je podal poročilo o navzočnosti delegatov na seji zbora, in sicer: od 61 delegatov zbora je bilo prisotnih 44, odsotnih 17, od tega je svojo odsotnost opravičila 1 konferenca delegacij.

Odsotni so bili delegati naslednjih konferenc delegacij:

- št. 4 — Rašica DSSS — opr.
 - št. 5 — ŽG Mostovna
 - št. 27 — IMP DO IKO TOZD SKIP
 - št. 30 — SGP Stavbenik Koper
 - št. 31 — GIP Ingrad Celje
 - št. 32 — Standard invest DSSS
 - št. 33 — PAP TOZD Proizvodnja
 - št. 34 — Tiskarna Slovenija
 - št. 43 — PAP TOZD Razvojni inženiring
 - št. 44 — Emona Merkur TOZD Maloprodaja
 - št. 52 — ŽG ŽSC
 - št. 54 — OŠ Milan Mravlje
 - št. 55 — Srednja šola za elektroniko
 - št. 57 — Klinični center v Ljubljani
 - št. 60 — V. P. na območju občine
 - št. 61 — delovni ljudje svobodni umetniki
 - št. 11 — Iskra Industrija za avtomatiko, TOZD Trzinje.
- S tem je bil zbor sklepčen in je lahko nadaljeval z delom.

K 2. točki dnevnega reda:

Delegati zbora so zapisnik 36. seje in izredne seje zbora soglasno potrdili.

K 3. točki dnevnega reda:

Delegatska vprašanja je posredovala konferenca delegacij št. 47 — Iskra Avtomatika in sicer: glede organizacij združenega dela, ki poslujejo z izgubo oz. so na meji rentabilnosti — le-to bo posredovano komiteju za družbeno planiranje in gospodarstvo, da poda odgovor; glede izgradnje podaljška Korotanske ceste do Iskre ISEZ pa bo posredovano strokovni službi Komunalne skupnosti ljubljanskih občin.

K 4. točki dnevnega reda:

Uvodno obrazložitev je pred začetkom ločenih sej podal tovariš Peter Hočevar, član izvršnega sveta. Uvod je sestavni del arhivskega zapisnika.

Pisne pripombe so posredovale naslednje konference delegacij: Iskra Avtomatika, št. 47, Lek št. 22 in 23 i TZ Litostroj št. 19. Na

mizo so delegati prejeli stališča družbenopolitičnega zbora, predsedstva OK SZDL, OS ZSS, Odbora za urbanizem in stanovanjsko-komunalno gospodarstvo.

Odbor za družbenoekonomske odnose in odbor za družbeno-ekonomski razvoj pa sta oblikovala naslednja stališča:

Odbora menita, da je stopnja odpisanosti opreme in osnovnih sredstev zaskrbljujoča. Ugotavljata, da se pri poravnavi terjatev čas podaljšuje od 51 na 54 dni napram letu 1983 za kar menita, da je potrebna konkretna akcija družbenopolitičnih skupnosti za izboljšanje stanja na tem področju.

Pri pregledu OZD, ki so leto 1984 sklenile z izgubo, in OZD, ki so sicer leto 1984 sklenile s pozitivnim finančnim rezultatom, imajo akumulacijsko sposobnost nižjo od 2,0 %, ugotavlja, da so večini primerov to finalisti, drugi sklop pa so OZD s področja gradbeništva. Zahtevamo, da pristojne institucije ukrepajo proti neenakopravnem položaju OZD, ki proizvajajo končne izdelke ali polizdelke, napram OZD, ki izdelujejo surovine.

Glede vključevanja v mednarodno delitev dela pa sta odbora menila, da je to dolgoročna in prioritarna naloga, hkrati pa ne soglašata z dejstvom, da se položaj izvoznikom izboljšuje.

V poglavju IV/7 »Raziskovanje« so zelo deklarativno omenjeni inovacijski procesi.

V razpravi so sodelovali tovariš Cimerman Andrej — predsednik zbora, tovariš Borut Eržen — Iskra Center za elektroniko št. 12, tovarišica Mladenović Vesna — Avtomontaža št. 6, tovariš Metelko Franc — Unitas št. 42, tovariš Nemec Franc — Energetika št. 3, tovarišica Anka Tominšek — predsednica skupščine, tovariš Gerbec Anton — predsednik družbenopolitičnega zbora in tovariš Dušan Brekič — predsednik izvršnega sveta.

V razpravi so delegati menili, da je poročilo v taki obliki, kot je bilo posredovano v delegatsko bazo, dobro, saj združeno delo potrebuje določene podatke oziroma vsaj globalne ocene, da lahko cilje, ki so določeni v planskih aktih organizacij združenega dela, uresničujejo. Mnenja so bili, da pa bi moral predlagatelj v zaključku izpostaviti pereče probleme ter predlagati ukrepe za izboljšanje stanja na tem področju, vendar v operativnem smislu. Menili so, da bi morali predstavniki nekaterih večjih organizacij združenega dela sodelovati pri pripravi planskih poročil in so glede na to predlagali v delovno skupino delegata zbora tov. Vesno Mladenović in Andreja Cimermana.

Po razpravi so delegati soglasno sprejeli naslednje

sklepe:

1. Zbor združenega dela sprejema poročilo o uresničevanju resolucije o politiki izvajanja družbenega plana občine Ljubljana-Siška za obdobje 1981—1985 v letu 1984.

2. Zbor sprejema sklepe in stališča družbenopolitičnega zbora razen stališča o pripravi krajših povzetkov, hkrati pa predlaga, da pri dokončnem oblikovanju poročil o uresničevanju resolucije o politiki izvajanja družbenega plana občine sodeluje skupina delegatov, v katero imenuje tov. Vesno Mladenović in Andreja Cimermana. Le-to predlaga tudi zboru krajevnih skupnosti in družbenopolitičnemu zboru.

K 5. točki dnevnega reda:

O tej točki dnevnega reda so razpravljali in posredovali zaključke in ugotovitve OS ZSS, izvršni svet, odbor za družbenoekonomske odnose ter odbor za družbenoekonomski razvoj in družbenopolitični zbor. Stališča OS ZSS so delegati prejeli na mizo.

Izvršni svet je ob obravnavi ocene sprejel naslednja stališča:

1. Akcija je v večini organizacij sprejeta kot ena od oblik dela, ki naj onemogoči neko sprejemanje podatkov iz zaključnih računov, temveč naj vspodbudi predvsem kvalitativne ocene gospodarjenja.

2. Poročilo jasno kaže na vse slabosti ob teh obravnavah, zlasti tam, kjer vztrajajo zgolj na računovodskih podatkih. Ob tem presenečajo tudi ugotovitve, da so bile v nekaterih sicer vedno dobro ocenjenih sredinah, priprave, poročila, razprave in udeležba sorazmerno slabi.

3. Izvršni svet ugotavlja, da akcija pomeni podporo uresničevanju objektivnega informiranja in medsebojnega obveščanja ter da je potrebno z njo nadaljevati.

Družbenopolitični zbor je sprejel naslednja stališča:

1. Družbenopolitični zbor sprejema oceno akcije pri obravnavi zaključnih računov v organizacijah združenega dela v občini Ljubljana-Siška za leto 1984 s predlogom zaključkov in ugotovitev Občinskega sveta Zveze sindikatov Slovenije, kjer so konkretnizirane naloge na tem področju v letu 1985.

2. Družbenopolitični zbor predlaga zboru združenega dela občinske skupščine naj kritično razpravlja o oceni stanja pri obravnavi zaključnih računov ter zadošči pristojne samoupravne organe in družbenopolitične organizacije v organizacijah združenega dela za izvedbo nalog.

Predlagatelju priporoča, da na podlagi dosedanjih izkušenj iz javnih razprav v organizacijah združenega dela ocenijo vsebinsko ustreznost in postopek obravnavanja in potrjevanja zaključnih računov.

Odbor za družbenoekonomske odnose in odbor za družbeno-ekonomski razvoj sta ob obravnavi ocene sprejela naslednje:

Odbora menita, da v gradivu ni opredeljeno, ali so bili primeri formalnega pristopa obravnavani na zborih delavcev. Ob tem sta menila, da bi organizacije združenega dela, ki so konstruktivno pristopile k obravnavi zaključnih računov, morale svoje izkušnje preko OO ZSS prenašati na organizacije združenega dela, ki pristopajo le formalno in ne obravnavajo vsebinsko posamezne problematike. Po mnenju odborov pa je v gradivu preveč taksativnega naštevanja, ni pa vsebinske ocene posamezne problematike, ki se pojavlja ob obravnavi zaključnih računov.

Pisne pripombe so posredovale konference delegacij TZ Litostroj št. 19, Skupščina občine Ljubljana-Šiška št. 59, DO Energetika št. 3, Slovenija avto TOZD TRG št. 39 pa je podal pojasnilo glede obravnave zaključnih računov v tem TOZD.

V razpravi so sodelovali tov. Borut Eržen, Iskra Center za elektrooptiko št. 12, tov. Vesna Mladenovič, Avtomontaža št. 6 in tov. Andrej Cimerman, predsednik zbora.

V razpravi so delegati pojasnili, kakšna je bila obravnava v njihovih okoljih in se zavzeli za to, da se s tako akcijo nadaljuje, vendar naj bo pristop k obravnavi konstruktiven, vsebinski, večkrat letno ob obravnavi rezultatov tekočega poslovanja.

Po razpravi sta bila sprejeta naslednja

sklepa:

1. Zbor združenega dela sprejema oceno akcije pri obravnavi zaključnih računov v organizacijah združenega dela občine Ljubljana-Šiška za leto 1984 s predlogom zaključkov in ugotovitev OS ZSS Ljubljana-Šiška.

2. Zbor ocenjuje, da aktivnosti OS ZSS pri obravnavi zaključnih računov pomenijo podporo uresničevanju objektivnega informiranja in medsebojnega obveščanja, zato je z njimi potrebno nadaljevati. Organizacije združenega dela naj v bodoče pristopajo k obravnavi zaključnih računov bolj konstruktivno, vsebinsko ter večkrat letno, tudi ob obravnavi rezultatov tekočega poslovanja. Zbor priporoča vsem organizacijam združenega dela, da ocenijo ustreznost obravnavanja ter potrjevanja zaključnih računov v letu 1984 ter pozitivne izkušnje uporabijo pri naslednjih obravnavah in sprejemih periodičnih in zaključnih računov.

K 6. točki dnevnega reda:

O tej točki dnevnega reda so razpravljali OS ZSS, družbenopolitični zbor, komisija za spremljanje izvajanja zakona o združenem delu ter odbor za družbenoekonomski razvoj.

Stališča OS ZSS so delegati prejeli z gradivom, stališča komisije za spremljanje izvajanja zakona o združenem delu pa so prejeli na mizo.

Družbenopolitični zbor je sprejel naslednja stališča:

1. Družbenopolitični zbor sprejema poročilo in podpira sklepne ugotovitve in predloge družbenega pravobranilca samoupravljanja Ljubljana k izvajanju zakona o razširjeni reprodukciji in minulem delu s stališči OS ZSS Ljubljana-Šiška, hkrati jima izreka priznanje za vložene napore in izkazane aktivnosti, ki sta jih vložila za uresničevanje in izvajanje zakona.

2. Glede na to, da se nekatere določbe zakona o razširjeni reprodukciji in minulem delu ne uresničujejo zadovoljivo, družbenopolitični zbor predlaga, da pristojni subjekti povedejo postopek za spremembo tistih določb, ki se kljub prizadevanjem družbenega pravobranilca samoupravljanja in ostalih subjektov ne morejo izvajati.

3. Družbenopolitični zbor predlaga komisiji za spremljanje izvajanja zakona o združenem delu občine Ljubljana-Šiška, da pregleda samoupravne splošne akte tistih organizacij združenega dela, ki imajo le-te usklajene z zakonom o razširjeni reprodukciji in minulem delu ter z ugotovitvami seznanj skupščino.

Odbor za družbenoekonomske odnose in odbor za družbeno-ekonomski razvoj sta sprejela naslednje stališče:

Odbora menita, da je predlagano gradivo dobra podlaga za razpravo, organizacijam združenega dela pa priporočata, da čimprej uskladijo svoje samoupravne splošne akte z zakonom o razširjeni reprodukciji in minulem delu.

Pisnih pripomb konference delegacij niso posredovale.

V razpravi so sodelovali tov. Vukadinovič, Integral DO LPP TOZD MPP št. 36, tov. Ruža Tekavec, pomočnik družbenega pravobranilca samoupravljanja in Andrej Cimerman, predsednik zbora.

V razpravi je bilo ocenjeno, da so nekatere določbe zakona v praksi težko ali neuresničljive, zato je potrebno ponovno preučiti

njihovo vsebino in povesti ustrezen postopek za spremembe in dopolnitve tega zakona.

Po končani razpravi so delegati soglasno sprejeli naslednje

sklepe:

1. Zbor združenega dela sprejema poročilo in podpira sklepne ugotovitve in predloge družbenega pravobranilca samoupravljanja Ljubljane k izvajanju zakona o razširjeni reprodukciji in minulem delu.

2. Zbor združenega dela ocenjuje, da je čimprejšnja in dosledna uveljavitev zakona pomembna še zlasti v zaostrenih pogojih gospodarjenja ter izvajanja načrta gospodarske stabilizacije.

3. Zbor združenega dela ugotavlja, da organizacije združenega dela sicer pristopajo k pravnoformalnim uskladitvam svojih aktov z omenjenim zakonom, pri tem pa posvečajo premalo pozornosti konkretizaciji najbolj pomembnih vsebinskih vprašanj. Zbor zahteva od pristojnih organov pregled stanja na tem področju s pripravo konkretnih ukrepov za njegovo izboljšanje.

4. Glede na to, da se nekatere določbe zakona o razširjeni reprodukciji in minulem delu v praksi ne uresničujejo zadovoljivo, zbor predlaga, da pristojni dejavniki čimprej ponovno preučijo vse tiste določbe zakona, ki so v dosednji praksi ocenjene »za težko ali neuresničljive« in povedejo postopek za ustrezne spremembe in dopolnitve veljavne ureditve.

K 7. točki dnevnega reda:

Pisno pripombo k tej točki dnevnega reda je posredovala konferenca delegacij št. 22 in 23 Lek, katera daje pobudo, da je potrebno organizacijam združenega dela podati analizo in predloge o spremembah samoupravne organiziranosti samoupravnih interesnih skupnosti materialne proizvodnje, da dajo svoja mnenja, ki bodo objektivna podlaga za oblikovanje stališč, katera bodo zastopali delegati v Skupščini SR Slovenije.

Ker ni bilo razprave, so delegati soglasno sprejeli naslednja

sklepa:

1. Zbor združenega dela poziva vse družbenopolitične organizacije, organizacije združenega dela, krajevne skupnosti in krajevne konference SZDL v občini, da se glede na pomembnost nadaljnjega razvoja tega področja vključujejo v regijsko javno razpravo ter oblikujejo svoja stališča, predloge in usmeritve za obravnavo in sprejem v republiški skupščini do meseca julija 1985.

2. Zbor predlaga, da o odprtih vprašanjih o nadaljnjem razvoju družbenoekonomskih odnosov v samoupravnih interesnih skupnostih materialne proizvodnje razpravljata družbena sveta za družbenopolitični sistem in družbenoekonomske odnose občine in mesta ter se opredelita do nakazanih rešitev in odprtih vprašanj.

K 8. točki dnevnega reda:

Pisne pripombe sta posredovali konferenci delegacij TZ Litostroj št. 19 in skupščina občine Ljubljana-Šiška št. 59.

Na mizo so delegati prejeli stališča odbora za urbanizem in stanovanjsko gospodarstvo, odbora za finance in proračun ter odbora za družbenopolitični sistem.

Stališča je posredoval tudi izvršni svet.

Izvršni odbor predsedstva OK SZDL je ob obravnavi poročila o delu upravnih organov in skupne strokovne službe za leto 1984 sprejel naslednja stališča in ugotovitve:

— Člani IO P OK SZDL so menili, da je poročilo o delu upravnih organov in strokovne službe za leto 1984 napisano prespšno in predvsem nedorečeno. Nevzdržno je, da se nekatere naloge vlečejo že več let in po vseh teh letih niso realizirane. To vzbuja pri delegatih nezadovoljstvo in še večji odpor za delegatsko odločanje.

— Člani menijo, da je v poglavju, ki zajema delo sekretariata za ljudsko obrambo, izpuščena problematika dela profesionalnih referentov za SLO in DS v KS. Zato predlaga, da se delegate seznani z načinom razreševanja te problematike.

— Še vedno se del pripomb, ki jih občani naslavlajo na delo upravnih organov, nanaša na pomanjkljivo znanje posameznih strokovnih delavcev, saj se dogaja, da morajo občani prilagati dokumente, ki jih zakon sploh več ne zahteva, npr. gradbeno dovoljenje — soglasje — požarna varnost itd.

Odbor za družbenoekonomske odnose in odbor za družbeno-ekonomski razvoj sta ob obravnavi uresničevanja sklepov, stališč in priporočil, sprejetih na sejah zborov skupščine v letu 1984, sprejela naslednje:

Odbora menita, da je poročilo komiteja za družbeno planiranje in gospodarstvo dobro pripravljeno, saj nakazuje tudi določeno problematiko, s katero se komite kot kolegijski upravni organ sooča pri svojem delu. Pri poročilih ostalih upravnih organov pa niso dovolj izpostavljeni aktualni problemi, s katerimi se upravni

organi soočajo, pri komiteju za urejanje prostora pa se soočajo s kadrovske problematiko glede na to, da poleg svoje dejavnosti opravlja tudi strokovne naloge za področje samoupravnih interesnih skupnosti materialne proizvodnje.

V razpravi sta odbora tudi izpostavila prostorski problem skupne strokovne službe, saj je za dobro delovanje delegatskega sistema potrebna vsakodnevna konsultacija delegatov, delovnih teles, skupin delegatov in drugih s strokovnimi sodelavci te službe.

V razpravi so sodelovali tov. Borut Eržen, Iskra Center za elektrooptiko št. 12, tov. Vesna Mladenovič, Avtomontaža št. 6, tov. Nemec Franc, DO Energetika št. 3, tov. Anton Gerbec, predsednik družbenopolitičnega zbora, Andrej Cimerman, predsednik zbora združenega dela in Peter Hočevar, član izvršnega sveta.

V razpravi so bile podane pripombe, da iz nekaterih poročil upravnih organov ne izhajajo problemi, s katerimi se le-ti srečujejo pri svojem delu, saj je znano, da imajo nekateri upravni organi kadrovske probleme in kaj je bilo storjenega na podlagi izvedene javne razprave glede preobrazbe državne uprave, ki bi prispevala tudi k učinkovitejšemu delu občinske uprave.

Po razpravi so delegati soglasno sprejeli naslednje

sklepe:

1. Zbor združenega dela sprejema informacijo o uresničevanju sklepov z zaključki skupine delegatov. Ocenjuje, da je gradivo dobro pripravljeno in nazorno prikazuje uresničevanje sklepov in stališč skupščine v preteklem letu.

2. Pohvalno ocenjuje pristop pri pripravi gradiva, ki prvič celovito prikazuje uresničevanje sprejete politike delegatske skupščine v preteklem letu. Tak način naj postane stalna oblika obveščanja delegatov tudi v bodoče.

3. Zbor kritično ocenjuje dejstvo, da vsi nosilci nalog niso pravočasno ali po vsebini zadovoljivo posredovali informacijo o uresničevanju tistih sklepov, za katere so bili zadolženi. Ugotavlja, da nekateri sklepi in stališča skupščine niso zadovoljivo ali sploh niso realizirani. Glede na navedeno zbor terja, da subjekti, ki te svoje naloge niso opravili, to naredijo do naslednje seje skupščine, da bi tudi s tem prispevali k učinkovitejšemu uveljavljanju ustavne vloge delegatske skupščine.

4. Pogoji za učinkovito in uspešno uresničevanje sklepov in stališč skupščine je, da so ti jasni, s konkretno opredeljenimi roki in nosilci uresničevanja. Oblikovanju sklepov bo v bodoče potrebno posvetiti več pozornosti, pri čemer zbor zahteva, da izvršni svet, upravni organi, ostali predlagatelji in skupna strokovna služba posredujejo skupščini gradiva z jasnimi ugotovitvami, ocenami in stališči.

5. Zbor sprejema poročila izvršnega sveta in poročila upravnih organov in skupne strokovne službe za leto 1984.

6. Zbor ocenjuje, da so nekatera predložena poročila preobširna, in da se v njih ponavljajo sorodne ugotovitve, vprašanja in problemi, zlasti pa aktivnosti posameznih organov in služb v preteklem letu, kar ne zagotavlja ustreznega načina informiranja in racionalnega delovanja delegatskega sistema. Zato zahteva, da naj bodo poročila v bodoče problemska z izpostavitvijo odprtih vprašanj in problemov, s katerimi se srečujejo izvršni svet, upravni organi in skupna strokovna služba pri uresničevanju svojih funkcij.

K 9. točki dnevnega reda:

Tovariš Peter Zor, član IS, je delegatom pojasnil namen predlaganega odloka ter predlagal, da se podaljša razprava o osnutku odloka do 30. 9. 1985 ter predhodno proučijo ter uskladijo vse podane pripombe.

Pisno pripombo je posredovala kmetijsko zemljiška skupnost in KIT KZ Medvode št. 50. Le-ti predlagajo, da je potrebno odlok uskladi z dokumentom Ljubljana 2000, saj je Skaručenska ravan v dolgoročnem dokumentu namenjena za gradnjo stanovanj.

Po razpravi, v kateri so sodelovali tov. Ljuba Kavčič, KIT KZ Medvode št. 50, tov. Peter Zor, član izvršnega sveta in Andrej Cimerman, predsednik zbora, so delegati soglasno sprejeli naslednje

sklepe:

1. Zbor združenega dela sprejema osnutek odloka o razglasitvi Šmarne gore in Grmade z delom Skaručenske ravni ter grebenom med Starim gradom in Repenjskim hribom za naravno znamenitost.

2. Pripombe se posredujejo predlagatelju gradiva, da jih v fazi od osnutka do predloga odloka prouči in vključi v predlog, v kolikor jih ne bo mogel upoštevati, pa obrazloži.

3. Javna razprava o osnutku odloka se podaljša do 30. 9. 1985.

K 10. točki dnevnega reda:

Pisnih pripomb konferenc delegacij nismo prejeli, razprave tudi ni bilo.

Delegati zbora so soglasno sprejeli naslednji

sklep:

Zbor združenega dela sprejema osnutek odloka o spremembi odloka o občinskih upravnih taksah.

K 11. točki dnevnega reda:

Pisnih pripomb konferenc delegacij nismo prejeli, razprave tudi ni bilo.

Delegati zbora so soglasno sprejeli naslednji

sklep:

Zbor združenega dela potrjuje sklep o potrditvi zaključnega računa davkov in prispevkov občanov za leto 1984.

K 12. točki dnevnega reda:

Pisnih pripomb nam konference delegacij niso posredovale, razprave tudi ni bilo.

Delegati zbora so soglasno sprejeli naslednji

sklep:

Zbor združenega dela daje soglasje k statutu občinske skupnosti otroškega varstva Ljubljana-Šiška.

K 13. točki dnevnega reda:

Pripombe na gradivo za sejo zbora občin skupščine mesta Ljubljane sta posredovali konferenci delegacij Lek št. 22 in 23 ter Energetika št. 3. Stališča je posredoval tudi izvršni svet skupščine občine Ljubljana-Šiška.

Ker ni bilo razprave, so delegati soglasno sprejeli naslednja

sklepa:

1. Zbor združenega dela pooblašča delegate za sejo zbora občin skupščine mesta Ljubljane, da glasujejo za sprejem predlaganih gradiv s tem, da prenesejo pripombe delegacij in stališča izvršnega sveta.

2. Delegat za sejo zbora občin skupščine mesta Ljubljane, ki bo 6. 6. 1985, je tovariš Zvone Vukadinovič, Integral DO LPP TOZD MPP št. 36. Tov. Nemec Franca, tov. Ciberlin Marijo in tov. Gorjanc Ludvika so delegati zbora imenovali za sejo zbora združenega dela skupščine mesta Ljubljane.

K 14. točki dnevnega reda:

Zbor združenega dela je soglasno brez pripomb in razprave sprejel naslednje

sklepe:

1. Tovarišica Katja Urbanija-Kolenc, roj. 11. 7. 1947, dipl. pravica s pravosodnim izpitom, stanujoča v Ljubljani, Staničeva 37, se razreši funkcije namestnice javnega tožilca Temeljne javnega tožilstva v Ljubljani z dnem 31. 3. 1985.

2. Članstva v komisiji za volitve in imenovanja skupščine občine Ljubljana-Šiška se razrešita:

— Jovanovič Dušan, roj. 1956, stanujoč v Ljubljani, Djakovičeva 10,

— Rugelj Jani, roj. 1961, stanujoč v Ljubljani, Gospodinjka 23.

3. V komisijo za volitve in imenovanja skupščine občine Ljubljana-Šiška se izmenujeta:

— Vukelič Ivo, roj. 1958, predsednik OK ZSMS Ljubljana-Šiška, stanujoč v Ljubljani-Sentvid, Miheličeva 21, na predlog predsedstva OK ZSMS Ljubljana-Šiška,

— Podgoršek Franc, roj. 1958, sekretar OK ZSMS Ljubljana-Šiška, stanujoč v Zg. Gamelnjah 6, Šmartno, na predlog predsedstva OK ZSMS Ljubljana-Šiška.

4. V razširjeni svet Centra za socialno delo Ljubljana-Šiška se imenuje Volčič Jana, roj. 25. 2. 1955, dipl. pravnik, članica temeljne delegacije sekretariata za občo upravo občine Ljubljana-Šiška za delegiranje delegatov v skupščine DPS, stanujoča v Ljubljani, Kržičeva 2.

5. V svete osnovnih šol se imenuje naslednje delegate skupščine občine Ljubljana-Šiška:

— Aleksič Jolanda, roj. 20. 9. 1943, ekonomist, članica temeljne delegacije KS Preska za delegiranje delegatov v skupščine DPS, stanujoča Kalanova 7, Medvode — v svet osnovne šole heroja Franca Bukovca, Medvode,

— Kremžar Mojca, roj. 27. 1. 1954, trgovka, članica temeljne delegacije KS Koseze za delegiranje delegatov v skupščine DPS,

stanujoča v Ljubljani, Kremžarjeva 22 — v svet osnovne šole heroja Veljka Vlahovića, Ljubljana.

Seja je bila zaključena ob 18.35. uri.

Tajnik
zbora združenega dela
Živa Isajlovič, l. r.

Predsednik
zbora združenega dela
Andrej Cimerman, l. r.

SKUPŠČINA OBČINE
LJUBLJANA-SIŠKA

Zbor združenega dela

Št.: 1-06-3/82-268/85

Datum: 26. 7. 1985

SKRAJŠANI ZAPISNIK

izredne seje zbora združenega dela skupščine občine Ljubljana-Siška, ki je bila v četrtek, dne 27. junija 1985 ob 12. uri v desni sejni dvorani skupščine občine Ljubljana-Siška, Trg prekomorskih brigad 1.

Sejo je vodil predsednik zbora združenega dela tovariš Andrej Cimerman.

Na izredni seji zbora so bili prisotni tudi predstavniki DO Vektor in TOZD Organizacija transporta, tovarišica Kumer Nada, namestnik družbenega pravobranilca samoupravljanja, tovarišica Tominšek Anka, predsednica skupščine, tovariš Hočevar Peter, član izvršnega sveta, tovariš Gerbec Tone, predsednik družbenopolitičnega zbora in tovariš Cebek Maks, predsednik OS ZSS. Predsednik zbora je predlagal v sprejem naslednji

dnevni red:

1. Izvolitev komisije za verifikacijo pooblastil in ugotovitev sklepčnosti zbora združenega dela
2. Obravnava predloga družbenega pravobranilca samoupravljanja o uvedbi začasnih ukrepov družbenega varstva v DO Vektor in TOZD Organizacija transporta, Ljubljana, Jesenkova 3
- nadaljevanje razprave o predlogu DO Vektor za predčasno razrešitev direktorja

Predlagani dnevni red je bil soglasno sprejet.

K 1. točki dnevnega reda:

V komisijo za verifikacijo pooblastil in ugotovitev sklepčnosti zbora združenega dela je predsednik zbora predlagal naslednje delegate:

- tov. Arh Franca, kot predsednika
- tov. Satler Nado, kot članico in
- tov. Barborič Tatjana, kot članico.

Predlagano verifikacijsko komisijo so delegati zbora soglasno potrdili.

Nato je predsednik verifikacijske komisije tovariš Arh Franc podal poročilo o prisotnosti delegatov na seji zbora, in sicer: od 61 delegatov zbora je bilo prisotnih 47 delegatov, odsotnih pa 14, od tega 1 opravičeno odsoten.

Odsotni so bili delegati naslednjih konferenc delegacij: SOZD IMP DO OKO št. 2, ŽG Mostovna št. 5, Color TOZD Premazi št. 15, Aero Celje št. 16, Slovin št. 29, SGP Stavbenik Koper št. 30, Standard invest DSSS št. 32, SOZD Slovenija avto DSSS št. 39, Emona Merkur TOZD Maloprodaja št. 44, KIT KZ Medvode št. 50, ŽG ŽSC št. 52, Klinični center v Ljubljani št. 57, Zdravstveni dom Ljubljana — opr. št. 58, delovni ljudje — svobodni umetniki št. 61.

S tem je bil zbor sklepčen in je lahko nadaljeval z delom.

K 2. točki dnevnega reda:

Tovarišica Kumer Nada, namestnica družbenega pravobranilca samoupravljanja, je podala nekatere poudarke iz predloga in pripombe na odgovor delavcev DO Vektor in TOZD Organizacija transporta, ki so se sklicevali na 619. člen zakona o združenem delu.

Odgovor družbenega pravobranilca samoupravljanja je sestavni del arhivskega zapisnika.

Tovariš Andrej Cimerman je nato pozval predstavnike DO Vektor in TOZD Organizacija transporta, da podajo odgovor.

V razpravo so se vključili tov. Stojanovič Borislav, predsednik delavskega sveta DO Vektor in tovariš Čurčin Bogoljub, predsed-

nik delavskega sveta TOZD Izredni prevozi Medvode. Pojasnila sta, da so delavci DO Vektor in TOZD Organizacija transporta z resnim in odgovornim pristopom pripravljali odpravi ugotovljene pomanjkljivosti in nastale motnje v poslovanju. Predlagajo, da delegati zbora združenega dela sprejmejo 12-mesečni rok za odpravo vzrokov na podlagi 629. člena zakona o združenem delu, ki so podlaga za začasni ukrep družbenega varstva.

Nato je tovariš Hočevar Peter, član izvršnega sveta, podal mnenje izvršnega sveta k predlogu družbenega pravobranilca samoupravljanja. Mnenje izvršnega sveta so delegati prejeli na mizo.

Predsednik zbora je delegate obvestil, da imajo poleg že prej omenjenega gradiva na mizi tudi sklep za predčasno razrešitev direktorja DO Vektor, stališča OS ZSS Ljubljana-Siška in sklep za odpravo motenj v DO Vektor in TOZD Organizacija transporta, ki ga je predlagal izvršni svet.

Pisne pripombe so posredovale konference delegacij TZ Litoštroj št. 19, Šport oprema št. 41 in Pivovarna Union št. 28.

Delegati so v svojih stališčih soglašali s pobudo delavcev DO Vektor in TOZD Organizacija transporta z obrazložitvijo, da je treba dati možnost delavcem v posameznih okoljih, da najprej sami skušajo rešiti notranje probleme.

V razpravi so sodelovali tovariš Cebek Maks, predsednik OS ZSS, ki je podal stališča OS ZSS, tovariš Gerbec Anton, predsednik družbenopolitičnega zbora, ki je podal stališča družbenopolitičnega zbora do predloga družbenega pravobranilca samoupravljanja, tovariš Eržen Borut, delegat Iskre Centra za elektrooptiko št. 12 in tovariš Cimerman Andrej, predsednik zbora združenega dela.

Družbenopolitični zbor je na svoji izredni seji sprejel naslednja stališča:

1. Družbenopolitični zbor na podlagi predloga družbenega pravobranilca samoupravljanja Ljubljana, pisnih stališč predsedstva OK ZKS, predsedstva OS ZSS, izvršnega sveta skupščine občine Ljubljana-Siška in dodatnih pojasnil na zboru daje pozitivno mnenje k uvedbi začasnega ukrepa družbenega varstva v delovni organizaciji Vektor in TOZD Organizacija transporta, Jesenkova 3, Ljubljana.

2. Družbenopolitični zbor meni, da DO Vektor in TOZD Organizacija transporta brez uvedbe začasnega ukrepa družbenega varstva s sedanjo kadrovsko strukturo ne bosta mogli odpraviti nastalih motenj v samoupravnih odnosih ter izredno hudega oškodovanja družbenih interesov.

3. Družbenopolitični zbor pozitivno ocenjuje prizadevanja samoupravne delavske kontrole in tistih samoupravnih struktur znotraj delovne organizacije, ki so v preteklosti opozarjale na pojave nezakonitega poslovanja in kršenje samoupravnih pravic in družbene lastnine ter jih poziva, da se še naprej v skladu s svojo funkcijo aktivno vključujejo v odpravo le-teh.

4. Zbor predlaga izvršnemu svetu občinske skupščine, da čimprej zagotovi ustrezne kadre začasne poslovodne organe ter o tem pravočasno obvesti občinski svet ZSS.

Tovariš Eržen je poudaril, da je v stališčih OS ZSS dano premalo poudarka o tem, da del odgovornosti za nastale motnje v poslovanju in ugotovljene pomanjkljivosti nosijo tudi najvišji samoupravni organi v organizaciji združenega dela in predlagal, da je za posamezne delegate teh organov treba proučiti odgovornost, v kolikor delo delegatov ni bilo ustrezno, le-te odpoklicati in opraviti volitve novih delegatov.

Delegati zbora so podprli predlog delegata tov. Eržena in zahtevali, da se predlog vnese v ugotovitve in sklepe.

Po končani razpravi je predsednik zbora tov. Andrej Cimerman ugotovil, da prevladuje enotno stališče iz pisnih pripomb konferenc delegacij, stališč OS ZSS, mnenja izvršnega sveta in iz razprave, zato je predlagal v razpravo naslednje

ugotovitve in sklepe:

1. Zbor združenega dela po temeljiti razpravi na podlagi predloženih gradiv ugotavlja, da v DO Vektor in TOZD Organizacija transporta obstajajo motnje v samoupravnih odnosih po 1., 2., 3., 5. in 9. točki 619. člena ter oškodovanja družbenih interesov po 1. točki 620. člena zakona o združenem delu.

2. Nadalje zbor ugotavlja, da so delavci omenjene delovne organizacije že pričeli z aktivnostmi za njihovo odpravo na podlagi sprejetega programa. Glede na veliko pripravljenost vseh subjektivnih sil in delavcev, da probleme rešijo po samoupravni poti, ter glede na obseg in naravo motenj meni, da v tem trenutku ni potrebno sprejeti ukrepa družbenega varstva.

3. Zbor soglašajo s predlogom DO Vektor za predčasno razrešitev individualnega poslovodnega organa tov. Dragotina Gvozdanovića, ker je tudi odgovoren za nastale motnje.

4. V skladu s določbo 629. člena zakona o združenem delu zbor določa 12-mesečni rok za odpravo motenj v samoupravnih odnosih in oškodovanju družbenih interesov s tem, da so delavci

DO Vektor, TOZD Organizacija transporta in Delovne skupnosti skupnih služb dolžni:

a) Opravi postopek za imenovanje individualnega poslovnega organa DO Vektor in individualnega poslovnega organa TOZD Organizacija transporta, premostiti problematiko neustreznosti in nepopolne kadrovske zasedbe na pravnem, samoupravnem in investicijskem področju ter v TOZD Organizacija transporta na komercialnem in samoupravnem področju.

Rok: prijeti takoj in zaključiti do 31. 12. 1985.

b) Pripraviti in po predpisanih postopkih sprejeti spremembe in dopolnitve naslednjih samoupravnih splošnih aktov ter jih takoj uresničevati v praksi:

— samoupravni sporazum o združitvi temeljnih organizacij v Delovno organizacijo Vektor; rok: do 28. 2. 1986

— statute DO, TOZD Organizacija transporta in TOZD Izredni prevozi ter Delovne skupnosti skupnih služb; rok: do 28. 2. 1986

— samoupravni sporazum o združevanju dela delavcev v TOZD Organizacija transporta in Izredni prevozi; rok: do 28. 2. 1986

— samoupravni sporazum o skupnih osnovah in merilih za razporejanje čistega dohodka in delitvi sredstev za osebne dohodke DO Vektor in ustrezne pravilnike iz tega področja v TOZD Organizacija transporta in TOZD Izredni prevozi in Delovni skupnosti skupnih služb; rok: do 31. 12. 1985

— samoupravni sporazum o medsebojnih pravicah, obveznostih in odgovornostih med delavci, združenimi v TOZD Organizacija transporta in Izredni prevozi ter Delovni skupnosti skupnih služb; rok: do 28. 2. 1986

— pravilnik o dodeljevanju stanovanj in stanovanjskih posojil v TOZD Organizacija transporta in Izredni prevozi ter Delovni skupnosti skupnih služb; rok: do 31. 10. 1985

— pravilnik o razvidu del in nalog delavcev TOZD Organizacija transporta in Delovni skupnosti skupnih služb; rok: do 31. 10. 1985

— druge samoupravne splošne akte DO Vektor TOZD Organizacija transporta in Izredni prevozi ter Delovni skupnosti skupnih služb, ki morajo biti usklajeni s temeljnimi akti; rok: do 26. 6. 1986

Zaradi zagotovitve zakonitega dela v poslovanju so možne prejšnje spremembe in dopolnitve posameznih splošnih aktov.

c) Odpraviti nepravilnosti v poslovanju in uskladiti opravljanje dejavnosti DO Vektor z registrirano dejavnostjo v skladu z veljavno zakonodajo kot osnovo za planiranje in delovni organizaciji in TOZD Organizaciji transporta ter organizirati DO Vektor z TOZD Organizacijo transporta in Izredni prevozi v skladu z zakonom o združenem delu. Rok: do oblikovanja osnutka samoupravnega sporazuma o združitvi v DO.

d) Urediti odnose s kooperanti skladno s 17. in 18. členom zakona o obrti. Rok: do 28. 2. 1986.

e) Ponovno preveriti posledice prenosa komercialne v TOZD Organizacija transporta in Izredni prevozi za vzpostavitev DO Vektor kot gospodarskega in poslovnega subjekta in ponovno preveriti pooblastila za sklepanje pogodb na nivoju DO Vektor in TOZD Organizacija transporta ter Izredni prevozi. Rok: do oblikovanja osnutka samoupravnega sporazuma o združitvi v DO.

f) Prijeti z oblikovanjem samoupravnega splošnega akta, s katerim se določi pogoje, pod katerimi se smejo dajati krediti oziroma se zadolževati v okviru svoje dejavnosti in do sprejema takega akta ne odobravati kreditov. Pregledati dodeljevanje in najemanje kreditov za dve leti za nazaj in izterjati obresti. Rok: do 31. 9. 1985.

g) Preveriti, če so za nameravane investicije zagotovljena sredstva in o investicijah odločiti le, če je to opredeljeno v planu, tako kot to zahteva zakon o razširjeni reprodukciji in minulem delu ter odločiti po postopku v skladu z zakonom. Rok: do 30. 9. 1985.

h) Zaključiti z izdelavo, uskladjitvijo in sprejemom vseh z zakonom določenih srednjeročnih planskih dokumentov za obdobje 1986—1990 in letnih gospodarskih načrtov 1986 DO Vektor, TOZD Organizacija transporta in Izredni prevozi ter Delovni skupnosti skupnih služb. Rok: do 28. 2. 1986.

i) Odpraviti v planih določen nezakonit način financiranja Delovne skupnosti skupnih služb in zagotoviti zakoniti način združevanja sredstev. Rok: do 30. 9. 1985.

j) Zagotoviti delo delavskih svetov skladno z določili 527. člena zakona o združenem delu, zakonito odločanje z osebnim izjavljanjem in delo ostalih samoupravnih organov, zakonito obravnavanje in odločanje ob periodičnih in zaključnih računih. Rok: stalna naloga.

k) Preveriti sklepe delavskega sveta TOZD Organizacija transporta in Izredni prevozi in delavskega sveta DO Vektor ter Delovne skupnosti skupnih služb za eno leto nazaj, odpraviti nezakonite sklepe in določiti roke za vzpostavitev zakonitosti. Izvrševati ni mogoče nezakonitih sklepov, katerih posledice so nezakonita delovna razmerja oziroma nezakoniti razpisni postopki. Rok: takoj.

l) Preanalizirati delo samoupravnih organov, še zlasti delavskega sveta DO Vektor in TOZD Organizacija transporta ter oce-

niti aktivnosti in konkretno odgovornost delegatov, ki so s svojim delom prispevali k nastanku nezadovoljivih razmer. Nosilec naloge je sindikat. Rok: do 30. 9. 1985.

m) Začetni postopek za ugotavljanje odgovornosti za nastale razmere v DO Vektor v TOZD Organizacija transporta in Izredni prevozi ter v Delovni skupnosti skupnih služb, kar je naloga delavskega sveta delovne organizacije in delavskega sveta TOZD Organizacija transporta in Izredni prevozi. Rok: do 31. 12. 1985.

n) Oceniti delo delavcev s posebnimi pooblastili pri ponovni izbiri na ta dela in naloge. Rok: ob izteku mandata.

5. Zbor združenega dela zadolžuje komite za družbeno planiranje in gospodarstvo, da posebej spremlja planiranje v DO Vektor in TOZD Organizacija transporta ter Izredni prevozi, sekretariat za občo upravo pa, da pregleda in oceni vsebino samoupravnih splošnih aktov, ki jih bodo v DO Vektor oblikovali na novo oziroma dopolnjevali.

6. Zbor združenega dela zadolžuje izvršni svet, da spremlja vse aktivnosti delavcev DO Vektor pri odpravljanju nepravilnosti in nezakonitosti ter v primeru odstopanja od vsebine ureditvene sklepa predlaga zboru združenega dela uvedbo ukrepa družbenega varstva.

7. Zbor združenega dela zadolžuje DO Vektor in TOZD Organizacija transporta, da ga tekoče obveščata o vsebini in načinu uresničevanja nalog po sprejetih sklepih zbora.

Ker ni bilo razprave o predlaganih ugotovitvah in sklepih, jih je predsednik zbora predlagal v sprejem.

Delegati zbora združenega dela so jih sprejeli z 1 glasom proti. Ker ni bilo več razprave, je predsednik zbora zaključil sejo ob 13.40. uri.

Tajnik ZZD
Živa Isajlovič, I. r.

Predsednik ZZD
Andrej Cimerman, I. r.

SKUPŠČINA OBČINE
LJUBLJANA-ŠIŠKA

Zbor združenega dela

Št.: 1-06-3/82-269/85

Datum: 31. 7. 1985

SKRAJŠANI ZAPISNIK

39. seje zbora združenega dela skupščine občine Ljubljana-Šiška, ki je bila dne 11. julija 1985 po končani skupni seji v desni sejni dvorani skupščine občine Ljubljana-Šiška, Trg prekomorskih brigad 1.

Delegati so poslušali skupni uvod k:

— Osnutku družbenega plana mesta Ljubljane za obdobje 1986—1990

— Poročilo o uresničevanju družbenega plana občine Ljubljana-Šiška za obdobje 1981—1985 v letu 1981, 1982, 1983, 1984 z oceno možnosti razvoja v letu 1985 in

— Poročilo o sprejemanju planskih dokumentov za leto 1985 in obdobje 1986—1990.

K vsem tem točkam je podal uvod tovariš Peter Hočevar, predsednik izvršnega sveta.

Predsednik zbora je delegate obvestil, da so z osnovnim gradivom prejeli tudi predlog za razširitev dnevnega reda s točkama:

— Predlog samoupravnega sporazuma o sodelovanju in izvajanju skupnih nalog pri načrtovanju, vzpostavljanju in delovanju informacijskih sistemov za podporo odločanja in

— Sklep o soglasju k statutu občinske kulture skupnosti Ljubljana-Šiška. Hkrati je obvestil delegate, da razširja dnevni red zbora še s točko:

— Osnutek odloka o ustanovitvi sklada stavbnih zemljišč ljubljanskih občin, katerega sprejemajo skupščine občin na svojih sejah, gradivo pa je bilo objavljeno v delegatski prilogi Skupščine mesta Ljubljane.

Delegati so s predlaganim soglašali in sprejeli naslednji

dnevni red:

1. Izvolitev komisije za verifikacijo pooblastil in ugotovitev sklepčnosti zbora združenega dela

2. Potrditev zapisnika 37. seje zbora združenega dela

3. Predlogi in vprašanja delegatov

4. Osnutek družbenega plana mesta Ljubljane za obdobje 1986—1990

5. Poročilo o uresničevanju družbenega plana občine Ljubljana-Siška za obdobje 1981—1985 v letu 1981, 1982, 1983, 1984 z oceno možnosti razvoja v letu 1985

6. Poročilo o sprejemanju planskih dokumentov za leto 1985 in za obdobje 1986—1990

7. Poročilo o izvajanju dogovora o uresničevanju družbene usmeritve razporejanja dohodka v letu 1984 v občini Ljubljana-Siška

8. Izvajanje davčne politike v občini

9. Predlog odloka o razglasitvi 14 kmečkih objektov za etnološki spomenik

10. Predlog odloka o sprejetju zazidalnega načrta za območje zazidalnega otoka ŠO 13 — Dravlje

11. Predlog odloka o spremembi odloka o občinskih upravnih taksah

12. Predlog samoupravnega sporazuma o sodelovanju in izvajanju skupnih nalog pri načrtovanju, vzpostavljanju in delovanju informacijskih sistemov za podporo odločanju

13. Sklep o soglasju k statutu občinske kulturne skupnosti Ljubljana-Siška

14. Osnutek odloka o ustanovitvi sklada stavbnih zemljišč ljubljanskih občin

15. Obravnava gradiva za sejo zborov občin Skupščine mesta Ljubljane in določitev delegata

16. Kadrovske zadeve

K 1. točki dnevnega reda:

V komisijo za verifikacijo pooblastil in ugotovitev sklepčnosti je predsednik zbora predlagal naslednje delegate:

- tov. Kump Rudija — kot predsednika,
- tov. Kolak Mira — kot člana,
- tov. Smole Janeza — kot člana.

Predlagano verifikacijsko komisijo so delegati zbora soglasno potrdili. Nato je predsednik verifikacijske komisije podal poročilo o navzočnosti delegatov na seji zbora, in sicer: od 61 delegatskih mest je bilo prisotnih 41 delegatov, odsotnih pa 20, odsotnost so opravičili štirje delegati.

Odsotni so bili delegati naslednjih konferenc delegacij:

- št. 4 — Rašica DSSS,
- št. 5 — ŽG Mostovna
- št. 11 — Iskra Industrija za avtomatiko, TOZD Trzinje
- št. 15 — Color TOZD Premazi
- št. 17 — Slovenijales — opr.
- št. 26 — Kot Tacen
- št. 29 — Slovin
- št. 30 — SGP Stavbenik Koper
- št. 32 — Standard invest DSSS
- št. 41 — Šport oprema
- št. 44 — Emona Merkur TOZD Maloprodaja
- št. 46 — Avtomontaža TOZD Tovarna vozil
- št. 47 — Iskra Industrija za avtomatiko, TOZD Tovarna

avtom. in varil. naprav

- št. 53 — VVZ H. C. Andersen
- št. 55 — Srednja šola za elektroniko — opr.
- št. 56 — OŠ Franca Bukovca — opr.
- št. 57 — Klinični center v Ljubljani
- št. 58 — Zdravstveni dom Ljubljana — opr.
- št. 60 — V. P. na območju občine
- št. 61 — delovni ljudje — svobodni umetniki.

S tem je bil zbor sklepčen in je lahko nadaljeval z delom.

K 2. točki dnevnega reda:

Delegati so zapisnik 37. seje zbora združenega dela soglasno potrdili.

K 3. točki dnevnega reda:

Pisna delegatska vprašanja je posredovala konferenca delegacij št. 8 Iskra TOZD Magneti. Delegati so želeli vedeti, kako daleč so samoupravne interese skupnosti družbenih dejavnosti s pravo srednjeročnih planskih aktov in kakšna je vloga zbora združenega dela pri oblikovanju davčne politike glede na ugotovitev izvršnega sveta, da je oblikovanje davčne politike v občini omejeno le na izvajanja določil zakona in dogovorov tako na zveznem kot na republiškem nivoju.

Vprašanja bodo posredovana pristojnim upravnim organom, da podajo odgovor.

Na seji pa je podal pobudo tovariš Borut Eržen, delegat konference delegacij št. 12 Iskra Center za elektrooptiko in sicer glede amandmaja k 4. členu predloga zakona o davku na nepremičnine.

Tovariš Cimernan je predlagal, da se navedeno pobudo posreduje upravi za družbene prihodke, da jo obravnava in poda strokovno mnenje, nato pa naj bi delegati na seji zbora združenega dela Skupščine SR Slovenije tudi uveljavljajo.

Delegati so s predlaganim soglašali.

K 4. točki dnevnega reda:

Uvod k tej točki dnevnega reda so delegati poslušali skupaj z zborom krajevnih skupnosti in družbenopolitičnega zbora.

Pisne pripombe so posredovale konference delegacij št. 36 in 37 Integral, št. DO Energetika, št. 22 in 23 DO Lek, št. 19 TZ Litostroj in št. 16 Aero TOZD Tovarna celuloze in papirja Medvode.

O tej točki je razpravljala tudi izvršni svet in sprejel naslednja stališča: izvršni svet ugotavlja, da bo potrebno plan mesta Ljubljane za obdobje 1986—1990 od osnutka do predloga dopolniti, predvsem pa uskladiti razvojne cilje z možnostmi tako v gospodarstvu kot tudi v družbenih dejavnostih in med njimi. Izvršni svet sprejema pripombe komiteja za družbeno planiranje in gospodarstvo in komiteja za družbene dejavnosti, ki jih naj predlagatelj upošteva pri oblikovanju predloga plana.

Poleg tega izvršni svet zahteva, da se pod točko 3.3. Komunalno gospodarstvo vnese tudi »izgradnja primarnega kanala od Povodja do Vodic«. Izvršni svet utemeljuje ta predlog z izgradnjo industrijske cone v Vodicah in z izredno akutnimi problemi onesnaževanja voda na celotnem področju tega dela občine. Izvršni svet predlaga skupščini, da osnutek sprejme z vsemi pripombami, ki so jih posredovali občinski upravni organi.

Tovariš Cimernan je predlagal, da načelne pripombe oblikuje skupna strokovna služba, pripombe konferenc delegacij pa naj delegati na seji zborov Skupščine mesta Ljubljane posredujejo izvirno.

Delegati so s predlaganim soglašali.

V razpravi sta sodelovala tov. Boško Vugrinec, delegat konference delegacij št. 19 TZ Litostroj in tov. Vesna Mladenovič, delegat konference delegacij št. 6 Avtomontaža.

V razpravi je bila izražena kritika pripravljalcem gradiva, saj je zelo obsežno in dostikrat posamezne postavke niso strokovno preverjene ali pa sploh niso vključene v družbeni plan. Ocenjeno je bilo, da je dogovor dosti bolj pripravljen kot predloženi dokument.

Po končani razpravi so delegati zbora sprejeli naslednji

sklep:

Zbor združenega dela pooblašča delegate za seje zborov Skupščine mesta Ljubljane, da glasujejo za sprejem osnutka družbenega plana mesta Ljubljane za obdobje 1986—1990 in uveljavljajo sprejeta stališča, ugotovitve in pripombe.

K 5. točki dnevnega reda:

Uvodno obrazložitev so delegati zbora poslušali skupaj z delegati zbora krajevnih skupnosti in družbenopolitičnega zbora.

O tej točki dnevnega reda je razpravljalo predsedstvo OS ZSS in predsedstvo OK SZDL. Stališča predsedstva OK SZDL so delegati prejeli na mizo.

Stališča predsedstva OS ZSS pa so naslednja:

Predsedstvo OS ZSS Ljubljana-Siška sprejema ugotovitve in stališča sveta za planiranje in ekonomsko politiko pri OS ZSS, prav tako pa soglasja z zaključki izvršnega sveta skupščine občine Ljubljana-Siška.

— Poročilo o uresničevanju družbenega plana občine Ljubljana-Siška za obdobje 1981—1985 je dovolj konkretno in akcijsko usmerjeno.

— Svet ocenjuje, da je družbenoekonomski razvoj občine v skladu s srednjeročnim planom za obdobje 1981—1985. Zastavljene planske naloge in cilje dolgoročnega programa gospodarske stabilizacije so večji del realizirane in so rezultat naporov vseh delovnih ljudi in družbenopolitičnih organizacij.

— Glede na spreminjajoče se pogoje gospodarjenja in zunanjetrgovinskih predpisov je bil planirani porast izvoza sicer realno planiran, vendar ni bil dosežen, kar pa ni rezultat zmanjšane reprodukcijske sposobnosti gospodarstva, ampak spremenjenih pogojev in ukrepov zunanjetrgovinskega poslovanja.

— Urejanje prostora, komunalno in stanovanjsko gospodarstvo je kljub težavnim pogojem izpolnilo planske obveznosti in so dani vsi pogoji za uspešno izpolnitev srednjeročnega plana.

Odprto pa ostaja vprašanje odprave barakarskega naselja, za kar bi se morali sprejeti in izvajati ostrejši ukrepi in spoštovati družbeni dogovor o zaposlovanju v okviru ljubljanskih občin.

— Družbene dejavnosti kljub zaostrenim pogojem izpolnjujejo zastavljene programe, razen na področju vzdrževanja telesno-kulturnih in kulturnih objektov, kar pa je rezultat preoptimističnega planiranja glede na smernice in cilje gospodarske stabilizacije.

— Urediti se mora zaostajanje med OD v družbenih dejavnostih in materialni proizvodnji.

— Svet poziva vse družbenopolitične organizacije in strokovne službe, da pri planiranju v letih 1986—1990 preverijo realnost izhodišč in se to upošteva pri srednjeročnem planiranju.

Odbor za urbanizem, stanovanjsko in komunalno gospodarstvo je ob obravnavi predlaganega poročila sprejel naslednje pripombe in stališča:

Odbor ocenjuje, da je poročilo dobro pripravljeno in predstavlja celovit prikaz uresničevanja družbenega plana občine v tekočem srednjeročnem obdobju. S posebno pozornostjo so člani odbora pregledali realizacijo na področju urejanja prostora, komunalnega in stanovanjskega gospodarstva ter ugotovili, da je uresničevanje nalog iz srednjeročnega družbenega plana na teh področjih potekalo zadovoljivo; pereč problem pa predstavlja odprava barakarskih naselij, saj z izjemo tistih, ki so bila odstranjena ob gradnji obvoznice oziroma avtoceste, na tem področju ni bilo ničesar storjenega. Glede na ugotovitve izvršnega sveta, da koncept odprave barakarskih naselij po družbenem dogovoru ni učinkovit, odbor meni, da je nujno potrebno v novem srednjeročnem obdobju iskati učinkovitejše metode razreševanja te problematike.

Pisne pripombe sta posredovali konferenci delegacij št. 19 TZ Litostroj in št. 3 DO Energetika.

Ker ni bilo razprave so delegati zbora soglasno sprejeli naslednje

sklepe:

1. Zbor združenega dela sprejema poročilo o uresničevanju družbenega plana občine Ljubljana-Šiška za obdobje 1981—1985 v letu 1981, 1982, 1983, 1984 z oceno možnosti razvoja v letu 1985.

2. Zbor ugotavlja, da so planske naloge dokaj zadovoljivo uresničene, predvsem na področju fizičnega obsega proizvodnje, izvoza in uvoza, zaposlovanja ter prestrukturiranja gospodarstva, ob velikih naporih in prizadevanjih delovnih ljudi za uresničevanje ciljev iz dolgoročnega programa gospodarske stabilizacije.

3. Glede na to, da se večja števila organizacij združenega dela, ki poslujejo na meji rentabilnosti, zbor predlaga samoupravnim organom v organizacijah združenega dela, da proučijo samoupravno organiziranost, razvojne programe in dohodkovno povezanost ter na osnovi temeljitih analiz poiščejo ustrezne rešitve.

4. Zbor daje pobudo, da odgovorni dejavniki v občini in mestu čimprej ustrezno razrešijo problematiko, ki se pojavlja na področju živinoreje, kjer izstopajo cenovna nesorazmerja, kar ima za posledico opuščanje vzreje govedi in zmanjšanje prirave.

5. Zbor ugotavlja, da se še vedno prepočasi uresničuje poenotenje in usklajevanje financiranja krajevnih skupnosti v okviru Skupščine mesta Ljubljane. Zato ponovno zahteva, da se pred sprejemom srednjeročnih planskih dokumentov razrešijo temeljna vprašanja financiranja krajevnih skupnosti.

6. Predlagatelj naj pri nadaljnjem uresničevanju družbenega plana občine poleg sprejetih sklepov in stališč upošteva že sprejeta stališča in sklepe skupščine v mesecu juniju 1985 ter pripombe temeljnih delegacij, konferenc delegacij in družbenopolitičnih organizacij.

K 6. točki dnevnega reda:

Uvodno obrazložitev so delegati zbora poslušali skupaj z delegati zbora krajevnih skupnosti in družbenopolitičnega zbora.

O tej točki dnevnega reda je razpravljala koordinacijski odbor za spremljanje priprav družbenega plana pri predsedstvu OK SZDL in izoblikoval naslednja stališča in ugotovitve:

1. KO za spremljanje priprav družbenega plana podpira sklepe izvršnega sveta skupščine občine Ljubljana-Šiška glede poročila o sprejemanju planskih dokumentov za obdobje 1986—1990.

Iz poročila je razvidno, da več kot polovico nosilcev plana ne spoštuje rokov in so posamezni subjekti v velikem zaostanku. Zato je bil KO mnenja, da bi morale subjektivne sile kritično obravnavati situacijo v posameznih okoljih. Nosilce planskih dokumentov pa zadolžiti, da pospešeno pripravljajo planske akte, vendar ne brez analize razvojnih možnosti.

2. KO predlaga skupščini občine, da zadolži komite za družbeno planiranje in gospodarstvo za dosledno — mesečno spremljanje uresničevanja nalog po rokovniku za pripravo planskih aktov in o tem sprotno poroča družbenopolitičnim organizacijam in delegatski skupščini.

3. KO predlaga predsedstvu OK SZDL Ljubljana-Šiška, da po oblikovanem dogovoru o temeljih plana skliče vse tiste nosilce planiranja, kjer določene naloge ne bodo usklajene in se bo potrebno do njih širše opredeliti oziroma uskladiti. Z njimi bo koordinacijski odbor seznanil Komite za družbeno planiranje in gospodarstvo občine Ljubljana-Šiška v mesecu septembru.

Sklepe in stališča je predlagalo tudi predsedstvo OS ZSS, in sicer:

Predsedstvo občinskega sveta ZS sprejema ugotovitve in stališča sveta za planiranje in ekonomsko politiko pri občinskem svetu ZS Ljubljana-Šiška, prav tako pa soglašala s sklepi izvršnega sveta skupščine občine Ljubljana-Šiška.

Stališča sveta za planiranje in ekonomsko politiko pri OS ZSS: — Svet podpira sklepe izvršnega sveta skupščine občine Ljubljana-Šiška glede poročila o sprejemanju planskih dokumentov za leto 1985 za obdobje 1986—1990.

— Svet ugotavlja, da planiranje v organizacijah združenega dela še ni dobilo ustreznega mesta, kar je razvidno iz neizpolnjevanja predvidenih planskih aktov tako po količini kot po vsebini. Zato morajo vse družbenopolitične organizacije v svojih okoljih usmeriti aktivnost v čimhitrejšo izpolnitev zaostalih obveznosti. Predvsem pa je dolžan sindikat zahtevati od vodilnih in strokovnih delavcev, da se postavljene naloge realizirajo.

— Analize razvojnih možnosti morajo postati osnova za uspešno planiranje. Zato je potrebno, da se osnovne organizacije ZS še bolj vključijo v izvajanje nalog. Enako velja za dejavnike v krajevnih skupnostih.

Predsedstvo ob tem tudi ugotavlja, da je nesprejemljivo sedanje stanje na področju srednjeročnega planiranja. Zato je treba le-to pospešiti ob odgovorni zavzetosti vseh osnovnih organizacij ZS, konferenc osnovnih organizacij ZS ter koordinacijskih odborov sindikata v krajevnih skupnostih.

Pisne pripombe so posredovale konference delegacij št. 19 TZ Litostroj, št. 22 in 23 DO Lek ter št. 3 DO Energetika.

Ker ni bilo razprave, so delegati zbora soglasno sprejeli naslednje

sklepe:

1. Zbor združenega dela sprejema poročilo o sprejemanju planskih dokumentov za leto 1985 in za obdobje 1985—1990 s predlogi sklepov izvršnega sveta.

2. Zbor ugotavlja, da je postopek sprejemanja letnih planov za leto 1985 v organizacijah združenega dela v glavnem zaključen. V običnem časovnem zaostanku pa so organizacije združenega dela gospodarstva in krajevnih skupnosti pri pripravi srednjeročnih planskih dokumentov. Zato kritično ocenjujejo ravnanje tistih subjektov, ki svojih nalog niso pravočasno izvršili. Delavske svete in svete krajevnih skupnosti zadolžuje, da ugotovijo, kako se naloge iz programa dela za izdelavo srednjeročnih planskih aktov v teh sredinah uresničujejo in ugotovijo vzroke zakasnitev in odgovornosti ter zadolžijo odgovorne organe za pospešitev postopka izdelave zaostalih faz srednjeročnega planiranja.

3. Predlagatelj poročila naj za sejo delegatske skupščine v septembru 1985 pripravi kratko informacijo o nadaljnjem postopku priprave srednjeročnih planskih dokumentov.

K 7. točki dnevnega reda:

Uvodno obrazložitev k tej točki dnevnega reda je podal tovariš Saša Sedmak, član izvršnega sveta, hkrati pa pojasnil, da je izvršni svet po zadnjih obvestilih ugotovil, da so kršitelji le še Agrostroj, ABC Pomurka DO Drogerija in Standard operativa.

Stališča je posredoval OS ZSS in so jih delegati prejeli na mizo. Ker ni bilo razprave, so delegati zbora soglasno sprejeli naslednje

sklepe:

1. Zbor združenega dela sprejema poročilo o izvajanju dogovora o uresničevanju družbene usmeritve razporejanja dohodka v letu 1984 v občini Ljubljana-Šiška. Ocenjuje, da ni kršiteljev v organizacijah združenega dela s področja družbenih dejavnosti, da pa je tudi večina organizacij združenega dela s področja gospodarstva razporejala sredstva za osebne dohodeke in skupno porabo v skladu z dogovorom.

2. Zbor ugotavlja, da pa so kršitelji še naslednje organizacije združenega dela:

- Agrostroj,
- ABC Pomurka DO Drogerija in
- Standard operativa.

3. Zbor zahteva, da delovski sveti organizacij združenega dela, ki so prekoraitelji dogovora, sprejmejo sklep o poročanju in program poročanja ter ga posredujejo komiteju za družbeno planiranje in gospodarstvo, organizacije združenega dela pa morajo preveč razporejena sredstva poračunati do 31. 12. 1985.

K 8. točki dnevnega reda:

O tej točki dnevnega reda so razpravljali odbor za finance in proračun, katerega stališča so delegati prejeli na mizo, in predsedstvo OK SZDL, ki je k tej točki izoblikovalo naslednja stališča:

1. Predsedstvo sprejema poročilo o izvajanju davčne politike v občini.

2. Predsedstvo meni, da je potrebno v bodoče posvetiti več pozornosti izvajanju in kreiranju davčne politike v občini. Še posebej pri opredeljevanju vloge občine pri oblikovanju in izvajanju dogovora o uresničevanju družbene usmeritve razporejanja dohodka v letu 1984 v občini Ljubljana-Šiška.

3. Predsedstvo predlaga, da sklepe, stališča in pobude, ki so bili sprejeti v razpravah o poročilu na sejah družbenopolitičnih organizacij delegati družbenopolitičnega zbora posredujejo na seji zbora.

Pisne pripombe je posredovala konferenca delegacij št. 19 TZ Litostroj.

V razpravi je sodeloval tovariš Borut Eržen, delegat konference delegacij št. 12 Iskra Center za elektrooptiko in seznanil delegate zbora, da na nivoju republike pripravljajo spremembe celotne davčne zakonodaje v naslednjem srednjeročnem obdobju in bo takrat potrebna precejšnja aktivnost vseh dejavnikov, da se bomo lahko kvalitetno vključili v obravnavo te problematike.

Ker ni bilo več razprave, so delegati zbora soglasno sprejeli naslednje

sklepe:

1. Zbor ocenjuje, da poročilo celovito prikazuje izvajanje davčne politike v občini in ga sprejema.

2. Ugotavlja, da je oblikovanje davčne politike v občini zelo omejeno z zveznimi in republiškimi zakoni in dogovori. Ti predpisi določajo osnove in merila tako podrobno, da ima občina le malo možnosti oblikovati svojo lastno davčno politiko. Nadalje ugotavlja, da se zakonodaja na tem področju prepogosto spreminja, zlasti stopnje davkov in davčnih olajšav, kar vpliva tudi na položaj nosilcev samostojnega osebnega dela in njihovo socialno varnost. Zato predlaga, da je v prihodnje potrebno posvetiti več pozornosti bistvenim nalogam davčne politike in ciljem, ki naj jih davčna politika zasleduje, spremembe davčnih stopenj, osnov, olajšav in drugih kvalitativnih elementov pa bi bilo potrebno sprejemati le izjemoma in na daljša časovna obdobja.

3. Zbor ugotavlja, da davčna politika in njeno izvajanje v občini ne deluje zavrinalo na razvoj osebnega dela niti ga ne pospešuje. V bodoče naj bo davčna politika v okviru možnosti, ki jih daje zakonodaja, naravnana tako, da bo občane stimulirala k širitvi materialne osnove dela in s tem povečevanju lastnega in skupnega družbenega dohodka.

4. Kritično ocenjuje nalaganje novih nalog upravi za družbene prihodke, zlasti tistih, ki nimajo povezave z njeno osnovno funkcijo, to je, z odmero in pobiranjem družbenih obveznosti. Prevzemanje teh nalog povzroča poleg kadrovskih še vrsto drugih problemov, zato bi bilo potrebno to vprašanje proučiti s širšega družbenega vidika.

K 9. točki dnevnega reda:

Tovariš Cimerman je pojasnil, da so delegati zbora krajevnih skupnosti umaknili z dnevnega reda predlog odloka. Za umik je glasovalo 19 delegatov zbora krajevnih skupnosti. Predlagal je, da tudi delegati zbora združenega dela predloga odloka ne obravnavajo ter glasujejo za umik.

Na podlagi predloga predsednika zbora so delegati sprejeli naslednje

sklepe:

1. Zbor združenega dela umika z dnevnega reda predlog odloka o razglasitvi 14 kmečkih objektov za etnološki spomenik.

2. Zbor predlaga, da predlagatelj do naslednje seje skupščine predloži pravnotehnično ustrezno oblikovano besedilo predloga odloka.

3. Zbor ponovno zahteva, da predlagatelj na ustrezen način seznaní vse lastnike oziroma imetnike pravice uporabe na objektih, ki jih predlaga za etnološke spomenike ter razreši odprta vprašanja financiranja obnove in vzdrževanja le-teh.

K 10. točki dnevnega reda:

Pisnih pripomb konferenc delegacij nismo prejeli, razprave tudi ni bilo.

Delegati zbora so soglasno sprejeli naslednji

sklep:

Zbor združenega dela sprejema predlog odloka o sprejetju zazidalnega načrta zazidalnega otoka ŠO 13 Dravljce.

K 11. točki dnevnega reda:

Pisno pripombo je posredovala konferenca delegacij št. 22 in 23 DO Lek, in sicer so delegati menili, da je povečanje tako v poprečju za okoli 100 % previsoko in so predlagali, da se takse povečajo največ za 50 %.

Tovariš Miroslav Brečko je delegatom Leka pojasnil, da zneski po posameznih občinah ne morejo biti različni, saj je predlagana uskladitev na nivoju republike za vse občine v Sloveniji.

Delegat je soglašal s pojasnilom.

Ker ni bilo več razprave, so delegati zbora soglasno sprejeli naslednji

sklep:

Zbor združenega dela sprejema predlog odloka o spremembi odloka o občinskih upravnih taksah.

K 12. točki dnevnega reda:

Predsednik zbora je delegate seznanil, da družbenopolitični zbor ponovno daje negativno stališče do predloga samoupravnega sporazuma, saj predlagatelj tega gradiva ni upošteval ugotovitev, stališč in pripomb, ki so jih naši delegati uveljavljali pri obravnavi osnutka samoupravnega sporazuma in ga temu ustrezno tudi ni dopolnil.

Delegati so s stališčem družbenopolitičnega zbora soglašali in soglasno sprejeli naslednji

sklep:

Zbor združenega dela ne sprejema predloga samoupravnega sporazuma o sodelovanju, vzpostavljanju in delovanju informacijskih sistemov za podporo odločanja v SR Sloveniji, ker predlagatelj od osnutka do predloga ni konkretnije opredelil nalog posameznih udeležencev ter ovrednotil njihovih finančnih obveznosti in kadrovskih potreb.

K 13. točki dnevnega reda:

Pisnih pripomb konferenc delegacij nismo prejeli in ker ni bilo razprave, so delegati soglasno sprejeli naslednji

sklep:

Zbor združenega dela sprejema sklep o soglasju k statutu občinske kulture skupnosti Ljubljana-Šiška.

K 14. točki dnevnega reda:

Pisno pripombo je posredovala konferenca delegacij št. 22 in 23 DO Lek. Ugotavljajo, da se bo z ustanovitvijo sklada zopet širila administracija, ki bo obremenjevala proračun.

Predsednik zbora je delegatom pojasnil, da bodo navedeno ugotovitev posredovali delegati na seje zborov Skupščine mesta Ljubljane.

Delegat je s pojasnilom soglašal.

Ker ni bilo razprave, so delegati zbora soglasno sprejeli naslednji

sklep:

Zbor združenega dela sprejema osnutek odloka o ustanovitvi sklada stavbnih zemljišč ljubljanskih občin.

K 15. točki dnevnega reda:

Pisne pripombe h gradivu za sejo zbora občin Skupščine mesta Ljubljane je posredovala konferenca delegacij št. 22 in 23 DO Lek in izvršni svet.

Ker ni bilo razprave, so delegati zbora soglasno sprejeli naslednje

sklepe:

1. Zbor združenega dela pooblašča delegate za seje zborov Skupščine mesta Ljubljane, ki bodo 18. julija 1985, da glasujejo za predloženo gradivo in uveljavljajo stališča, ugotovitve in pripombe konferenc delegacij in izvršnega sveta.

2. Zbor združenega dela imenuje tov. Nemec Franca za delegata v zboru občin Skupščine mesta Ljubljane.

Zbor združenega dela imenuje v zbor združenega dela Skupščine mesta Ljubljane naslednje delegate: Bernardič Jureta, Kosar Boštjana, Krebelj Stojana, Gorjanc Ludvika in Berlič Antona.

K 16. točki dnevnega reda:

Zbor združenega dela je na podlagi gradiva, ki so ga delegati prejeli na mizo, soglasno brez pripomb in razprave sprejel naslednje

sklepe:

1. Tov. Kumar Nada, roj. 1950, dipl. pravica s pravosodnim izpitom, se imenuje za namestnico družbenega pravobranilca samoupravljanja Ljubljana.

2. Tov. Radojka Premrou, roj. 4. 11. 1942, stanujoča v Ljubljani, Polje, Cesta VI/12 se razreši funkcije sodnice Temelnjega sodišča v Ljubljani z dnem 31. 8. 1985.

3. V svet osnovne šole Miška Kranjca — v ustanavljanju se imenuje naslednji delegati skupščine občine Ljubljana-Šiška:

— Brumec Stanko, roj. 1945, profesor, stanujoč v Ljubljani, Ulica 28. maja 41,

— Babnik Andrej, roj. 1942, samostojni obrtnik, stanujoč v Ljubljani, Nade Čamerikove 4,

— Mavrič Anton, roj. 1940, ing. lesarstva, stanujoč v Ljubljani, Zoletova 4,

— Gregorič Slavica, roj. 1925, učiteljica, stanujoča v Ljubljani, Bratov Babnik 20.

4. V svete osnovnih šol se imenuje naslednje delegate skupščine občine Ljubljana-Šiška:

— Stergar, Nataša, roj. 9. 10. 1947, prof. zgodovine in umetnostne zgodovine, članica temeljne delegacije KS Ljubo Šerčer za delegiranje delegatov v skupščine DPS, stanujoča v Ljubljani, Majde Vrhovnikove 30 — v svet ŽG — Železniškega srednješolskega centra Ljubljana.

— Skaberne Natalija, roj. 22. 11. 1950, višji upravni delavec, članica temeljne delegacije KS Milan Majcen za delegiranje delegatov v skupščine DPS, stanujoča Medvedova 10, Ljubljana — v svet ŽG Železniški srednješolski center TOZD Železniška srednja šola Ljubljana.

5. V svet vzgojnovarstvene organizacije H. Ch. Andersen se imenuje Dolfka Jovičević, roj. 1914, upokojenka, stanujoča v Ljubljani, Martina Krpana 7.

6. Zbor združenega dela imenuje v skupino za drobno gospodarstvo tov. Pavčič Stanka in Rotter Vilija.

Ker ni bilo več razprave, je predsednik zbora Andrej Cimerman zaključil sejo ob 18.30. uri.

Tajnik
zbora združenega dela
Živa Isajlovič, l. r.

Predsednik
zbora združenega dela
Andrej Cimerman, l. r.

SKUPŠČINA OBČINE
LJUBLJANA-ŠIŠKA
Zbor krajevnih skupnosti
Št.: 1-06-4/82-217/85
Datum: 5. 6. 1985

SKRAJŠANI ZAPISNIK

36. seje zbora krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana-Šiška, ki je bila po skupni seji, dne 3. 6. 1985 v prostorih SO Ljubljana-Šiška, Trg prekomorskih brigad 1.

Sejo je prišel in vodil predsednik zbora, tov. Miloš Mikolič. Predlagal je umik 4. točke dnevnega reda iz predloga za 36. sejo, na kar so bili vodje delegacij že pisno obveščeni oz. opozorjeni.

V sprejem je predlagal naslednji

dnevni red:

1. Izvolitev komisije za verifikacijo pooblastil in ugotovitev sklepčnosti zbora krajevnih skupnosti
2. Potrditev zapisnika 34. seje zbora krajevnih skupnosti
3. Poročilo o uresničevanju resolucije o politiki izvajanja družbenega plana občine Ljubljana-Šiška za obdobje 1981—1985 v letu 1984
4. Uresničevanje sklepov, stališč in priporočil, sprejetih na sejah zborov skupščine v letu 1984
 - Poročilo izvršnega sveta o delu v letu 1984
 - Poročila o delu upravnih organov in skupne strokovne službe za leto 1984
5. Razvoj družbenoekonomskih odnosov v samoupravnih interesih skupnostih materialne proizvodnje
6. Osnutek odloka o razglasitvi Šmame gore in Grmade z delom Skaručenske ravni ter grebenom med Starim gradom in Repenjskim hribom za naravno znamenitost
7. Osnutek odloka o spremembi odloka o občinskih upravnih taksah
8. Sklep o potrditvi zaključnega računa davkov in prispevkov občanov za leto 1984
9. Sklep o soglasju k statutu občinske skupnosti otroškega varstva Ljubljana-Šiška
10. Obravnava gradiva za sejo ZO SML in določitev delegatov
11. Kadrovske zadeve
12. Predlogi in vprašanja delegatov

K 1. točki dnevnega reda:

Delegati so komisijo za verifikacijo pooblastil in ugotovitev sklepčnosti zbora izvolili že na skupnem zasedanju.

Predsednik komisije, tov. Grželj Andrej je poročal, da je na seji zbora prisotnih 27 delegatov, neupravičeno odsotni so bili delegati krajevnih skupnosti Dolomitski odred, Vaše-Goričane in Bukovica-Šinkov turen, KS Stanežiče-Medno pa je odsotnost delegata opravičila.

K 2. točki dnevnega reda:

Pisno pripombo je posredovala delegacija krajevnih skupnosti Hinko Smrekar. Pojasnilo je podal tov. Mikolič, ki je pojasnil, da so njihov predlog, ki se je nanašal na oprostitve plačila samoprispevka za upokojece, prenesli delegati na sejo ZO SML.

Zbor je zapisnik 34. seje zbora soglasno potrdil.

K 3. točki dnevnega reda:

Uvodno obrazložitev je pred začetkom ločenih sej podal tov. Peter Hočvar, predsednik komiteja za družbeno planiranje in gospodarstvo. Uvod je sestavni del arhivskega zapisnika.

Pisne pripombe so posredovale delegacije KS Komandanta Staneta I in II ter Edvarda Kardelja. Menijo, da se poročilo v načelu, pristopu in načinu ne razlikuje od podobnih iz prejšnjih let, je izredno opisno in zgolj ugotavlja dejstva. Moralo pa bi biti bolj problemsko in opozarjati tudi na aktivno vlogo IS, skupščine, upravnih in strokovnih služb.

Na mizo so delegati prejeli stališča družbenopolitičnega zbora, predsedstva OK SZDL, OS ZSS in odbora za urbanizem, stanovanjsko in komunalno gospodarstvo.

Odbora za družbenoekonomski razvoj in družbenoekonomske odnose pa sta zavzela naslednja stališča:

Menita, da je stopnja odpisanosti opreme in osnovnih sredstev zaskrbljujoča. Ugotavljata, da se pri poravnavi terjatev čas podaljšuje od 51 na 54 dni glede na leto 1983, zato menita, da je potrebna konkretna akcija družbenopolitičnih skupnosti za izboljšanje stanja na tem področju. Pri pregledu OZD, ki so leto 1984 zaključile z izgubo in OZD, ki so sicer leto 1984 zaključile s pozitivnim finančnim rezultatom, imajo pa akumulacijsko sposobnost nižjo od 2,0 % ugotavljata, da so to v večini primerov finalisti in OZD s področja gradbeništva. Zahtevata, da pristojne institucije ukrepajo proti neenakopravnemu položaju OZD, ki proizvajajo konkurenčne izdelke ali polizdelke in OZD, ki izdelujejo surovine.

Glede vključevanja v mednarodno delitev dela pa sta odbora menila, da je to dolgoročna in prioriteta naloga, hkrati pa ne soglašata z ugotovitvijo, da se položaj izvoznikom izboljšuje. V poglavju IV/7 »Raziskovanje« so zelo deklarativno omenjeni inovacijski procesi.

V razpravi so sodelovali delegati KS Edvard Kardelj, Preska, Milan Majcen, Na jami, Medvode, tov. Tomiškov, Mikolič in Janja Domitrovič — podpredsednica družbenopolitičnega zbora, ki je podala obrazložitev stališč družbenopolitičnega zbora.

Delegati so menili, da je gradivo preobširno, da manjka celovita analiza, spremeniti bi bilo potrebno metodo dela, krajevnim skupnostim bi morali dati večjo vlogo ter dograditi sistem njihovega financiranja. Predlagali so, da naj v bodoče IS pripravi za široko delegatsko bazo povzetek poročila.

Po razpravi so delegati soglasno sprejeli naslednje

sklepe:

1. Zbor krajevnih skupnosti sprejema poročilo o uresničevanju resolucije o politiki izvajanja družbenega plana občine Ljubljana-Šiška za obdobje 1981—1985 v letu 1984.
2. Zbor sprejema stališča in sklepe družbenopolitičnega zbora.

K 4. točki dnevnega reda:

Pisne pripombe so posredovale delegacije krajevnih skupnosti Vaše-Goričane, Ljubo Šerčer, Bratov Babnik, Komandanta Staneta I in II, Preska, Na jami, Dravljce.

Na mizo so delegati prejeli stališča odbora za urbanizem, stanovanjsko in komunalno gospodarstvo, odbora za finance in proračun in odbora za družbenopolitični sistem.

Predsedstvo OK SZDL — izvršni odbor je sprejel naslednja stališča in ugotovitve:

— člani IO P OK SZDL so menili, da je poročilo o delu upravnih organov in skupne strokovne službe za leto 1984 napisano preopširno in predvsem nedorečeno. Nevzdržno je, da se nekatere naloge vlečejo že več let in po vseh teh letih niso realizirane. To vzbuja pri delegatih nezadovoljstvo in še večji odpor za delegatsko odločanje.

— člani menijo, da je v poglavju, ki zajema delo sekretariata za LO, izpuščena problematika dela profesionalnih referentov za SLO in DS v KS. Zato predlaga, da se delegate seznani z načinom razreševanja te problematike.

— še vedno se delu pripomb, ki jih občani naslavlajo na delo upravnih organov, nanaša na pomanjkljivo znanje posameznih strokovnih delavcev, saj se dogaja, da morajo občani prilagoditi dokumente, ki jih zakon sploh več ne zahteva, npr. gradbeno dovoljenje — soglasje — požarna varnost, itd.

Stališča k tej točki je posredoval tudi družbenopolitični zbor in so jih delegati podprli.

Odbor za družbenopolitične odnose in odbor za družbenopolitični razvoj sta sprejela naslednje stališče:

Odbora menita, da je poročilo komiteja za družbeno planiranje in gospodarstvo dobro pripravljeno, saj nakazuje tudi določeno problematiko, s katero se komite kot kolegijski upravni organ sooča pri svojem delu. Pri poročilih ostalih upravnih organov pa niso dovolj izpostavljeni aktualni problemi, s katerimi se upravni organi soočajo, pri komiteju za urejanje prostora pa se soočajo s kadrovske problematiko glede na to, da poleg svoje dejavnosti opravlja tudi strokovne naloge za področje SIS materialne proizvodnje.

V razpravi sta odbora tudi izpostavila prostorski problem skupne strokovne službe, saj je za dobro delovanje delegatskega sistema potrebna vsakodnevna konsultacija delegatov, delovnih teles, skupin delegatov in drugih strokovnih sodelavcev te službe.

Stališča k informaciji je posredoval tudi izvršni svet občinske skupščine.

V razpravi so sodelovali delegati krajevnih skupnosti Edvard Kardelj, Preska, Milan Majcen, Na jami, Medvode, tov. Tomiško-va, Domitrovičeva, Zor in Mikolič.

Delegati so menili, da je poročilo sicer dobro pripravljeno, vendar preobširno. Pogrešajo konkretizacijo sklepov izvršnega sveta, izpostavili so neučinkovitost uprave za družbene prihodke, menili so tudi, da izvršni svet v svojem poročilu ne izpostavlja uresničevanja sklepov skupščine, čeprav jo je o izvajanju le-teh dolžan obveščati.

Predlagali so, da zbori občinske skupščine obvežejo nosilce, da do določenih rokov pripravijo kratko poročilo o realizaciji sprejetih sklepov, oziroma v poročilu navedejo, kako jih bodo realizirali ter zahtevali, da je potrebno zaostri odgovornost za izvajanje sklepov skupščine. Menili so tudi, da bi bilo poročila o izvajanju sklepov potrebno tekoče spremljati.

Glede na navedbo v poročilu komiteja za družbeno planiranje in gospodarstvo, da je sodelovanje z Zavodom za družbeno planiranje Ljubljane sicer zadovoljivo, vendar njegovega dela v občini ni čutili, izdelana gradiva pa nimajo praktične vrednosti za občino, so delegati predlagali, da se v neposrednih razgovorih ponovno prouči vloga in pomen zavoda in podobnih služb skupnega pomena pri uresničevanju nalog za potrebe občine.

Po razpravi so bili soglasno sprejeti naslednji

sklepi:

1. Zbor KS sprejema informacijo o uresničevanju sklepov z zaključki skupine delegatov. Ocenjuje, da je gradivo dobro pripravljeno in nazorno prikazuje uresničevanje sklepov in stališč skupščine v preteklem letu.

2. Pohvalno ocenjuje pristop pri pripravi gradiva, ki prvič celovito prikazuje uresničevanje sprejete politike delegatske skupščine v preteklem letu. Tak način naj postane stalna oblika obveščanja delegatov tudi v bodoče.

3. Zbor kritično ocenjuje delovanje, da vsi nosilci nalog niso pravočasno, ali po vsebini zadovoljivo posredovali informacijo o uresničevanju tistih sklepov, za katere so bili zadolženi, ugotavlja, da nekateri sklepi in stališča skupščine niso zadovoljivo, ali sploh niso realizirani. Glede na navedeno zbor terja, da subjekti, ki te svoje naloge niso opravili, to naredijo do naslednje seje skupščine, da bi tudi s tem prispevali k učinkovitejšemu uveljavljanju ustavne vloge delegatske skupščine.

4. Pogoj za učinkovito in uspešno uresničevanje sklepov in stališč skupščine je, da so ti jasni, s konkretno opredeljenimi roki in nosilci uresničevanja, oblikovanju sklepov bo v bodoče potrebno posvetiti več pozornosti, pri čemer zbor zahteva, da IS, upravni organi, ostali predlagatelji in SSS posredujejo skupščini gradiva z jasnimi ugotovitvami, ocenami in stališči.

5. Zbor sprejema poročila izvršnega sveta in poročila upravnih organov in skupne strokovne službe za leto 1984.

6. Zbor ocenjuje, da so nekatera predložena poročila preobširna, in da se v njih ponavljajo sorodne ugotovitve, vprašanja in problemi, zlasti pa aktivnosti posameznih organov in služb v preteklem letu, kar ne zagotavlja ustreznega načina informiranja in racionalnega delovanja delegatskega sistema. Zato zahteva, da naj bodo poročila v bodoče problemska z izpostavitvijo odprtih vprašanj in problemov, s katerimi se srečujejo IS, UO in skupna strokovna služba pri uresničevanju svojih funkcij.

K 5. točki dnevnega reda:

Pisno pripombo je posredovala delegacija krajevnih skupnosti Vižmarje-Brod, ki je podprla stališča in predloge Gospodarske zbornice Slovenije. Glede na bližajočo se volitve pa je potrebno čimprej doreči predloge o bodoči organiziranosti in delovanju samoupravnih interesnih skupnosti.

Družbenopolitični zbor je obravnaval razvoj družbenoekonomskih odnosov v SIS materialne proizvodnje le kot informacijo, ker je bilo gradivo posredovano delegatom meseca maja 1985. Glede na pomembnost nadaljnjega razvoja tega področja in predlagane organizacijske spremembe družbenopolitični zbor predlaga, da

zbor združenega dela in zbor krajevnih skupnosti na seji, dne 3. 6. 1985 podaljšata razpravo o tej problematiki in pozoveta vse temeljne delegacije, samoupravne organe, družbenopolitične organizacije in strokovne službe v organizacijah združenega dela, samoupravnih organizacijah in skupnostih, da povedejo organizirano razpravo, ter na osnovi le-te oblikujejo stališča in usmeritve za obravnavo in sprejem odprtih vprašanj o nadaljnjem razvoju družbenoekonomskih odnosov v SIS materialne proizvodnje razpravlja družbena sveta za družbenopolitični sistem občine in mesta ter se opredelita do nakazanih rešitev in ponudita predlog ustrezne organiziranosti do julija 1985, ko bo o tem dokumentu razpravljala in sklepala skupščina SR Slovenije.

Tov. Tomiško-va je delegate pozvala, da se vključijo v regijsko javno razpravo. Tov. Mikolič pa je predlagal delegatom, da vzpodbudijo razpravo v okviru KS in pripombe oz. stališča posredujejo OK SZDL Ljubljana-Siška.

Delegati so soglasno sprejeli naslednja

sklepa:

1. Zbor poziva vse družbenopolitične organizacije, organizacije združenega dela, krajevnih skupnosti in krajevne konference SZDL v občini, da se glede na pomembnost nadaljnjega razvoja tega področja vključijo v regijsko javno razpravo ter oblikujejo svoja stališča, predloge in usmeritve za obravnavo in sprejem v republiški skupščini do meseca julija 1985.

2. Zbor predlaga, da o odprtih vprašanjih o nadaljnjem razvoju družbenoekonomskih odnosov v SIS materialne proizvodnje razpravlja družbena sveta za družbenopolitični sistem in družbeno-ekonomske odnose občine in mesta ter se opredelita do nakazanih rešitev in odprtih vprašanj.

K 6. točki dnevnega reda:

Pisne pripombe so posredovale delegacije krajevnih skupnosti Šentvid, Petra Držaja, Smlednik, Pirniče in Vaše-Goričane.

Krajevna skupnost Smlednik sprašuje, ali bo potrebno za sečnjo lesa na tem območju pridobiti posebno soglasje upravnih organov.

KS dr. Petra Držaja meni, da je v priloženi grafični prikaz potrebno vnesti tudi traso avtoceste Ljubljana-Naklo. Nadalje delegacije menijo, da je potrebno odlok oz. meje krajinskega parka uskladiti z dokumentom Ljubljana 2000, kot tudi z načrtom ključnih lokacij na območju Šmarne gore, ki so v izdelavi. Sicer pa podpirajo predlog izvršnega sveta, da se razprava o odloku podaljša do septembra 1985.

V razpravi so sodelovali delegati krajevnih skupnosti Edvard Kardelj, Milan Majcen, Vodice, tov. Zor in tov. Mikolič.

Delegati so menili, da odlok ne vsebuje sankcij, kako bo inšpekcija ukrepala v primeru neizvajanja tega odloka. Predlagali so podaljšanje razprave do konca meseca septembra.

Delegat KS Vodice je opozoril na neusklajenost odloka. Pojasnila na nekatera vprašanja oz. pripombe je podal tov. Zor Peter — predsednik komiteja za urejanje prostora.

Po razpravi so delegati zbora soglasno sprejeli naslednje

sklepe:

1. Zbor krajevnih skupnosti sprejema osnutek odloka o razglasitvi Šmarne gore in Grmade z delom Skaručenske ravni ter grebenom med Starim gradom in Repenjskim hribom za naravno znamenitost.

2. Pripombe se posredujejo predlagatelju gradiva, da jih v fazi od osnutka do predloga odloka prouči in vključi v predlog, v kolikor jih ne bo mogel upoštevati pa obrazloži v okviru javne razprave.

3. Javna razprava o osnutku odloka se podaljša do 30. 9. 1985.

K 7. točki dnevnega reda:

Pisno pripombo sta posredovali KS Komandanta Staneta I in II. Delegaciji se sicer strinjata s povečanjem zneskov, vendar menita, da bi morali povečati tudi davke od hišic za rekreacijo, katerega pa na predzadnji seji zbora nismo povečali, temveč celo znižali.

O tej točki je razpravljal odbor za finance in proračun, ki pa na osnutek odloka ni imel pripomb.

Pripombo KS Komandanta Staneta I in II je pojasnil tov. Brečko — direktor uprave za družbene prihodke.

Delegati zbora so soglasno sprejeli naslednji

sklep:

Zbor krajevnih skupnosti sprejema osnutek odloka o spremembi odloka o občinskih upravnih taksah.

K 8. točki dnevnega reda:

Pripombi sta posredovali delegaciji krajevnih skupnosti KS Preska in Milan Majcen, ki ugotavlja, da se IS ni opredelil do ugotovitev in predlogov komisije.

Delegacija krajevne skupnosti Preska postavlja vprašanje, kaj je s tistimi občani, ki ne plačujejo raznih taks in davkov, ki so predpisani z odloki, tako kot na primer plačilo prispevka za uporabo mestnega zemljišča.

V razpravi so sodelovali delegat KS Medvode in Komandanta Staneta III ter tov. Brečko — direktor Uprave za družbene prihodke, ki je odgovoril na postavljene pripombe in vprašanja. Delegati so bili z odgovori zadovoljni. Menili so, da je komunalni skupnosti ljubljanskih občin potrebno posredovati nezadovoljstvo nad dejstvom, da občinska uprava za družbene prihodke sicer pobira prispevke za mestno zemljišče, vendar se v primestnih krajevnih skupnostih iz teh sredstev malo, ali celo nič ne naredi.

Po razpravi je bil soglasno sprejet naslednji

sklep:

Zbor krajevnih skupnosti potrjuje sklep o potrditvi zaključnega računa davkov in prispevkov občanov za leto 1984.

K 9. točki dnevnega reda:

Pripomb nismo prejeli. Brez razprave so delegati soglasno sprejeli naslednji

sklep:

Zbor krajevnih skupnosti daje soglasje k statutu občinske skupnosti otroškega varstva Ljubljana-Siška.

K 10. točki dnevnega reda:

Pripombe na gradivo za sejo zbora občin SML sta posredovali KS Milan Majcen in Komandanta Staneta I in II ter Bratov Babnik. Stališča do gradiv SML je posredoval tudi izvršni svet skupščine občine Ljubljana-Siška.

Ker ni bilo razprave so delegati soglasno sprejeli naslednja

sklepa:

1. Zbor krajevnih skupnosti pooblašča delegate za sejo ZO SML, da glasujejo za sprejem predlaganih gradiv s tem, da prenesejo pripombe delegacij in stališča izvršnega sveta.

2. Delegati za sejo zbora občin SML, ki bo 6. 6. 1985 so:

- tov. Vasiljevič Dragutin — KS Bratov Babnik,
- tov. Teran Jože — KS Dravlje,
- tov. Jakus Marjan — KS Edvard Kardelj.

K 11. točki dnevnega reda:

Zbor krajevnih skupnosti je soglasno brez pripomb in razprave sprejel naslednje

sklepe:

1. Tov. Katja Urbanija-Kolenc, roj. 11. 7. 1947, dipl. pravica s pravnosodnim izpitom, stanujoča v Ljubljani, Staničeva 37 se razreši funkcije namestnika javnega tožilca Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani.

2. Tov. Jovanovič Dušana, roj. 1956, stanujočega v Ljubljani, Djakovičeva 10, in tov. Rugelj Janija, roj. 1961., stanujočega v Ljubljani, Gospodinjska 23, se razreši funkcije člana komisije za volitve in imenovanja skupščine občine Ljubljana-Siška.

3. Tov. Vukelič Ivo, roj. 1958, stanujoč v Ljubljani, Miheličeva 21 in tov. Podgoršek Franc, roj. 1958 stanujoč v Zg. Gameljne 6, se kot člana imenujeta v komisijo za volitve in imenovanja SO Ljubljana-Siška.

4. Tov. Volčič Jano, roj. 25. 2. 1955, dipl. pravnik, članico temeljne delegacije Sekretariata za občo upravo občine Ljubljana-Siška za delegiranje delegatov v skupščine DPS se imenuje v razširjeni svet Centra za socialno delo občine Ljubljana-Siška.

5. Tov. Aleksič Jolando, roj. 20. 9. 1943, članico temeljne delegacije KS Preska, za delegiranje delegatov v skupščine DPS, stanujoča Kalanova 7, Medvode, se imenuje v svet osnovne šole heroja Franca Bukovca Medvode.

6. Tov. Kremžar Mojca, roj. 27. 1. 1954, članico delegacije KS Koseze, za delegiranje delegatov v skupščine DPS, stanujoča Kremžarjeva 22, Ljubljana se imenuje v svet osnovne šole heroja Veljka Vlahoviča, Ljubljana.

K 12. točki dnevnega reda:

Pisna delegatska vprašanja so posredovale delegacije krajevnih skupnosti Senica, Medvode, Litostroj, Na jami ter Komandanta Staneta I in II.

KS SENICA IN MEDVODE:

Delegacija je sprožila vprašanje glede financiranja komunalnih objektov po sistemu »dinar na dinar« in izrazila bojazen, da bi bil tak način financiranja ukinjen, s tem pa bi tudi zastale aktivnosti na tem področju v manjših vaških krajevnih skupnostih.

Delegacija je odločno proti morebitni ukinitvi teh sredstev, obenem pa želi dobiti odgovor kakšen način financiranja se ob morebitni ukinitvi prispevka za kolektivno komunalno porabo predvideva s strani odgovornih organov.

Vprašanje bo posredovano strokovni službi komunalnih skupnosti ljubljanskih občin, da poda pisni odgovor.

KS LITOSTROJ:

Delegati so izpostavili problem nezadovoljivega poslovanja Ljubljanske banke na Celovski 150 in Jugobanke na Celovski 106. Vprašanje bo posredovano upravi LB in Jugobanke.

KS NA JAMI:

Delegacija sprašuje, zakaj je sprejet v delovno razmerje svetovalac za krajevne skupnosti pri upravnem organu SO, namesto profesionalnega vodje delovne skupnosti KS?

Delni odgovor je podal tov. Mikolič. Vprašanje bo posredovano Sekretariatu za občo upravo, da poda pisni odgovor.

KS KOMANDANTA STANETA I in II:

Delegacija podaja pobudo za poostreitev prometnega režima na območju rekreacijskega centra Mostec.

Pobuda se posreduje Komiteju za promet in zveze pri SML, Postaji milice Ljubljana-Siška in Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, da podajo odgovor.

Seja zbora je bila končana ob 19.15. uri.

Tajnik zbora KS
Tatjana Komac, I. r.

Predsednik zbora KS
Miloš Mikolič, I. r.

SKUPŠČINA OBČINE
LJUBLJANA-SIŠKA

Zbor krajevnih skupnosti

Št.: 1-06-4/82-264/85

Datum: 31. 7. 1985

SKRAJŠANI ZAPISNIK

37. seje zbora krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana-Siška, ki je bila v četrtek 11. julija 1985 po skupni seji in skupnem zasedanju vseh treh zborov, v prostorih SO Ljubljana-Siška, Trg prekomorskih brigad 1.

Pred pričetkom ločenih sej so delegati poslušali uvode k planskim dokumentom, ki jih je podal tov. Peter Hočevar, predsednik izvršnega sveta.

Sejo je pričel in vodil predsednik zbora, tov. Miloš Mikolič. Uvodoma je v skladu s sklepom zadnje seje delegate seznanil z informacijami o uresničevanju sklepov in stališč sprejetih v letu 1984, ki so jih na ponovno zahtevo posredovali IS skupščine občine in skupnost socialnega varstva Ljubljana-Siška. Sprejet je bil sklep, da se kratka informacija objavi v septemberski delegatski prilogi JT.

Pred potrditvijo dnevnega reda zbora, je predsednik zbora odprl razpravo o tem, ali bo zbor uvrstil na dnevni red seje predlog odloka o razglasitvi 14 kmetijskih objektov za etnološki spomenik. V razpravi sta poleg tov. Mikoliča in Koširja sodelovala še delegata KS Na jami in KS Sora in zahtevala skladno s stališčem normativno-pravne komisije in odbora za urbanizem, stanovanjsko in komunalno gospodarstvo umik te točke z dnevnega reda zbora. Po razpravi so delegati sprejeli naslednji

dnevni red:

1. Izvolitev komisije za verifikacijo pooblastil in ugotovitev sklepčnosti zbora krajevnih skupnosti

2. Potrditev zapisnika 35. seje zbora

3. Osnutek družbenega plana mesta Ljubljane za obdobje 1986—1990

4. Poročilo o uresničevanju družbenega plana občine Ljubljana-Siška za obdobje 1981—1985 v letu 1981, 1982, 1983, 1984 z oceno možnosti razvoja v letu 1985

5. Poročilo o sprejemanju planskih dokumentov za leto 1985 in za obdobje 1986—1990

6. Izvajanje davčne politike v občini

7. Osnutek odloka o ustanovitvi sklada stavbnih zemljišč ljubljanskih občin

8. Predlog odloka o sprejetju zazidalnega načrta za območje zazidalnega otoka ŠO-13 — Dravljje

9. Predlog odloka o spremembi odloka o občinskih upravnih taksah

10. Obravnava gradiva za sejo ZO SML in določitev delegatov

11. Kadrovske zadeve

12. Predlogi in vprašanja delegatov

13. Predlog samoupravnega sporazuma o sodelovanju, vzpostavljanju in delovanju informacijskih sistemov za podporo odločanju v SR Sloveniji

14. Sklep o soglasju k statutu občinske kulturne skupnosti Ljubljana-Šiška

K 1. točki dnevnega reda:

Verifikacijska komisija je bila izvoljena že na skupnem zasedanju vseh treh zborov. Predsednik komisije, tov. Menard Marjan je poročal, da je na seji zbora prisotnih 29 delegatov. Odsotna sta bila delegata KS Vodice in Bukovica-Šinkov turn.

K 2. točki dnevnega reda:

Pisnih pripomb nismo prejeli. Brez razprave so delegati soglasno potrdili zapisnik 35. seje zbora krajevnih skupnosti.

K 3. točki dnevnega reda:

Uvodno obrazložitev je pred začetkom ločenih sej podal tov. Peter Hočevar. Pisne pripombe so posredovale temeljne delegacije KS Medvode, Šentvid, Edvard Kardelj, Komandanta Staneta II, Dravljje, Bratov Babnik, Stanežiče-Medno, Na jami in IS občinske skupščine.

Delegacije ocenjujejo, da je predloženi osnutek družbenega plana sicer ustrezna podlaga za obravnavo, da pa je potrebno do priprave predloga nadaljevati z usklajevanjem ter z večjo pripravljenostjo upoštevati plansko naravnane razvojne cilje ljubljanskih občin, kot enotnem prostoru, tako na področju gospodarstva, kot družbenih dejavnosti. Delegacije so posredovale tudi vrsto konkretnih pripomb in predlogov. Menijo, da je potrebno posebno pozornost posvetiti upravljanju z družbenimi stanovanji in preprečiti oddajanje le-teh brez nadzorstva. V planu je slabo oziroma neustrezno formulirano področje turizma, nerazumljivo je odlaganje izgradnje čistilne naprave, neustrezno je tudi besedilo, ki govori o krajevnih skupnostih. Krajevna skupnost Stanežiče-Medno pa je posredovala pobudo, da bi v plan vključili tudi izgradnjo kolesarice na končni postaji mestnega avtobusa št. 1 v Vižmarjih. Delegacija tudi zahteva, da se področje med gramoznico Ingrad in Mednim dolgoročno opredeli za trajno kmetijsko rabo.

V razpravi so sodelovali tov. Košir — predsednik komiteja za družbene dejavnosti, tov. Maruška Letnar — podpredsednica IS, tov. Mikolič, delegati KS Komandant Stane II, Gameljne, Zgornja Šiška, Šentvid in Na jami.

Delegat KS Gameljne-Rašica je v razpravi zahteval, da se v plan vnese tudi izgradnja vodovoda iz Skaručne do Gameljne. Delegati so ponovno opozorili, da so delegatska gradiva skupščine mesta zlasti v zadnjem času zelo obširna in kritično ocenili dejstvo, da predlagatelji ne upoštevajo že večkrat sprejetih stališč in podanih zahtev o vsebinsko in oblikovno tako pripravljenih gradivih, da bi ta na kratek, popoln in jednat način seznanjala delegate o bistvenih vprašanjih in omogočala obravnavo ter odločanje. Zato so ponovno pozvali predlagatelje gradiv k racionalnejšemu pristopu, da bi tudi na ta način prispevali k učinkovitejšemu delovanju delegatske skupščine, hkrati pa dali pobudo MK SZDL, da se aktivno vključi v obravnavo tovrstne problematike, kritično oceni dosedanj način in predlaga ustrezne usmeritve za nadaljnje delo.

Po razpravi so delegati soglasno sprejeli naslednji

sklep:

Zbor pooblašča delegate za sejo ZO SML, da dajo soglasje k osnutku družbenega plana mesta Ljubljane za obdobje 1986—1990 ter uveljavljajo stališča temeljnih delegacij, izvršnega sveta ter iz razprave.

K 4. točki dnevnega reda:

Pisne pripombe so posredovale delegacije KS Vaše-Goričane, Ljubo Šerčer, Edvard Kardelj in Na jami. Ocenjujejo, da je poročilo dobro pripravljeno in ustrezno prikazuje uresničevanje družbenega plana v tekočem srednjeročnem obdobju. Opozarjajo pa na nekatere nerealizirane naloge in sicer na področju drobnega gospodarstva, kjer niso bile dosežene planirane naloge, kar še zlasti velja za uslužnostne dejavnosti, neurejen ostaja pločnik ob Cesti vstaje in Tacenski cesti, KS Na jami pa meni, da bi bilo

potrebno odločitev o namembnosti območja stare skakalnice ob Vodnikovci cesti prepustiti krajanom.

O tej točki dnevnega reda je razpravljalo predsedstvo OK SZDL in odbor za urbanizem, stanovanjsko in komunalno gospodarstvo. Stališča so delegati prejeli na mizo.

Predsedstvo občinskega sveta ZSS Ljubljana-Šiška pa je posredovalo naslednja stališča:

Predsedstvo OS ZSS Ljubljana-Šiška sprejema ugotovitve in stališča sveta za planiranje in ekonomsko politiko pri OS ZS, prav tako pa soglaša z zaključki izvršnega sveta skupščine občine Ljubljana-Šiška.

Stališča sveta za planiranje in ekonomsko politiko pri OS ZSS so naslednja:

— Poročilo o uresničevanju družbenega plana občine Ljubljana-Šiška za obdobje 1981—1985 je dovolj konkretno in akcijsko usmerjeno.

— Svet ocenjuje, da je družbenoekonomski razvoj občine v skladu s srednjeročnim planom za obdobje 1981—1985. Zastavljene planske naloge in cilji dolgoročnega programa gospodarske stabilizacije so večji del realizirane in so rezultat naporov vseh delovnih ljudi in družbenopolitičnih organizacij.

— Glede na spreminjajoče se pogoje gospodarjenja in zunanjetrogovinskih predpisov je bil planirani porast izvoza sicer realno planiran, vendar ni bil dosežen, kar pa je rezultat zmanjšane reprodukcijske sposobnosti gospodarstva, ampak spreminjenih pogojev in ukrepov zunanjetrgovinskega poslovanja.

— Urejanje prostora, komunalno in stanovanjsko gospodarstvo je kljub težavnim pogojem izpolnilo planske obveznosti in so dani vsi pogoji za uspešno izpolnitev srednjeročnega plana.

Odprijo pa ostaja vprašanje odprave barakarskega naselja, za kar bi se morali sprejeti in izvajati ostrejši ukrepi in spoštovati družbeni dogovor o zaposlovanju v okviru ljubljanskih občin.

— Družbene dejavnosti kljub zaostrenim pogojem izpolnjujejo zastavljene programe, razen na področju vzdrževanja telesno-kulturnih in kulturnih objektov, kar pa je rezultat preoptimističnega planiranja glede na smernice in cilje gospodarske stabilizacije.

— Urediti se mora zaostajanje med OD v družbenih dejavnostih in v materialni proizvodnji.

— Svet poziva vse družbenopolitične organizacije in strokovne službe, da pri planiranju v letih 1986—1990 preverijo realnost izhodišč in se to upošteva pri srednjeročnem planiranju.

V razpravi so sodelovali tov. Mikolič, Brečko — član IS in delegat KS Na jami, ki je predlagala, da se pred dokončno opredelitvijo namembnosti območja stare skakalnice povede širša razprava z vsemi tremi prizadetimi krajevnimi skupnostmi.

Po razpravi so bili soglasno sprejeti sklepi, identični z objavljenimi sklepi v zapisniku zbora združenega dela.

K 5. točki dnevnega reda:

Pisne pripombe so posredovale krajevne skupnosti Šentvid, Edvard Kardelj in Komandanta Staneta II. Menijo, da bi morala vodstva DPO v občini ter OZD in KS pospešiti sprejemanje planskih dokumentov, prav tako pa bi se morali v te aktivnosti intenzivneje vključevati sveti in skupščine krajevnih skupnosti in skupščina občine.

O tej točki dnevnega reda je razpravljalo predsedstvo OS ZSS in koordinacijski odbor za spremljanje priprav družbenega plana pri predsedstvu OK SZDL.

PREDSEDSTVO OS ZSS LJUBLJANA-ŠIŠKA:

Predsedstvo sprejema ugotovitve in stališča sveta za planiranje in ekonomsko politiko pri OS ZSS, prav tako pa soglaša s sklepi IS skupščine občine Ljubljana-Šiška.

Stališča sveta za planiranje in ekonomsko politiko pri OS ZSS:

— Svet podpira sklepe IS SO Ljubljana-Šiška glede poročila o sprejemanju planskih dokumentov za leto 1985 za obdobje 1986—1990.

— Svet ugotavlja, da planiranje v organizacijah združenega dela še ni dobilo ustreznega mesta, kar je razvidno iz neizpolnjevanja predvidenih planskih aktov tako po količini kot po vsebini. Zato morajo vse družbenopolitične organizacije v svojih okoljih usmeriti aktivnost v čimhitrejšo izpolnitev zaostalih obveznosti. Predvsem pa je dolžan sindikat zahtevati od vodilnih in strokovnih delavcev, da se postavljene naloge realizirajo.

— Analize razvojnih možnosti morajo postati osnova za uspešno planiranje. Zato je potrebno, da se osnovne organizacije zveze sindikatov še bolj vključijo v izvajanje nalog. Enako velja za dejavnike v krajevnih skupnostih.

Predsedstvo ob tem tudi ugotavlja, da je nesprejemljivo sedanje stanje na področju srednjeročnega planiranja, zato je treba le-to pospešiti ob odgovorni zavzetosti vseh osnovnih organizacij ZS, konferenc osnovnih organizacij ZS ter koordinacijskih odborov sindikata v krajevnih skupnostih.

Predsedstvo OK SZDL — koordinacijski odbor za spremljanje priprav DP:

1. Koordinacijski odbor za spremljanje priprav družbenega plana podpira s sklepi IS SO Ljubljana-Siška poročilo o sprejemanju planskih dokumentov za obdobje 1986—1990.

Iz poročila je razvidno, da več kot polovico nosilcev plana ne spoštuje rokov in so posamezni subjekti v velikem zaostanku. Zato je bil KO mnenja, da bi morale subjektivne sile kritično obravnavati situacijo v posameznih okoljih. Nosilce planskih dokumentov pa zadolžiti, da pospešeno pripravljajo planske akte, vendar ne brez analize razvojnih možnosti.

2. KO predlaga skupščini občine, da zadolži komite za družbeno planiranje in gospodarstvo za dosledno — mesečno spremljanje uresničevanja nalog po rokovniku za pripravo planskih aktov in o tem sproti poroča družbeno-političnim organizacijam in delegatski skupščini.

3. KO predlaga predsedstvu OK SZDL Ljubljana-Siška, da po oblikovanem dogovoru o temeljih plana skliče vse tiste nosilce planiranja, kjer določene naloge ne bodo usklajene in se bo potrebno do njih širše opredeliti oz. uskladiti. Z njimi bo koordinacijski odbor seznanil komisijo za gospodarstvo in planiranje Ljubljana-Siška v mesecu septembru.

V razpravi so sodelovali delegati KS Koseze, Milan Majcen, Zgornja Šiška, Na jami in tov. Mikolič. Poudarili so, da je pri ugotavljanju vzrokov za zaostanke v postopkih sprejemanja planskih aktov potrebno upoštevati več dejavnikov. V KS so prisotne tudi kadrovske težave, prav tako pa samo planiranje nima ustrezne podlage ter plani vse prevečkrat ostajajo le spisek želja.

Po razpravi so bili soglasno sprejeti sklepi, identični sklepom, ki so objavljeni v zapisniku zbora združenega dela.

K 6. točki dnevnega reda:

Pisne pripombe so posredovale krajevne skupnosti Edvard Kardelj, Komandanta Staneta II in Dravljje.

Delegacije menijo, da pomanjkljivosti, ki jih ugotavlja uprava za družbene prihodke niso realne. Uprava bi morala biti usposobljena tako, da bi zajemala vse predpisane davčne datjave občanov in drugih zavezancev. Ni mogoče iskati razlogov za slabosti zgolj izven uprave, temveč je potrebno s konkretnimi ukrepi dopolnjevati slabosti in pomanjkljivosti. Davčno politiko tako na občinski kot republiški ravni pa bi kazalo oceniti tudi z vidika režije oz. režijskih stroškov, saj ugotavljamo, da je v SRS na tri delavce v proizvodnji zaposlen en administrativni delavec.

O tej točki dnevnega reda je razpravljaj odbor za finance in proračun. Stališča so delegati prejeli na mizo.

Predsedstvo OK SZDL je do poročila sprejelo naslednje stališče:

Predsedstvo sprejema poročilo o izvajanju davčne politike v občini. Meni, da je potrebno v bodoče posvetiti več pozornosti izvajanju in kreiranju davčne politike v občini. Še posebej pri opredeljevanju vloge občine pri oblikovanju in izvajanju dogovora o uresničevanju družbene usmeritve razporejanja dohodka v letu 1984 v občini Ljubljana-Siška.

V razpravi so sodelovali delegat KS Na jami, tov. Mikolič, tov. Brečko, ki je širše obrazložil kritično ugotovitev izvršnega sveta glede nalaganja novih nalog upravam za družbene prihodke in sicer tistih, ki ne izhajajo iz njihovih osnovnih funkcij.

Soglasno so bili sprejeti sklepi, identični z objavljenimi sklepi v zapisniku zbora združenega dela.

K 7. točki dnevnega reda:

Pisnih pripomb nismo prejeli. O tej točki dnevnega reda je razpravljaj odbor za urbanizem, stanovanjsko in komunalno gospodarstvo, ki je podprl sprejem odloka.

V razpravi so sodelovali tov. Letnarjeva, Mikolič, delegata KS Koseze, Na jami in Šentvid. Delegati so podprli sprejem odloka, ob tem pa so nekateri izrazili dvom v ustreznost rešitev, ki jih prinaša novi odlok, s katerim ustanavljamo v Ljubljani en sklad za območje vseh petih občin, saj bo tako celotna politika urejanja in oddajanja zemljišč ter združevanja in upravljanja s sredstvi prepuščeno skladu kot pravni osebi.

Po razpravi je bil soglasno sprejet naslednji

sklep:

Zbor sprejema osnutek odloka o ustanovitvi sklada stavbnih zemljišč ljubljanskih občin.

K 8. točki dnevnega reda:

Pisnih pripomb nismo prejeli. Brez razprave je bil sprejet naslednji

sklep:

Zbor krajevnih skupnosti sprejema predlog odloka o sprejetju zazidalnega načrta za območje zazidalnega otoka ŠO 13 — Dravljje.

K 9. točki dnevnega reda:

Pisnih pripomb nismo prejeli. Soglasno je bil sprejet naslednji

sklep:

Zbor sprejema predlog odloka o spremembi odloka o občinskih upravnih taksah.

K 10. točki dnevnega reda:

Pisne pripombe in stališča je posredoval izvršni svet skupščine in KS Dravljje.

Ker ni bilo razprave, so delegati soglasno sprejeli naslednja

sklepa:

1. Zbor pooblašča delegate za sejo ZO SML, da glasujejo za sprejem predlaganih gradiv, s tem, da uveljavljajo pripombe in stališča IS in KS Dravljje.

2. Delegati za 36. sejo zbora občin SML so:

- tov. Gašperlin Franc — KS Smlednik,
- tov. Kovačič Božo — KS Koseze in
- tov. Mikolič Miloš — KS Milan Majcen.

K 11. točki dnevnega reda:

Brez razprave so bili soglasno sprejeti naslednji

sklepi:

1. Tov. Kumar Nado, roj. 1950, dipl. pravnik s pravosodnim izpitom se imenuje za namestnico družbenega pravobranilca samoupravljanja.

2. Tov. Radojka Premrou, roj. 4. 11. 1942, stanujoča v Ljubljani, Polje, Cesta VI/12 se razreši funkcije sodnice Temeljnega sodišča v Ljubljani.

3. V svet OŠ Miška Kranjca — v ustanavljanju se imenujejo: — Brumec Stanko, roj. 1945, profesor, stanujoč v Ljubljani, Ul. 28. maja 41,

— Babnik Andrej, roj. 1942, samostojni obrtnik, stanujoč Nade Čamerikove 4, Ljubljana,

— Mavrič Anton, roj. 1940, ing. lesarstva, stanujoč v Ljubljani, Zoletova 4,

— Gregorič Slavica, roj. 1925, učiteljica, stanujoča v Ljubljani, Bratov Babnik 20.

4. V svet ŽG — Železniškega srednješolskega centra Ljubljana se imenuje tov. Stergar Nataša, roj. 1947, prof. zgodovine in umetnostne zgodovine, članica temeljne delegacije KS Ljubo Serčer za delegiranje delegatov v skupščine DPS, stanujoča Majde Vrhovnikove 30, Ljubljana.

5. V svet ŽG Železniški srednješolski center TOZD Železniška srednja šola Ljubljana, se imenuje tov. Skaberne Natalija, roj. 22. 11. 1950, višji upravni delavec, članica temeljne delegacije KS Milan Majcen za delegiranje delegatov v skupščine DPS, stanujoča Medvedova 10, Ljubljana.

6. V svet VVO H. Ch. Andersen se imenuje tov. Jovičević Dolfka, roj. 1914, upokojenka, stanujoča v Ljubljani, Martina Krpana 7.

7. Zbor KS je tov. Potokar Vladimirja imenoval v skupino delegatov za oblikovanje gradiva o drobnem gospodarstvu.

8. Tov. Vladimirja Šlambergerja in Iva Zorčiča je zbor imenoval v medzborovsko skupino, katere naloga je, da v bodoče pred posredovanjem gradiv, ki se nanašajo na uresničevanje planskih dokumentov v delegatsko razpravo, oceni njihovo ustreznost in primernost po vsebini in obsegu.

K 12. točki dnevnega reda:

Pisna delegatska vprašanja so posredovale delegacije:

KS dr. Petra Držaja — ki z odgovorom DO Vodovod-Kanalizacija na delegatsko vprašanje glede ureditve kanalizacije v Gospodinskih ulici ni zadovoljna in zahteva dokončno ureditev.

Vprašanje se posreduje Komunalnemu podjetju — TOZD Higijena, DO Vodovod-Kanalizacija in Komunalni skupnosti ljubljanskih občin, da podajo usklajen odgovor in dokončno razrešijo navedeni problem.

KS Na jami — delegacija je opozorila na nezadovoljivo prometno signalizacijo na križišču Vodnikove ceste — Na jami.

Vprašanje se posreduje Mestnemu komiteju za promet in zveze, da poda odgovor.

KS Vižmarje-Brod — vprašanje glede ureditve kanalizacije v Vižmarjih, se posreduje Komiteju za urejanje prostora in Komunalni skupnosti ljubljanskih občin.

K 13. točki dnevnega reda:

Uvodoma so bili delegati zbora seznanjeni, da družbenopolitični zbor predloga samoupravnega sporazuma ni sprejel iz razlogov, zaradi katerih je skupščina občine že zavrnila sprejem osnutka samoupravnega sporazuma.

V razpravi so sodelovali delegata KS Šentvid in tov. Mikolič. Razpravljalci so poudarili, da se besedilo predloga samoupravnega sporazuma v bistvu ne razlikuje od osnutka, za katerega so ocenili, da je presplošno in iz njega ne izhajajo konkretne obveznosti posameznih udeležencev.

Prav tako še vedno ostaja odprto vprašanje, ali in na kakšen način bi lahko predloženi akt izboljšal stanje na tem področju. Soglasno so delegati sprejeli naslednji

sklep:

Zbor krajevnih skupnosti ne sprejema predloga samoupravnega sporazuma o sodelovanju, vzpostavljanju in delovanju informacijskih sistemov za podporo odločanju v SR Sloveniji, ker predlagatelj od osnutka do predloga ni konkretno opredelil nalog posameznih udeležencev ter ovrednotil njihovih finančnih obveznosti in kadrovske potreb.

K 14. točki dnevnega reda:

Brez razprave je bil soglasno sprejet naslednji

sklep:

Zbor krajevnih skupnosti daje soglasje k statutu občinske kulturne skupnosti Ljubljana-Šiška.

Seja je bila končana ob 18.45. uri.

Tajnik zbora KS
Tatjana Komac, l. r.

Predsednik zbora KS
Miloš Mikolič, l. r.

SKUPŠČINA OBČINE
LJUBLJANA-ŠIŠKA
Druženopolitični zbor
Št.: 1-06-5/82-232/85
Datum: 19. 6. 1985

SKRAJŠANI ZAPISNIK

34. seje druženopolitičnega zbora skupščine občine Ljubljana-Šiška, ki je bila v torek, dne 28. maja 1985 ob 15.30. uri v srednji sejni dvorani skupščine občine Ljubljana-Šiška, Trg prekomorskih brigad 1, Ljubljana.

Sejo je vodil predsednik zbora tov. Anton Gerbec. Soglasno je bil sprejet naslednji

dnevni red:

1. Izvolitev komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja druženopolitičnega zbora
2. Potrditev zapisnika 32. seje druženopolitičnega zbora
3. Pobude, predlogi in vprašanja delegatov
4. Poročilo o uresničevanju resolucije o politiki izvajanja družbenega plana občine Ljubljana-Šiška za obdobje 1981—1985 v letu 1984
5. Ocena akcije pri obravnavi zaključnih računov OZD občine Ljubljana-Šiška za leto 1984
6. Ugotovitve in predlogi družbenega pravobranilca samoupravljanja Ljubljana
7. Razvoj družbenoekonomskih odnosov v samoupravnih interesnih skupnostih materialne proizvodnje
8. Stališča in sklepi Skupščine SR Slovenije k analizi o uresničevanju svobodne menjave dela v samoupravnih interesnih skupnostih družbenih dejavnosti v SR Sloveniji
9. Uresničevanje sklepov, stališč in priporočil, sprejetih na sejah zborov skupščine v letu 1984
 - Poročilo izvršnega sveta o delu v letu 1984
 - Poročila o delu upravnih organov in skupne strokovne službe za leto 1984
10. Obravnava gradiva za sejo zbora občin Skupščine mesta Ljubljane in določitev delegatov
11. Kadrovske zadeve

K 1. točki dnevnega reda:

Poročilo komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja druženopolitičnega zbora je podala tov. Janja Domitrovič.

Delegata je seznanila, da je na seji prisotnih 19 delegatov od 25 delegatskih mest druženopolitičnega zbora.

Opravičeno odsotni: Franci Pipan, Bole Aleksander, Bojan Košmrlj, Srečko Vrhovnik, Vlasta Žlebnik in Tone Krušič.

Ostali prisotni: Dušan Brekič, predsednik izvršnega sveta, Maruška Letnar, podpredsednica izvršnega sveta, Ruža Tekavec, pomočnik družbenega pravobranilca samoupravljanja, Peter Hočevnar, predsednik komiteja za družbeno planiranje in gospodarstvo, Janez Kozinc, sekretar sekretariata za ljudsko obrambo, Jože Predikaka, sekretar sekretariata za občno upravo, Vladimir Košir, predsednik komiteja za družbene dejavnosti, Tone Simončič, član izvršnega sveta, Peter Zor, predsednik komiteja za urejanje prostora, dr. Franci Stare, predsednik občinske raziskovalne skupnosti, Nada Perič-Vlaj, vodja skupne strokovne službe, Lučka Tomšič, sekretar izvršnega sveta.

K 2. točki dnevnega reda:

Zapisnik 32. seje druženopolitičnega zbora je bil potrjen brez pripomb.

K 3. točki dnevnega reda:

Na 34. seji delegati niso postavili nobenega delegatskega vprašanja in pobude.

Na predlog predsednika zbora bo o realizaciji delegatskih vprašanj in pobud zbor sklepal in razpravljal pod točko uresničevanje sklepov, stališč in priporočil, sprejetih na sejah zborov skupščine v letu 1984.

K 4. točki dnevnega reda:

Uvodno obrazložitev k poročilu o uresničevanju resolucije o politiki izvajanja družbenega plana občine Ljubljana-Šiška za obdobje 1981—1985 v letu 1984 je podal tov. Peter Hočevnar, predsednik komiteja za družbeno planiranje in gospodarstvo.

O tej točki dnevnega reda so razpravljali OK SZDL, OS ZSS, odbor za druženopolitični sistem, odbor za urbanizem, stanovanjsko in komunalno gospodarstvo, odbor za družbenoekonomske odnose in odbor za družbenoekonomski razvoj.

Stališča in poročila so delegati prejeli na mizo.

V razpravi so sodelovali tov. Gerbec, tov. Tominšek, tov. Cebek in tov. Domitrovič.

Po razpravi so bila sprejeta naslednja

stališča in sklepi:

1. Druženopolitični zbor ugotavlja, da so naloge in cilji iz resolucije o politiki izvajanja družbenega plana v letu 1984 v večini uresničene in poročilo sprejema. Ocenjuje pa, da so takšni ugodni rezultati doseženi zaradi izrednih prizadevanj vseh delavcev v gospodarstvu in družbenih dejavnostih, poslovnih organov v OZD, pa tudi delegatske skupščine, izvršnega sveta in komiteja za družbeno planiranje in gospodarstvo, za kar jim zbor izreka priznanje.

2. Zbor ugotavlja, da izvozni rezultati niso doseženi v celoti ter, da se negativni trend nadaljuje tudi v letu 1985. Zato poziva vse subjekte, še posebej pa zbor združenega dela občinske skupščine, druženopolitične organizacije in samoupravne organe v OZD, da preko delegatske baze mobilizirajo vse strokovne in samoupravne potenciale za doseganje izvoza na konvertibilna področja, za realizacijo ene od glavnih nalog resolucijskih ciljev.

3. Zbor pozitivno ocenjuje predloženo poročilo, ki nazorno prikazuje rezultate izvajanja resolucije v letu 1984, zahteva pa, da predlagatelj v bodoče ob vseh obsežnejših gradivih namenjenih za obravnavo v delegatski skupščini pripravi povzetke gradiv. S krajšimi povzetki v katerih naj bodo izpostavljene temeljne ugotovitve in ocene ter bistvena vprašanja bomo omogočili delegatom ustreznejše informacije in lažje opredeljevanje pri sprejemanju odločitev.

4. V poročilu o izvajanju resolucije za leto 1985 naj predlagatelj posebej izpostavi tiste subjekte, ki v letu 1984 niso dosegli zastavljenih resolucijskih ciljev, niti tega stanja niso uspeli izboljšati v tekočem letu ter oceni vzroke za takšno stanje.

5. Ne glede na načelno ugotovitev o uspešnem uresničevanju resolucijskih ciljev in nalog v preteklem letu pa druženopolitični zbor ocenjuje, da na področju stanovanjskega fonda niso v celoti uresničeni zastavljeni cilji in naloge. Zato zbor ponovno zahteva, da Samoupravna stanovanjska skupnost občine Ljubljana-Šiška prouči merila in kriterije subvencioniranja stanarin ter poda poročilo o stanovanjskem fondu splošnega ljudskega premoženja. Lastnik stanovanjskega fonda splošnega ljudskega premoženja je namreč skupščina občine, ki pa je pravico upravljanja in razpolaganja prenesla na samoupravno stanovanjsko skupnost občine.

6. Druženopolitični zbor sprejema stališča, priporočila in usmeritve predsedstva OK SZDL, OS ZSS in delovnih teles občinske skupščine.

K 5. točki dnevnega reda:

O tej točki dnevnega reda so razpravljali OS ZSS, odbor za družbenoekonomski razvoj in odbor za družbenoekonomske odnose.

Stališča in poročila so delegati prejeli na mizo.

V razpravi so sodelovali tov. Tominšek, tov. Gerbec in tov. Cebek.

Po razpravi sta bila sprejeta naslednja

sklepa:

1. Družbenopolitični zbor sprejema oceno akcije pri obravnavi zaključnih računov v OZD občine Ljubljana-Siška za leto 1984 s predlogom zaključkov in ugotovitev občinskega sveta ZSS Ljubljana-Siška.

2. Družbenopolitični zbor ocenjuje, da aktivnosti OS ZSS pri obravnavi zaključnih računov pomenijo podporo uresničevanju objektivnega informiranja in medsebojnega obveščanja zato je z njimi potrebno nadaljevati. Organizacije združenega dela naj v bodoče pristopajo k obravnavi zaključnih računov bolj konstruktivno, vsebinsko ter večkrat letno, tudi ob obravnavi rezultatov tekočega poslovanja. Zbor priporoča vsem organizacijam združenega dela, da ocenijo ustreznost obravnavanja ter potrjevanja zaključnih računov v letu 1984 ter pozitivne izkušnje uporabijo pri naslednjih obravnavah in sprejemih periodičnih in zaključnih računov.

K 6. točki dnevnega reda:

O tej točki dnevnega reda so razpravljali IS, OS ZSS, komisija za spremljanje izvajanja zakona o združenem delu, odbor za družbenoekonomske odnose in odbor za družbenoekonomski razvoj. Stališča in poročila so delegati prejeli na mizo.

V razpravi so sodelovali tov. Tominšek, Cebek in tov. Gerbec. Po razpravi so bili sprejeti naslednji

sklepi:

1. Družbenopolitični zbor sprejema poročilo in v celoti podpira sklepne ugotovitve in predloge družbenega pravobranilca samoupravljanja Ljubljana k izvajanju zakona o razširjeni reprodukciji in minulem delu.

2. Zbor ocenjuje, da je potrebna čimprejšnja in dosledna uveljavitev tega zakona, tudi zaradi uspešnejšega in učinkovitejšega uresničevanja dolgoročnega načrta gospodarske stabilizacije.

3. Zbor ugotavlja, da organizacije združenega dela sicer pristopajo k pravnoformalnim uskladitvam svojih aktov z omenjenim zakonom, pri tem pa posvečajo premalo pozornosti konkretizaciji najbolj pomembnih vsebinskih vprašanj, ki so predmet konkretnjšega opredeljevanja in urejanja v samoupravnih splošnih aktih.

4. Glede na to, da so nekatere določbe zakona o razširjeni reprodukciji in minulem delu v praksi težko, ali neuresničljive, zbor predlaga, da pristojni dejavniki ponovno proučijo njihovo vsebino in povedejo ustrezen postopek za eventuelne spremembe in dopolnitve veljavne ureditve.

K 7. točki dnevnega reda:

Predsednik zbora je predlagal delegatom, da gradivo o razvoju družbenoekonomskih odnosov v SIS-ih materialne proizvodnje obravnavamo le kot informacijo. Predlog je bil soglasno sprejet.

Po razpravi, v kateri so sodelovali tov. Tominšek in tov. Gerbec je družbenopolitični zbor pozval OZD, družbenopolitične organizacije, krajevne skupnosti in KK SZDL v občini, da se glede na pomembnost nadaljnjega razvoja tega področja vključijo v regijsko javno razpravo ter oblikujejo svoja stališča, predloge in usmeritve za obravnavo in sprejem gradiva v republiški skupščini do meseca julija 1985.

Družbenopolitični zbor predlaga, da o odprtih vprašanjih o nadaljnjem razvoju družbenoekonomskih odnosov v SIS materialne proizvodnje razpravljata družbena sveta za družbenopolitične odnose in družbenoekonomski razvoj občine in mesta ter se opredelita do nakazanih rešitev in odprtih vprašanj.

K 8. točki dnevnega reda:

Po razpravi v kateri so sodelovali tov. Tominšek, tov. Gerbec, tov. Predikaka, tov. Cebek, tov. Kos in tov. Stare so bila sprejeta naslednja

stališča in sklepi:

1. Na podlagi predloženih stališč družbenopolitični zbor daje pobudo občinski in mestni konferenci SZDL, da do meseca julija 1985 uskladi aktivnosti za sprejem učinkovitejših rešitev, ki so nakazane v dopolnjevanjih predlogih za pospeševanje uveljavljanja in razvoja odnosov svobodne menjave dela v SIS družbenih dejavnosti. Dokončno se je potrebno opredeliti tudi do bodoče

samoupravne organiziranosti SIS družbenih dejavnosti v občini in mestu.

Prav tako je potrebno čimprej pristopiti k pripravi predloga sprememb in dopolnitev odloka o delegiranju delegatov v skupščino družbenopolitične skupnosti in SIS družbenih dejavnosti, glede na sedanjo kronično nesklepčnost sej skupščin SIS družbenih dejavnosti in splošne volitve v letu 1986. Zbor predlaga, da predlog odloka v skladu s stališči OS ZSS pripravijo strokovne službe SIS družbenih dejavnosti za področje samoupravnih interesnih skupnosti družbenih dejavnosti in sekretariat za občo upravo v sodelovanju s skupno strokovno službo občine za družbenopolitično skupnost oziroma zbor združenega dela občinske skupščine.

2. Zbor je kritično ocenil dejstvo, da SIS družbenih dejavnosti, razen skupnosti otroškega varstva, niso upoštevale priporočil in sklepov skupščine, sprejetih v novembru 1948, da ocenijo obstoječe razmere in samoupravno organiziranost ter na podlagi lastnih izkušenj predlagajo ustrezne rešitve. Zato jih ponovno poziva, da se aktivno vključijo v obravnavo ter sprejmejo svoja stališča in predloge do bodoče samoupravne organiziranosti.

K 9. točki dnevnega reda:

Obrazložitev k informaciji o uresničevanju sklepov, stališč in priporočil sprejetih na zborih skupščine v letu 1984 je podala tov. Tominšek. O tej točki dnevnega reda so razpravljali IS, odbor za družbenopolitični sistem, odbor za družbenoekonomske odnose, odbor za družbenoekonomski razvoj, odbor za finance in proračun, odbor za urbanizem, stanovanjsko in komunalno gospodarstvo.

Stališča in poročila so delegati prejeli na mizo.

Poudarila je, da je gradivo pripravila skupina delegatov ob sodelovanju številnih dejavnikov ter opozorila, da se sklepi, stališča in priporočila v vseh sredinah ne uresničujejo zadovoljivo, pri čemer pa ne gre le za vzroke objektivne narave, temveč tudi za premajhno zavzetost in odgovornost tistih na katere se le-ti nanašajo. Predlagala je, da bo potrebno v bodoče pri sprejemanju sklepov, stališč in priporočil posvetiti večjo pozornost njihovu oblikovanju ter konkretizaciji, saj bo le tako možno vztrajati na odgovornosti IS, upravnih organov in drugih subjektov za njihovo uresničevanje.

V razpravi v kateri so sodelovali tov. Domitrovič, tov. Tominšek, tov. Gornik, tov. Zgonc, tov. Cebek, tov. Gerbec, tov. Letnar, tov. Brekič, tov. Hočevnar, tov. Predikaka je bilo poudarjeno, da je gradivo o uresničevanju sklepov dobro pripravljeno in da daje nazoren pregled uresničevanja le-teh. Zato zbor izreka pohvalno mnenje, da je informacija o uresničevanju stališč, sklepov in priporočil skupščine prvič posredovana v taki obliki najširši delegatski bazi. Delegati so v nadaljni razpravi opozorili na prepočasno uresničevanje sklepov predvsem na področju stanovanjskega gospodarstva, urejanja prostora, delovanja SIS družbenih dejavnosti, na področju svobodne menjave dela, uresničevanja ustavne vloge KS in dogovorjene kadrovske politike. Zbor ugotavlja, da so nekateri sklepi, stališča in priporočila zbora presplošni, kar otežuje spremljanje njihovega uresničevanja ter predlaga, da bo temu vprašanju potrebno v bodoče posvetiti več pozornosti ter oblikovati konkretne sklepe z jasno opredeljenimi nosilci in roki. V razpravi je bil podan predlog, da se črta 3. točka stališč IS občinske skupščine ter podan predlog, da to vprašanje razreši IS v okviru svoje pristojnosti.

Po razpravi so bili sprejeti naslednji

sklepi:

1. Družbenopolitični zbor sprejema informacijo o uresničevanju sklepov, stališč in priporočil, sprejetih na sejah zborov skupščine v letu 1984 s predlaganimi zaključki. Pozitivno ocenjuje pristop pri pripravi gradiva, ki prvič celovito prikazuje uresničevanje sprejete politike delegatske skupščine v preteklem letu ter predlaga, da ta način dela postane stalna oblika obveščanja delegatov.

2. Zbor ugotavlja, da povratno informiranje ni v celoti zaživel in kritično ocenjuje dejstvo, da vsi nosilci nalog niso pravočasno in po vsebini zadovoljivo poročali o uresničevanju nalog, za katere so bili zadolženi ter, da nekateri sklepi in stališča skupščine niso zadovoljivo ali sploh niso realizirani.

3. Zbor ugotavlja, da so nekateri sklepi in stališča skupščine presplošni, kar otežuje spremljanje njihovega uresničevanja. Temu vprašanju bodo morali predlagatelji gradiv in skupna strokovna služba v bodoče posvetiti vso pozornost, saj le kvalitetno pripravljena stališča in sklepi, z jasno opredeljenimi nalogami in konkretno opredeljenimi nosilci in roki omogočajo učinkovito uresničevanje in spremljanje izvajanja v praksi.

Zbor je pod 9. točko dnevnega reda nadaljeval z razpravo s podtočkami in obravnaval poročilo o delu IS, upravnih organov in skupne strokovne službe občine Ljubljana-Siška za leto 1984.

V razpravi je bilo poudarjeno, da so nekatera predložena poročila preobširna in da se v njih pojavljajo sorodne ugotovitve, vprašanja in problemi, zlasti pa aktivnosti posameznih organov in služb v preteklem letu, kar ne zagotavlja ustreznega načina delovanja delegatskega sistema pri oblikovanju poročil ni zagotovljen enoten metodološki pristop, kar otežuje obravnavo bistvenih problemov na posameznem področju.

Menili so, da bi iz poročila o delu izvršnega sveta morala biti razvidna njegova koordinativna vloga za uspešno in usklajeno delo upravnih organov. Izvršni svet, upravni organi in skupna strokovna služba pa si morajo s svojim delovanjem še v večji meri prizadevati za učinkovito delovanje delegatskega sistema, za učinkovitejše reševanje zadev v upravnih postopkih, katere sprožajo organizacije združenega dela, samoupravne organizacije in skupnosti ter občani.

Glede na to, da poročilo o delu izvršnega sveta in upravnih organov in skupne strokovne službe za leto 1984 niso obravnavale družbenopolitične organizacije v občini, še zlasti OK SZDL kot konferenca delegacij za družbenopolitični zbor, zbor ne more ocenjevati njihovega dela in odločiti o sprejemu predlaganih poročil, zato je bil sprejet naslednji

sklep:

Družbenopolitični zbor bo dokončna stališča do predlaganih poročil oblikoval in potrjeval in naslednji redni seji zbora, ko bo sprejel stališča OK SZDL.

K 10. točki dnevnega reda:

Stališča in predloge h gradivu za 35. sejo zbora občin Skupščine mesta Ljubljane bo do 3. 6. 1985 posredoval izvršni svet in družbenopolitične organizacije za obravnavo na zboru združenega dela in zboru krajevnih skupnosti občine.

Delegata za 35. sejo zbora občin Skupščine mesta Ljubljane, dne 6. 6. 1985 sta:

- Anton Gerbec in
- Eva Košljundič.

K 11. točki dnevnega reda:

Ker ni bilo razprave je družbenopolitični zbor sprejel predlagane kadrovske zadeve, katere je predlagala komisija za volitve in imenovanja skupščine občine Ljubljana-Siška, dne 23. 4. 1985 in so navedene v zapisniku 36. seje zbora krajevnih skupnosti.

Seja je bila zaključena ob 19.00. ur.

Tajnik
družbenopolitičnega zbora
Katja Krivic, l. r.

Predsednik
družbenopolitičnega zbora
Anton Gerbec, l. r.

SKUPŠČINA OBČINE
LJUBLJANA-SIŠKA

Družbenopolitični zbor

Št.: 1-06/82-234/85

Datum: 20. 6. 1985

SKRAJŠANI ZAPISNIK

1. izredne seje družbenopolitičnega zbora, ki je bila v ponedeljek, dne 3. junija 1985 ob 14.30. uri v srednji sejni dvorani skupščine občine Ljubljana-Siška, Trg prekomorskih brigad 1, Ljubljana.

Sejo je vodil predsednik zbora tov. Anton Gerbec.
Predlagan in sprejet je bil naslednji

dnevni red:

1. Izvolitev komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja družbenopolitičnega zbora
2. Predlog za uvedbo začasnega ukrepa družbenega varstva v delovni organizaciji Vektor in v TOZD Organizacija transporta.

K 1. točki dnevnega reda:

Poročilo komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja družbenopolitičnega zbora je podal tov. Srečko Vrhovnik. Delegati je seznanili, da je na seji prisotnih 17 delegatov od 25 delegatskih mest.

Opravičeno odsotni: Alojz Ivančič, Bojan Košmrli, Tone Krušič, Jožica Pantar, Jože Petrič, Mojca Rugelj, Tone Skušek, Vlasta Zlebnik.

Ostali prisotni: Ada Gorup, Nada Kumer — družbeni pravobranilki samoupravljanja, Dušan Brekič — predsednik IS, Tone Simončič — član IS.

K 2. točki dnevnega reda:

O predlogu družbenega pravobranilca samoupravljanja za uvedbo začasnega ukrepa družbenega varstva v DO Vektor in TOZD Organizacija transporta so razpravljali OK ZKS, OS ZSS in IS skupščine občine Ljubljana-Siška.

Stališča OK ZKS in OS ZSS so delegati prejeli na mizo.

IS skupščine občine Ljubljana-Siška je do predloga zavzel naslednja stališča:

1. Izvršni svet ocenjuje, da so bili vsi poskusi reševanja problematike znotraj delovne organizacije neuspešni in ugotavlja, da se je z razreševanjem le-te predolgo odlašalo.

2. Izvršni svet meni, da ni niti v njegovi, niti v pristojnosti zbora združenega dela, presoja predmeta poslovanja TOZD Organizacija transporta, temveč je to pristojnost registracijskega sodišča ter inšpekcijskih služb.

3. Izvršni svet sprejema ugotovitve in pobudo družbenega pravobranilca samoupravljanja, da zbor združenega dela skupščine občine Ljubljana-Siška nastopi zoper DO Vektor in Vektor TOZD Organizacija transporta z ukrepi družbenega varstva samoupravnih pravic in družbene lastnine.

4. Izvršni svet bo zboru združenega dela predlagal sklep o začasnem ukrepu družbenega varstva samoupravnih pravic in družbene lastnine v DO Vektor in TOZD Organizacija transporta, ko bo zagotovil ustrezne kadre začasne poslovodne organe.

Po razpravi, v kateri so sodelovali tov. Tominšek, Gorup, Kumer, Brekič, Čebek, Kos in Petrič, so bila sprejeta naslednja stališča:

1. Družbenopolitični zbor na podlagi predloga družbenega pravobranilca samoupravljanja Ljubljana, pisnih stališč predsedstva OK ZKS, predsedstva OS ZSS, IS skupščine občine Ljubljana-Siška in dodatnih pojasnil na zboru daje pozitivno mnenje k uvedbi začasnega ukrepa družbenega varstva v delovni organizaciji Vektor in TOZD Organizacija transporta, Jesenkova 3, Ljubljana.

2. Družbenopolitični zbor meni, da DO Vektor in TOZD Organizacija transporta brez uvedbe začasnega ukrepa družbenega varstva s sedanjo kadrovsko strukturo ne bosta mogli odpraviti nastalih motenj v samoupravnih odnosih ter izredno hudega oškodovanja družbenih interesov.

3. Družbenopolitični zbor pozitivno ocenjuje prizadevanja samoupravne delavske kontrole in tistih samoupravnih struktur znotraj delovne organizacije, ki so v preteklosti opozarjale na pojave nezakonitega poslovanja in kršenje samoupravnih pravic in družbene lastnine ter jih poziva, da se še naprej v skladu s svojo funkcijo aktivno vključujejo v odpravo le-teh.

4. Zbor predlaga IS občinske skupščine, da čimprej zagotovi ustrezne kadre začasne poslovodne organe ter o tem pravočasno obvesti občinski svet ZSS.

5. Družbenopolitični zbor predlaga zboru združenega dela, da obravnava odgovor na predlog družbenega pravobranilca samoupravljanja od DO Vektor ter dokončno odloči o primerni rešitvi nastalih razmer v DO Vektor.

Tajnik
družbenopolitičnega zbora
Katja Krivic, l. r.

Predsednik
družbenopolitičnega zbora
Anton Gerbec, l. r.

SKUPŠČINA OBČINE
LJUBLJANA-SIŠKA
Družbenopolitični zbor
Št.: 1-06-5/82-266/85
Datum: 1. 8. 1985

SKRAJŠANI ZAPISNIK

35. seje družbenopolitičnega zbora skupščine občine Ljubljana-Siška, ki je bila v četrtek, dne 11. 7. 1985 po skupnem zasedanju vseh treh zborov v srednji sejni dvorani SO Ljubljana-Siška, Trg prekomorskih brigad 1.

Delegati so poslušali skupne uvode k:

— Osnutku družbenega plana mesta Ljubljane za obdobje 1986—1990 in

— Poročilo o uresničevanju družbenega plana občine Ljubljana-Šiška za obdobje 1981, 1982, 1983, 1984 z oceno možnosti razvoja v letu 1985, katere je podal tov. Peter Hočevnar — predsednik izvršnega sveta.

Po podanih obrazložitvah so delegati nadaljevali delo na ločenih sejah. Sejo je vodil predsednik družbenopolitičnega zbora, tov. Anton Gerbec in predlagal razširitev dnevnega reda s: »Predlogom samoupravnega sporazuma o sodelovanju in izvajanju skupnih nalog pri načrtovanju, vzpostavljanju in delovanju informacijskih sistemov na področju odločanja v SR Sloveniji« in »Osnutkom odloka o ustanovitvi sklada stavbnih zemljišč«.

Soglasno je bil sprejet naslednji

dnevni red:

1. Izvolitev komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja družbenopolitičnega zbora
2. Potrditev zapisnika 33. seje in stališča 34. seje zbora
3. Pobude, predlogi in vprašanja delegatov, predlogi in vprašanja delegatov
4. Osnutek družbenega plana mesta Ljubljane za obdobje 1986—1990
5. Poročilo o uresničevanju družbenega plana občine Ljubljana-Šiška za obdobje od 1981—1985 v letu 1981, 1982, 1983, 1984 z oceno možnosti razvoja v letu 1985
6. Poročilo o sprejemanju planskih dokumentov za leto 1985 in za obdobje 1986—1990
7. Izvajanje davčne politike v občini
8. Predlog samoupravnega sporazuma o sodelovanju in izvajanju skupnih nalog pri načrtovanju, vzpostavljanju in delovanju informacijskih sistemov za podporo odločanja v SR Sloveniji
9. Osnutek odloka o ustanovitvi sklada stavbnih zemljišč
10. Obravnava gradiva za ZO SML in določitev delegatov
11. Kadrovske zadeve

K 1. točki dnevnega reda:

Poročilo komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja družbenopolitičnega zbora je podal tov. Srečko Vrhovnik. Delegete je seznanil, da je od 25 delegatov DPZ na seji prisotnih 15 delegatov, oziroma 60 %.

Opravičeno odsotni: Ivan Bizant, Alojz Ivančič, Anton Kocjančič, Zoran Kos, Jože Petrič, Miro Podbevšek, Justina Zgonc, Vlasta Žlebnik, Eva Košuljandič.

Odsotnosti ni opravičil Janko Tribušon.

K 2. točki dnevnega reda:

Delegati so brez razprave potrdili zapisnik 33. seje zbora. Zaključili so tudi razpravo o poročilu o delu IS, upravnih organov in SSS občine Ljubljana-Šiška za leto 1984.

Na mizo so delegati prejeli stališča predsedstva OK SZDL in komisije za administrativna vprašanja.

Ker ni bilo vsebinske obravnave je predsednik zbora predlagal v sprejem naslednja

sklepa:

1. Družbenopolitični zbor sprejema poročilo o delu IS, upravnih organov in SSS za leto 1984 s stališči OK SZDL.

2. Stališča, sklepi in pobude DPZ naj se vključijo v akcijski program za odpravo pomanjkljivosti dela upravnih organov in skupne strokovne službe občine Ljubljana-Šiška za leto 1985. O realizaciji sprejetih stališč in sklepov je potrebno poročati skupščini v mesecu decembru 1985.

K 3. točki dnevnega reda:

Na 35. seji ni bilo postavljenih delegatskih vprašanj in pobud.

K 4. točki dnevnega reda:

O tej točki dnevnega reda so razpravljali IS, komite za družbeno planiranje in gospodarstvo in komite za družbene dejavnosti.

Stališča so bila delegatom prezentirana na seji ter sprejeta v predlagani obliki.

V razpravi, v kateri so sodelovali tov. Gerbec, Tominšek, Cebek, Domitrovič, Krušič in Vrhovnik je bilo ocenjeno, da bo potrebno do priprave predloga družbenega plana mesta Ljubljane za obdobje 1986—1990 nadaljevati z usklajevanjem ter z večjo mero pripravljenosti upoštevati plansko naravnane cilje naslednjega srednjeročnega obdobja v Ljubljani kot enotnem prostoru, tako na področju gospodarstva kot na področju družbenih dejavnosti. Zbor je kritično ocenil predloženo gradivo ter predlagal predlagatelju, da bolj racionalizira pristop pri pripravi gradiva, saj predloženo gradivo po obsegu ni primerno za odločanje v delegatski bazi. Glede na to, da osnutek družbenega plana predvideva nadaljnje uveljavljanje samoprispevka, kot obliko združevanja sredstev za

reševanje skupnih potreb na področju infrastrukturnih objektov skupnega pomena, zbor predlaga, da predlagatelj pripravi temeljito osnovo za izvedbo IV. samoprispevka v Ljubljani z analizo, kaj bomo pridobili z uvedbo samoprispevka in kaj bi na tem področju zgradili brez samoprispevka.

Nadalje so delegati menili, da je potrebno temeljito preveriti materialne okvire razvoja, kateri še niso povsem dorečeni ter področje investicijskih vlaganj uskladiti z materialnimi možnostmi gospodarstva.

Turistične zmogljivosti je potrebno razvijati tudi v primestnih območjih Ljubljane in ne samo v centru.

Po razpravi je bil sprejet naslednji

sklep:

Družbenopolitični zbor pooblašča delegate za sejo zbora občin Skupščine mesta Ljubljane, da dajo soglasje k osnutku družbenega plana mesta Ljubljane za obdobje 1986—1990 ter uveljavljajo sprejeta stališča v razpravi ter predloge in sklepe izvršnega sveta občinske skupščine.

K 5. točki dnevnega reda:

O tej točki dnevnega reda so razpravljali: predsedstvo OK SZDL, OS ZSS, odbor za urbanizem, stanovanjsko in komunalno gospodarstvo.

Stališča OK SZDL in odbora so delegati prejeli na mizo.

Predsedstvo OS ZSS pa je k poročilu o uresničevanju družbenega plana občine Ljubljana-Šiška sprejelo naslednja stališča:

— Poročilo o uresničevanju družbenega plana občine Ljubljana-Šiška za obdobje 1981—1985 je dovolj konkretno in akcijsko usmerjeno.

— Svet ocenjuje, da je družbenoekonomski razvoj občine v skladu s srednjeročnim planom za obdobje 1981—1985. Zastavljene planske naloge in cilje dolgoročnega programa gospodarske stabilizacije so večji del realizirane in so rezultat naporov vseh delovnih ljudi in družbenopolitičnih organizacij.

— Glede na spreminjajoče se pogoje gospodarjenja in zunanjetrogovinskih predpisov je bil planirani porast izvoza sicer realno planiran, vendar ni bil dosežen, kar pa ni rezultat zmanjšane reproduktivne sposobnosti gospodarstva, ampak spremenjenih pogojev in ukrepov zunanjetrgovinskega poslovanja.

— Urejanje prostora, komunalno in stanovanjsko gospodarstvo je kljub težavnim pogojem izpolnilo planske obveznosti in so dani vsi pogoji za uspešno izpolnitev srednjeročnega plana.

Odrpito pa ostaja vprašanje odprave barakarskega naselja, za kar bi se morali sprejeti in izvajati ostrejši ukrepi in spoštovati družbeni dogovor o zaposlovanju v okviru ljubljanskih občin.

— Družbene dejavnosti kljub zaostrenim pogojem izpolnjujejo zastavljene programe, razen na področju vzdrževanja telesno-kulturnih in kulturnih objektov, kar pa je rezultat preoptimističnega planiranja glede na smernice in cilje gospodarske stabilizacije.

— Urediti moramo zaostajanje med OD v družbenih dejavnostih in v materialni proizvodnji.

— Svet poziva vse družbenopolitične organizacije in strokovne službe, da pri planiranju v letih 1986—1990 preverijo realnost izhodišč in to upoštevajo pri srednjeročnem planiranju.

V razpravi so sodelovali tov. Tominšek, Gerbec, Hočevnar, Stare, Domitrovič. Kritično je bilo ocenjeno ravnanje tistih OZD, ki niso pravočasno sprejele oziroma kasneje s pripravami letnih in srednjeročnih planskih dokumentov. Delegati terjajo, da samoupravni organi in družbenopolitične organizacije v organizacijah združenega dela in krajevnih skupnostih ocenijo odgovornost za neizvrševanje zakonskih nalog. Izvršnemu svetu skupščine pa predlagajo, da v mesecu septembru ponovno informira skupščino o poteku sprejemanja planskih dokumentov ter o stanju v organizacijah združenega dela in KS, ki kasneje s pripravami srednjeročnih planskih dokumentov.

Po razpravi so bili soglasno sprejeti sklepi, identični z objavljanimi sklepi v zapisniku zbora združenega dela.

K 6. točki dnevnega reda:

O tej točki dnevnega reda so razpravljali IS, koordinacijski odbor za spremljanje priprav družbenega plana pri OK SZDL in OS ZSS.

Koordinacijski odbor meni, da bi morale subjektivne sile kritično obravnavati stanje na posameznem področju sprejemanja planskih dokumentov ter njihove nosilce zadolžiti za pospešitev priprav teh dokumentov ob upoštevanju analiz razvojnih možnosti.

V razpravi so sodelovali tov. Tominšek, Gerbec, Hočevnar, Stare, Domitrovič. Kritično je bilo ocenjeno ravnanje tistih OZD, ki niso pravočasno sprejele oziroma kasneje s pripravami letnih in srednjeročnih planskih dokumentov. Delegati terjajo, da samoupravni organi in družbenopolitične organizacije v organizacijah združenega dela in krajevnih skupnostih ocenijo odgovornost za neizvrševanje zakonskih nalog. Izvršnemu svetu skupščine pa predlagajo, da v mesecu septembru ponovno informira skupščino o poteku sprejemanja planskih dokumentov ter o stanju v organizacijah združenega dela in KS, ki kasneje s pripravami srednjeročnih planskih dokumentov.

Po razpravi so bili sprejeti sklepi, identični sklepom, ki so objavljeni v zapisniku zbora združenega dela.

K 7. točki dnevnega reda:

O tej točki dnevnega reda so razpravljali izvršni svet, odbor za finance in proračun, OK SZDL in OK ZKS.

Stališča OK SZDL in odbora so delegati prejeli na mizo.
OK ZKS pa je k poročilu o izvajanju davčne politike v občini sprejel naslednja stališča:

- pri odmeri družbenih obveznosti je pomembna predvsem pravočasnost,
- nadzor nad pridobivanjem in trošenjem ni zadosten, zato mora biti delo davčne inšpekcije tako organizirano, da bo več neposrednega nadzora na terenu, da bo zagotovljen stalen, načrten in trajen nadzor na vseh področjih,
- za izterjavo davkov in prispevkov je treba dosledno uporabljati vse ukrepe, ki so predvideni v zakonu,
- davčna politika se mora bolj vključiti s svojimi ukrepi pri pospeševanju razvoja malega gospodarstva,
- uvajanje avtomatske obdelave podatkov v davčne službe pomeni hitrejšo in bolj učinkovito delovanje uprave,
- potrebno bi bilo ustanoviti družbeni svet za področje davčne politike na nivoju mesta,
- davčna politika bi morala biti tako organizirana, da bi čim hitreje in čim bolj učinkovito odpravljali socialne razlike,
- davčni inšpektorji bi morali biti dobro nagajeni za svoje delo, na drugi strani pa močno sankcionirani za nedelo,
- prav tako je treba učinkovito opredeliti področje šušmarjenja in na ta način neupravičenega bogatenja,
- zakonito opredeliti ugotavljanje izvora premoženja (to je dolžnost občanov),
- bolj konkretno se je treba lotiti vprašanja enotnosti davčne politike v Ljubljani s področja racionalnosti, večje učinkovitosti, boljše organiziranosti in specializacije.

Delegati razpravljali so v celoti podprli izhodišča za razpravo za delo skupine (izvajanje davčne politike v občini Ljubljana-Šiška) in tudi pobude in stališča občinske konference ter zahtevali, da se o tem razpravlja na delegatski skupščini in upravi za družbene prihodke.

V razpravi, v kateri so sodelovali tov. Tominšek, Gerbec in Domitrovič je bilo poudarjeno, da je potrebno skupščino občine večkrat letno obveščati o izvajanju davčne politike ter opozarjati na probleme, s katerimi se uprava za družbene prihodke srečuje.

Glede na navedena stališča predlagatelja, da je občina le izvajalec davčne politike manj pa kreator le-te predlaga, da se uprava za družbene prihodke bolj aktivno vključuje v javno obravnavo v postopku priprave zakonov in družbenih dogovorov, tako zveznih kot republiških.

Uprava za družbene prihodke naj na osnovi podanih stališč, sklepov in pobud skupščine oblikuje akcijski program za izboljšanje stanja na tem področju. O realizaciji sprejetih stališč in sklepov ter o nadaljnjem izvajanju davčne politike v občini je potrebno poročati ob koncu leta 1985.

Po razpravi so sprejeli sklepe, identične sklepom, objavljenim v zapisniku zbora združenega dela.

K 8. točki dnevnega reda:

Po razpravi, v kateri so sodelovali tov. Tominšek, Cebek, Vrhovnik, Domitrovič in Gornik je bil sprejet naslednji

sklep:

Zbor ne sprejema predloga samoupravnega sporazuma o sodelovanju, vzpostavljanju in delovanju informacijskih sistemov za podporo odločanja v SR Sloveniji, ker predlagatelj od osnutka do predloga ni konkretno opredelil nalog posameznih udeležencev ter ovrednotil njihovih finančnih obveznosti in kadrovskih potreb.

K 9. točki dnevnega reda:

O tej točki dnevnega reda je razpravljal izvršni svet občinske skupščine. Tov. Tominšek je opozorila na navedbe v stališčih IS ter predlagala, da se do predloga odloka razčistijo odprta vprašanja sklada stavbnih zemljišč ljubljanskih občin.

Sprejet je bil naslednji

sklep:

Družbenopolitični zbor sprejema osnutek odloka o ustanovitvi sklada stavbnih zemljišč ljubljanskih občin.

K 10. točki dnevnega reda:

V razpravi, v kateri sta sodelovala tov. Tominšek in Gerbec je bil podan predlog, da je potrebno do predloga odloka o določitvi pomožnih objektov in objektov oziroma posegov v prostor, za katere ni potrebno lokacijsko dovoljenje, pripraviti informacijo za delegate, kako bo občanu olajšan postopek za pridobitev potrdila oziroma dovoljenja za gradnjo pomožnih objektov.

Družbenopolitični zbor pooblašča delegate, da glasujejo za sprejem osnutka in uveljavljajo podane pripombe.

Skupna stališča h gradivu za ZO SML bo pripravila skupna strokovna služba in jih posredovala SML.

Delegata za 36. sejo ZO SML, dne 18. 7. 1985 sta:

- Maks Cebek in
- Mojca Rugelj.

K 11. točki dnevnega reda:

Družbenopolitični zbor sprejema predlagane kadrovske zadeve brez pripomb. Izvoljeni in razrešeni delegati in ostali so navedeni v zapisniku 37. seje zbora KS.

V skupino delegatov za drobno gospodarstvo je bil soglasno imenovan tov. Srečko Vrhovnik.

Seja je bila končana ob 19.30. uri.

Tajnik DPZ
Katja Krivic, I. r.

Predsednik DPZ
Anton Gerbec, I. r.

SKUPŠČINA OBČINE
LJUBLJANA-ŠIŠKA

Skupno zasedanje

Št.: 1-06-2/82-273/85

Datum: 6. 8. 1985

SKRAJŠANI ZAPISNIK

12. skupnega zasedanja vseh treh zborov z ločenim glasovanjem, ki je bilo 11. julija 1985 ob 15.30. uri v prostorih SO Ljubljana-Šiška, Trg prekomorskih brigad 1.

Sejo je vodila predsednica občinske skupščine, tov. Anka Tominšek.

Predlagan in soglasno sprejet je bil naslednji

dnevni red:

1. Izvolitev komisije za verifikacijo pooblastil in ugotovitev sklepčnosti zbora združenega dela in zbora krajevnih skupnosti ter poročilo komisije za ugotovitev sklepčnosti in imunitetna vprašanja družbenopolitičnega zbora

2. Potrditev zapisnika 11. skupnega zasedanja

3. Razrešitev predsednika izvršnega sveta

4. Volitve predsednika izvršnega sveta

5. Sklep o številu članov izvršnega sveta

6. Volitve članov izvršnega sveta

7. Imenovanje predstojnikov upravnih organov

K 1. točki dnevnega reda:

V komisijo za verifikacijo pooblastil in ugotovitev sklepčnosti zbora združenega dela so bili soglasno izvoljeni: Rudi Kump, kot predsednik in Miro Kolak ter Janez Smole kot člana. Komisija je ugotovila, da je od 61 delegatov, na seji navzočih 35.

V komisijo za verifikacijo pooblastil in ugotovitev sklepčnosti zbora krajevnih skupnosti so bili soglasno izvoljeni: Marjan Menard, kot predsednik ter Ante Rašić in Francka Gortner kot člana. Komisija je ugotovila, da je od 31 delegatov na seji navzočih 26.

Predsednik komisije za ugotovitev sklepčnosti in imunitetna vprašanja družbenopolitičnega zbora, tov. Srečko Vrhovnik je ugotovil, da je od 25 delegatov na seji navzočih 15.

K 2. točki dnevnega reda:

Zapisnik 11. skupnega zasedanja so delegati vseh treh zborov brez razprave soglasno potrdili.

K 3. točki dnevnega reda:

Uvodno obrazložitev k predlogu o predčasni razrešitvi tov. Dušana Brekiča funkcije predsednika izvršnega sveta občinske skupščine zaradi prevzema nove delovne dolžnosti, je podal predstavnik OK SZDL, tov. Srečko Vrhovnik.

Delegati vseh treh zborov so brez razprave soglasno sprejeli naslednji

sklep:

Tov. Dušana Brekiča, roj. 2. 12. 1939 se razreši funkcije predsednika izvršnega sveta skupščine občine Ljubljana-Šiška.

Predsednica skupščine tov. Anka Tominšek se je tov. Dušanu Brekiču zahvalila za njegovo dosedanje delo in mu izročila spominsko knjigo.

K 4. točki dnevnega reda:

Uvodno obrazložitev k predlogu OK SZDL Ljubljana-Šiška o določitvi kandidata za predsednika izvršnega sveta občinske skupščine, je podal predstavnik OK SZDL tov. Srečko Vrhovnik.

Brez razprave so delegati vseh treh zborov soglasno sprejeli naslednji

sklep:

Tov. Peter Hočevar, roj. 9. 8. 1939 se izvoli za predsednika izvršnega sveta skupščine občine Ljubljana-Šiška.

Predsednica občinske skupščine, tov. Anka Tominšek je novozvoljenemu predsedniku izvršnega sveta čestitala in ga pozvala, da pred zbori občinske skupščine poda slovesno izjavo.

K 5. točki dnevnega reda:

Uvodno obrazložitev k predlogu sklepa o določitvi števila članov izvršnega sveta je podal predsednik izvršnega sveta, tov. Peter Hočevar.

Delegati vseh treh zborov so na to brez razprave soglasno sprejeli

sklep o številu članov izvršnega sveta:

1. Izvršni svet skupščine občine Ljubljana-Šiška sestavljajo:
 - predsednik izvršnega sveta,
 - podpredsednik izvršnega sveta,
 - 11 članov izvršnega sveta.
2. Profesionalno opravljajo funkcijo:
 - predsednik izvršnega sveta,
 - podpredsednik izvršnega sveta,
 - 6 članov izvršnega sveta.
3. 5 članov izvršnega sveta opravlja funkcijo neprofesionalno.
4. Z uveljavitvijo tega sklepa preneha veljati sklep o številu in sestavi članov izvršnega sveta, ki ga je sprejela skupščina občine Ljubljana-Šiška na 1. skupnem zasedanju zbora združenega dela, zbora krajevnih skupnosti in družbenopolitičnega zbora, dne 14. 4. 1982.

K 6. točki dnevnega reda:

Uvodno obrazložitev k predlogu o izvolitvi članov izvršnega sveta je podal tov. Peter Hočevar — predsednik IS.

Pisne pripombe sta posredovali KS Na jami in Litostroj. Nanje je odgovoril predsednik izvršnega sveta in pojasnil, da s predlaganim zmanjšanjem števila članov izvršnega sveta po eni strani sledi izhodiščem novega statuta hkrati pa je posledica dejstva, da v tem trenutku ni bilo mogoče najti ustrezne rešitve za področje komiteja za urejanje prostora. Zato bo z razgovori nadaljeval in skupščini naknadno predlagal ustrezno popolnitev oz. razširitev števila članov izvršnega sveta. Tov. Petra Zora pa ne predlaga ponovno za izvolitev zlasti zato, ker organ, ki ga je vodil ni uspešno opravljal svojih funkcij.

Delegati vseh treh zborov so nato brez razprave soglasno sprejeli naslednji

sklep:

Izvoli se podpredsednika in 11 članov izvršnega sveta skupščine občine Ljubljana-Šiška in sicer:

1. Letnar Maruška — za podpredsednika izvršnega sveta
2. Brečko Miroslav — za člana IS
3. Košir Vladimir — za člana IS
4. Kozinc Janez — za člana IS
5. Kuhar Anica — za člana IS
6. Kumše Ivanka — za člana IS
7. Predikaka Jože — za člana IS
8. Premože Rafko — za člana IS
9. Sedmak Saša — za člana IS
10. Vavpotič Aleksander — za člana IS
11. Vrhovec Ludvik — za člana IS
12. Simončič Tone — za člana IS

K 7. točki dnevnega reda:

Delegati vseh treh zborov so brez razprave soglasno sprejeli SKLEP O IMENOVANJU PREDSTOJNIKOV UPRAVNIH ORGANOV, in sicer: 1. Vladimir Košir — za predsednika komiteja za družbene dejavnosti

2. Janez Kozinc — za sekretarja sekretariata za ljudsko obrambo

3. Anica Kuhar — za direktorja uprave za družbene prihodke

4. Maruška Letnar — začasno za predsednika komiteja za urejanje prostora

5. Jože Predikaka — za sekretarja sekretariata za občno upravo

6. Saša Sedmak — za predsednika komiteja za družbeno planiranje in gospodarstvo

7. Aleksander Vavpotič — za sekretarja sekretariata za finance in proračun.

Po končanem skupnem zasedanju so delegati nadaljevali zasedanje na skupni seji.

Vodja

skupne strokovne službe
Nada Perić-Vlaj, l. r.

Predsednik skupščine
Anka Tominšek, l. r.

Predlog

Na podlagi 18. člena zakona o naravni in kulturni dediščini (Uradni list SRS, št. 1/81) ter 190. in 196. člena statuta občine Ljubljana-Šiška (Uradni list SRS, št. 2/79, 31/81 in 8/82) je skupščina občine Ljubljana-Šiška na seji zbora združenega dela in seji zbora krajevnih skupnosti dne ter na seji skupščine občinske kulturne skupnosti Ljubljana-Šiška dne sprejela

ODLOK o razglasitvi 14 objektov za etnološki spomenik

1. člen

S tem odlokom se določijo objekti, ki se razglasijo za etnološki spomenik z navedbo občanov in civilno pravnih oseb, ki imajo lastninsko ali drugo pravico na etnološkem spomeniku (v nadaljnjem besedilu imetniki) in družbeno pravnih oseb, ki upravljajo z etnološkim spomenikom (v nadaljnjem besedilu: imetniki pravice upravljanja), lastnosti, ki utemeljujejo razglasitev, varstveni režim ter razvojne usmeritve glede spomenika in njegove okolice.

2. člen

Za etnološki spomenik se s tem odlokom razglasa:

1. Objekt na sedlu Šmarne gore, Tacen 49

Stavba je pritlična, v delu levo od glavnega vhoda tudi podkletena. Prav ta del izpričuje zgodnji nastanek objekta, saj je poleg značilnega obokanja prostora ohranjeno tudi gotsko profilirano okno, obrezano na ajdovo zrno. Objekt je v tesni povezavi s šmarnogorskim kompleksom in nastankom protiturškega tabora, predstavlja soodvisno zgodovinsko naseljitveno kontinuiteto.

2. Objekt Hraše 15, kot fragment

Stavba je iz prve polovice 19. stoletja, nadstropna z dvokapno streho na čop in z ohranjenim polkrožno oblikovanim portalom iz zelenega tufa.

3. Objekt Vodice 60

Stavba je bila last kmeta svobodnjaka in je izjemne gmote in tlorisa ter ima ohranjeno hišno kroniko.

4. Objekt Vodice 85

Stavba je v osnovi baročna. Pokrita je z dvokapnico ter krita s cementnim špičnikom. Razpored prostorov pa je v značilnem alpskem tlorisu. Stavba je nosilec ulične zazidalne linije najstarejšega dela strnjeno pozidanih Vodic.

5. Objekt Cesta komandanta Staneta 16 Medvode

Nadstrešna stanovanjska stavba z dvokapno streho na čop je iz trške arhitekture 19. stoletja.

6. Objekt Smlednik 41

Stavba je župnišče, pokrito z dvokapnico, ki se na čelnih straneh zaključuje v čop, z neokrnjeno fasado izpričuje stilno meščansko arhitekturo.

7. Objekt Zapoge 20

Stavba ima zamaknjen tloris na dvoriščnem delu fasade in ima poseben pomen za raziskavo razvojnih stopenj slovenske ljudske arhitekture, oblikovanje in členitve glavne vaške ulice.

8. Objekt Osolnik 1

Stavba je izoblikovana kot približni vrhlevni tip stavbe značilne za 19. stoletje.

9. Objekt Dol 5 pri Medvodah

Stavba leži na desnem bregu Sore, v neposredni bližini vaške cerkve Sv. Mihaela, z značilnim alpskim tlorisom in s tradicionalnim razporedom notranjih prostorov iz 17. in 18. stoletja.

10. Objekt Seničica 29

Značilna kmečka stavba z arhitektonskimi baročnimi elementi 18. stoletja, ki v času izrednega razvoja meščanske in kmečke arhitekture ter bivalne kulture ni doživela rasti v širino, ampak le v višino.