

# NOVICE

## kmetijskih, obertnijskih in narodskih rečí.

Novice izhajajo v Ljubljani  
vsak teden dvakrat, nam-  
reč v sredo in saboto.

Odgovorni vrednik Dr. Janez Bleiweis.

Veljajo za celo leto po pošti  
4 fl., scer 3 fl., za polletta  
2 fl. po pošti, scer 1 fl. 30 kr.

Tecaj XI.

V saboto 22. oktobra 1853.

List 85.

### Ne prepozno kosit merve in otave.

Pomina vredno je tudi našim kmetovavcem, kar o tem časnik Hesinske kmetijske družbe piše, rekoč:

Navadni čas otavo (Grummet) kosi je mesca kimovca (sept.); bolj pozno, ko se kosi, bolje je, mislijo večidel kmetje, da se trava dobro obrase in se je več nakosi.

Ravno tako se ravna tudi z mervo (senom), večidel se senožeti prepozno kose.

To pa je slabo gospodarstvo. Kar se več pridelata, se pa slabiji pridelata; če gospodar le gleda na velik kùp klaje, ne pa na tečnost njeno, se sam sebe goljufa. S klajo živinsko je kakor z živežem človeškim. Tečna dobra piča redi, slaba in ktera niè v sebi nima, le želodec nabaše. Da krava mlado travo in sočnato deteljo raji je in da ji več zaleže kakor vsahnjena trava in prezrela terda defelja, je znano vsakemu. Tudi človeku bolje tekne kos maštnega mesa mlade živine, kakor kos pustega stare merlie.

Po starem kopitu še senó v bolj gorkih krajih ne smé pred kresom, v bolj merzlih višjih krajih pa ne pred sv. Marjetó kosi. Véra je namreč od nekdaj, da trava mora dozoreti, da seme, ki odpade na senožeti, nov zarod napravi in se merva sploh dobro obrase.

Ali ta véra je pomota, pôzna košnja gotova škoda.

Kakor hitro trave ocvetó, se v travjih bilkah več redivnih delov spremeni v pusto terdo stvar (laknje); če bolj je seme dozorelo in če več ga je izpadlo, tolikanj manj vredno je senó. Tako senó ni več vredno kakor dobra slama.

Al to še ni edina škoda. Seme, od kterege kmetje mislijo, da bo nov zarod napravilo, malokdaj tako globoko do zemlje pride, da bi moglo začeti lepo kaliti, ampak večidel zgajije in pod zlo gré. Le velika sreča mora biti, da se kaj tega semena zemlje prime. Ta mervica pa gotovo ne poverne une škode, ki kmetovavca zavoljo tega zadeva, da prepozno kosi. Zakaj veliko veliko travnih korenik (Grasstock) po dozoru semena pod zlo gré, ki bi bile iznovega krepko ozelenele, ako bi ne bila senožet prepozno pokošena bila.

Še druga škoda je ta, če se senó (merva) prepozno kosi, da otavi premalo časa ostaja; majhna ostane in malo se je pridela. Če deževno vreme nastopi, je nadloga, otavo dobro domú spraviti.

Ali ta škoda še ni zadnja. Če se otava pozno kosi, se trava pred zimo ne more dobro obras-

sti in se tako močno vkoreniniti, da ji zimska zmerzlina nič ne škodje. Kakor z žitom, tako je tudi s travo: lepsi ko ozeleni senožet in se obrase pred zimo, več se bo pridelalo merve prihodnje leto.

Tako izvira ena škoda iz druge. Ako se perva napaka opusti, se odpravi vzrok vseh sledenih.

Senó (merva) naj se kosi, kadar večidel trav na travniku cveté.

Otava ne terpi tako lahko in tako hitro po dežju škode, kakor senó. Ker ima pa za kmetovavca veliko vrednost, mora skerbeti, da lepo suho domú spravi. Čez dan se mora pridno premetavati, na večer pa zgodaj na kupe spraviti, da se po rôsi ne moči.

Ako ni bilo moč otave popolnoma suhe domú spraviti, naj se varje, da se preveč ne spari in vžge. Dobro je nad lego vlažne otave terdo zložiti lego ječmenove ali ovsene slame, in nad to spet lego otave in tako dalje; med otavo nastljano slamo živina tako rada je kakor otavo.

### Kmetijske skušnje.

(*Pri presajevanju starega drerja*) priporoča v Gumprechtovem kmetijskem časniku izveden sadjorejic sledenje: „Eno leto preden se drevó presaditi misli, se na 2 čevlja krog in krog drevésa zemlja toliko prekopljé, da se zamorejo z žago naj močnejši korenine odzagati. Odzagajo se pa te stare korenine zato, da poleti nove sesavne koreninice izrasti zamorejo in se drevó lože presadi. Jama, kamor se drevó prestavi, mora naj manj 4 čevlje v kvadratu velika biti; tudi se naredi jama za 12 ali 15 pavcov globokeji kakor ima drevó v zemljo priti. Zdaj se zalije do verha z vodo; potem se nameče z lopato toliko rahle zemlje (která se s kolom pomeša), da je jama tako visoko z njo napolnjena, da se vsadi drevó va-njo. Je drevó na svoje mesto vsajeno, se zaliva z vodo, zametuje z zemljo in meša tako dolgo, da je jama popolnoma zasuta. Na to vižo se vsede, kar je v zemlji bolj debelega, na dno, — kar je pa bolj drobnih in rahlih parstenih drobcov, se prime okolj koreninic in jim ostane prav priročno tam za živež. Na to vižo presajenih drevés tudi ni treba po navadno zalivati, ker tisto navadno zalivanje izpira le korenine, da drobna in za pervi živež naj tečnejša parst se poplakne na dno, kamor korenine ta čas še segniti ne morejo.

Na to vižo se dajo brez nevarnosti tudi zeleni drevésa presajati. Če se je drevó ravno,

pred zimo presadilo, naj se vlažna parst z gnojem pokrije.

(*Mléko dolgo časa frišno obderžati*) svetje nek belgišk kmetovavec, mléko v steklenici (fláši) dobro zamašeni skoz četert ure v krop postaviti.

(*Opravilo trotov je edino le ob času rojenja oploditi mlado kraljico*); za nobeno drugo rabo niso. Tako pravi gosp. Ninaus, učitelj na Stajarskem. Za oplodenje ene mlade matice je en trop dovelj, ali saj le malo tropov. Po skušnjah Ninausovih so bili v jeseni tisti panjovi naj boljši, ki so zarodili naj manj tropov, ali ki so jih zarano (zgodaj) spoldili ali umorili.

(*Kup posebno dobrega mešanega gnoja — Komposthaufen*) se po skušnjah angleških načrav, ako se zmešanca napravi iz 10 delov dobre parstí, 3 delov gnoja in 1 dela vgašenega apna. Ta zmešanca se pustí 2 do 3 mesce ležati in se med tem časom enekrat premeče.

### Koristnost pevalic.

Tičice, ki pojó, pravi Friderik Čudi v svojih branjih vrednih bukvah \*), so prave namestnice življenja. Brez njih bi bili gozdzi žalostni, mertyvi. Človek povsod le isče živih in življenje veselo naznajajočih stvari, — kjer ni življenja, ni za-nj veselja. Mislimo si naše gozdne in reke, naše senožeti in pašnike, naše verte in polja brez pevalic, kako samoten nam bo svet! — manjkalo nam bo vedno nekaj, kar je tako rekoč srednštvo med nami in nižjo naravo.

Al še nekaj drugačega je, kar daje pevkam veliko vrednost; če bi njih ne bilo, bi bile na svetu strašne prekucije, — take namreč, da bi se prekučil vše lepi red nature. Brez števila bi se namreč pomuožil tisti merčes, kjer nam je toliko škodljiv, ako bi ga ne pokončale tice, kjerim je živež. Od velike merhe, kero spravijo iz poti, noter dol do komarja in pajka, ktere zobljejo, — vse je njih delo, ohraniti red nature. Pevalice so po volji modrega Stvarnika tako rekoč pomočnice, da veliko gospodarstvo sveta ne zapade prekucijam nadležnega merčesa.

Zalibog, da te velike koristi še ne spozna vsak človek! in da se je dosto tacih, ki misljijo: tiči so le za to, da nam v tičnici pojó ali da nam pečeni na mizo pridejo!

Ko bi vsi ljudjé korist tičev spoznali, bi jih ne lovili in morili tak nespametno in brezvestno!

### Slovensko slovstvo.

#### Slovensko berilo za V. gimnazialni razred.

Pervi zvezek slovenskega berila za nadgimnazij, kterege bodo 4 zvezki, ki jih slavni naš Miklosič iz različnih spisov svojih in drugih naših pisavcov, starih in novih sostavlja, je že na svetlem \*\*). Drugi trije za VI., VII. in VIII. razred) bodo sčasoma sledili. Gospod doktor si je za pomočnika pri sostavljanju „berila“ slavoznanega slovenskega pisatelja gosp. Navratila izvolil, čigar obširna znanost slovenskega slovstva, marljivost velika in ljubezin vtrudna za materinski jezik, in izverstna slovenška vednost pridejo pri takem delu na veliko veliko hvalo, da gré urniši spod rok in se jako dobro doversi. Tako se smemo nadjeti, da tudi ostali zvezki „berila“ bojo kmalo sledili.

Da se pa vender enkrat zastran pisave kolikor je moč zedinimo, in da ne bi eden vlekel „hi“, eden

\*) Thierleben der Alpenwelt. Leipzig 1853.

\*\*) V Ljubljani ga še ni.

„hot“, smo prosili gosp. dr. Miklosič-a, ko nam je posal neke pole svojega „berila“ v pretres: naj nam pravila razjasniti blagovoli, zakaj to tako, uno tako piše.

Dobili smo tedaj po gosp. Navratilu od gosp. dr. Miklosič-a na svoje vprašanja sledeči odgovor, kterege naznamo po „Novicah“, da ga beró vsi, ktem je edinost v pisavi naši draga.

Ker je sl. ministerstvo uka velelo, da se naj v „berilu“ oblike deržavnega zakonika rabijo, je bilo treba različno pisavo slovenskih pisavcov zediniti; samo v pesmih ni bilo moč povsod dosledno ravnati.

Potem takem so obveljale kakor v deržavnem zakoniku starje oblike: ega, — em, — em (v 5. sklonu ali mestniku), — im pa v 6tem ali druživniku po staroslovenski, česar nekteri še ne vejo. V višebroju je obveljal i: lepim-ihi-imi tudi po staroslovenski rabi.

Vendar se piše po staroslovenski v besedah „ta (tè)“ in „vse“ (razun višebrojnega možkega vsi) povsod e namesto i, tedaj tudi: s tem, z vsem, teh, vseh itd., kakor po nekaterih krajih še dan danes razločno izgovarjajo.

Kdor pa izgovarja e zamolklo, ga ta pisava ne more motiti, zato ker za ta zamolkli glas zdaj že do malega le e pišemo, ako izpeljava drugači ne veleva: dober, dobrega, težek, težkega, mertev, zvonček; ne: dobr, dobriga, težik, mertev, zvonček.

Ravno zato je dosledno pisano sem (namesto dozdanjega sim) in sem (narečje, adverb.), oboje enako, kakor velik del Slovencov oboje enako izgovarja; zakaj nekteri štajarski Slovenci govore kakor Čehi sem (ne sem); narečje pa izgovarjajo sem (staroslov. sème). Druga oseba glagola, namreč: si (tudi po staroslovenski i) nima s pervo nič zapovedovati. Po staroslovenski se piše perva: jesm; tukaj ne vidiš nikakega i. Ako izpeljava ali staroslovenščina cerke i ne opravičuje, stojí tedaj namesto Metelkotovega a povsod dosledno e.

Dvoumja ne more med glagolom in narečjem sem v zvezi z drugimi besedami tudi nikdar biti, kakor med nemškim „sein“ (njegov, svoj) in „sein“ (biti) ne.

Ker ni, na priliko: pri Krajncih v govoru razlike, čemu bi bila v pisanju? Spoznavši to, pišejo po pravici novejši pisavci nemški „sein“ tudi namesto po starem „seyn“. To resnico (česar govoré ne loči, čemu bi pisaje ločil!) spoznavši, je začel slavni jezikoznanec Grimm tudi po nemški vse z malimi črkami pisati. Govorečega poslušajo ne vidimo ne malih, ne velikih črk, pa se vendar razumevamo. Po derž. zakoniku so obveljale tudi: dobre vina, ne dobra \*) vina; nasproti lepša, ne lepši riba itd.

Ker je vodilo g. Miklosiča: piši, ako izpeljava ne brani, kolikor je moč, kakor govoris, zato piše on: Marija, Terezija, Azija, Perzijanske. Noben nepotujčeni Slovan ne izgovarja Mari-a, Terezi-a, Azi-a itd.; j se sliši razločno, ako se tudi i (kedar je brezglasen) ne sliši: Mari-ja, Terez'ja, Az'ja itd. po ravno tisti postavi, kakor: pijem, pijan, prebijam itd., namesto piem, pi-an, prebi-am . . . Ta postava je: „slovenski jezik nima pozirk“ (hiatus). (Več od tega v „Mikl. Lautlehre“). Na sredini naj se sicer po njegovi misli tukam obraz ne pači (Diogen, ne Dijogen); ali pri tikline ima vsak jezik pravico po svoje krojiti.

Začinjati, počinjati namesto: začenjati, počenjati, po štajarski-slovenski, zato ker je tudi staroslovenski, dosledno kakor: izpirati, podirati namesto: izpérati, podérati.

(Konec sledi.)

\*) Zakaj ne, ker bi dosledno bilo?