

● o urejenosti smetišč in problematiki odvoza komunalnih odpadkov

KAM Z ODPADKI?

Trenutno urejenih odlagališč komunalnih odpadkov na področju občine ni, še vedno se uporablja odlagališče na robu Grosuplje v smeri proti Ponovi vasi, kamor se organizirano navajajo komunalni odpadki iz naselij Grosuplje in Ivančne gorice. Na področju občine obstaja več tako imenovanih divjih odlagališč, ki so bolj ali manj urejena, še več pa je odlagališč, ki dejansko predstavljajo onesnaževanje okolja, saj nastajajo spontano zaradi malomarnosti in neosveženosti prebivalstva.

Komunalna skupnost si je skupaj z Oddelkom za urbanizem in gradbene zadeve občine Grosuplje in s širšo podporo družbeno-političnih organizacij prizadevala za rešitev tega problema in pripravila projekt za sanacijo peskokopa v Stehanu, ki bi začasno rešil problem komunalnih odpadkov v občini. Dolgoročneje pa je Komunalna skupnost, skupaj z Občinsko raziskovalno skupnostjo, sofinancirala »Razvojni projekt odvoza in odlaganja komunalnih odpadkov v občini Grosuplje z analizo potencialnih lokacij za sanitarno deponiranje odpadkov.«

Raziskanih je bilo 16 možnih lokacij, od katerih je bila najprej izbrana kot optimalna »Opuščen peskokop Trstenik«, ki pa je zaradi pomembnih vodnih virov sek.) kasneje odpadla.

V ožjem izboru so lokacije: — dolina ob cesti Mala Loka — Peščenik

— Zabrezje ob cesti »Gauge« — Sp. Brezovo

— peskokop Podsmreka

V letu 1982 pa do danes je deponiranje komunalnih odpadkov potekalo po raznih sistemih, v glavnem v okviru posameznih krajevnih skupnosti. Preko Komunalnega podjetja je bilo v redni odvoz odpadkov vključenih cca 3000 prebivalcev, kar predstavlja 3.740 ton odpadkov.

Ugotovljeni redni odvoz je izredno nizek, celo za slovenske razmere, saj na primer gorenjske in štajerske občine ta odvoz prekoračujejo od 2 do 3 krat.

Komunalno podjetje Grosuplje pri tako majhnem številu rednega odvoza nima potrebne materialne osnove za načrtno in ekonomsko upravičeno ureditev odvoza odpadkov. Smatramo pa, da bi se z večjim angažiranjem tudi Komunalnega podjetja dalo več napraviti v DO in TOZD pa tudi v KS.

Ustrezni odlok občine, po katerem bi vsak moral plačevati pristojbino za odstranjevanje odpadkov po m² stanovanjske oziroma poslovne površine, bi bistveno poboljšal situacijo na področju odvoza odpadkov. Komunalno podjetje bi se seveda moralo tem potrebam primerno mehanizirati in opremiti, kar bi bistveno popravilo sedanjo situacijo.

Čimprej je treba ukiniti lokalne — neurejene deponije ter preiti na centralno sanitarno deponijo. Kot prehodna rešitev za 5 do 7 let, glede na % pobiranja odpadkov, bo služila sanacija opuščenega peskokopa Stehan. V Stehanu bo možno poleg inertnih materialov, odlagati tudi komunalne odpadke, nikakor pa ne bo možno odlagati aktivnih industrijskih odpadkov, posebnih odpadkov in odpadkov kemikalij. Za odstranjevanje in odlaganje teh vrst odpadkov pa se pripravlja za celotno ljubljansko regijo dogovor o skupnem urejanju takega odlagališča.

Centralizacija celotne službe odstranjevanja odpadkov je nujno potrebna za zagotovitev ustrezne kvalitete storitev ter racionalnejšega izkoriščanja kadrov, mehanizacije, tehnoloških možnosti ter urbanističnih in ekoloških momentov.

Pričetek obratovanja centralne deponije v Stehanu plani-

ramo za 1. maj 1983. Komunalna skupnost je za zagon predvidela potrebna sredstva.

Odlagališče odpadkov med Poževem in Hudem, ki se uporablja kot odlagališče komunalnih in industrijskih odpadkov (IMP in Agrostroj), je potrebno zapreti in sanirati, saj predstavlja veliko nevarnost za potencialni vodni vir »Dermostnik«, ki je predviden za zajetje.

Za vse ostale lokalne komunalne deponije, katere iz kakršnihkoli razlogov še ne bo možno zapreti, pa bi bilo potrebno preko Občinskega inšpektorata zagotoviti nadzor nad obratovanjem oziroma vzdrževanjem.

Izvršni svet je proučil informacijo in sprejel pobudo za spremembo oziroma dopolnitev odloka o odstranjevanju odpadkov. Sprejel je sklep k pristopu v konzorcij za ravnanje s posebnimi odpadki v ljubljanski regiji ter sklep o saniranju ali zaprtju vseh nevdzdrženih začasnih deponij, za kar je zadolžil inšpekcijske službe.



Popravilo kmetijskih strojev

ŠENTVID PRI STIČNI

— Spomladi, ko se na poljih začne prva kmečka opravila, se na traktorjih in na drugih kmetijskih strojih pojavljajo razne okvare. Kmetje so se morali znati sami in popravila so bila večinoma dolga in zamudna. Od prvega marca dalje kmetje iz grosupeljske občine ne bi smeli več imeti podobnih težav, saj je v Šentvidu pri Stični odprta nova obrtna delavnica za popravilo kmetijskih strojev. Mojster Metod Mikuš tu popravila vse vrste le-teh, vendar pravi, da kmetje vselej nimajo na razpolago rezervnih delov, ker so večinoma uvoženi iz tujine. (Tekst in foto: Milan Žurman)

DELEGATI SPRAŠUJEJO

PLOČNIKI V IVANČNI GORICI

Odgovor na delegatsko vprašanje delegata DO Livar Ivančna gorica Munih Iztoka glede izgradnje pločnikov v Ivančni gorici, ki je bilo zastavljeno na 5. seji zbornega dela in zbora krajevnih skupnosti dne 29. 9. 1982.

Za odgovor je Oddelek za urbanizem in gradbene zadeve zaprosil pristojno Komunalno skupnost občine Grosuplje, ki je posredovala odgovor naslednje vsebine:

»Za izgradnjo pločnikov v posameznih naseljih občine ima Komunalna skupnost edini vir zbrana sredstva nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča. Teh sredstev pa se v Ivančni gorici letno zbere mnogo premalo, da bi lahko pričeli z navedenimi deli. Zato smatramo, da bo potrebna širša politična akcija s strani krajevne skupnosti, OZD s tega območja in Komunalne skupnosti, da bi lahko pričeli reševati problem izgradnje pločnikov. Zavedamo pa se, da je trenutno stanje z vidika varnosti udeležencev v prometu nevdzdržno.«

Breg, ki je bilo zastavljeno na 8. seji zbora združenega dela in zbora krajevnih skupnosti, dne 9. 2. 1983.

Za odgovor je Oddelek za urbanizem in gradbene zadeve zaprosil Komunalno skupnost občine Grosuplje, ki je posredovala odgovor naslednje vsebine:

»Za izgradnjo porušenega mostu na cesti Temenica — Breg nam je Cestno podjetje Ljubljana dne 9. 2. 1983 izdelalo predračun v višini 2.587.499,00 din.

Da bi bili stroški izgradnje mostu čim manjši, smo za ponudbo zaprosili tudi OVS Novo mesto, ki pokriva to območje; z OVS Novo mesto pa potekajo tudi dogovaranja o možnostih sofinanciranja izgradnje mostu.

Dokončen odgovor bomo posredovali takoj po pridobitvi ponudbe.«

● KS MULJAVA:

VELIKO DELA

Krajani Muljave so složno pristopili k enodnevnemu delovni akciji, ki je bila namenjena izboljšanju pogojev za šport. Složni so zbrali za orodja in po svojih strokovnih močeh uredili okolico, posadili drevesa, postavili konstrukcijo koša, na širini igrišča postavili 4 m visoko žično ograjo, prebarvali vse kovinske dele, označili igrišče in popravili pot do igrišča. Nihče izmed udeležencev, ki se jih je zbralo preko 60, se ni vprašal ali bo njemu pridobitev koristila ali ne.

Danes smo si izboljšali pogoje za športno udejstvovanje, jutri bomo prekrili streho kulturnega doma, napeljali ptt napeljavno, pomagali pri ureditvi Jurčičevega muzeja, dali asfaltno pre-

vleko na grobi asfalt, itd., je bilo slišati med najbolj z vzeti krajanji.

Mladi gasilci pionirske gasilske enote dveh starostnih skupin, pod vodstvom Ihan Alojza, so izvedli gasilsko vajo z malo gasilsko brigadno in pokazali, da se za prostovoljno delo na Muljavi ni treba bati.

Na akciji se je prepletala mladost s starostjo, delo, vezi med ljudmi, pomoč in hrepenenje za splošni napredek kraja. Veselje in radost po opravljenem delu in zaužitem krepkejšem čaju, slišala se je harmonika in pesem, ki je nepogrešljiva ob taki delovni vnevi, kot je bila ta dan.

Jernej Lampret

KOLIKO ZA CESTE?

Odgovor na delegatsko vprašanje delegata Agrostroj — Univerzal Ivančna gorica Pajk Antona glede višine sredstev za vzdrževanje cest v letu 1983, ki je bilo zastavljeno na 8. seji zbora združenega dela in zbora krajevnih skupnosti dne 9. 2. 1983.

Za odgovor je Oddelek za urbanizem in gradbene zadeve občine Grosuplje zaprosil Komunalno skupnost občine Grosuplje, ki je posredovala odgovor naslednje vsebine:

»Ker smo morali z novim Zakonom o cestah tudi v naši občini ustanoviti občinsko SIS za ceste, zaenkrat pa na nivoju republike še ni dokončno rešeno vprašanje organizacije novega režima vzdrževanja, nove kategorizacije cest in sploh načina poslovanja SIS za ceste, smo z vzdrževalci lokalnih cest na območju občine Grosuplje sklenili pogodbo o vzdrževanju lokalnih cest le za prvo tromesečje letošnjega leta. Za vzdrževanje 142 km lokalnih cest smo za prvo trimesečje namenili 2.450.000,00 din (vzdrževalec OKP Univerzal Ivančna gorica) ter za vzdrževanje cest mestnega značaja v naselju Grosuplje 230.000,00 din za prvo tromesečje (vzdrževalec Komunalno podjetje Grosuplje).«

PORUŠEN MOST

Odgovor na delegatsko vprašanje delegata KS Temenica Markelj Toneta glede načrtov za izgradnjo porušenega mostu Temenica —

● Urejanje spominskega parka v čast tovariša Tita pri partizanskem pokopališču na Grosupljem.

DELA MO S SKUPNIMI MOČMI

Na letni konferenci krajevnega združenja ZB NOV Grosuplje, dne 31. 3. 1983, je predsednik krajevnega združenja ZB NOV v svojem poročilu prikazal delo članov in družbenopolitičnih organizacij v KS Grosuplje. Pridal je tudi pregled o političnem in gospodarskem položaju doma in v svetu.

V poročilu je bilo omenjeno, da smo v dogovoru s KSD Grosuplje v letu 1982 sprejeli sklep, da pristopimo k ureditvi spominskega parka v čast tovariša Tita pri partizanskem pokopališču na Grosupljem. V ta namen je KS Grosuplje odobrila denarno pomoč.

Med ostalim je bilo omenjeno, da smo v letu 1982 urejali partizansko pokopališče, obložili nove steze s ploščicami, položili nove betonske okvirje in vanje položili betonske modele, na katerih so napisali padlih (borcev in bork) in urejali okolico.

Zasadili smo že skoraj vsa od 88 drevesc. Živo mejo in 47 sadik je zasadil Jože Strgar, dipl. ing. iz Črnuč, s svojo ekipo. Delo in sadike smo plačali v znesku 82.240,00 dinarjev. Ostale sadike smo sami nabavili in posadili.

Za vsa dela pri ureditvi pokopališča in spominskega parka člani ZB NOV Grosuplje naredili 340 udarniških ur. Ker organizacija ZB NOV Grosuplje nima drugih dohodkov kot članarino, smo se s KS Grosuplje dogovorili, da zaprosimo za denarno pomoč pri DO, ustanovah, pri obrtnikih in družtvih na področju KS Grosuplje. Meseca maja 1982 smo razposlali 31 prošenj.

Ni še prepozno za nakazilo prispevka, saj je še veliko dela pri urejanju spominskega parka. Denarno pomoč naj nakažejo na žiro račun krajevne skupnosti Grosuplje štev. 9-50130-645-66045.

Do sedaj so denarno pomoč nakazali:

1. Zavarovalnica Triglav Grosuplje	10.000,00
2. ABC Pomurka—Tabor Grosuplje	5.000,00
3. Kovinostroj Grosuplje	2.000,00
4. Instalacije, Grosuplje	5.000,00
5. Komisija za zadeve borcev in invalidov pri SOB Grosuplje	40.372,00
6. Združenje obrtnikov Grosuplje	20.000,00
7. Društvo upokojencev Grosuplje	2.500,00
8. Predalič Alojz, Ljubljanska c. Grosuplje	2.000,00
9. Levičar Albin, Ljubljanska c. Grosuplje	1.000,00
10. Gril ing. Avgust Rožna dolina, Grosuplje	2.925,00
11. Lah Ivan, Ljubljanska c. Grosuplje	5.000,00

Vsem se najlepše zahvaljujemo.

V tem letu načrtujemo postavitev oziroma odkritje dveh spominskih plošč na katere se bodo vpisala imena padlih borcev in bork iz KS Grosuplje. Ti borci in bork niso še nikjer vpisani, po podatkih s katerimi razpolagamo jih je 57. Nekateri so padli v enotah, drugi umrli v taboriščih ali pa so bili ubiti kot talci.

Dela bo veliko, ker želimo, da bo spominski park, posvečen tovarišu Titu, res lepo urejen.

Franc Zavodnik

Jože Korošec — 70-letnik

Prvi vtis ki ga dobiš ob srečanju s tov. Jožetom Korošcem je, da je to človek, ki ve kaj hoče. Čeprav je praznolno že sedemdeseto pomlad, mu jih človek tako na oko ne bi prisodil. Marsikdo med nami ne ve, da je tov. Korošec še edini živeči predvojni komunist v naši občini. O tem pripoveduje:

»Za ideje, ki jih je zastopala in razširjala Komunistična partija, sem se navdušil že v rani mladosti, aktivno pa sem se pričel vključevati v delo, ko me je vanj vpeljal prijatelj, ki se je vrnil iz Sovjetske zveze, kjer je sodeloval v oktobrski revoluciji. V KPJ sem bil tako sprejet v maju 1938 na Gorenjskem, zaprisegel pa sem pred narodnim herojem Stanetom Žagarjem.«

Tov. Korošec je namreč po rodu Gorenjske, rojen je bil v bližini Radovljice. Po napadu na staro Jugoslavijo je deloval predvsem na tem področju pod Karavankami. O tem pripoveduje:

»Po napadu na Jugoslavijo sem bil mobiliziran, vendar sem ob kapitulaciji uspel pobegniti in se tako izognil ujetništvu. Takoj sem se vključil v delo vaških odborov OF, ki so se ustanovljali po gorenjskih vaseh. Že kot predvojni komunist sem deloval po navodilih partije, ko pa je nastopila okupacija, smo morali naše delo še podvojiti, hkrati pa paziti na konspirativnost. V vaških odborih OF sem deloval vse do marca 1944, takrat pa je postalo zame že prenevarno in sem odšel v grupo VOS v Zirovnico, kjer sem kmalu postal politični komisar.«

Konec vojne je tov. Korošec dočkal na Gorenjskem, potem pa se je preselil v Ljubljano, kjer se je zaposlil, hkrati pa delal srednje gozdarsko šolo. Zaposlil je gozdarskega referenta je našel v Grosupljem, nazadnje je bil inšpektor za gozdarstvo. Hkrati je bil tudi zelo aktiven v družbeno-političnem živ-

ljenju, naj naštejemo le nekatera področja njegovega delovanja — sekretar osnovne organizacije ZK v Šmarju, predsednik občinskega sindikalnega sveta, član ter kasneje predsednik odbora ZRVS Grosuplje. Za svoje delovanje je dobil tov. Korošec tudi nekatera priznanja — red za hrabrost, red za zasluge za narod II. stopnje, red dela s srebrnim vencem, red za vojaške zasluge s srebrnimi meči, plaketo ZRVS Slovenije in plaketo ZZB NOV.

Tov. Korošec živi danes na Cikavi pri Grosupljem v zaslužnem pokoju. »Zadnja leta sem moral zmanjšati aktivnost, ker me je k temu prisilila bolezen, vendar sem danes, če se ozrem nazaj, zadovoljen s tem, kar sem v življenju dosegel.«

Je pa v tem glasu tudi nekaj grenkobe, ki da slutiti, da vse le ni tako, kot bi moralo biti. Pravi: »Težko mi je ko vidim, da bivši borec ali komunist, ki bi moral biti za vzgled, dela slabo ali pa je nepošten. Včasih smo imeli vsega manj, pa se to vseeno ni dogajalo. Tako pa je tisti, ki na ves glas hvali svoje minulo delo mnogo bolj upoštevan kot tih in skromen delavec, katerega delo pa je bilo koristnejše in temeljitejše, vendar pa ni iskal njegove potrditve z močjo besede, pač pa je čakal, da mu to družba sama prizna. Takšni so ponavadi čakali zaman!«

Sigurno je v teh besedah tudi nekaj avtobiografskega, kajti Jože Korošec je skromen in ne išče potrditve za vsako ceno. Prebral sem pred kratkim pesnikovo misel ki pravi — čas naredi, da pozabimo bolečine, pogosti maščevalnost, pomiri jezo in zadušil sovraštvo, tako da je preteklost, kot da je ne bi bilo. Naj tu vsaj zadnji del citata ne obve-lja, če se že s prvim delom strinjamo.

Zapisal: Bojan Ambrž