

Izvršni svet zahteva ureditev ceste

Ko je bil konec avgusta 1986. leta z majhno slovesnostjo spuščen promet po novi štiri pasovni Zaloški cesti, smo vedeli, da cesta še ni povsem dokončana in da še nima uporabnega dovoljenja. Toda, težave z obvozi in neučakanost uporabnikov so bili močnejši od čakanja, da bi ta gradbeni objekt povsem dokončali in zanj pridobili vsa potrebna upravnna dovoljenja. Še posebno, ko so ostale za dokončanje le še »drobnarije«, ki jih je moč opraviti kljub vsakodnev- nemu prometu.

Pa ni bilo tako. Promet sicer lepo poteka, »drobnarije«: še nerazlašene parcele, neplačane razlašene nepremičnine, odškodnina za spremembo namembnosti kmetijskih zemljišč, ozelenitev medcestnih in obcestnih pasov, protihrupna zaščita in podobna opravila pa čakajo, tako kot se zelo rado dogaja pri sisu za ceste, pri vseh cestah in tudi druge gradnje niso izjema, vendar naš za izvršni svet, ki je problematiko nedokončane nove Zaloške ceste spet obravnaval na seji 10. marca, je odločno zahteval od izvajalcev, da se objekt štiripasovna Zaloška cesta dokonča in v najkrajšem možnem času izda uporabno dovoljenje. Pa ne samo to. Na Zaloški cesti je treba ostati še naprej in jo modernizirati tudi proti vzhodu in zahodu.

Sklepi izvršnega sveta:

● Izvršni svet vztraja na celostni ureditvi Zaloške ceste, kar vključuje izvedbo vseh načrtovanih del vključno z ozelenitvijo Zaloške ceste in obcestnega pasu, izvedbo protihrupne zaščite oz. vseh projektov, ki so bili podlaga za izdajo gradbenih dovoljenj.

● Izvršni svet zahteva takojšnje dokončno pridobitev zemljišč in izdajo vseh upravnih dovoljenj.

● Izvršni svet ne podpira parcialnega reševanja kot posledice neutemeljenih nasprotovanj in o- kosti gledan na Zaloško cesto kot glavno prometno žilo na na- stor, v katerem je cesta povzročila spremembe.

● Vsa še odprta investicijsko- finančna in premoženjsko-pravna vprašanja je treba rešiti pred iz- dajo uporabnega dovoljenja.

Pri tem je treba izhajati iz zakoni- nih osnov in pisnega stališča pravobranilstva. Ob še morebit- nih sporih in vztrajanju na nepra- vilnih rešitvah je treba o teh pro- bleminih seznaniti Skupščino SIS za ceste, Skupščino občine in Skupščino mesta Ljubljane ter upravni odbor Sklada stavbnih zemljišč.

● ZIL TOZD Urejanje stavb- nih zemljišč pripravi Izvršnemu svetu predlog za dokončanje na- log ob Zaloški cesti, ki sodijo

v sklop urejanja zemljišč, kar fi- nancira Sklad stavbnih zemljišč.

● Občinski komite za urbani- zem, gradbeništvo in varstvo oko- lja tekoče spremlja in skrbi za strokovnost in zakonitost rešitev ter o rezultatih obvešča Izvršni svet občine.

O sprejetih sklepih obvesti Iz- vršni svet: SIS za ceste, ZIL, ZIL TOZD Urejanje, Sklad stavbnih zemljišč, Izvršni svet SML, Mestni komite za komunalno go- spodarstvo, promet in zveze.

S. G.



Gledano od daleč, je pogled na Zaloško cesto prav imeniten. V res- nici pa je še mnogo stvari neurejenih. (Foto: Dušan G.)

Slovo od stanovanjske skupnosti

22. marca je bila zadnja seja skupščine občinske stanovanjske skupnosti. Po dolgem obdobju razprav in pregovarjanj se je to le zgodilo. Torej je v ljubljanskih občinah dogovorjen sklep, da se v prihodnje v Ljubljani samoupravno in delegatsko dogovarjamo o stanovanjskem gospodarstvu le v eni stanovanjski skupnosti, dozor- rel, da stopi iz teorije v praktično preizkušnjo. Tudi ta zadnja seja stanovanjske skupščine v Mostah je potekala nekako v tem duhu. Delegati so razpravljali in sprejeli poročilo o dvehletnem delu. Pred- sednik pa se je delegatom zahvalil za dvehletno delo v sedanjem sestavu ter zaželel uspehov tudi v prihodnji delegatsko zahtevnejši obliki dela.

Ko so delegati obravnavali plan stanovanjskega gospodarstva Ljubljane za letošnje leto, je pred- stavniki dela dal poročilo o pro- gramu zila in pridobivanju sred- stev zanj. Povedal je, da so sicer zneski večji, vendar pa z njimi lahko pokrijejo le 23% potreb. Tudi letos se bo stanarina sicer dvignila za 34% in 14% v prvem kvartalu še iz ostanka v letu 1987, toda povišanju je treba pristeti še inflaciji.

Večja skrb se v tem letu po- sveča še toplotifikaciji in plinofika- ciji. To je pohvalno, žal pa se zatika pri soinvestitorjih. Ugotov- ljeno je, da po finančnem pred- logu SSS za leto 1988 ne zmorejo vsi soinvestitorji priliva sredstev gospodarjenja v indeksu 100%. Ker je pred durni še predlog o sa- naciji dotrajanih manjših kotlov- nic po blokih, je treba začeti to delo z več posluha. Nekaj je sicer slišati, da se pripravlja možnost individualnim soinvestitorjem, da bi najeli stanovanjske kredite, kar bi akciji zelo pomagalo.

Na koncu so delegati ugotovili, da nas bo delegatski sistem v skupnosti ljubljanskih občin v letu 1988 stal skoraj 40 starih milijard dinarjev.

JANEZ TRONTELJ

Naša skupnost bo spet izšla 20. aprila

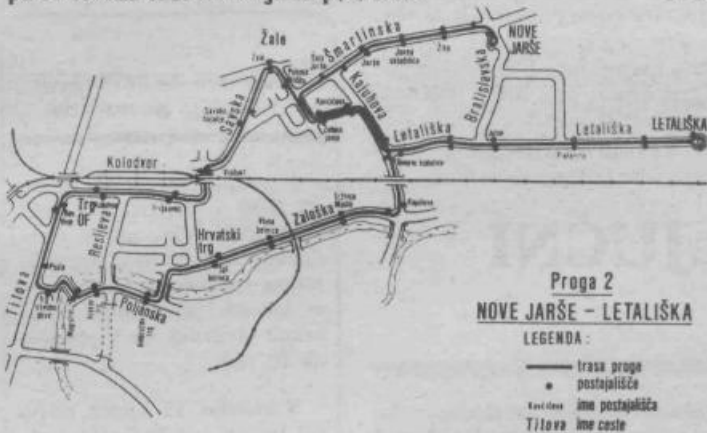
ANDREJ MOZER

PROGA 2 »NOVE JARŠE – LETALIŠKA« V POSKUSNEM OBRATOVANJU DO 20. APRILA 1988

Ekonomika prometa

20. januarja je na pobudo IS SOB Ljubljana-Moste Polje, industrijske cone Letališka, Mestnega komiteja za promet in zveze in KSLO pričela s poskusnim obratovanjem nova mestna povezava Nove Jarše – Letališka v izvedbi TOZD Mestni potniški promet. Med številnimi predlogi, teh je bilo s strani izvajalca kar 17, je na koncu obveljala varianta (slika spodaj), ki s skupnim pasom na Kajuhovi in Kavčičevi cesti ni najbolj srečna rešitev za potnike, saj le-ti nemalokrat težko razvozljajo, v katero smer se bodo pravzaprav odpeljali. Prva štetja potnikov kažejo na to, da je nova proga ob konicah sicer zadovoljivo zasedena, da pa vmesni dnevni termini, še posebno pa sobota in nedelja, ostajajo prazni. Ker je sedaj industrijska cona povezana z mestnim središčem v redni povezavi, ni mogoče spreminjati voz- nega reda izven konic. To morda že napotuje k temu, da bi nemara kazalo naslednje upoštevati migracijske tokove, ki so v industrijski coni terminsko zelo določni in enosmerni, da se za prevoz teh potnikov uvede posebna proga, ki se lahko nevezano na ostali mestni režim prilagaja danim potrebam. Sicer pa to kažejo tudi ekonomski izračuni. Ob sedanjem načinu obratovanja prinašajo vozila na novi progi 2 mesečno okoli 20-tisoč praznih kilometrov. Prazni kilometri pa so seveda tudi za izvajalca p(0)razni.

P. R.



● Z RAZPRAVE O DRUŽBENOEKONOMSKEM POLOŽAJU KMETA V USTAVNIH DOPOLNILIH

Veliko vprašanj ostaja nedorečenih

V torek, 22. marca 1988, je bila v združenem domu Zadvor razprava o družbenoekonomskem položaju kmeta. Po dobrih treh mesecih smo se ponovno srečali, tako da smo najprej pregledali zaključke z decembrske sekcije o izhodiščih za dopolnjevanje razvoja kmetijstva. Ugotovili smo, da so bili sklepi in pobude glede reševanja problematike invalidskega in pokojninskega zava- rovanja kmetov, neenakopravnega položaja kmečkih in zaposle- nih žena, dedovanja oziroma nujnega deleža, škode, ki jo pov- zroča divjad, vrnitve arondiranih zemljišč in slabega sodelovanja gozdnega gospodarstva, posredovani na ustrezne naslove. Žal pa je večina problemov sistemskega značaja in bo potrebno za njihovo rešitev spremeniti zakonske akte.

V nadaljnji razpravi smo obravnavali mestna in republi- ška izhodišča intervencijskih skladov za leto 1988, problema- tiko razvoja kmetijstva in tako imenovana »kmečka dopolnila«, ki jih predstavljajo amandmaji XV, XVI in XVIII. Nanašajo se na I. poglavje drugega dela Ustave SFRJ, urejajo družbeno- ekonomsko ureditev, tako da lahko govorimo o spremembi družbenoekonomskega položaja kmetov.

XV. amandma je nov in ureja poleg kmečkega še vse druge vrste zadrugištva, medtem, ko naj bi XVI. amandma, ki ome- nja le kmečko zadrugištvo, na- domestil 62. člen veljavne Ustave SFRJ. V XVIII. amand- maju je na novo določen zemlji- ški maksimum, ki naj ne bi bil manjši od 15ha, večjega pa lahko določi le zvezni zakon.

V razgovoru se je oblikovalo mnenje, da ostaja precej vpra- šanj nedorečenih. Med drugim

vprašanje delitve dohodka in statusa zadrugištva, saj naj bi zadrugištvo temeljilo na dru- gačnih lastninskih odnosih kot organizacije združenega dela. S tem naj bi bile zadruge oproš- čene določenih obveznosti iz do- hodka. V primeru izstopa kmeta iz zadruge ostaja odprto vprašanje deležev na novo ustvarjenega premoženja. Nače- loma bi bilo potrebno urediti tudi lastninsko pravico na tako imenovani »zadružni lastnini iz preteklosti«. Glede zemljiškega maksimuma je prevladalo sta- lišče, da se ta v Sloveniji ukine. Promet s kmetijskimi zemljišči pa je potrebno zaradi varstva kmetijskih zemljišč, zaradi rabe in obdelave in tudi zaradi sa- mega prometa ustrezno urediti.

Razpravo smo zaključili z že- ljo, da skupno delo nadaljujemo in se najkasneje v jeseni spet vidimo.

Volilne seje zborov občinske skupščine

Potekel bo dvehletni mandat individualnih funkcionarjev v občinski skupščini in bodo zato v sredo, dne 13. aprila 1988 ob 12. uri volilne seje zborov občinske skupščine. Najprej bodo delegati na posameznih ločenih zasedanjih izvolili svoje predsednike in namestnike predsednikov zborov. Nato pa bo skupno zasedanje zborov občinske skupščine z naslednjim dnevnim redom:

- volitve predsednika in podpredsednika občinske skupščine,
- slovesna izjava predsednika in podpredsednika občinske skupščine,
- predlog sklepa o priznanjih občine Ljubljana Moste-Polje za leto 1987,
- osmerek periodičnega načrta dela zborov občinske skupščine Ljubljana Moste-Polje za obdobje maj – september 1988,
- kadrovske zadeve.

Delegati bodo po vseh opravljenih volitvah na 2. skupni seji zborov občinske skupščine glasovali še o kandidatu za predse- dnika in člana Predsedstva SR Slovenije.

Gradiva bodo v glavnem objavljena v Delegatski tribuni št. 3/88. Iz sekretariata občinske skupščine

● S SEJE PREDSEDSTVA OK SZDL

Reorganizacija stanovanjskega gospodarstva v Ljubljani noče v pravo smer

Na zadnji marčevski seji predsedstva občinske konference SZDL, ki jo je vodil predsednik Niko Lukež, so obravnavali tudi gradivo o prilagoditvi strokovnih služb stanovanjskega gospodarstva ob reorganizaciji delegatskega sistema na tem področju v Ljubljani. Gradivo je pripravila delovna skupina, in sicer na številne zahteve, da je v Ljubljani potrebno pripra- viti in tudi izvesti program reorganizacije strokovnih služb in izvajalskih organizacij, ki delujejo v stanovanjskem gospodar- stvu. Saj je bilo v razpravah ničlikokrat poudarjeno, da je to predpogoj za višjo kakovost gospodarjenja in odnosov v stano- vanjskem gospodarstvu kot tudi delegatskega dela. Brez kako- vostne preobrazbe izvajalskih organizacij tudi na samouprav- nem področju ne bo moč doseči višje kakovosti, morda celo ne obdržati sedanja.

Predsedstvo je brez dolge razprave povsem soglasno ugo- to- vilo, da gradivo, ki ga je prejelo v obravnavo, ni ugodilo zahtevam iz razprav in ni naravnano v pravo smer. Povsem je soglašalo z ugotovitvami in stališči koordinacijskega odbora za razvijanje družbenoekonomskih odnosov na področju stanovanj- skega gospodarstva, je na seji razložil njegov predsednik Milan Zupan in jih v celoti objavljamo.

S. G.

Koordinacijski odbor za razvijanje družbenoekonomskih od- nosov na področju stanovanjskega gospodarstva pri predsedstvu OK SZDL Ljubljana Moste-Polje je na 2. seji, 24. marca 1988 ob obravnavi odgovorov strokovnih služb v zvezi s preoblikova- njem stanovanjskega gospodarstva v Ljubljani sprejel naslednje

ugotovitve in stališča:

1. Na podlagi zahtev koordinacijskega odbora za razvijanje družbenoekonomskih odnosov na področju stanovanjskega gospodarstva in predsedstva OK SZDL Ljubljana Moste-Polje, da izvajalske organiza- cije s področja stanovanjskega go- spodarstva pripravijo koncept svoje preobrazbe, smo pričakovali, da bodo te začrtale jasne cilje v smeri kvalitetnejšega in racionalnejšega dela. Vsebinska prilagoditve strokov- nih služb stanovanjskega gospodar- stva Ljubljana ob reorganizaciji de- legatskega sistema pa je le spisek nalog, ki so jih opravljale oziroma bi jih izvajalske organizacije morale opravljati v skladu z zakonskimi do- ločili. Če jih niso do sedaj, in praksa to potrjuje, se je bati, da strokovne izvajalske organizacije tudi v bodoče ne bodo zadovoljile naših pričako- vanj po kvalitetnejšem delu.

2. Člani koordinacijskega odbora menijo, da gradivo, ki ga je pripra- vila delovna skupina in kaže odnos strokovnih izvajalskih organizacij ob reorganizaciji stanovanjskega go- spodarstva v Ljubljani, ne more v tej obliki v OZD in KS, da bi se na podlagi tega opredelile za pristop k samoupravnemu sporazumu. Člani menijo, da bi to gradivo v te- meljnih okoljih povzročilo več škode kot koristi, in sicer zato, ker: – Zavod za izgradnjo Ljubljane kot strokovna organizacija za nadzor je v svoji obrazložitvi navedel samo naloge, ki bi jih v skladu z zakon- skimi določili (predvsem zakona o graditvi objektov) morala oprav- ljati že doslej;

– Stanovanjsko podjetje Ljub- ljana je razgrnilo nevzdržno situ- acijo v tej delovni organizaciji, ki hkrati ne daje nobene garancije za boljše delo v prihodnosti. Glede na njen družbeni pomen se mora mesto Ljubljana in ljubljanske družbeno- politične organizacije takoj vključiti v razreševanje nakopičene proble- matike;

– Ljubljanska banka-Stanovanj- sko komunalna banka bi morala jasno opredeliti svojo funkcijo stro- kovne pomoči za razreševanje stano- vanjskih problemov z varčevanjem in združevanjem sredstev, ne pa da se čez vse gradivo zgovarja na širše družbene dejavnike in svojo nemoč v tej smeri.

3. Koordinacijski odbor podpira opredelitev, da na nivoju občine ostanejo strokovne službe, ki sedaj delajo za občinske samoupravne sta- novanjske skupnosti in katerih na- loga bi bila organizacija usklajevanja stališč konferenc delegacij združe- nega dela in krajevne samouprave ter stališč skupščine občine in nj- nih organov, pa tudi pomoč hišni samoupravi.

4. Koordinacijski odbor podpira stališče Druženega pravobranilca samoupravljanja Ljubljana, da se v predlogu samoupravnih aktov Sa- moupravne stanovanjske skupnosti Ljubljana konkretno razmejijo od- govornosti med strokovnimi izvajal- skimi organizacijami in strokovnimi službami Samoupravne stanovanj- ske skupnosti.

5. Ponovno opozarjamo na vlogi skupščine in bojazni, da bo v pre- vladojočem položaju strokovnih or- ganizacij zmanjšana nadzorstvena funkcija nad delom strokovnih izva- jalskih organizacij in zahtevamo jasno opredelitev, da so strokovni subjekti s tega področja odgovorni skupščini Samoupravne stanovanj- ske skupnosti.

Koordinacijski odbor razvijanje DEO na področju stanovanjskega gospodarstva