

Izdaja zavod za gospodar-
sko propagando Domžale.
Ljubljanska 92 — Ureja
uredniški odbor — Odgo-
vorni urednik Milan Flerin
— Izhaja vsakega 15. v me-
secu — Ziro račun 5042-
3-252 — Cena 50 dinarjev
— Tiska tiskarna »Toneta
Tomšiča« v Ljubljani

Občinski

Cena 50 din

Leto VI. — št. 1
Domžale, 15. januarja 1967

poročevalec

GLASILO SOCIALISTIČNE ZVEZE DELOVNEGA LJUDSTVA OBČINE DOMŽALI

Pred volitvami v zbor delovnih skupnosti

BORIS KRAIGHER

Reforma in njeni pogoji nezadržno de-
lujejo. V letu 1967 so predlagani ali pa že
sprejeti novi ukrepi za stabilizacijo dinar-
ja, med njimi dva zelo važna, in to je re-
valorizacija osnovnih sredstev, ki bo v
znatni meri vplivala na formiranje dohod-
ka v delovnih organizacijah ter kreditira-
nje delovnih organizacij na osnovi deviz-
nega efekta. Ker obstaja še niz drugih
konkretnih ukrepov, ki v bistvu spremin-
jajo pogoje odločanja v gospodarjenju,
nam mora postati jasno, da naše samo-
upravne odločitve tako v delovnih organi-
zacijah kot v politično-teritorialnih skup-
nostih ne smejo biti več kampanjske, ker
je odgovornost upravljavcev vedno večja.

Iz zahtevnosti, ki je potemtakem uteme-
ljena, pa izhaja dejstvo, da v naši samo-
upravni praksi o svojih problemih v ožjem
in širšem smislu odločajo delovni ljudje,
člani samoupravnih organov, odborniki
zborov delovne skupnosti, poslanci gospo-
darskega zbora itd. Izkušnje iz dosedanje-
ga dela odbornikov delovnih skupnosti pa
nam tudi povedo, da moramo pred pred-
stoječimi volitvami temeljito razmisliti,
koga bomo predlagali za kandidata za
zbor delovnih skupnosti v tistih volilnih
enotah, kjer dosedanji odbornikom po-
teče mandat.

Če pogledamo gradivo dejavnosti občin-
ske skupščine, vidimo, da je na 22 sejah
razpravljalo precejšnje število odbornikov,
vendar od tega kar 19 nikoli, več kot 35-
krat pa 8 odbornikov. Oba kontrasta nam
lahko povesta marsikaj. Predvsem prvi,
nam nedvoumno pove, da nekateri odbor-
niki niso opravičili svojega mandata in
svoje odgovornosti do gospodarstva v
domžalski občini. Seveda so se mnogi tudi
izredno prizadevali reševati probleme ob
pogojih in na način, ki naj bi dejansko
prispeval k začetni perspektivni poti. To-
da rezultati gospodarjenja na marsikate-
rem področju ne kažejo prav nič zavidlj-
vih uspehov.

Iz tega sledi, da bodo pogoji dela, tako
v delovnih organizacijah, kot v zboru de-
lovne skupnosti, razmeroma zahtevni, kar
pa pomeni, da bodo morali biti zahtevni
in odgovorni tudi novi odborniki zbora de-
lovne skupnosti.

Zato bo treba kandidate za odbornike
izbirati med nosilci razvoja samoupravlja-
nja, med dobrimi gospodarji in take, ki s
svojim delom dokazujejo sposobnost in
pripravljenost k splošnemu razvoju, ter da
pri izbiri izločimo vse tiste, ki se zapirajo
sami vase oziroma v ozke lokalistične kon-
cepte. Merila, ki jih bo potrebno izdelati
na podlagi prej omenjenih predpostavk, bi
se morala odražati predvsem v naslednjem:
jasnost idejno politične orientacije, moral-
no politični lik, lastnosti dobrega gospo-
darja, zavzetost za družbeno-politično de-
lovanje, kar pomeni, da bomo morali
izbirati take kandidate, ki se bodo znali
postaviti po robu birokratizmu, kjerkoli in
v kakršnikoli obliki bi se ta pojavil.

V pripravah na predstoječe volitve od-
bornikov v zbor delovnih skupnosti bo iz-
redno pomembno dosledno uveljavljanje
demokratskih principov izbiranja kandi-
datov. Vsako predlaganje, posebno za od-
govorne funkcije, v zaprtih krogih bo
potrebno onemogočiti, oziroma vse take po-
stopke javno obravnavati. Čeprav ob tem
ne gre zanemarjati liste občanov, ki je
predvidena tudi v ustavi in zakonskih do-
ločilih, pa tudi ne mnenja organiziranih
dejavnikov v okviru raznih organizacij in
organov v delovnih organizacijah.

Razmeroma zahtevna naloga nas torej
čaka, kajti izbira kandidatov ni lahka.
Zaupanje, ki ga odbornik dobi od volivcev,
oziroma ko mu ti poverijo opravljanje na-
log v korist delovne organizacije in druž-
beno politične skupnosti s tem, da ga izvo-
lijo, ima za posledico, da je tem volivcem
dosledno tudi odgovoren in da mora pred
njimi polagati račun. Zato program dela
odbornika kot kandidata ne gre zanemar-



Na prvi delovni dan novega leta se
je v prometni nesreči smrtno ponesrečil
podpredsednik Zveznega izvršnega sve-
ta in član predsedstva centralnega ko-
miteja ZKJ, Boris Kraigher. Z njim
smo Slovenci in vsi Jugoslovani izgubili
enega prvih in najodločnejših borcev za
nove družbene in ekonomske odnose in
največjega pobornika gospodarske in
družbene reforme, tistega vseljidskega
gibanja, ki nam edino zagotavlja ena-
kopravno vključitev v mednarodno me-
njavo in postavlja solidne temelje za
stabilizacijo gospodarstva. Spomin ve-
likega Slovenca bomo najbolje počastili
s tem, da bomo po svojih močeh prispe-
vali k uresnitvi temeljnih zamisli
reform, kar je nepreklicna dolžnost
nas vseh!

Globoko prizadeti se klanjamo nje-
govemu spominu!

Lokalni avtobusni pro-
met, prvi te vrste na
našem podeželju, je v
Domžalah že pognal ko-
renine in občani se
ugodnosti hitre in poci-
ni povezave okolice z
Domžalami v vedno
večjem številu poslužu-
jejo. Podjetje Ljublja-
na-transport je upošte-
valo pripombe občanov
na dosedanji vozni red
in od 16. t. m. dalje je
v veljavi novi vozni red,
katerega v celoti objav-
ljamo v našem glasilu.



jati, saj bi s takim načinom lahko mnogo
prispevali k hitrejšemu razvijanju pozitiv-
nejših oblik dela, ki so z zakonodajo že
zdavnaj podane, vendar ovirane v sami
praksi na najrazličnejše načine.

Ugotovimo lahko, da se načela kadrov-
ske politike v praksi še vse prepočasno uve-
ljavljajo, kar kaže vrsta negativnih posledic
v zvezi s to politiko. Prav zaradi tega
bi bilo potrebno delati na tem, da se krepí
samostojnost, odgovornost samoupravnih
organov v delovnih organizacijah in komu-
niti. Družbeno politične organizacije v
kolektivih bi morale še naprej odločno
nastopati proti negativnim pojavom v zve-
zi s kadrovsko politiko. Kajti skupščinski
organi občine in vsa niena telesa naj bodo
politični, gospodarski in samoupravni re-
prezentanti občanov.

V aprilu 1967 bodo volili nove odbornike v zbor delovnih skupnosti v naslednjih volilnih enotah (sedanjim odbornikom v teh volilnih enotah tedaj poteče mandat):

Volilna enota 2 Vata II,
Marija Vrenjak

Volilna enota 4 Induplati II,
Janko Ukmar

Volilna enota 6 Induplati IV,
Ivan Deržič

Volilna enota 7 Universale,
Marjan Konjar

Volilna enota 9 ZKI II-Sončnica,
ing. Jurij Detiček

Volilna enota 11 Papirnica II,
ing. Miha Svetlin

Volilna enota 15 Toko II,
Ančka Mlakar

Volilna enota 17 Mlinostroj,
Anton Korelec

(Volilna enota 17 Mlinostroj zajema še: Zito, obrat Domžale, Alko, obrat Domžale, Elektro, obrat Domžale DES)

Volilna enota 19 Trak,

Bojan Krištof
(zajema: Filc, Kvas, Komunalno gospodarstvo in Zavarovalnico)

Volilna enota 20 Tamiz,

Viljem Derženič
(Zajame še: Stanovanjsko skupnost, Po-

što, Slamnik, Peč ter obrtna podjetja zasebnega in socialističnega sektorja iz Mengša, Trzina, Dobena, Gobavice)

Volilna enota 22 Lukovica,
Rajka Konjšek

(Zajema še: poslovalnice trg. podjetja Napredek, Pošto, obrtnike in gostilne zasebnega sektorja Trojan, Ožbolta, Krašnje, Blagovice, Lukovice, Prevoj, Doba, Krtine, Čemšenika ter DES-rajon Lukovica)

Volilna enota 24 Domžale I,
Ivo Smolnik

(Zajame še: Napredek s poslovalnicami v Domžalah, Jaršah, Rodici, Količevem, Dobu, Ihanu, Viru in obrtna in gostinska podjetja zasebnega in družbenega sektorja Domžal, Jarš, Vira, Rodice, Dragomlja, Depale vasi in Ihana)

Volilna enota 26 Domžale III,
Mirko Gregorič

(Zajema še: Gradbeno podjetje Obnova, PTT, Železniško postajo, Veterinarski zavod, Stanovanjsko podjetje, Vodovod in Cestno podjetje Domžale)

Volilna enota 28 Agrokombinat Mengeš,
ing. Lado Simončič

(Zajema še: Agrokombinat Pšata, Poskusni center Jablje, Semesadike in zasebniki v kooperaciji z Agrokombinom)

Volilna enota 29 Kooperacija Lukovica,
ing. Roman Celarc

(Zajema še: obrat in upravo kooperacije Lukovica in zasebne kooperante Trojan, Blagovica, Krašnje, Lukovice in Moravče)

Volilna enota 33 Domžale I (prosveta),
Milena Vodopivec

(Zajema: Osnovno šolo I. in II. Domžale, Solo Mengeš, VGS Groblje, ZGI Domžale)

Volilna enota 35 Mengeš (zdrav. soc. varstvo),
Franc Sink

(Zajema še: Dom počitka, Zdravstveno postajo Mengeš, Lukovico in Moravče)

Volilna enota 37 Javne službe I,
Miro Varšek

(Zajema del uprave SOB, Obč. komite ZKS, OO SZDL, ObSS, OO ZB, Obč. komite ZMS, postajo milice Domžale in Lukovica)

Volilna enota 39 Javne službe III,
Jernej Lenič

(Zajema: Sodišče Domžale, Zavod za zaposlovanje, Postajo milice Moravče)

Navedeni pregled je podan zato, da bi člani delovnih skupnosti v delovnih organizacijah resno začeli razmišljati in razpravljati o vprašanih kandidatih za odbornike občinske skupščine, oziroma še posebej za odbornike zbora delovnih skupnosti Skupščine občine Domžale.

Ob SS

S seje volilne komisije občinskega odbora Domžale

Na zadnjem zasedanju volilne komisije občinskega odbora SZDL je bilo poleg kriterijev o izbiri možnih kandidatov razpravljano tudi o konkretnih predlogih za zvezne poslance. Volilna komisija je enotnega mišljenja, da je potrebno izbrati med ustvarjalnimi in prizadevnimi ljudmi, tako za občinsko, republiško in zvezno skupščino. Poleg tega je komisija mnenja, da je potrebna zelo široka aktivnost, tako pri postavljanju kriterijev, kot pri samem evidentiranju možnih kandidatov. Za občinske odbornike je volilna komisija mnenja, da mora priti v javno razpravo ocena dela skupščine občine, ker bomo le na podlagi ocene dosedanjega dela lahko izbrali med najboljšimi za nove odbornike.

Glede izbora republiških poslancev je komisija mnenja, da je nujno upoštevati vse dosedanje kriterije za izbiro, ob tem pa jasno zahtevala, da naj bodo republiški poslanci doma na teritoriju občine. Edina razlika, ki naj bi omogočala kandidature v republiško skupščino, je v tem, da bi možni kandidat za republiško skupščino moral biti bolj razgledan in sicer zato, da bi lahko z večjo močjo argumentov zastopal oziroma kreiral politiko republike.

Za zvezno skupščino je volilna komisija z določenim negotovanjem razpravljala o predloženih možnih kandidatih. Prav zato je tudi postavila načelno izhodišče, ki pravi, da bi bilo ob izbiranju potrebno dosledno upoštevati teritorij, t.j. volilne enote. Načeloma se s predlaganimi možnimi kandidati strinja, vendar smatra, da je vse premalo upoštevan teritorij volilne enote.

Na kraju je bila postavljena tudi zahteva, naj bi zaradi lažje izbire bodočih republiških poslancev tudi republiška skupščina posredovala vsaj občinskemu političnim forumom oceno svojega dela. Ta zahteva je toliko bolj utemeljena, ker se od sleherne občinske skupščine zahteva, da oceni svoje delo, ki v nadaljevanju omogoča odpravljanje nekaterih nepravilnosti, ki se v posameznem mandatnem obdobju pojavljajo.

S tem zadnjim zasedanjem volilna komisija odpira javno razpravo o možnih kandidatih v vse predstavniške organe, vključujoč tudi zvezno skupščino. Zaradi tega naj bi tudi na vseh kakršnih koli zbiorih, sejah in konferencah evidentirali sposobne, dela voljne in dosledne borce za samoupravne odnose.

F. Gabrovšek

V DOMŽALAH SPET PTIČKI POJO...

Obiščite tudi letos razstavo zunanjih ptic, kanarčkov in papig, ki jo prireja DRUŠTVO ZA VARSTVO IN VZGOJO PTIC PEVK v prostorih Glasbene šole v Domžalah v času od 22. I. do 29. I. 1967. Razstava bo odprta vsak dan od 9. do 18. ure.

Evidentiranje poslancev v Zvezno skupščino

66. zvezna volilna enota, ki jo sestavljajo občine Bežigrad, Moste-Polje, Litija, Hrastnik, Zagorje, Trbovlje in Domžale ima na svojem teritoriju s strani občinskih vodstev nekakšen koordinacijski odbor. Sestavljajo ga predsedniki volilnih komisij posameznih občinskih odborov SZDL. Na dosedanjih pogovorih je ta odbor postavil kriterije za izbiro kandidatov. Predzadnje zasedanje, ki je bilo v Trbovljah, pa je na podlagi dogovorjenih kriterijev že izločilo posamezna imena. Tako je v vseh dosedanjih razpravah prišlo do izraza predvsem stališče, naj bi v zvezno skupščino bili izvoljeni ljudje, ki imajo družbeno-politično prakso, družbenopolitični ugled kot borci za samoupravljalne pravice delovnih ljudi, ter tudi določeno strokovno znanje, ki bo omogočilo kvalitetno delo zvezne skupščine. Na drugi strani pa naša volilna komisija (občinska) ostro postavlja zahteve po takem izboru, da bo vzpostavljen čim tesnejši kontakt med volivci in poslancem. Občinska volilna komisija je tudi mnenja, da katera koli skupščina ne more biti samo reprezentativno telo nekakšnih splošnih političnih interesov, temveč odgovorno samoupravno delovno telo ljudi pri skupnem združenem delu.

Na podlagi vseh teh mnenj je imenovan koordinacijski odbor evidentiral kot možne kandidate naslednje tovariše in tovariše: za zvezni zbor tovariša Janka Smoleta, sedanjega predsednika Izvršnega sveta SRS, ki je član ZK od leta 1944. Pred vojno je bil študent in je sodeloval v naprednem študentskem gibanju. V NOV je vstopil leta 1941.

Kasneje je bil ujet in bil dve leti po zaporih v Italiji. Po vrnitvi v NOV je opravljal partijske dolžnosti v agitpropu CK ZKS, po osvoboditvi je bil podpredsednik planske komisije LRS, načelnik oddelka zvezne planske komisije, direktor zavoda za gospodarsko planiranje LRS, sekretar odbora za gospodarstvo ZIS, generalni direktor NB FLRJ, namestnik direktorja mednarodne banke za obnovo in razvoj v Washingtonu, guverner Narodne banke FLRJ. Od leta 1963 dalje je bil v predsedstvu Izvršnega sveta SRS kot podpredsednik in sedaj kot njegov predsednik.

Nadalje je komisija evidentirala za gospodarski zbor ing. Branka Hočevarja, ki je rudarski inženir in zaposlen kot direktor rudnika premoga Zagorje. Ing. Hočevar se je specializiral na področju rudarstva v Avstriji in ZDA. Leta 1945 je bil sprejet v SKOJ, leta 1948 v ZK. Poleg svojih službenih dolžnosti je bil vseskozi aktiven družbeno-politični delavec. Od leta 1963 do 1965 je bil republiški poslanec organizacijsko političnega zbora. Vseskozi je bil tudi član samoupravnih organov in raznih svetov ter komisij pri skupščini občine Zagorje. Udeležil se je tudi IV. kongresa ZKS kot delegat. Poleg tega je sodeloval na raznih strokovnih kongresih kot strokovnjak za rudarstvo.

Tovariša dr. prof. Leva Modica je koordinacijski odbor predlagal kot možnega kandidata v kulturno prosvetni zbor. Imenovani je dovršil tehniško fakulteto — kemijo, ter družbene vede na Institutu za družbene vede v Beogradu. Pred vojno je

kot študent sodeloval v levičarskih kulturnih klubih in strokovnih društvih. Je aktivist od leta 1941, ter aktiven bорец v NOV od leta 1943 dalje. Med vojno je bil urednik partizanskega dnevnika, od aprila 1945 pa član oddelka generalštaba JLA. Po osvoboditvi je bil glavni urednik Ljudske pravice in Slovenskega poročevalca, od leta 1948 dalje direktor urada za informacije LRS, od leta 1950 dalje pomočnik ministra za znanost in kulturo LRS, od leta 1953 direktor Cankarjeve založbe in časopisnega podjetja Ljudska pravica. Tudi sedaj je aktiven družbeno-politični delavec in član ideološke komisije CK ZKS.

V socialno zdravstveni zbor je bila predlagana tovarišica Ziva Beltramova. Studirala je medicino na beograjski fakulteti. Ob pričetku vojne je nadaljevala študije v Ljubljani, nakar se je preselila v Gorico, kjer je od junija 1942 delala kot aktivistka OF. Kasneje je bila aretirana in zaprta v raznih zaporih po Italiji. Ob kapitulaciji Italije je odšla v partizane, kjer je delovala na različnih partijskih funkcijah. Član ZK je od decembra 1943. Po osvoboditvi je bila na raznih političnih oziroma družbenih dolžnostih predvsem v Koprščini. Od leta 1954 dalje je bila pomočnik direktorja zavoda za napredek gospodinjstva v Ljubljani, od leta 1955 dalje pa njegov direktor. Sedaj je profesionalni politični delavec pri glavnem odboru SZDL Slovenije.

Tovariš dr. Marjan Brečelj je član ZK od leta 1943. Končal je pravno fakulteto in je sedaj podpredsednik skupščine SRS. Izhaja iz zdravniške družine ter je bil že pred vojno nekaj časa samostojni odvetnik. Od aprila leta 1941 je bil član Izvršnega odbora OF Slovenije, nato član poveljstva partizanskih čet Slovenije, od aprila 1943 dalje pa organizacijski sekretar izvršnega odbora OF in član predsedstva slovenskega narodnoosvobodilnega sveta, ter AVNOJ. Od leta 1945 dalje je bil podpredsednik vlade LRS in minister za industrijo LRS. Tudi v okviru Jugoslavije je bil na vodilnih položajih kot na primer državni sekretar za blagovni promet in član Izvršnega sveta FLRJ. Je nosilec reda narodnega heroja in spomenice iz leta 1941.

Volilne komisije posameznih občinskih odborov so o predlaganih možnih kandidatih razpravljale ter v večini bile soglasne.

Vse dosedanje razprave o kriterijih so izluščile navedene tovariše, katerim tudi republiška volilna komisija daje vso podporo in jih predlaga skupno z ostalimi volilnimi komisijami v razpravo kot možne kandidate socialistične zveze na prihodnjih volitvah.

F. Gabrovšek

Mnenje komunistov o kadrovski politiki

II.

Že na razširjeni seji občinskega komiteja ZKS Domžale, dne 23.11.1966 je bilo poudarjeno, da moramo v pripravi letnih konferenc osnovnih organizacij ZK sodelovati vsi člani občinskega komiteja; tako bomo neposredno spremljali ocene članstva našega dosedanjega dela. S tem bomo okrepili odgovornost članov kot družbeno političnih delavcev in še posebej vodstev ZK. Zato naj osnovne organizacije ZK organizirajo čim bolj sproščene razprave o kandidatih za nova vodstva; to je eden od pogojev za demokratizacijo odnosov in javnost dela Zveze komunistov. Članstvo naj predlaga kandidate tako za vodstva osnovnih organizacij kot tudi za občinsko vodstvo ZK.

Navajamo nekatera merila, kriterije za kadrovanje v vodstva ZK; kandidirali naj bi predvsem tiste člane, ki

- bodo v praksi dosledno uresničevali družbene in gospodarske cilje reforme,

- so si pridobili ugled z delom za razvoj samoupravljanja in dosledne delitve dohodka po delu,

- so sposobni spoznavati bistvo družbeno-političnih in gospodarskih gibanj,

- bodo s svojo idejno in politično usmeritvijo in kritičnostjo ter ne nazadnje z razgledanostjo zagotovili delovanje ZK kot politične sile.

V skladu z načeli deakumulacije funkcij naj bi po pravilu ne predlagali ljudi, ki opravljajo izvršilne funkcije v predstavniških in samoupravnih organih ter vodstvih družbeno-političnih organizacij itd. Na ta način bomo zagotovili širok izbor kandidatov, izmed katerih bodo konference izbirale.

Nekateri komunisti želijo, naj bi občinski komitei ZK izdelali tudi kriterije za izbor vodstev družbeno-političnih organizacij, zlasti za skupščinske volitve. Smatrajo, da so načela kadrovske politike, sprejeta na VI. plenumu Zveznega odbora SZDLJ, kongresu SZDL Slovenije itd. preveč splošna.

Občinski komitei ZKS je dne 9.1.1967 osvojil mnenje, da prav ti dokumenti nudijo zadostno osnovo za graditev volilne orientacije za vsako družbeno-politično organizacijo pri nas. Menimo pa, da naj se komunisti bore predvsem:

- za višjo kvaliteto kadrovanja, ki bo upoštevala nujnost modernizacije in druge z reformo postavljene naloge (relekcija: strokovnjaki na odgovarjajoča delovna mesta itd.)

- za tako ocenjevanje sposobnosti vodilnih ljudi, ki bo upoštevalo v prvi vrsti le delovne rezultate:

- za to, da se kar najhitreje spremeni izobrazbena struktura v naši občini, ki je pod republiškim poprečjem: zaradi strokovne nesposobnosti namreč nastaja vrsta hudih političnih problemov;

- za takšno strukturo zaposlenih, kakršna ustreza metodologiji in programu razvoja podjetja. Ustresen sestav mora kloniti iz poznane nujnosti nadaljnjega razvoja v smeri modernizacije proizvodnje, vključevanja v mednarodno delitev dela itd.;

- v pripravi na skupščinske volitve, da se komunisti borimo predvsem za taka merila, ki upoštevajo predstojajoče naloge in ki bodo omogočila kvalitetno sestavo skupščin;

- za načela o kadrovski politiki oziroma o pripravi na skupščinske volitve, ki jih je

sprejel Zvezni odbor SZDL in dopolnila Zvezna konferenca SZDL. Ta so najbolj progresiven dokument v našem političnem življenju. Rešujejo najbistvenejša vprašanja predstavništva v pogojih graditve neposredne demokracije, zato jih moramo temeljito preučiti. Zavedati se pa tudi moramo, da je vloga SZDL mnogo večja od grole organizacije volitev in priprave kandidatov zanje.

To so najosnovnejša stališča, ki izhajajo iz kontinuirane politike ZK na tem področju in se manifestirajo tudi v njenih dokumentih in stališčih.

Organizacije ZK morajo aktivno ustvarjati vzdušje in pogoje za oblikovanje takih kriterijev kadrovske politike, ustvarjati možnosti za javno obnavljanje vseh kandidatov, za razvoj zaupanja v zbere volivcev, v zrelost naših občanov itd.

Tako se moramo komunisti angažirati v celotnem delu SZDL: na zborih volivcev in zborih delovnih skupnosti itd. — seveda javno in z argumenti. Hkrati se moramo v predvolilni aktivnosti pogumno spopadati s poskusi zapeljevanja občanov s praznimi obljubami, z besedičenjem, z osebnimi kombinacijami itd., kajti to so pojavi, ki žaljajo čut demokratičnosti odnosov in objektivno krnijo njihove pravice v samoupravnem sistemu.

Komunisti se ne smemo deangazirati, temveč nasprotno se moramo aktivno vključiti v predvolilno aktivnost in vnašati vanjo zavest o vseh pomembnih družbenih nalogah; problemih reforme itd.

— Vso pozornost bomo morali posvečati metodam investicijske politike doslej v naši občini: v vseh primerih ni bilo v naprej doseženo soglasje občanov, pa tudi gmojne možnosti občine so bile očitno precenjene.

— Aktivno se bomo morali boriti proti ljudem, ki so že z dosedanjimi dejanji, s postopki in z načini dela dokazali, da zavirajo javno dogovarjanje in samoupravno odločanje.

— Komunisti bi morali tudi pomagati razčisti vzroke za nekatere neuspehe v preteklosti (arondacija, zavlačevanje gradnje šol itd.).

Ze dolgo ugotavljamo, da prevladujejo med občani napredne, samoupravne težnje, zato moramo komunisti odločno podpreti njih neposreden vpliv na strukturo vodilnih organizmov v naši občini in družbi.

Komunisti si moramo prizadevati za volitev takih občanov, ki so na čelu prizadevanj proizvajalcev in občanov v samoupravnih organizmih za napredek v temeljnem konfliktu naše družbe med samoupravnostjo in birokratizmom.



Slika iz središča Domžal, kjer se, poetično povedano, srečujeta staro in mlado. Resnici na ljubo pa le lahko ugotovimo, da je tak kozolec, kakršen stoji v neposredni bližini stolpičev ob Kamniški cesti velika zanikrnost in malomarnost lastnika. Če ga še rabi, naj ga popravi, če ne, pa naj ga podre! Tak kakršen je, Domžalam ni v ponos.

Predsednik skupščine se je posvetoval s predstavniki delovnih organizacij

V zadnjih dneh preteklega leta je predsednik skupščine občine Domžale tov. Jože Pogacnik sklical na posvetovanje predstavnike delovnih organizacij.

Posvetovanje je bilo po vsebini razdeljeno v tri miselne skupine:

— gibanje gospodarstva v letu 1966,

— financiranje strokovnega šolstva v letu 1967,

— izvršitev priporočil skupščine občine Domžale v letu 1966 pri zbiranju sredstev za financiranje strokovnega šolstva, gradnje ljubljanske bolnišnice, gradnje zdravstvenega doma v Domžalah in prispevanje v sklad za razvoj otroškega varstva.

1. Značilne ugotovitve pri gibanjih v gospodarstvu so: da se obseg proizvodnje veča, vendar pa zaostaja vnovčena realizacija. Predvsem pa je bilo ugotovljeno, da sta se razvili dve negativni tendenci: produktivnost dela je začela proti koncu padati tako močno, da je izpod nivoja v lanskem letu. Višina in rast osebnih dohodkov ni več odraz boljšega gospodarjenja, pač pa gre večanje osebnih dohodkov na račun skladov. Kot primer naj nakažemo samo dejstvo, da so v industriji v mesecu oktobru izplačali osebne dohodke v višini, ki je višja od predvidenega izplačila v celem letu.

2. Strokovno šolstvo je že v letu 1966 bilo v težkem položaju. Predvsem zato, ker niso vsi izpolnjevali obveznosti do medobčinskega šolskega sklada.

Naša občina tako dolguje po razdelilniku še 40 milij. din. Ta zaostanek pa je odraz slabega izvrševanja obveznosti delovnih organizacij, kajti občina je iz proračunskih obveznosti poravnala predvideni znesek.

Predsednik skupščine je tudi obvestil predstavnike delovnih organizacij, da se način financiranja šolstva v prvem polletju letošnjega leta ne bo spremenil. Apeliral je na delovne organizacije, naj izpolnjujejo obveznosti do medobčinskega šolskega sklada, kajti finančne razmere v strokovnem šolstvu hrome kvaliteto dela šol.

Obračunavanje izvrševanja priporočil skupščine je nakažalo osnovni problem, da namreč doslej nismo obravnavali delovnih organizacij, ki sploh niso izvrševale priporočila, pač pa samo tiste, ki so podpisale pogodbe, pa jih niso v celoti izvršile. Prisotni na posvetovanju so ugotavljali, da delovne organizacije, ki ne spoštujejo priporočila, ravno tako koristijo usluge, za katere so prispevale sredstva samo nekatere.

To so osvetlili s primeri:

V obveznem prispevku za subvencioniranje stanarine je v skupni sklad prispevalo 164 delovnih organizacij preko 100 milijonov Sdin. Za ljubljansko bolnišnico pa je prispevalo le 16 podjetij 20 milijonov Sdin. Za domžalski zdravstveni dom je prispevalo 15 podjetij 16 milij. Sdin, za gradnjo otroških vrtcev pa le 9 podjetij 40 milij. Sdin, torej:

subvencioniranje (obvezno po zakonu)	Skupni prisp. S din	Število organizacij	Povprečni prisp. delovne org. S din
za ljubljansko bolnišnico	100.000.000	164	610.000
za ljubljansko bolnišnico	20.287.246	16	1.420.000
za zdravstveni dom	16.096.338	15	1.070.000
za otroško varstvo	40.584.200	9	4.500.000

Ta pogled kaže na to, da vse delovne organizacije ne spoštujejo priporočil skupščine. Dalje kaže na to, da se z manjšo obremenitvijo na organizacijo zbere več sredstev in lahko hitreje ali pa v večjem obsegu reši problem.

Najznačilnejše, kar se vidi in kar so ugotovili pristojni na posvetovanju pa je, da precej delovnih organizacij špekulira tako, da ne spoštuje priporočila in ne vplača niti dinarja, pa čeprav se bodo zaposleni v teh delovnih organizacijah ravno tako zdravili v ljubljanski bolnišnici ali zdravstvenem domu.

V premislek samo vprašanje: Kaj pa, če bo bolnišnica polna in ne bodo sprejemali bolnih, ki so zaposleni v tistih delovnih organizacijah, ki niso upoštevale priporočila skupščine in niso prispevale k razširitvi kapacitet? Ali pa, kako bi bilo,

če bi iz strokovnih šol odpustili dijake-otroke tistih staršev, ki so zaposleni v delovni organizaciji, ki ni izpolnila priporočila za poravnavanje obveznosti do strokovnega šolstva. Primerov bi lahko navedli še več! Vendar nam že ta dva kažeta, da lahko pride do neslutnih problemov in zapletov. In, da do teh ne pride, pravzaprav skrbe samo nekatere delovne organizacije. Delavci le-teh se odrekajo osebnim dohodkom, da rešujejo skupne probleme, medtem ko si drugi to razdele. In ravno v tem je krivičnost! Ker se nekateri odrekajo osebnim dohodkom za reševanje skupnih koristi, drugi pa ne!

In zakaj potem priporočila, zakaj ne zakon? Zato, ker pri zakonu mora vsakdo prispevati, ob priporočilu pa vsaka delovna organizacija prispeva po svojih možnostih. Zato pa je

razprava o priporočilu skupščine in napor za realizacijo letih obvezan za vse, tako zaposlene pri političnih organizacijah, občinski upravi, šolstvu, zdravstvu, obrti, trgovini ali pa v industrijskih podjetjih!

Na zaključku posvetovanja je predsednik skupščine obvestil navzoče, da bo predsedstvo predlagalo skupščini, da sprejme priporočila tudi za leto 1967. Ta priporočila so bila na zadnji skupščini tudi sprejeta.

Po letnih konferencah krajevnih organizacij SZDL

Letošnje letne konference krajevnih organizacij SZDL se v nekaterih pojavih, ki so jih spremljali, razlikujejo od konferenc v prejšnjih letih. Na občinskem zboru SZDL smo že v mesecu oktobru ugotovili, da večina predsednikov (razen častnih izjem) niti ne prečita gradiva, ki smo ga pošiljali, še manj pa uresničuje sprejete sklepe. Osnutek pravil občinske organizacije SZDL, ki smo ga prav zaradi pomembnosti osebno dostavili predsednikom, je obležal na policah in v predalih. Pri naslednjem obisku smo morali pri večini predsednikov ugotoviti, da prejšnjih dogovorov niso niti poskušali uresničiti. V pripravah na letne konference smo predsednikom krajevnih organizacij pošiljali navodila in predloge po okrožnicah, dvakrat smo obiskali vse predsednike in kljub temu bo dve tretjini konference izvedenih šele v drugi polovici januarja letošnjega leta, torej z zamudo.

Vsebinske priprave so letos nekoliko v ozadju, kjer imajo konference izrazito volilni značaj. Volijo krajevne odbore SZDL, delegate za občinsko konferenco, sodnike porotnike in člane poravnalnih svetov. Skoraj vse konference obravnavajo krajevne probleme kot so na primer: vodovod, ceste, razsvetljava itd.

Čeprav nismo zadovoljni z delom krajevnih odborov SZDL, ker so bili ob izdatnejši pomoči manj aktivni kot prejšnja leta, pa vseeno ugotavljamo, da bo morala bodoča občinska konferenca SZDL proučiti odnos do članstva in vlogo krajevnih odborov SZDL, ker sedanja pot vodi v slepo ulico. Krivdo za tako stanje iščemo v občinskem odboru SZDL, ker je prihajala le polovica članov redno na seje in pri nekaterih predsednikih, ki so izgubili še poslednji kosček dobre volje, pripravljenosti za delo in občutek odgovornosti.

Menimo, da je potrebno opozoriti člane SZDL, da so v preteklih letih zelo dobro opravljali svojo nalogo naslednji krajevni odbori in njihovi predsedniki:

KO SZDL Mengeš, predsednik Zvone Gorjup,
KO SZDL Dragomelj, predsednik Franc Urbančič,
KO SZDL Radomlje, predsednik Franc Pančur,
KO SZDL Češnjice, predsednik Stane Pustotnik,
KO SZDL Peče, predsednik Franc Požaršek,
KO SZDL Velika vas, predsednik Stane Dežman.

Nekateri drugi krajevni odbori kot so: Krašnja, Prevoje, Krašče, Ihan, Jarše in Dob so svoje delo organizirali na ožjem področju, vendar so izvršili vse družbeno-politične naloge, ki so bile v njihovi pristojnosti. V drugih krajevnih odborih pa so napravili po krivdi ali brez krivde posameznih članov odbora precej spodrsrljavev in napak, ki jih bodo morali novi odbori odpraviti. V Blagovici imajo od 420 volivcev le 85 članov SZDL. V Lučkovici ne morejo organizirati letne konference SZDL niti s pomočjo članov ZK v odboru in v terenski organizaciji ZK, čeprav so lansko leto lahko organizirali zbor volivcev z rahlo izsiljevalskimi tendencami do občinske skupščine. Zahtevali so sredstva za vodovod, ko pa je bil ta pol leta kasneje napeljan, sami niso bili pripravljeni organizirati niti zaspavanja cevi, ter s tem povzročili škodo in dopustili poškodovanje cevovoda. Na Trojanah ne morejo sklicati niti odbora SZDL. Tudi drugi odbori, ki v tem članku niso omenjeni, v svojem delu niso dosegli vidnih uspehov, niti niso delali organizacijskih ali političnih napak.

Mnenja, nanizana v tem članku, so rezultat razmišljanja podpisnika članka, o teh problemih pa bo razpravljala tudi občinska konferenca SZDL. Politčno oceno dela krajevnih odborov SZDL bomo zato objavili po konferenci.

DRMAL

Opomba: Če se v katerem od omenjenih krajevnih odborov ne strinjajo z objavljeno oceno, smo pripravljeni objaviti tudi njihovo mnenje oziroma popravek.

Uredništvo

FRANC GORIŠEK
mesarija Trojanje,

se priporoča in želi vsem svojim cenjenim strankam srečno in uspešno novo leto 1967

Novi zdravstveni dom odprt

22. decembra lani je bila izpolnjena dolgoletna želja in zahteva občanov naše občine. Tega dne je bil z manjšo svečanostjo odprt novi zdravstveni dom. Otvoritve so se udeležili poleg številnih prebivalcev Domžal tudi odborniki obeh zborov občinske skupščine, predstavniki delovnih družbenih in političnih organizacij, izvajalci del in predstavniki republiških organov. Zdravstveni dom je odprl republiški sekretar za zdravstvo in socialno varstvo, ki je v krajšem nagovoru opozoril na položaj zdravstvene službe v vse ostrejših pogojih izvajanja ekonomske reforme. O poteku gradnje je govoril predsednik občine Domžale, ki se je zahvalil vsem, ki so kakorkoli pomagali uresničiti sklep o gradnji, razvojno pot zdravstvene službe po osvoboditvi pa je orisal direktor zdravstvenega doma.

Svečanost, ko je delovna skupnost Zdravstvenega doma prevzela novi objekt, pa nujno spominja tudi na dileme glede koncepta razvoja zdravstvene službe, o katerih prav v zadnjih tednih toliko slišimo in čitamo, pa se žal še niso toliko izoblikovale, da bi mogli v njih zajeti vse možnosti nadaljnjega razvoja te službe. Doslej je bil koncept razvoja zdravstvene službe jasen. Bil je v direktni odvisnosti od programov zdravstvenega varstva, ki so bili sprejeti od leta 1945 do leta 1964 in, ki so bili vse dotlej v ospredju naše pozornosti. Menimo, da je prav zato povsem odveč sedaj, po tej načrtno prehojeni poti postavljati in potencirati vprašanja prestiža ene ali druge zvrsti zdravstvene službe, saj smo imeli že doslej dovolj priložnosti ugotoviti absolutno odvisnost in povezanost vseh teh služb. Ugibanja in dokazovanja o zapostavljanju nekih dejavnosti je nesmiselna, saj je očito, da kakih posebnih razlik ni bilo in da so bile v končni liniji službe praktično izenačene. Pa tudi tisti nimajo prav, ki po vsem tem, kar naenkrat želijo, najti posameznike, katerim bi dokazali, da so iz lokalističnih in subjektivnih teženj ter hotenj izsilili nove gradnje v osnovni zdravstveni mreži in si s tem postavili »spomenike« kakor v zadnjem času tako radi imenujemo kar vsako od redkih novogradenj. Ti iskalci krivcev pa žal niso ob vsakem konkretnem primeru pogledali, kaj je narekovalo sprejem sklepa o gradnji pa tudi volivcev, ki so o gradnji odločali, niso vprašali za mnenje. Ne smemo namreč pozabiti, da to dopolnjevanje materialne baze osnovne zdravstvene službe ni bilo stihistično, temveč je temeljilo na programu, ki je bil v ljubljanski regiji zaključen ravno s tem našim domžalskim zdravstvenim domom, ki je poslednji prišel

na vrsto. Naš zdravstveni dom je bil projektiran ob upoštevanju načrtov razvoja zdravstvene varstva, ki so bili v veljavi od leta 1963 in 1964 pa vse do nedavna. Projekt je upošteval urbanistični razvoj območja, na katerega gravitira, pa zato zagotavlja možnosti ustrezne razvoja in širitve zdravstvene službe, saj je objekt grajen za obdobje nekaj desetletij, ne pa morda za nekaj let. Območje občine Domžal se je s tem vključilo v tisti standard izven bolnične službe, kakršnega je družba na območju ljubljanske regije ustvarila že pred tem, in za katerega lahko rečemo, da ni niti popoln niti optimalen. Zaključek gradenj v osnovni zdravstveni mreži pomeni, da je zgrajena baza, na katero sedaj lahko družba gradi vse druge faze nadgradnje. Menimo namreč, da je ravno osnovna zdravstvena služba v vseh svojih oblikah osnova in začetek zdravstvene operative. Potrditev pravilnosti take naše ocene najdemo tudi v stališčih II. kongresa zdravnikov Jugoslavije, na katerem je bilo sprejeto stališče, da naj ima vloga osnovnega nosilca zdravstvenega varstva zdravnik splošne medicine in da je najustrenejši okvir za realizacijo take vloge zdravnika splošne medicine ravno mreža zdravstvenih domov.

Ukrepi gospodarske reforme so spodbudili proizvajalce tudi k večjemu pridelovanju mleka. Pred uvedbo gospodarske reforme je bilo namreč mleko tako poceni, da se ga ni izplačalo pridelovati, zato ga je pogosto primanjkovalo.

Vsi smo pozdravili odlok Zveznega izvršnega sveta, ki je zagotovil višjo odkupno ceno za mleko tudi zasebnim kmetom. Vedeli smo, da bo to vplivalo na večji pridelek. In res: mleka je bilo po nekaj mesecih mnogo vsepovsod, tudi na območjih kmetijskih zadrug Kamnik in Lukovica, kjer deluje sedaj obrat Kooperacija Agrokombinat Emona Ljubljana. Na tem območju se je po reformnih ukrepih dnevna količina mleka skoraj podvojila (od 3000 litrov na 5000 l dnevno).

Mnogim kmečkim gospodarstvom prinaša mleko največji in najbolj stalen dohodek, posebno onim, ki so se načrtno vključili v pridelovanje za trg. Letos je to še bolj pomembno, saj gredo ostali pridelki, predvsem krompir, zelo težko v denar.

V začetku smo se vsi posvetili največjemu pridelovanju mleka. Nismo pa pripisovali dovolj pomena njegovi higieni in kakovosti. Merilo za višjo ceno

Za praznik JLA in v počastitev 25. obletnice osvoboditve je dne 22. decembra predsednik skupščine občine Domžale, Jože Pogačnik izročil zastopniku kolektiva Zdravstvenega doma dr. Tineta Zajca v Domžalah, tovarišu dr. Pevcu moderni in sodobno urejeni objekt v upravljanje. Na sliki predsednik občine, direktor Zdravstvenega doma dr. Kovač in predsednik sveta zavoda, dr. Pevec



Zdravstveni delavci v celoti podpirajo omenjeno stališče kongresa in upajo, da bodo vsa sporna vprašanja v zvezi z nadaljnjim razvojem zdravstvene službe in zdravstvenega varstva kmalu in pametno rešena. Podaljševanje sedanjih razmer bi namreč podrla tiste rezultate dela osnovne zdravstvene službe, v katere je bilo vložena toliko časa in truda in toliko pionirskega dela ter iskrenega prizadevanja.

Skupnost domžalskega zavoda si bo prizadevala tudi v novih pogojih nadaljevati delo, ki

so ga na našem območju začeli že daleč pred zadnjo vojno, dr. Ciril Komotar in sestra Komarjeva ter dr. Tine Zajc, po vojni pa nadaljeval dr. Maks Kremžar. Zagotovilo ob otvoritvi, da si bodo prizadevali nuditi občanom v okviru danih materialnih možnosti kar najbolj celovito in kvalitetno zdravstveno varstvo, potrjuje prepričanje, da je bil z dograditvijo novega doma napravljen odločilen korak tudi k kvalitetnejšim in hitrejšim uslugam katere je zavarovanec v starih pogojih večkrat pogrešal.

Pridelovati moramo boljše mleko

je bila le količina maščobe v mleku, kar pa v kmetijsko razvitih deželah že zdavnaj ni več.

Na območju, kjer odkupujejo mleko Ljubljanske mlekarne, je z rastjo cene rastle tudi količina odkupljenega mleka, tako, da mleka več ne primanjkuje. Kadar pa je na trgu nekega blaga dovolj, postaja vedno pomembnejša njegova kvaliteta. Tako je tudi z mlekom. Pomisliti moramo, da je mleko živo, ki ga ljudje vedno bolj cenijo zaradi sestavin, ki jih v taki množini in tako primernih razmerjih nima nobeno drugo živo. V razvitih deželah že zdavnaj velja prepričanje, da mleko ni samo za otroke, temveč, da ga morajo tudi odrasli poživiti najmanj pol litra, kar jih varuje pred podhranjenostjo. Otroci pa naj bi ga v rasti popili tričetrt do enega litra. Ima pa mleko to slabo lastnost, da se hitro kvari. V njem se izredno naglo množijo bakterije, posebej če ne ravnamo od molže do zavžitja dovolj higienski. Zato je povsod med merili za ceno mleka tudi njegova higiena kakovost.

Že skoraj pol leta velja pri nas zvezni odlok o higieni kakovosti mleka. Ta odloča o njegovi ceni na trgu. Po tem odloku velja cena 28 dinarjev za

tolščeno enoto v litru mleka, če odgovarja naslednjim pogojem:

1. da ne presega mleko dopustnega števila škodljivih klic (bakterij), ki povzročajo hitro kvarjenje;

2. nesnaga v mleku (prah, blato, itd.) ne sme presegati tretjega razreda (po lestvici 1 do 5 Inštituta za mlekarstvo Jugoslavije);

3. kislost mleka ne sme biti večja od 7,6 kislinke stopnje;

4. mleko ne sme vsebovati manj kot 3,2 % tolšče;

5. pridelek mora biti od zdravilnih krav, ne od tistih, ki dobivajo zdravila, katera se zbirajo v mleku;

6. posebej ne sme vsebovati mleko antibiotikov. Krave z vnetim vimenom zdravijo veterinarji z zdravili te vrste, zato njihovega mleka ne smemo oddajati v mlekarne;

7. specifična teža mleka mora biti od 1,029 do 1,034. Če je mleko lažje, se lahko z analizo ugotovi, da mu je primešana voda.

Iz naštetega razberemo, da je poudarek predvsem na higieni kakovosti, o kateri govorijo prvi trije pogoji. zato lahko govorimo o ostrejših merilih za določanje higienke kakovosti mleka.

Če pogledamo stanje v obdobju od uvedbe zveznega odloka,

si moramo priznati, da na območjih Kamnika in Lukovice le s težavo dosegamo odgovarjajočo higiensko kakovost mleka. Veterinarska inspekcija je poleti in v toplih jesenskih mesecih ugotovila velike pomanjkljivosti v nekaterih zbiralnicah. Ob kontroli mleka od posameznih pridelovalcev je bilo ugotovljeno, da jih kar tretjina ne oddaja primerne mleka, ki bi odgovarjalo pogojem zveznega odloka o bakteriološki kakovosti. Zato plačujejo Ljubljanske mlekarne tako mleko po nižji ceni. To pa pomeni za pridelovalca, ki mu je mleko glavni vir dohodka, veliko izgubo.

Glede na zvezni predpis o postavitvi meril za kakovost mleka, ki je začel veljati z novim letom, bi morali pričakovati še večje težave. Izvršni svet SR Slovenije je za našo republiko sprejel odlok, ki je veljaven že od 1. novembra 1966. Po njem je občinska veterinarska inspekcija zadolžena, da pregleda mleko vsake zbiralnice dvakrat na mesec. Predpisani higienski kakovosti ustreza mleko takrat, če se njegova raztopina metilinskega modrila razbarva šele v več kot dveh urah. Za vsak mesec izda občinski veterinarski inšpektor potrdilo o higienski kakovosti mleka posamezne zbiralnice. En izvod potrdila dobi zbiralnica, drugega mlekarne.

Ce bo pri obeh kontrolah v enem mesecu veterinarski inšpektor ugotovil nezadovoljivo kakovost mleka, bo izgubila zbiralnica pravico do premije. Vsi, ki oddajajo mleko na tej zbiralnici pa bodo enako prizadeti, saj jim bo mlekarne mleko slabše plačala. Če bi se to večkrat ponovilo, lahko celo preneha odkupovati mleko od takih zbiralnic. Zaradi tega bo nujno ugotoviti, kdo je v posameznih zbiralnicah povzročil, da je vse mleko higiensko nezadovoljivo, ker bi brez takega ugotavljanja trpeli škodo tudi tisti, ki vestno ravnajo z mlekom in so si že tako uredili molžo, hlajenje mleka in pravilno ravnanje z mlekarso posodo, da jim ni kaj očitati.

Kaj moramo storiti, da bomo pridelovali tako mleko, ki ga zahteva omenjeni odlok in da si bomo s tem zagotovili reden dohodek od mleka? Če bomo upoštevali osnovna navodila za pridelovanje higiensko zadovoljujočega mleka, nam to ne bo težko doseči. Sedaj, pozimi, ko je vreme v glavnem hladno, se škodljive klice počasneje razmnožujejo in imamo dobrega zaveznika v naravi sami. Da pa ne bomo nepripravljeni v toplejših pomladnih dneh, ko bo narava zaveznik kvarnim klicam v mleku, ki se zaradi ugodne toplote razvijajo, se moramo že sedaj pripraviti. Prvo, kar moramo urediti, je, da bo naš hlev čist, dobro osvetljen in zračen. Drugo, poskrbeti moramo za kar najbolj čisto molžo. Pred molžo moramo oprati vime in

seske s čisto toplo vodo in zbrisati s čisto krpo. Molzna posoda mora biti dobro pomita in služiti samo za mleko. Prve curke mleka moramo izmolsti v posebno posodo. Najvažnejše pa je, da mleko takoj po molži ohladimo v mrzli vodi, ki je tekoča, če pa ni, moramo vodo večkrat premenjati. Če hladimo večjo količino mleka, ga moramo s čistim predmetom premešati, da se enakomerno hladi. Hlajenje preprečuje razmnoževanje škod-

ljivih klic. Večerno mleko moramo oddajati v zbiralnico ločeno od jutranjega.

Ce bodo vsi pridelovalci mleka ravnali tako, bo mleko odgovarjalo novim, strožjim merilom in ga bomo lahko prodali.

Koncert prijateljstva

Ze nekaj let gojita mešani pevski zbor »Tine Rožanc« iz Ljubljane in domžalski pevski zbor upokoencev iskrene prijateljske stike, ki dosegajo svoj smoter v vsakoletnih skupnih koncertih v Ljubljani in Domžalah. To tesno in pristrčno prijateljstvo med obema zboroma se je postopoma preneslo tudi na člane, da ne govorim o obeh dirigentih, ki poleg predsednikov društev, predstavljata motor te glasbene »kooperacije«.

Tudi letošnja koncerta sta potekala v znamenju omenjenega sodelovanja, v želji pokazati svojim pevskim tovarišem napredek v kvaliteti, zboljšani okus v izboru pesmi in ne nazadnje tudi določeno mero neprétenoznih poizkusov in želja o konceptu dela v naslednji študijski sezoni. Prva in osnovna misel obeh koncertov pa je vsekakor slej ko prej ista, enostavna in razumljiva, naravna in tudi globoka a predvsem humana, saj ne želi drugega kot zadovoljiti, predvsem pa glasbeno vzgajati dokaj širok krog svojih poslušalcev in prijateljev. Mešani pevski zbor »Tine Rožanc« tako slovenski kot jugoslovanski publiki ni neznan niti tuj. V svoji dolgoletni tradiciji je že nastopal v raznih krajih naše ožje in širše domovine, imel pa je tudi priliko, da pokaže lepoto naše umetne predvsem pa narodne pesmi, ki mu nadvse leži, izven meja naše domovine. Prav z zadovoljstvom sem poslušal njih načrte, ki naj bi jih še to leto popeljali v goste k sosednjim Bolgarom, ki slove po svojih moških, predvsem po mladinskih zborih.

Naj jim kar ob tej priliki zaželim kopico uspehov in priznanj, ki jih bodo s svojim izbrušenim, solidno izvedenim, smiselno sestavljenim, predvsem pa dovolj narodnim programom uspeli poizeti v Bolgariji. In če so naslovi, ki jih omenjam v prejšnjem stavku skupno z dovolj bogatim, polnim, prijetno obarvanim in zvočnim izvajalskim korpusom nekaj kar me pri »Tinetu Rožancu« preseneča in razveseljuje, moram na žalost le pristaviti, da v Domžalah del teh kvalitét ni bilo opaziti. Prepričan sem, da je vzroke tej trenutni krizi iskati v številčno okrnjenem zboru, ki zaradi odsotnosti precejšnjega števila svojih članov ni mogel zablisteti v svoji običajni prepričljivosti, uglajenih formi in njemu lastni homogenosti.

Moški zbor upokoencev iz Domžal živi in dela komaj ne-

kaj let. Svoj prvotni namen — poskrbeti za razvedrilo in rekreacijo svojih članov — je po nekaj letih dela ne samo dosegel, pač pa tudi prekoračil. Skrbnemu vodstvu, ki je še sedaj v rokah istih entuzijastov in istega predsednika je uspelo, iz skromnih začetnih poizkusov ustvariti pevski kolektiv, ki se kljub povprečno visoki starosti svojih članov sicer počasi, a vztrajno in uporno, ter neverjetno trmasto vzpenja po napornih in zahtevnih stopnicah, ki vodijo k homogenosti, upeposti, zborovski kulturi in vedno boljši kvaliteti.

Se pred nekaj leti so bili njih nastopi, ki jih že od vsega začetka spremlja skoro mladeniško navdušenje in želja po uspehu, pevsko bolj ali manj na dokaj nizki ravni. Tradicionalni upornosti, dovolj energični samokritični in izostrenemu okusu večšega, a tako tragično preminulega dirigenta pok. tovariša Božiča, je s časom uspevalo dvigati zborovsko raven na tisto stopnjo, ki že dopušča ne le časopisno registracijo, pač pa tudi nekoliko resnejše ocenjevanje. Čeprav se njih sedanja raven še ne da primerjati z »Tinatom Rožancem«, pa je le moč nedvoumno zapisati, da so se prav v tem zadnjem letu zadovoljno približali svojim ljubljanskim prijateljem. Prijetna ugotovitev, da se v zadnjem obdobju kar oče in sin naše poznane glasbene družine posveča-

ta napredku in razvoju tega ansambla me prepričuje, da ubirajo naši upokoenci zdravo, pravilno in uspešno glasbeno pot, ki jim lahko prinese niz novih uspehov.

Ce bi ob koncu zapisal, da je bil ta prijateljski večer enkratno in nepozabno umetniško doživetje, bi ne samo pretiraval, pač pa tudi lagal.

Ta večer je bil vse kaj drugega, saj je nudil ne le zvočno in plastično interpretacijo nam poznanih in priljubljenih pesmi, saj nam ni pokazal zgolj izvajalskih sposobnosti obeh zborov, pač pa tudi in predvsem tisti nedopovedljivi čar amaterizma, ki se polagoma in nezadržno vtihotaplja v srca vseh prisotnih, tisto čudovito navdušenje nastopajočih, ki iščejo in tudi najdejo edino stimulacijo v želji, da bi njih petje ugajalo in navduševalo, in ne nazadnje tudi besede in melodije naše domače narodne pesmi, ki preprosto a bogato, živahno in tudi boleče, junaško ali pa hrepeneče izžareva našo domačo umetnost, ki bodri, navdušuje in plemeniti slehernega našega človeka.

Upajmo, da oba zbora ki so ju številni poslušalci iskreno in toplo nagradili z nedeljivim priznanjem in simpatijami, še nista izrekla niti poslednje, niti končne besede tako uspešnega sodelovanja.

C. Matičič

Občani

Mestni odbor SZDL Domžale vabi občane na redno letno konferenco, ki bo v torek, dne 24. januarja 1967 ob 17. uri v sejni dvorani skupščine občine Domžale.

Važnejše točke dnevnega reda bodo: Poročilo o dosedanjem delu odbora, razprava o komunalnih problemih, kot npr. ceste, preskrba, otroško varstvo, lokalni promet, itd., ter razprava o možnostih individualne gradnje na območju mesta v letu 1967.

Občani, pridite na konferenco in povejte tudi vi svoje mnenje.

Mestni odbor SZDL

Domžale ter dala soglasje k statutu stanovanjskega podjetja Domžale. Nadalje je skupščina pooblastila omenjeno komisijo, da v bodoče spremlja in nadzoruje vse notranje akte delovnih organizacij, ker je bilo ugotovljeno, da ti marsikje še niso v skladu z novo oziroma spremenjeno delovno zakonodajo.

Skupščina je nato izdala soglasje za prenehanje medobčinskega zavoda za kataster in izmero zemljišč v Kamniku, ki je delal tudi za občino Domžale. Ker je po ustreznih zakonskih določilih vzdrževanje zemljiškega katastra in izmera zemljišč popolnoma upravna funkcija, bo to, do nadaljnjega, še naprej tudi za občino Domžale opravljal ustrejni upravni organ občine Kamnik.

Z naslednjim odlokom je skupščina nato določila odstotek sredstev, ki se izločajo iz sklada skupne porabe za subvencioniranje stanarine v letu

1967. Delovne organizacije bodo v tekočem letu izločale 6,8 % od 4 % stopnje od vseh bruto osebnih dohodkov, kar bo predvidoma zadoščalo za pokritje vedno manjše subvencije stanarine. Subvencioniranje bo z 1970. letom ugasnilo in tedaj bodo morali najemniki stanovanj sami plačevati celotno ekonomsko najemnino. Ker je bil v preteklem letu določen višji odstotek izločanja teh sredstev za subvencioniranje, dejanske potrebe pa so bile manjše, je nastal določen višek teh sredstev, ki naj se po sklepu skupščine vroči pri kreditni banki brez obveznosti vračila. Na ta način bi se s prispevkom banke vložena sredstva najmanj podvojila in s tem omogočila čimvečja stanovanjska izgradnja, predvsem gradnja manjših stanovanj in samskih sob. Del sredstev pa naj bi se porabil tudi za pripravo zemljišč pred oddajo za individualno gradnjo. Vse to pa po pro-

gramu, ki ga bo skupščina še sprejela.

Nato je skupščina na predlog sveta za finance odobrila izplačilo iz občinskega rezervnega sklada za delno povrnitev škode Valentinu in Cirili Krulc, posestnikoma iz Moravč, ki jima jo je povzročil neprišteven rejenec, ker je podtaknil ogenj, ki je upepelil gospodarsko poslopje. V zvezi s tem so odborniki spet načeli vprašanje vzdrževanja in skrbi za otroke, katerih starši so na delu v tujini. Otroci so ponavadi v breme občine, medtem ko starši pozabijo nanje. Po pojasnilu predsednika skupščine in republiškega poslanca dr. Mira Stiplovskega se te stvari urejajo preko sekretariata za zunanje zadeve.

Ker je potekla mandatna doba dosedanjim članom občinske volilne komisije, je skupščina imenovala za prihodnjo štiriletno mandatno dobo novo komisijo, katere sestav je objavljen v uradni prilogi. Objavlje-

no je tudi priporočilo delovnim organizacijam za izpolnitev obveznosti do financiranja šol druge stopnje in potreb na drugih področjih družbene dejavnosti iz pretečenega leta, kakor tudi priporočilo za združevanje sredstev v te namene tudi v tekočem letu.

Pri »vprašanjih in predlogih« odbornikov je skupščina na predlog odbornika Franca Šinka, predsednika sveta za socialno varstvo Sob, sprejela sklep, da se posebno socialno zelo prizadetim podpirancem izplača za novo leto še enkratna podpora v obliki zimske pomoči, kar bi vsaj delno izravnalo razlike, ki so nastale zaradi neenotne politike državnih skupnosti pri usklajevanju socialnih podpor.

Po zaključku seje je predsedujoč povabil vse navzoče na otvoritev novega zdravstvenega doma v Domžalah, in ker je bila to tudi zadnja seja skupščine v pretečenem letu, jim je zaželel srečno in uspešno leto 1967.

DOMŽALE—TRZIN—MENGEŠ—RADOMLJE—VIR—DOMŽALE

1	2	3	4	5	Postaje	6	7	8	9	10	11
5.16	7.30	13.16	15.45	21.16	DOMŽALE, avtob. postaja	6.41	11.23	12.48	14.41	18.28	22.41
5.17	7.31	13.17	15.46	21.17	Domžale, glasbena šola	6.40	11.22	12.47	14.40	18.27	22.40
5.18	7.32	13.18	15.47	21.18	Domžale, Avtoservis	6.39	11.21	12.46	14.39	18.26	22.39
5.20	7.34	13.20	15.49	21.20	Depala vas, odcep	6.37	11.19	12.44	14.37	18.24	22.37
5.21	7.35	13.21	15.50	21.21	Trzin, Zadržni dom	6.36	11.18	12.43	14.36	18.23	22.36
5.22	7.36	13.22	15.51	21.22	Pri kužnem znamenju	6.35	11.17	12.42	14.35	18.22	22.35
5.24	7.38	13.24	15.53	21.24	Loka pri Mengšu	6.33	11.15	12.40	14.33	18.20	22.33
5.25	7.39	13.25	15.54	21.25	Mengeš, križ. z Zajčovo ul.	6.32	11.14	12.39	14.32	18.19	22.32
5.27	7.41	13.27	15.56	21.27	Mengeš, pri Lovcu	6.30	11.12	12.37	14.30	18.17	22.30
5.28	7.42	13.28	15.57	21.28	Mengeš, spomenik	6.29	11.11	12.36	14.29	18.16	22.29
5.30	7.44	13.30	15.59	21.30	LEK	6.27	11.09	12.34	14.27	18.14	22.27
—	7.45	—	—	—	Preserje, trgovina	6.26	11.08	12.33	14.26	18.13	22.26
—	7.47	—	—	—	Homec	—	11.06	12.31	—	—	—
5.31	7.49	13.31	16.00	21.31	Preserje, trgovina	—	11.04	12.29	—	—	—
5.32	7.50	13.32	16.01	21.32	Preserje, LIP	6.25	11.02	12.27	14.25	18.12	22.25
5.33	7.51	13.33	16.02	21.33	Radomlje, osnovna šola	6.24	11.01	12.26	14.24	18.11	22.23
5.34	7.52	13.34	16.03	21.34	Radomlje, center	6.23	11.00	12.25	14.23	18.10	22.22
5.36	7.54	13.36	16.05	21.36	Škrjančevo	6.21	10.58	12.23	14.21	18.08	22.21
5.38	7.56	13.38	16.07	21.38	Količevo, Papirnica	6.19	10.56	12.21	14.19	18.06	22.19
5.39	7.57	13.39	16.08	21.39	Bukovčeva ulica 38	6.18	10.55	12.20	14.18	18.05	22.18
5.41	7.59	13.41	16.10	21.41	Vir	6.16	10.53	12.18	14.16	18.03	22.16
5.43	8.01	13.43	16.12	21.43	Domžale, deteljica	—	—	—	—	—	—
5.44	8.02	13.44	16.13	21.44	Domžale, stolpiči	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	Domžale, cestno podjetje	6.13	10.51	12.16	14.13	18.01	22.13
5.45	8.03	13.45	16.14	21.45	DOMŽALE, avtob. postaja	6.12	10.50	12.15	14.12	18.00	22.12

Vozi ob delavnikih od 16. I. 1967 dalje.

DOMŽALE—RADOMLJE—PRESERJE—DOMŽALE

1	2	3	4	5	6	7	km	km	Postaje	8	9	10	11	12	13	14
5.20	6.32	9.00	12.43	13.20	17.30	21.20	0	0	DOMŽALE, avtob. post.	6.28	7.23	11.23	14.28	15.23	19.03	22.28
5.22	—	—	12.45	13.22	—	21.22	—	0,6	Domžale, Ulica talcev	—	—	—	—	—	—	—
5.23	—	—	12.46	13.23	—	21.23	—	1,1	Domžale, Universale	—	—	—	—	—	—	—
5.24	—	—	12.47	13.24	—	21.24	—	1,6	Domžale, Strokovni c.	—	—	—	—	—	—	—
5.25	6.33	9.01	12.48	13.25	17.31	21.25	1.0	1.9	Domžale, cestno podjetje	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	Domžale, stolpiči	6.27	7.22	11.22	14.27	15.22	19.02	22.27
—	—	—	—	—	—	—	—	—	Domžale, deteljica	6.26	7.21	11.21	14.26	15.21	19.01	22.26
5.26	6.35	9.03	12.50	13.26	17.33	21.26	1.8	2.7	Vir	6.24	7.19	11.19	14.24	15.19	18.59	22.24
5.28	6.37	9.05	12.52	13.28	17.35	21.28	2.6	3.5	Bukovčeva ulica 38	6.22	7.17	11.17	14.22	15.17	18.57	22.22
5.30	6.39	9.07	12.54	13.30	17.37	21.30	3.2	4.1	Količevo, papirnica	6.20	7.15	11.15	14.20	15.15	18.55	22.20
5.31	6.40	9.08	12.55	13.31	17.38	21.31	3.9	4.8	Škrjančevo	6.19	7.14	11.14	14.19	15.14	18.54	22.19
5.33	6.42	9.10	12.57	13.33	17.40	21.33	4.7	5.6	Radomlje, center	6.17	7.12	11.12	14.17	15.12	18.52	22.17
5.34	6.43	9.11	12.58	13.34	17.41	21.34	5.0	5.9	Radomlje, osnovna šola	6.16	7.11	11.11	14.16	15.11	18.51	22.16
5.36	6.45	9.13	13.00	13.36	17.43	21.36	5.7	6.6	Preserje, LIP	6.14	7.09	11.09	14.14	15.09	18.49	22.14
5.37	6.46	9.14	13.01	13.37	17.44	21.37	6.0	6.9	Preserje, trgovina	6.13	7.08	11.08	14.13	15.08	18.48	22.13
5.38	6.47	9.15	13.02	13.38	17.45	21.38	6.4	7.3	Jarše, Induplati	6.12	7.07	11.07	14.12	15.07	18.47	22.12
5.39	6.48	9.16	13.03	13.39	17.48	21.39	7.0	7.9	pri Verbiču	6.11	7.06	11.06	14.11	15.06	18.46	22.11
5.40	6.49	9.17	13.04	13.40	17.49	21.40	7.1	8.0	Rodica, osnovna šola	6.10	7.05	11.05	14.10	15.05	18.45	22.10
5.41	6.50	9.18	13.05	13.41	17.50	21.41	7.4	8.3	Orehok	6.09	7.04	11.04	14.09	15.04	18.44	22.09
5.43	6.52	9.20	13.07	13.43	17.52	21.43	7.9	8.8	Kamniška cesta	6.07	7.02	11.02	14.07	15.02	18.42	22.07
5.44	6.53	9.21	13.08	13.44	17.53	21.44	8.4	10.3	Domžale, stolpiči	6.06	7.01	11.01	14.06	15.01	18.41	22.06
5.45	6.54	9.22	13.09	13.45	17.54	21.45	8.8	10.7	DOMŽALE, avtob. post.	6.05	7.00	11.00	14.05	15.00	18.40	22.05

Vozi ob delavnikih od 16. I. 1967 dalje.

DOMŽALE—TRZIN—MENGEŠ—RADOMLJE—VIR—TROJANE

1	2	3	4	5	km	km	Postaje	6	7	8	9	10
5.00	—	7.00	13.12	21.00	0	0	TROJANE	7.00	13.12	—	15.03	23.03
5.03	—	7.03	13.15	21.03	—	2	Ožbolt	6.56	13.09	—	15.00	23.00
5.06	—	7.06	13.18	21.06	—	3,5	Petelinjek	—	13.06	—	14.57	22.57
5.09	—	7.09	13.21	21.09	—	7	Blagovica	6.50	13.03	—	14.54	22.54
5.11	—	7.11	13.23	21.11	—	9	Zg. Loke	—	13.01	—	14.52	22.52
5.13	—	7.13	13.25	21.13	—	10,5	Sp. Loke	—	12.59	—	14.50	22.50
5.15	—	7.15	13.27	21.15	—	12	Krašnja	6.46	12.57	—	14.48	22.48
5.18	—	7.18	13.30	21.18	—	13,7	Kompolje	—	12.55	—	14.45	22.45
5.20	—	7.20	13.32	21.20	—	15	Trnjava	—	12.53	—	14.43	22.43
5.21	5.21	7.21	13.33	21.21	—	16	Lukovica	6.42	12.52	14.42	14.42	22.42
5.23	5.23	7.23	13.35	21.23	—	18	Prevoje	6.40	12.49	14.40	14.40	22.40
5.27	5.27	7.27	13.39	21.27	—	22	Dob pri Domžalah	6.36	12.45	14.36	14.36	22.36
5.31	5.31	7.29	13.43	21.31	—	24	Vir	6.34	12.43	14.34	14.34	22.34
5.32	5.32	—	13.44	21.32	1	—	Bukovčeva 38	6.32	—	14.32	14.32	22.32
5.33	5.33	—	13.45	21.33	2	—	Količevo, papirnica	6.31	—	14.31	14.31	22.31
5.34	5.34	—	13.46	21.34	2,7	—	Škrjančevo	6.30	—	14.30	14.30	22.30
5.36	5.36	—	13.48	21.36	3,5	—	Radomlje, center	6.28	—	14.28	14.28	22.28
5.37	5.37	—	13.49	21.37	3,8	—	Radomlje, osnovna šola	6.27	—	14.27	14.27	22.27
5.38	5.38	—	13.50	21.38	4,5	—	Preserje, LIP	6.26	—	14.26	14.26	22.26
5.39	5.39	—	13.51	21.39	4,8	—	Preserje, trgovina	6.25	—	14.25	14.25	22.25
—	5.40	—	—	21.40	5,5	—	LEK	6.24	—	14.24	—	22.24
—	5.42	—	—	21.42	6,6	—	Mengeš, spomenik	6.22	—	14.22	—	22.22
via Jarše 5.40	5.43	—	—	21.43	7,2	—	Mengeš, Pri Lovcu	6.21	—	14.21	—	22.21
—	5.44	—	—	21.44	7,9	—	Mengeš, Pri Sunkarju	6.20	—	14.20	—	22.20
—	5.45	—	—	21.45	8,5	—	Loka	6.19	—	14.19	—	22.19
—	5.47	—	—	21.47	9,6	—	Pri kužnem znamenju	6.17	—	14.17	—	22.17
—	5.48	—	—	21.48	10,2	—	Trzin, zadružni dom	6.16	—	14.16	—	22.16
—	5.49	—	—	21.49	11	—	Depala vas, odcep	6.15	—	14.15	—	22.15
—	5.51	—	—	21.51	11,9	—	Domžale, avtoservis	6.13	—	14.13	—	22.13
—	5.52	—	—	21.52	12,6	—	Domžale, glasbena šola	6.12	—	14.12	—	22.12
5.48	5.53	—	14.00	21.53	13,0	—	Domžale, AP	6.11	—	14.11	14.17	22.11
5.49	5.54	—	14.01	21.54	14,1	—	Domžale, Center str. š.	6.09	—	14.09	14.16	22.09
5.50	5.55	—	14.02	21.55	14,6	—	Domžale, Univerzale	6.08	—	14.08	14.15	22.08
—	—	7.31	—	—	—	25.3	Domžale, deteljica	—	—	—	—	—
—	—	7.32	—	—	—	25.6	Domžale, stolpiči	—	—	—	—	—
—	—	7.33	—	—	—	26.0	DOMŽALE, avt. postaja	—	12.40	—	—	—

Opomba: Vozi ob delavnikih od 16. I. 1967 dalje.

VIDEM pri Dolu—IHAN—VIR—DOMŽALE

1	2	3	4	5	km	km	Postaje	6	7	8	9	10
5.10	—	13.10	14.40	21.10	0	0	VIDEM pri Dolu, križ.	—	13.09	14.39	19.19	22.42
5.12	7.00	13.12	14.42	21.12	1.1	1.1	Ihan, Termit	6.25	13.07	14.38	19.17	22.40
5.14	7.02	13.14	14.44	21.14	2.7	2.7	Ihan, Loboda	6.23	13.05	14.36	19.15	22.38
5.17	7.05	13.17	14.47	21.17	4.0	4.0	Ihan, farma	6.20	13.02	14.33	19.12	22.35
5.18	7.06	13.18	14.48	21.18	4.4	4.4	Ihan, Trg tabor	6.19	13.01	14.32	19.11	22.34
5.20	7.08	13.20	14.50	21.20	5.7	5.7	Prelog, Magan	6.17	12.59	14.30	19.09	22.32
5.24	7.12	13.24	14.54	21.24	7.2	7.2	Podrečje	6.13	12.55	14.26	19.05	22.28
5.26	—	13.26	—	21.26	—	7.6	Vir, avtob. postaja	6.11	—	14.24	—	22.26
5.29	—	13.29	—	21.29	—	8.1	Vir, Vata	6.09	—	14.20	—	22.24
5.30	7.14	13.30	14.56	21.30	7.6	8.6	Vir, avtob. postaja	6.08	12.53	14.18	19.03	22.23
5.33	7.17	13.33	14.59	21.33	8.8	9.8	Domžale, deteljica	—	—	—	—	—
5.34	7.18	13.34	15.00	21.34	9.1	10.1	Domžale, stolpiči	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	Domžale, cestno podjetje	6.06	12.51	14.16	19.01	22.21
5.35	7.19	13.35	15.01	21.35	9.5	10.5	DOMŽALE, avtob. post.	6.05	12.50	14.15	19.00	22.20

Vozi ob delavnikih od 16. I. 1967 dalje.

DOMŽALE—PSATA—PODGORICA

1	2	3	km	Postaje	km	4	5	6	7
7.20	12.45	14.19	0	DODMŽALE, avtob. p.	4.5	5.40	7.40	13.02	13.40
7.21	12.46	14.20	0.6	trgovina »Študa«	3.9	5.38	7.38	13.00	13.38
7.23	12.48	14.22	1.6	»Študa« - odcep	2.9	5.37	7.37	12.59	13.37
7.26	12.51	14.24	3.5	Dragomelj	1.0	5.34	7.34	12.56	13.34
7.28	12.53	—	4.6	Pšata	—	—	—	—	—
7.31	12.56	14.27	6	Podgorica	0	5.32	7.32	12.54	13.32
—	—	14.41	—	Ljubljana	—	5.02	—	—	13.20

Pod 3, 4 in 7 vozi ob delavnikih od 16. I. 1967 dalje.
Pod 1, 2, 5 in 6 vozi ob dnevišolskega pouka.

**Tehniška
srednja
usnjarsko
galanterijska
šola**

v Domžalah

čestita
občanom in vsem
poslovnim prijateljem
za novo leto 1967 ter
jim želi mnogo
uspehov na vseh
področjih
udejstvovanja.



Kolektiv
Tovarne farmacevtskih
in kemičnih izdelkov

Lek Ljubljana

s svojo poslovno enoto v Mengšu

želi vsem delovnim ljudem

SREČNO TER USPEHA POLNO NOVO LETO — 1967

Seznam obrtnikov pavšalistov in letna odmera davka za leto 1966

Dajatve v obrti

V predzadnjem Občinskem poročevalcu smo objavili dajatve v privatnem in družbenem gostinstvu. Z današnjo številko pa pričenjamo objavljati dajatve v privatni obrti. Ob zaključku pa bomo napravili primerjavo z družbenim sektorjem obrti. Podatke o obremenitvah v obrti bomo objavili v dveh skupinah. V skupini nepavšalistov so tisti obrtniki, ki se zaradi svojstva obrti ali pa zaradi velikosti ne morejo obdavčiti pavšalno (poprečno). Odmera tem obrtnikom se vrši redno za nazaj. Skupini obrtnikov, ki so obdavčeni pavšalno (poprečno), to je, da se vnaprej oceni njegov čisti dohodek, pa se odmera vrši za naprej. Podatki bodo torej za nepavšaliste za leto 1965, za pavšaliste pa za leto 1966.

V objavljenih dajatvah niso zajeti le prispevki za socialno zavarovanje, ki jih plača obrtnik direktno socialnemu zavarovanju (isto velja za gostinstvo). V skupni odmeri so torej zajete vse dajatve, kar jih plača obrtnik, razen socialnega zavarovanja.

Vse dajatve so odmerjene tako, da se seštejejo:

— prispevek na čisti dohodek (kolona 2, odmerjeni prispevek) ta se odmeri od ugotovljenega čistega dohodka. Ta prispevek je dejansko tudi čisti prispevek od obrti, kajti vsi drugi so odvisni od drugih faktorjev, ne pa od vloženega dela.

— Prispevek za TDS = tujo delovno silo je prispevek, ki ga plača obrtnik za zaposlene delavce. Višina tega prispevka je odvisna od števila delavcev in višine predvidenega dohodka delavca.

— Zvezni in občinski prometni davek. Ta se odmerja pri prodaji izdelkov ali uslug. Ta dajatev predstavlja dajatev za promet izdelkov in nekaterih uslug.

Prometni davki se ne odmerjajo za vse dejavnosti, pač pa samo za nekatere. Katere dejavnosti se predpiše prometni davek je določeno z zakonom.

— Izvor kazni je vsakemu, ki je bil kaznovan, znan, saj je za to prejel ustrezno odločbo.

— Članarino zbornicam pobira finančni organ občine zato, ker ga je naprosila zbornica in zbor obrtnikov. To članarino plača vsak obrtnik zbornici zato, ker je njen član. Ta pa ga obvešča o zadevah, ki obrtnika zanimajo, dalje se zavzema za izboljšanje položaja obrtnika. V zadnjem času je zbornica dosegla, da se bodo obrtniki lahko popolno socialno zavarovali.

Ob zaključku razlage podatkov bi poudarili, da pri čitanju podatkov ne gledate samo skupne odmere, temveč tudi izvor le-te. Le na ta način boste lahko ob primerjanju enega obrtnika

Št.	Ime in priimek, bivališče	Čisti dohod.	Odmer. pris.	Število TDS	Odmer. pr. TDS	Zvezni p. d.	Repub. p. d.	Občin. p. d.	Član. zbor.	Skupaj
1.	Viktor Bugar, Mengeš, Zajčeva	9.000	1125	—	—	—	—	1500	13	2.638
2.	Feliks Burnik, Mengeš, Ul. vstaje	3.000	375	1	—	—	—	500	4	879
3.	Jakob Cetinski, Domžale, Vovodna	10.000	1250	1	600	—	—	800	15	2.665
4.	Alojz Gostinčar, Pšata 29	18.000	2250	—	240	—	—	1800	26	4.316
5.	Franc Gregorin, Domžale, Lj.	6.000	750	—	—	—	—	1000	9	1.759
6.	Jože Hrovat, Mengeš, Blejčeva	9.000	1125	—	—	—	—	1200	13	2.338
7.	Anton Kopitar, Mengeš, Kamniška	8.000	1000	—	—	—	—	1000	12	2.012
8.	Pavel Lončar, Dob	8.000	1000	—	—	—	—	1000	12	2.012
9.	Pavel Marinšek, Česenik 5	3.000	375	—	—	811	162	162	4	1.514
10.	Karol Prelovšek, Depalavas	14.000	1750	2	480	—	—	1000	20	3.250
11.	Andrej Pučko, Vir, Šaranovičeva	5.000	625	3	720	—	—	2700	7	4.052
12.	Anton Pučko, Vir, Šaranovičeva	9.000	1120	—	—	—	—	1200	13	2.333
13.	Alojz Sedej, Mengeš, steklar	15.000	1875	2	1200	—	—	3000	22	6.097
14.	Janez Veider, Loka pri Mengšu	12.000	1500	—	—	—	—	1500	17	3.017
15.	Alojz Vettoraz, Peče 4	7.000	875	—	—	—	—	1000	9	1.884
16.	Peter Zalokar, Mengeš, Kamniška	10.000	1250	—	—	—	—	500	15	1.765
17.	Ciril Zupan, Mengeš, Novakova	10.000	1250	—	—	—	—	500	15	1.765
18.	Franc Žun, Mengeš, Na Peščencu	10.000	1250	—	—	—	—	500	15	1.765
19.	Hinko Benda, kovač, Domžale	10.000	1250	—	—	—	—	1200	15	2.465
20.	Janez Benda, Trzin 34	10.000	1250	—	—	—	—	1200	15	2.465
21.	Franc Gorjup, kovač, Moravče	3.000	375	—	—	—	—	350	4	729
22.	Janez Grašič, Nožice 55	11.000	1375	—	—	1500	500	1300	16	4.691
23.	Janez Juhant, Sp. Jarše 15	12.000	2500	3	1260	—	—	2500	17	6.277
24.	Jože Juhant, Sp. Jarše 15	7.000	875	—	—	—	—	1000	10	1.885
25.	Franc Kumer, Moravče 53	1.500	187	—	—	—	—	250	2	439
26.	Maks Lavrič, Krašnja 44	800	100	—	—	—	—	100	2	202
27.	Ivan Mušič, Loka 23	10.000	1250	—	—	—	—	2000	15	3.865
28.	Jože Per, Mengeš	2.000	250	—	—	—	—	500	3	753
29.	Miha Pogačar, Hudo 17, kovač	1.500	187	—	—	—	—	100	2	289
30.	Ciril Porenta, Mengeš, kovač	10.000	1250	1	420	—	—	3000	15	4.385
31.	Franc Svetlin, Radomlje	4.000	500	—	—	—	—	600	6	1.196
32.	Marjan Učakar, Ihan 49	8.000	1000	—	—	—	—	1200	12	2.212
33.	Jernej Urbanija, Lukovica 17	6.000	750	—	—	—	—	800	9	1.539
34.	Viktor Vojska, Rodica	8.000	1000	—	—	—	—	1200	12	2.212
35.	Alojz Vrtar, Sr. Jarše 37	8.000	1000	—	—	—	—	1200	12	2.212
36.	Alojz Zupan, Mengeš, Glavni trg	3.000	375	—	—	—	—	900	4	1.279
37.	Janez Bogataj, avtoklepar, M. Lo.	14.000	1750	1	720	—	—	2200	20	4.690
38.	Franc Kokalj, Prelog 12	9.000	1125	1	720	—	—	1500	13	3.358
39.	Vinko Kokalj, Ihan 14	7.000	875	—	—	—	—	1000	10	1.885
40.	Anton Pavlič, Domžale	16.000	2000	2	1440	—	—	3000	23	6.463
41.	Maks Pirnat, Domžale, Roje	8.000	1000	—	—	—	—	1200	12	2.212
42.	Franc Premk, Mengeš, Kidričeva	12.000	1500	2	1200	—	—	2500	17	5.217
43.	Alojz Recelj, Mengeš, Partizanska	12.000	1500	—	—	—	—	1500	17	3.017
44.	Smrkolj Franc, Domžale, Obrtniška	18.000	2250	2	1440	—	—	5000	26	8.716
45.	Miha Vrenjak, Vir, Borova 4	12.000	1500	3/4	540	—	—	2000	17	4.357
46.	Janez Zajc, Vir, Šaranovičeva	11.000	1375	1	720	—	—	2000	16	4.111
47.	Anton Ravbar, Domžale	8.000	1000	1	720	—	—	2000	12	3.732
48.	Franc Sušnik, Vrh 1	6.000	750	—	—	—	—	800	9	1.559
49.	Justina Varšek, Domžale, Tabor	15.000	1875	6	4320	—	—	200	22	6.417
50.	Pavel Zmrzlikar, Domžale, Ljub.	7.000	875	—	—	—	—	1500	10	2.385
51.	Franc Kotnik, Domžale, mehanik	10.000	1250	—	—	—	—	1500	15	2.765
52.	Josip Lovše, Domžale, mehanik	7.000	875	—	—	—	—	1200	8	2.083
53.	Franc Mušič, Trzin 123	12.000	1500	—	—	—	—	2100	17	3.617
54.	Cveto Opara, Domžale, Ljubljana	6.000	750	—	—	—	—	700	9	1.459
55.	Lovro Rakef, Loka 13	4.500	562	—	—	—	—	450	7	—
56.	Matevž Štefe, Trzin 77	7.000	875	—	1440	—	—	1200	10	3.525
57.	Stane Šubelj, Domžale, Obrtniška	15.000	1875	2	1440	—	—	3000	22	6.337
58.	Anton Zupan, Mengeš, Prešernova	1.500	187	—	—	—	—	200	2	389
59.	Miha Meglič, Domžale, Taborska	10.000	1250	—	—	—	—	1200	15	2.765
60.	Anton Rogel, Mengeš, Kidričeva	6.000	750	—	—	—	—	—	9	759
61.	Ljubo Vidali, Domžale, Ljubljana	25.000	3125	1	720	—	—	—	36	3.881
62.	Anton Grilj, Domžale, Savska	20.000	2500	1	720	—	—	—	29	3.249

Zap. št.	Ime in priimek, bivališče	Čisti dohod.	Odmern. prislo.	Število TDS	Odmern. pr. TDS	Zvezni d. d.	Repub. d. d.	Občin. d. d.	Član. zbor.	Skupaj
63.	Franc Rojc, Radomlje 80	12.000	1500	1	720	—	—	1500	17	3.737
64.	Maks Stigar, Domžale, Ljubljana.	19.000	2375	3	2160	—	—	200	28	4.763
65.	Peter Verbič, Jarše 39	15.000	2000	—	—	—	—	2000	23	4.023
66.	Andrej Benda, Loka. izdel. org.	12.000	1500	1	600	—	—	2.200	17	4.317
67.	Franc Bokalič, Mengeš, OF 12	3.000	375	—	—	—	—	450	4	829
68.	Srečo Borštnar, Vrh 5	3.000	375	—	—	—	—	600	4	979
69.	Franc Burnik, Mengeš, Prešernova	2.000	275	—	—	—	—	500	3	753
70.	Egidi Capuder, Krtina 55	5.000	625	—	—	—	—	800	7	1.432
71.	Stanko Cerar, Dob 51	7.000	875	—	—	—	—	900	10	1.785
72.	Ciril Jesenšek, Peče 18	2.000	250	—	—	—	—	300	3	553
73.	Milan Hrovat, podobar, Domžale	7.000	875	—	—	—	—	1000	10	1.885
74.	Peter Kušnik, Mengeš, Zavrti	6.000	750	—	—	—	—	1000	9	1.759
75.	Alojz Kralj, Trojane, Zide	7.000	875	—	—	—	—	700	10	1.585
76.	Štefan Levičnik, Krašnja 33	4.500	562	—	—	—	—	400	7	969
77.	Kristina Marinšek, Preserje	2.000	250	—	—	—	—	300	3	553
78.	Alojz Marinko, Zaboršt, metljar	3.000	375	—	—	1200	400	400	4	2.379
79.	Anton Mav, Lukovica, mizar	9.000	1125	—	—	—	—	1700	13	2.838
80.	Anton Mazora, Dob 23	3.000	375	—	—	—	—	500	4	879
81.	Milan Štolfa, Krašnja, mizar	5.000	625	—	—	—	—	1600	7	2.232
82.	Janko Šlibar, Domžale, Ljub.	9.000	1125	—	—	—	—	1500	13	2.638
83.	Peter Sever, kolar, Sr. Jarše	7.000	875	—	—	—	—	1000	10	1.385
84.	Alojz Rode, Homec 33, mizar	7.000	875	—	—	—	—	1000	10	1.885
85.	Anton Repanšek, Loka 34	3.000	375	—	—	—	—	300	4	679
86.	Anton Peterka, Zalog, mizar	3.000	375	—	—	—	—	400	4	779
87.	Stane Poravne, Vir, Štritarjeva	6.000	750	—	—	—	—	700	9	1.459
88.	Henrik Piskar, Ihan 10	8.000	1000	—	—	—	—	1200	12	2.212
89.	Ivan Debevec, krojač, Mengeš	7.000	1075	3	540	—	—	—	10	1.625
90.	Karol Bošte, Zg. Loke, krojač	3.000	375	—	—	—	—	—	4	379
91.	Karol Flis, Domžale, Ljub. 128	6.000	750	—	—	—	—	—	9	779
92.	Marlena Hrovat, Domžale, Lj. S.	7.000	875	—	—	—	—	—	10	885
93.	Jože Jezernik, Domžale, Krožna	8.000	1000	—	—	—	—	—	12	1.012
94.	Alojz Jamšek, Mengeš, Partizan.	4.000	500	—	—	—	—	—	6	506
95.	Ožbolt Kropivšek, Lukovica 16	3.000	375	—	—	—	—	—	4	379
96.	Stane Lončar, Vir, Koliška	3.000	375	—	—	—	—	—	4	379
97.	Franc Lukman, Trzin 62	4.000	500	—	—	—	—	—	6	506
98.	Francka Mežnar, šivilja, Ihan 23	3.000	375	—	—	—	—	—	4	379
99.	Francka Matičič, Dob 9	3.500	438	—	—	—	—	—	5	443
100.	Barica Pavovec, Loka 5, pletilja	1.000	125	—	—	—	—	—	1	126
101.	Jožica Porenta, Mengeš, Blejčeva	4.000	500	—	—	—	—	—	6	506
102.	Lovrene Pestotnik, Lukovica 51	2.000	150	—	—	—	—	—	4	317
103.	Franc Rihtar, Preserje 75	2.500	313	—	—	—	—	—	3	153
104.	Vladimir Rustia, Domžale, Vegova	1.000	125	—	—	—	—	—	1	126
105.	Ivan Svetina, Sr. Jarše 38	3.000	375	—	—	—	—	—	4	379
106.	Ivan Svoljšak, Dob 83	2.000	250	—	—	—	—	—	3	253
107.	Vincenc Sitar, Mengeš, Liparij.	3.000	375	—	—	—	—	—	4	379
108.	Jože Smolnikar, Rodica 19	10.000	1250	—	—	—	—	—	15	1.265
109.	Frančiška Štrukelj, Kompolje, šiv.	1.000	125	—	—	—	—	—	1	126
110.	Adela Smirvavel, Mala Loka. šiv.	1.000	125	—	—	—	—	—	1	126
111.	Jože Traven, Mengeš, Kamniška	4.000	500	—	—	—	—	—	6	506
112.	Ivan Zvab, Domžale, Savska 49	3.000	375	—	—	—	—	—	4	379
113.	Ivan Žargi, Domžale, Kolodvorska	3.000	375	—	—	—	—	—	4	379
114.	Stane Bitenc, Domžale, Krakov.	5.000	625	—	—	—	—	—	7	632
115.	Srečko Jakopič, Domžale, Prešern.	4.000	500	—	—	—	—	—	6	506
116.	Karol Mihelj, Radomlje 33	1.800	225	—	—	—	—	—	3	228
117.	Tomaž Ogrin, Mengeš, Prešern.	1.200	150	—	—	—	—	—	2	152
118.	Albin Šmon, Imovica 9, čevljar	2.000	250	—	—	—	—	—	3	253
119.	Feliks Zabret, Mengeš, Zajčeva	6.000	750	—	—	—	—	—	9	759
120.	Pavel Šinkovec, Moravče 34	3.000	375	—	—	—	—	—	4	379
121.	Ignac Močilnikar, Domžale, Savska	7.000	875	—	—	—	—	1000	10	1.885
122.	Kristina Jare, Domžale, Ljub.	12.000	1500	—	—	—	—	—	17	1.517
123.	Ivan Per, Mengeš, Trdinov trg	12.000	1500	—	—	—	—	—	17	1.517
124.	Franc Plešec, pek, Depalavas	13.000	1625	1	430	—	—	—	19	2.064
125.	Pavel Kancilja, Domžale, Ljub.	12.000	1500	—	—	—	—	—	17	1.517
126.	Feliks Lukati, sodavičar, Moravče	5.000	625	—	—	—	—	—	7	632
127.	Vido Košir, Podgorje, vod. inst.	16.000	2000	—	2160	—	—	3000	23	7.183
128.	Franc Košak, Domžale, Ljubljana.	13.500	1688	1	720	—	—	1750	20	4.178

nika z drugim dobili osnovo za oceno objektivne obdavčitve.

Morda vas moramo še opozoriti na to, da davčne napovedi dajejo posamezniki. Koliko je uspelo odmerni službi odpraviti nepravilnosti prijave, presodite sami. Če menite, da so nepravilnosti, jih javite službi za dohodke pri oddelku za gospodarstvo in finance občine Domžale.

Prepričani smo, da bo javna obravnava obremenitev v obrtništvu pokazala, kako je danes obrtništvu obdavčeno. Predvsem pa bo pokazala, ali so njih dajatve kot prispevek k skupnim dobrinam (za ceste, šole, zdravstvene domove itd.) premajhne ali pa prevelike?!

Pobiranje ali izterjava družbenih obveznosti (davkov)

Na zadnji skupščini se je razvila živahna debata o davčnih zaostankih. Iz predlanskih 125 milij. S din. zaostanka se je konec 1966. leta zaostanek povečal na 217 milij. S din. Kje so vzroki za rast davčnega zaostanka? Svet za finance je že pred skupščino obravnaval to problematiko. Ugotovil je, da se davčni zaostanki večajo pri istih davčnih zavezancih! Kako pobrati zaostale obveznosti?

Pri pobiranju davčnih obvez poznamo dva sistema: sistem pobiranja in sistem izterjave. Doslej je bil sistem pobiranja. To je, da so se davčni izterjevalci po objavi obveznosti oglašili pri davčnih zavezancih in pobirali denar. Tako so se vedno vračali le k plačila voljnim zavezancem, manjkrat pa so se oglasili pri tistih, ki niso bili voljni plačila. Tako pa se je povzročala davčna nedisciplina, kajti tisti, ki je redno plačeval, je bil redno obiskovan, tisti pa ki ni, se mu ni ničesar zgodilo. Zato so začeli tudi redni plačniki davkov postajati neredni.

Da bi se izognili temu, čed lje večjemu dolgovanju, je bilo preiti na sistem izterjave. To je sistem, ko se davčni izterjevalec pojavi pri davčnem zavezancu takrat, ko je rok plačila zamudil in je že prejel opomin. Ob obisku zahteva izterjevalec plačilo davčnega dolga, stroškov izterjave in zamudnih obresti. Če davčni zavezanec dolga ne plača, je dolžan izterjevalec zarubiti toliko predmetov, da se bo lahko ob prodaji le-teh poravnal davčni dolg s stroški in zamudnimi obrestmi. Po tem sistemu se torej izterjuje samo tiste, ki niso plačali voljni. Ta način je sicer ostrejši, zagotavlja pa večjo davčno disciplino in onemogoča uporabo denarja, ki ga mora davčni zavezanec odvesti občini, v poslovne namene.

Tako finančni službi kot svetu za finance in skupščini se je zdelo krivično, da nekateri ne

Zap. št.	Ime in priimek, bivališče	Čisti dohod.	Odm. pris.	Število TDS	Odm. pr. TDS	Zvezni p. d.	Repub. p. d.	Občin. p. d.	Član. zbor.	Skupaj
129.	Drago Pevec, Domžale, Roje 4	9.000	1125	2	480	—	—	1000	13	2.618
130.	Janko Pevec, Dob 96, izolater	7.000	875	—	—	—	—	400	10	1.285
131.	Ivan Sršen, Loka pri Mengšu	14.000	1750	—	—	—	—	1500	20	3.270
132.	Franc Dermastja, Mengeš, Tomš.	8.000	1000	—	—	—	—	800	12	1.812
133.	Stane Habat, Trzin, zidar	18.000	2250	6	3600	—	—	7500	26	13.376
134.	Jože Kepic, Domžale, zidar	12.000	1500	2	1200	—	—	3000	17	3.717
135.	Alojz Levec, Mengeš, Ropret. 15	10.000	1250	1	600	—	—	2000	15	3.865
136.	Miha Perne, Trzin 142	18.000	2250	9	5400	—	—	3000	26	10.676
137.	Franc Urbanija, Moravče	10.000	1250	2	1200	—	—	1500	15	3.965
138.	Lovro Vinter, Vir, Gubčeva 8	10.000	1250	1	600	—	—	1200	15	3.065
139.	Stanislav Brank, Mgs., Kidričeva	10.000	1250	2	1200	—	—	1900	15	4.385
140.	Ivan Jezernik, Domžale, pleskar	8.000	1000	1	600	—	—	1300	12	2.912
141.	Milan Košan, Trzin 176	5.000	625	—	—	—	—	600	7	1.232
142.	Franc Križman, Trzin, pleskar	18.000	2250	4	1800	—	—	4000	26	8.076
143.	Martin Klander, Domžale, Prešer.	10.000	1250	2	1200	—	—	3000	15	5.465
144.	Franc Mrčun, Bišče 1	9.000	1125	—	—	—	—	1000	18	2.138
145.	Janko Naglič, Brdo 2 pri Ihanu	15.000	2.000	3	1800	—	—	100	23	3.923
146.	Rudi Peternel, Rodica 50	9.000	1125	—	—	—	—	1000	13	2.138
147.	Jože Sršen, Domžale	4.000	500	1	600	—	—	1000	6	2.126
148.	Srečko Sinčič, Mengeš, Jelovškova	18.000	2250	5	3000	—	—	3000	26	8.270
149.	Franc Sodnik, Vir, Robova	12.000	1500	1	600	—	—	1500	17	3.617
150.	Srečko Sankovič, Vir, Bukov.	13.000	1625	2	1200	—	—	1900	19	4.744
151.	Franc Stele, Mengeš, Gorenjska 18	9.000	1125	—	—	—	—	1000	13	2.138
152.	Ivan Bergant, Mengeš, Zavrti	6.000	750	—	—	—	—	—	9	759
153.	Mira Capuder, Domžale, Ljub. Šer.	6.000	750	—	—	—	—	—	9	759
154.	Franciška Dell Bollo, Domžale	12.000	1500	3	1540	—	—	—	17	2.057
155.	Peter Filipič, Domžale, An. Sk.	9.000	1125	1	180	—	—	—	13	1.318
156.	Avgust Frigidi, Domžale, Vod.	2000	250	—	—	—	—	—	3	253
157.	Ivana Hering, Preserje 9	5.000	625	1	180	—	—	—	7	812
158.	Anton Juhant, Domžale, Ljubljana.	9.000	1125	1	180	—	—	—	13	1.318
159.	Franc Košenina, Lukovica, brivec	4.000	500	—	—	—	—	—	6	506
160.	Marija Majcen, Mengeš, Prešern.	8.000	1000	1	180	—	—	—	12	1.192
161.	Vilma Nikolič, Mengeš, Trdinov t.	3.000	375	—	—	—	—	—	4	379
162.	Franc Piskar, Domžale, C. talcev	9.000	1125	1	180	—	—	—	13	1.312
163.	Oroslav Srdar, Mengeš, Kidričeva	1.500	187	—	—	—	—	—	2	189
164.	Darinka Selan, Mengeš, Kamniška	5.000	750	1	180	—	—	—	9	939
165.	Štefan Topličan, Trzin 4, frizer	600	75	—	—	—	—	—	1	76
166.	Francka Vrenjak, Vir, Bukovč. 74	8.000	1000	1	180	—	—	—	12	1.192
167.	Janko Zupan, Moravče 41, brivec	2.000	250	—	—	—	—	—	3	253
168.	Nada Zupan, Preserje 65	8.000	1000	1	180	—	—	—	12	1.192
169.	Viktor Žitko, Radomlje, brivec	5.000	625	—	—	—	—	—	7	632
170.	Jože Bergant, Pšata 34, mlin	3.000	375	—	—	—	—	—	4	379
171.	Franc Grčar, Dragomelj, mlin	3.000	375	—	—	—	—	—	4	379
172.	Feliks Goropečnik, Bišče 27, mlin	5.000	625	—	—	—	—	—	7	632
173.	Stanko Flerin, Selo 1, mlin	5.000	625	—	—	—	—	—	7	632
174.	Ciril Jašovec, Radomlje 49	1.000	125	—	—	—	—	—	2	127
175.	Ivan Kralj, Radomlje 15	6.000	750	—	—	—	—	—	9	759
176.	Miha Kmetič, Trzin 38, mizar	26.000	3250	1,75	420	—	—	—	38	3.708
177.	Ludvik Pirc, Hudo 3, mlinar	5.000	625	—	—	—	—	—	7	632
178.	Ivan Slabič, Sp. Jarše 20, mlinar	2.000	250	—	—	—	—	—	3	253
179.	Slavka Zajc, Mala Loka, mlet. bar.	10.000	1250	—	—	—	—	—	15	1.265
180.	Andrej Breznik, Dob, avtoličar	9.000	1125	1	720	—	—	1500	13	3.358
181.	Ivan Gerbec, Domžale, Trdinova 10	8.000	1000	—	—	—	—	1000	11	2.011
182.	Stane Gregorc, Mengeš, Stara pot	13.000	1625	1	720	—	—	1500	19	3.864
183.	Mirko Hace, Zaboršt 16, vrtnar	2.000	250	—	—	—	—	—	3	253
184.	Marija Janežič, Mengeš, Kersnik.	2.000	250	—	—	—	—	—	3	253
185.	Stane Kokalj, Domžale, avtoličar	18.000	2250	4	2880	—	—	5000	25	10.155
186.	Dušan Močnik, Preserje 39	12.000	1500	—	—	—	—	2000	17	3.517
187.	Jože Močnik, Preserje 50, avtoličar	14.000	1750	—	—	—	—	2100	20	3.870
188.	Janez Svetlin, Domžale, Kidričeva	12.000	1500	—	—	—	—	2000	17	3.517
189.	Slavko Sicherl, Domžale, Ljub.	4.000	500	—	—	—	—	—	6	506
190.	Marjanca Tajč, dežnikar, Domžale	6.000	810	1	180	140	46	46	9	1.231
191.	Alojz Veselič, Mengeš, avtoličar	9.000	1125	—	—	—	—	1000	13	2.138
192.	Pavel Volčini, Domžale, Stranska	9.000	1125	1	720	—	—	1300	13	3.158
193.	Franc Kavčič, Trzin, snažilec	2.500	313	—	—	—	—	—	4	317
194.	Ada Lovše, Trzin 103, snažilec	10.000	1250	2	840	—	—	2500	15	4.095

plačajo davčnih obveznosti in uporabljajo ta sredstva za poslovne namene, medtem ko se proračun bori s težavami, kako poravnati obveznosti do domov počitka, kako nakazati socialne podpore in ne nazadnje izpolniti obveznosti do šolstva, zdravstva itd.

Prehod na nov sistem izterjave bo tako zagotovil, da se bodo davčne obveznosti poravnale pravočasno, kajti davčni izterjevalec se bo pojavljal redno le pri nerednih in slabih plačnikih. In če ti ne bodo poravnali svojih obveznosti prostovoljno, se bodo pač z rubežem. Da je finančna služba že pristopila k temu sistemu, nam pove podatek, da je bilo doslej zarubljenih preko 30 osebnih avtomobilov. Prodati avtomobile zato, da bomo lahko nasilno poravnali davke in s tem obveznosti proračuna, pa kaže na to, da davčni zaostankarji niso ravno reveži, pač pa le nedisciplinirani davkoplačevalci. Ravno zaradi teh pa se je uvedel novi sistem izterjave davkov.

Zakaj samoprispevke?

Večkrat je bilo do danes že poudarjeno, da morajo komunisti biti iniciatorji razprav za razčiščenje problemov, ki se pojavljajo v gospodarstvu, v družbenih službah, v investicijski politiki itd.

Priznam, da komunisti pri tem nismo bili vedno najbolj uspešni, posebno še, kar se tiče borbe za realizacijo sklepov, ki so bili sprejeti v družbenih organih.

Na področju občine Domžale je bilo zgrajenih precej objektov: šole, komunalni center, kegljišči, zdravstveni dom, pošta itd.

Ni mi znano, da bi v preteklosti kdajkoli odkritosrčno javno govorili o vsestranski potrebnosti vseh teh objektov, stroških zanje in vrstnem redu njihove izgradnje. Vprašanje je, kako bi bilo z nekaterimi od teh objektov, če bi imeli občani, občinski odborniki itd. take možnosti za resnično odločanje o njih, kot bi bilo treba.

Gospodarska reforma pa neusmiljeno opravlja svoje delo: zato se tudi že kažejo zgrešene obveznosti nekaterih objektov, za nekatere bomo pa težko našli finančno kritje. Od tod tudi, izgleda, izhajajo naknadne akcije in izjave, da bi nekatere od teh gradenj bodisi opravičili bodisi zanje z organiziranjem samoprispevkov zbrali potrebna sredstva. Občani pa še vedno ne poznajo pravega stanja stvari, predvsem kako in kje se je sklepalo o nekaterih objektih, katerih potrebnost je dvomljiva, kolikor so dejansko stali in ne nazadnje ali so oni dolžni seči v svoj žep, da bi poravnali

Zap. št.	Ime in priimek, bivališče	Cisti dohod.	Odmer. prispev.	Število TDS	Odmer. pr. TDS	Zvezni p. d.	Repub. p. d.	Občin. p. d.	Član. zbor.	Skupaj
195.	Franc Mušič, Trzin, Čistilec	10.000	1250	2	840	—	—	2800	15	4.905
196.	Florjan Rakef, Trzin 112, Čistilec	10.000	1250	2	840	—	—	1200	15	3.205
197.	Franc Urankar, Trzin, Čistilec	5.000	625	—	—	—	—	300	7	932
198.	Franc Herle, Domžale, parketar	10.000	1250	1	600	—	—	2000	15	3.865
199.	Anton Kosec ml., Mgs., Ropretova	7.000	875	—	—	—	—	1000	10	1.885
200.	Anton Kosec st., Mgs., Ropretova	14.000	1750	3	1800	—	—	2020	20	5.590
201.	Jernej Nemec, Domžale, Ozka 6	4.500	562	—	—	—	—	300	10	872
202.	Ivan Pavlič, Domžale, Zaboršt	15.000	1875	3	1800	—	—	2000	22	5.697
203.	Majhenič Vili, Domžale, Koledvor.	10.000	1250	1	420	—	—	2000	15	3.685
204.	Franciška Rotar, Domžale, Kolod.	4.000	500	—	—	—	—	—	6	506
Skupaj										458.298

tisto, za kar v naprej niso bili vprašani. Sklicevanje na zavest občanov, da bo treba v bodoče, če bomo hoteli hitreje napredovati — samoprispevati, je lepo in prav. Zato mislim, da bomo morali tudi v bodoče odločno podpirati take rešitve, seveda na osnovi v naprej predloženih projektov in predračunov. Tisto, kar pa je poravnati za najzaj, naj rešitve poiščemo tisti, ki so takrat, ko bi morali vprašati občane — sami nase prevzeli to odgovornost.

Aleksander Skok

»Glasbene snežinke«



Ob koncu starega leta smo prisostvovali koncertu, ki ga je organizirala komisija za kulturno dejavnost pri občinskem sindikalnem svetu. To pot so nas domžalski glasbeniki popeljali v svet narodne in zabavne glasbe z izvržno zarnisljo organizatorjev, da bi na tej prireditvi izvajali le skladbe domžalskih avtorjev in tistih komponistov, ki so v Domžalah dalj časa delovali.

Na natečaj se je prijavilo 12 avtorjev z 22 skladbami, ki niso bile še nikjer izvedene. Za prireditve je bilo izredno zanimanje, saj je dvorana ta večer sprejela rekordno število poslušalcev. To nam dokazuje, da so prireditve, ki so na dostojni umetniški ravni, vedno lepo obiskane. Pri tem se nam zdi pravilno, da je organizator glasbeno vodstvo prireditve zaupal domačemu zavodu za glasbeno izobraževanje, ki nas tudi na tem področju ni razočaral.

Program so solidno izvedli: Ansambel Pavla Kosca, Dobri znanci z vokalnim kvartetom Zvonček, Mladi levi ter godalno zabavni orkester zavoda za glasbeno izobraževanje pod vodstvom Jakoba Černeta in še ženskega vokalnega kvarteta ZGI.

Kot vokalni solisti pa so se nam predstavili: Amalija Simčič, Marta Šme, Frenky Centa, Matija Cerar, Bor Gostiša in Tomaž Habe. Vse skladbe je ocenila strokovna komisija in

dodelila prvo mesto popevki Tomaža Habeta: »Nihče mi ne more vrniti«, drugo mesto pa popevki dr. Vladimira Stiasnyja »Veronika«. Obe pesmi je zapel Frenky Centa ob spremljavi zabavno godalnega orkestra. Tretje mesto je zasedla popevka Tomaža Habeta: »Odmev želja«, v izvedbi »Mladih levov«.

Med skladbami z narodno motiviko je dobila prvo nagrado pesem »Jesen«, ki jo je napisal Pavel Kosec in izvajal njegov ansambel, drugo nagrado pa polka Viktorja Muženiča »V dolino«, ko so jo izvajali Dobri znanci.

Po koncertu, ki ga je publika tople sprejela, so se organizator, avtorji, izvajalci in strokovna komisija, sestavljena iz članov redakcije za narodno in zabavno glasbo pri RTV Ljubljana zbrali na kratek pomenek. »Veseli nas«, je dejal Janez Martinc, »da ste nas prav v Domžalah presenetili s tako uspešno prireditvijo, kajti marsikatera skladba, ki smo jo nočoj slišali, se po svoji kvaliteti lahko meri s popevkami, ki jih poslušamo na naših festivalih. Tu bi v prvi vrsti omenil dve mladi imeni in to mladega domžalskega študenta kompozitorja



Gradbenemu podjetju »Obnova« velja pri gradnji nove osnovne šole v Moravčah vse priznanje. Privadnost delavcev in učencev osnovne šole, ki so veliko pomagali, pa tudi ugodnemu vremenu se moramo zahvaliti, da bo objekt prav te dni pokrit, s tem pa ustvarjeni pogoji za nemoteno opravljanje instalacijskih del tudi v zimskem času.

OBVESTILO

Zdravstveni dom »dr. Tineta Zajca« Domžale obvešča občane, da so se vse enote Zdravstvene službe (vključno zobna ambulanta, reševalna postaja in uprava zdravstvenega doma) preselile v novi zdravstveni dom v Ulici Ljube Serčerja (za novo dvorano).

Občani lahko vse enote zdravstvene službe pokličejo tudi telefonično in sicer s posredovanjem hišne telefonske centralne preko števil 72-295, 72-318 in 72-372. Reševalna postaja pa ima še vedno številko 72-304. Preko istih telefonskih števil občani lahko pokličejo v nočnem času in na delaprostedneve tudi dežurnega zdravnika in dežurnega reševalca.

na Akademiji za glasbo v Ljubljani Tomaža Habeta in Bora Gostiša. Prav tako nas je impresioniralo tako veliko število mladih, kvalitetnih instrumen-

talistov, predvsem godalcev, česar ne premorejo celo v večjih centrih Slovenije. Upamo, da se bomo na podobnih prireditvah v Domžalah še srečali.

I Z M O R A V Č E

Že prejšnji mesec je za prebivalce moravške doline pripravila šola skupno z društvom Partizan uspešno akademijo. Šola je sodelovala z recitalom, pevskim zborom in harmonikarskim zborom, pionirji in člani društva Partizan pa so izvedli nekaj uspešnih točk in pokazali, da je društvo po večletnem odmoru zopet zaživelo in je delavno, za kar gre zaslugi novemu odboru in prosvetnim delavcem.

V zadnjih mesecih so bili prebivalci moravške doline prijetno presenečeni, saj je bilo toliko prireditev kot že dolgo ne. V Moravčah je gostovalo prosvetno društvo Trnovo-Ljubljana z igr »Matiček se ženijo«. KO SZDL Moravče je pripravil skupno z Ljubljanskim dnevnikom ustni časopis. Za tem so nas obiskali Beneški fantje in ansambel Kosec. Bilo je tudi pet kino predstav. Vse te prireditve ter proslave ob prazniku republike si je ogledalo skoraj 3000 ljudi, kar je zelo lepo število. Poleg tega, se je število televizijskih sprejemnikov v moravški dolini povzpelo že na 80, poleg 580 radioaparatur, kar je prav gotovo razveseljivo.

Gradnja nove šole v Moravčah izredno hitro napreduje. Narejene so že vse tri plošče in čeprav smo sredi zime, je bila prav sedaj naša nova zgradba tudi pokrita. Veliko pomoč pri gradnji nudijo tudi učenci osnovne šole, saj so pomagali pri prenosu opeke, kadar koli je bilo potrebno, tako da so delavci podjetja Obnova lahko nemoteno zidali in pripravljali opaže. Veliko zaslug, da je šola pokrita, ima tudi delovodja, domačin Jože Klopčič, ki zna organizirati delo tako, da ni nikdar zastoja.

To, da je nova šola dograjena do strehe, nam daje polno zagotovilo, da se bodo učenci novim šolskim letom, tj. s 1. 9. 1967 vanjo tudi vselili.

Vprašanje priznavalnin

V zadnji številki Občinskega poročevalca so bili objavljeni podatki o obremenitvah in družbenih dajatvah za zasebne gostilničarje in primerjava s plačevanjem teh dajatev v družbenih gostinskih podjetjih. Ta članek je povzročil med gostilničarji živahno razpravo. S tem je prišlo načelo javnega obveščanja ponovno do izraza in to se je pokazalo kot zelo koristno. Občani tako obliko odobravo.

Ker se zadnje čase med občani mnogo razpravlja o priznavalninah in pokojninah, posebno še o priznavalninah, kjer občanom niso znani kriteriji za dodeljevanje teh priznavalnin, ki močno pritiskajo na ta sklad pri občinski skupščini, bi bilo potrebno obrazložiti občanom v našem časopisu, kakšni so pogoji za priznava-

hodkov na člana v družini ali dohodki iz posestva itd., ki opravičujejo prsilca do prejemanja priznavalnine. Iz seznama prejemnikov teh priznavalnin je razvidno, da prejemajo priznavalnino osebe z razmero visokimi pokojninami ali osebnimi dohodki in kmetje s posestvom do 15 ha zemlje. Mnogo je še bivših borec, ki so gmotno šibkejši, pa te pomoči ne prejemajo. Ker je edino pravilno, da vsi občani uživajo enake pravice, je potrebno, da se jih o tem obvesti. Če ima ta sklad dovolj denarnih sredstev na razpolago, bo gotovo kos vsem tem nalogam in obremenitvam. Kritike občanov, ki so deloma objektivne, deloma pa tudi ne, bodo v bodoče odpadle, ker bo vsakomur jasno, kdo je upravičen do teh prejemkov in kdo ni. S tem bi se izvršila tudi revizija seznama dosedanjih prejemnikov priznavalnin, ki obsega 176 oseb. G.

Tudi otroška igrišča spadajo k otroškemu varstvu

Pred dnevi je imelo društvo prijateljev mladine Domžale svoj redni letni občni zbor. Predsednik društva Anton Miklavčič je v obširnem poročilu nakazal številne probleme otroškega varstva v Domžalah. Glavno torišče dela društva je bilo v sodelovanju pri urejanju otroškega varstva in v povezavi z družbeno-političnimi organizacijami. Društvo je iskalo stike, vendar niso dosegli želene povezave, kar kaže tudi sama udeležba na občnem zboru, kjer ni bilo razen redkih izjem, skoro nobenih predstavnikov družbenih in političnih organizacij. Vse kaže, da spoznanje o aktualnosti tega vprašanja in našlo še prave poti niti v gospodarske organizacije, ki bi morale biti za to najbolj zainteresirane, niti v zavesti občanov.

Iz razprave posameznih udeležencev je bilo razvidno, da je treba vzporedno z reševanjem otroškega varstva misliti tudi na zelene površine pri posameznih naseljih, ki naj bi služile, seveda primerno urejene, za dopolnilno varstvo otrok. Jasno pa je, da je treba ta koncept dela programsko ovrednotiti ne

samo preko DPM, temveč naj bi bila to tudi krajevna skupnost, hišni sveti in drugi odgovorni činitelji. Danes pa se dogaja, da se na zelenih površinah, ki so bile že urbanistično urejene, gradijo garaže za tiste ljudi, ki bi morali biti najbolj zainteresirani, da njihovi otroci dobe svoj življenjski prostor.

Razpravljalo se je tudi o vrtcih, prispevkih staršev, ter drugih oblikah za pritegnitev otrok v nove varstvene ustanove.

Izvoljen je bil nov 17-članski odbor, ki mu predseduje dolgoletni član in prosvetni delavec Franjo Flajs. Društvo je sprejelo program dela za prihodnje leto, ki pa bo uresničljiv le, če bodo njegovo prizadevnost tudi drugi spremljali in podpirali.

Posebno priznanje za dolgoletno delo je prejela Francka Pezdir, ki je ena najaktivnejših članic tega društva. Njeno sodelovanje bo društvu prijatelj in veliko pomoč tudi v bodoče.

Podprimo dobro voljo, ki je je v društvu veliko, vsaj s tem, da postanemo njegovi podporni člani. R.

nančno podprli dobro voljo društva, da tudi letos obdari naše najmlajše in tako kljub reformi ohrani že ukoreninjeno tradicijo.

V okrašenih kino dvorani v Domžalah se je pred velikim številom malčkov in njih spremljevalcev odvijal kulturno zabavni program, ki so ga pripravili pionirji I. osnovne šole in kvartet mladih godbenikov iz Mengša. Zaradi velikega števila predšolskih otrok je dedek Mraz obiskal in obdaril dopoldne otroke iz šolskega okoliša I. osnovne šole, popoldne pa one iz okoliša II. osnov-

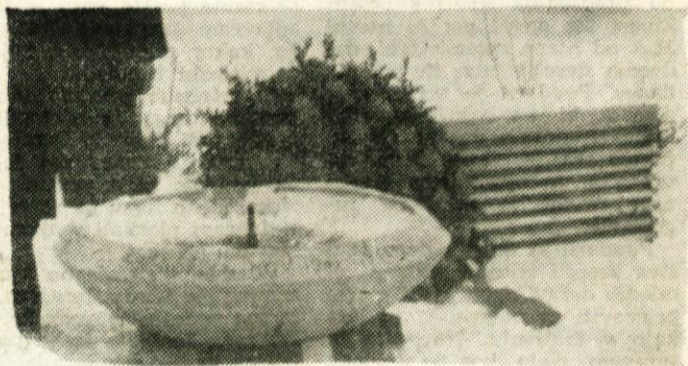
ne šole. Obakrat je bila dvorana polna nestrpnih malčkov. Obdarjenih je bilo blizu 600 otrok, po tej obdaritvi pa je dedek Mraz obiskal še Dom počitka v Domžalah in obdaril kakih 60 oskrbovancev.

Tako za najmlajše kot za najstarejše naše občane je bil prihod dedka Mraza pravo doživetje. Želimo, da bi se prav zato ta, že tradicionalna prireditel obdržala tudi v bodoče, saj z le nekaj dobre volje tako omogočimo našim najmlajšim v teh prazničnih dneh nekaj prijetnih uric. D. P.

Otroška igrišča postajajo tudi v Domžalah vedno večja nujnost, saj je motorizacija izrinila otroke z njihovega tradicionalnega igrišča, ceste. Otroška igrišča sicer gradimo oz. pričnemo od časa do časa graditi, vendar še nedograjena in nedokončana pustimo, da prično razpadati. Nekdo bi moral skrbeti tudi za objekte, pa naj bo to krajevna skupnost ali pa uprava otroškega vrtca.



Dedek Mraz je veselo presenetil tudi otroke v novem otroškem vrtcu v Domžalah. Mnogi od teh malčkov so ga prvič videli in ker jih je tudi obdaril, ga bodo naslednje leto še z večjo nestrpnostjo pričakovali. Upamo, da jih tudi prihodnjo zimo ne bo pozabil.



V počastitev žrtev, ki so padle 6. januarja 1945 v Rudniku pri Radomljah, so se njihovi preživeli vojni tovariši tudi letos zbrali na mestu tragedije, kjer je postavljen skromen spomenik in jim za 22. obletnico njihove smrti prinesli venec svežih rož.

Pričakali smo Dedka mraza

Zadnje dni lanskega leta je dedek Mraz obiskal predšolske otroke domžalskega šolskega okoliša. Inicijativo za ta obisk je dalo Društvo prijateljev mladine iz Domžal, ki je hkrati prevzelo tudi organizacijo za izvedbo te prireditve. Pri tej akciji so sodelovali predvsem najmarljivejši člani društva.

Prireditel je bilo mogoče izvesti zato, ker so nekatere gospodarske organizacije in trgovske hiše zagotovile izdatno materialno pomoč, društvo samo pa je namenilo v ta namen precej lastnih sredstev. Vsekakor zaslužijo pohvalo ti isti prijatelji naše mladine, ki so z velikim razumevanjem fi-

Uspel literarni večer

Sredi decembra smo v Domžalah po dolgem času spet po zdravili v svoji sredi naše pesnike in pisatelje, ki so na literarnem večeru v mali dvorani Zavoda za glasbeno izobraževanje brali svoja dela.

Literarni večer je pripravila Zveza kulturno prosvetnih organizacij občine Domžale v sodelovanju s Prešernovo družbo in Društvom slovenskih književnikov.

Svoja dela so brali pisatelj Ferdo Godina, domačinka Breda Smolnikar iz Depale vasi, pesnik Ciril Zlobec in pisatelj France Bevk.

Naši književniki, ki so se nam tokrat predstavili, so brali predvsem dela, ki so jih namenili mladini, kajti večina poslušalcev v dvorani je bila prav iz

vrst mladine, ki je njihova izvajanja tudi nagradila z dolgotrajnim aplavzom.

Upamo, da bo podobnih literarnih večerov še več. Prav bi pa tudi bilo, da bi se teh večerov udeležilo tudi več starejših ljubiteljev knjig, ki jih v Domžalah in okolici ni malo in bi se lahko na ta način поблиže seznanili z ustvarjalci naše prelepe domače besede.

Tudi v Mengšu, kjer je bil literarni večer isti dan, je bil lep obisk, le s to razliko, da je bilo tu več starejših ljubiteljev naše lepe besede, kot v Domžalah.

Upamo, da ne bo to zadnji literarni večer v tej sezoni in da nas bodo naši književniki še obiskali.

T. R.

Akademija v počastitev dneva JLA

V torek dne 20. decembra 1966 so recitatorji domžalske Svobode, moški zbor upokojencev, salonski orkester Zavoda za glasbeno izobraževanje Domžale in pripadniki JLA iz ljubljanske garnizije izvedli pred skoraj polno dvorano kina v Domžalah akademijo v počastitev dneva JLA.

Slavnostni govor je imel član zveznega odbora ZROP rezervni poročnik Jakob Černe.

Prireditve so se udeležili tudi pionirji, ki so prinesli šopke cvetja prvoborcem iz domžalske občine.

Uspel recital je pripravil režiser domžalske Svobode Marjan Breznik. Pohvaliti je treba tudi člane pevskega zbora upokojencev, ki so skupaj z orkestrom Zavoda za glasbeno izobraževanje dovršeno izvedli

množične pesmi Bilečanko, Kommandant Stane, Jutri gremo v napad, Delavski pozdrav, Na juriš, Jugoslavija in za konec še Internacionalo.

Daljši program so pripravili tudi pripadniki JLA. Predstavil se je vokalni oktet, solisti na harmoniki, vokalni solisti in instrumentalni ansambli. Prikazali so, da je v naši armadi tudi kulturno zabavno življenje zelo pestro.

Ceprav je bil program morda preobširen, so poslušalci kljub temu zadovoljni zapuščali dvorano.

Pripadniki JLA so pa uspelo akademijo v počastitev dneva JLA pripravili tudi v Moravčah in to že v nedeljo 18. decembra ter istega dne v Mengšu.

T. R.

S telovadno akademijo so v Jaršah počastili 25-letnico obstoja JLA

V četrtek 22. decembra 1966 je TVD Partizan Jarše priredil telovadno akademijo, s katero je počastil 25-letnico obstoja JLA. Po himni je povzel besedo predsednik društva Albin Žibert ter orisal pot in razvoj JLA od njene ustanovitve pred dvema desetletjema in pol, do danes. Poudaril je vrline naše armade, ki je v boju za osvoboditev izvojevala dvojno zmago; premagala je fašističnega sovražnika in opravila z buržoazno ureditvijo nekdanje Jugoslavije.

Poudaril je, da je naloga društva krepiti telesno vzdržljivost mladih državljanov in jih s tem pripraviti za naloge, ki jih čakajo v življenju. Naporom in težavam bodo kos le telesno vzdržljivi ljudje in takšni so vsi telovadci.

Na akademiji so se prvi predstavili najmlajši. Na oder so prikorakali s pesmijo »Naša četica koraka...«. Izvedli so

nekaj točk, primernih njihovi starosti in poželi zanje mnogo pohvale. V nadaljevanju so izvedli parterno telovadbo mlajši in starejši pionirji. Pionirke so prikazale prosto vajo in bile z aplavzom nagrajene zanj enako, kakor mladinke z vajo na dvovišinski bradlji.

S parternimi preskoki in z vajami na drogu so nastopili kot gostje tudi člani iz Domžal. Za kvalitetno izvedbo vaj je bilo na jarškem odru premalo prostora, kljub temu pa so prisotni v dvorani ploskali vsakemu telovadcu posebej.

Glasbeno je vaje na klavirju spremljala Breda Jerajeva. Njo in vse vodnice in vodnike TVD Partizan Jarše je treba pohvaliti za uspelo akademijo. Manj spodbudno pa je, da je bilo v dvorani sicer precej ljudi, toda pretežno mlajših in pa staršev nastopajočih. Kje so ostali starejši? Akademija je bila izvedena v počastitev dneva JLA.

Pripraviti spored za uro in pol zahteva žrtvovanje mnogih ur prostega časa. To velja še posebej za vodnike. Nihče ni za svoje delo zahteval nagrade.

Edino priznanje, katerega lahko damo vodnikom in nastopajočim, je, da akademijo obiščemo. Na to pa Jaršani vse bolj pozabljajo.

O. L.



Moštvo NK Induplati Jarše, ki se je v jesenskem delu prvenstvenega tekmovanja od vseh moštev iz naše občine najbolje odrezalo

Športni drobciž

Le še slab mesec nas loči od mladinskega državnega prvenstva v smučarskih skokih v Ihanu. V tednih pred prvenstvom bo klub organiziral (seveda če bo dovolj snega) nekaj tekmovanj, na katerih naj bi »trenirali« tudi ihanski športni delavci, ki bodo imeli to, do sedaj eno največjih smučarskih prireditvev v občini v rokah.

Tako SK Ihan namerava pomagati pri izvedbi sindikalnega prvenstva med sindikalnimi podružnicami Kamnik — Domžale, ki ga organizira komisija za šport OSS občine Domžale.

26. januarja namerava organizirati medklubsko prvenstvo v tekih, tako da bodo tako tekmovalci kot tudi organizatorji do prvenstva imeli še nekaj generala.

Član smučarskega kluba Ihan Bogdan SLOVNIK je bil poklican na priprave mladinske državne reprezentance v tekih na Pokljuko. Na pripravah je smučarska zveza Slovenije (komisija za teke) poklicala še brata Jožeta in Silva KOVICA, Nika GREGORINA in Nika MAJCNA.

Slovnik Bogdan je na nedavnih FIS tekmah v Bohinju (7. in 8. januarja) nastopal za mladinsko reprezentanco Jugoslavije.

Prav gotovo je to lep uspeh SK Ihan, saj je v občini malo športnih kolektivov, ki bi mogli dati svoje tekmovalce v državno reprezentanco.

Dejavnost SK Domžale, za katerega se je spočetka zdelo, da bo lepo zaživel, je nekako zamrla. Morda je za tako stanje v klubu, ki je bil ustanovljen šele pred dvema letoma,

deloma krivo tudi dejstvo, da klubu ni uspelo zaseči množične širine, ampak je vse delo počivalo na ramah nekaj navdušencev.

Upajmo, da klub v tej sezoni ne bo samo torišče delovanja nekaj posameznikov, ki bi jim bil glavni namen rekreacija, pač pa da bi tekmovalci (mladih je bilo sprva kar precej) preizkušali svoje sposobnosti tudi na tekmovanjih.

V na novo zgrajenem domžalskem kegljišču ni pravega življenja, kakršnega bi morali pričakovati. Zal so se uresničile slutnje nekaterih športnih delavcev, ko so trdili, da v Domžalah ni množičnega zaledja, ki bi opravičevalo zgraditev tako dragega objekta — NI.

Nekateri se sklicujejo, češ, da je najemnina prevelika, dejstvo pa je, da ni organizatorjev, ki bi kegljače vpeljali na tekmovalne tirnice. Tudi za kegljače velja isto kot za smučarje SK Domžale: Na domžalsko kegljišče ne samo rekreativnega izzivljanja posameznikov, pač pa organizirano resno delo!

Košarkarji košarkarskega kluba Domžale se resno pripravljajo na novo sezono. Kot kaže, je KK Domžale eden izmed redkih športnih skupnosti v občini, ki se zaveda, da le delo opravičuje sredstva, ki jih za svoj obstoj porabi.

Vodstvo kluba je v dobrih rokah, saj so tudi mladinci in pionirji že začeli s treningi. Čeprav neprestano naglašamo, da le tako delo rodi sadove, je še vedno malo tistih, ki bi tudi ravnali tako.

M. Brojan