



Št. I7.

Ljubljana, 1. kimovca 1894.

XXXIV. leto.

**Vsebina:** Zc.: Čitanke na jednorazrednicah. — L. Lavtar: Fitzga. — „P.“: Kako je obrezovati vrtnice. — „P.“: Kedaj in kako se cepijo vrtnice. — Sklep računa društva „Narodne šole“. — E. Lah: Avstrijsko šolstvo v l. 1890. s posebnim ozirom na Kranjsko — Naši dopisi. — Vestnik. — Uradni razpisi učiteljskih služeb. — Listnica uredništva

### Čitanke na jednorazrednicah.

**W**est, da dobimo posebno knjigo za ponavljalno šolo, pozdravili smo z veseljem. Upamo, da bo obrodila dober sad učiteljem in učencem.

Kaj pa je s preosnovno naših beril? Čul sem nekje, da nam spisujeta spretna pisatelja v Ljubljani nove čitanke. No, ne vem, koliko je resnice na tem, a zadnji čas je, da dobimo spretno sestavljenе čitanke. Sedanji „Drugo“ in „Tretje Berilo“ sta posebno za jednorazrednice tako pomanjkljivi. Odločno se morajo tudi grajati „neisprenjemene izdaje“ bolje rečeno površni ponatisi, ki kar mrgole tiskovnih pogreškov. Tako se z vsakim natiskom „neisprenjemena izdaja“ izdatno spremeni! To velja o „berilih“ natisnjениh na Dunaji.

Za jednorazrednice so „berila“ pomanjkljiva, ker je slovница v „Drugem berilu“ pretežka, a v „Tretjem“ je pa ni in tudi spisnih vaj ne; tudi posamezni spisi so pretežki in jezik tudi ni povsod posneemanja vreden. Toda dosti o tem, kajti nekaj drugega imam na srci.

V moji razdeljeni jednorazrednici rabim razven Abecednika še „Začetnico in prvo berilo, Drugo in Tretje Berilo“. Je-li ta množica knjig koristna — brez ozira na gmotno stran (vse štiri knjige stanejo 1 gld. 19 kr.) — ali ne? Odločno odgovarjam: Nikakor ne! Koliko berilnih vaj in spisov pa se more temeljito proučiti? Večina se jih niti površno ne more. O drugih neprilikah nečem govoriti. Kako je temu nedostatku odpomoči? Prav lahko: Dajte našim jednorazrednicam

jedno samo primerno urejeno čitanko. Le tako se bo vse gradivo temeljito proučilo in prebavilo. Seve ne sme manjkati dobre slovnice in pripravnih spisnih vaj ter zemljevidov domače dežele in našega cesarstva.

Le tako bodo dobri učenci v zadnjem šolskem letu poznali svojo čitanko tako temeljito, kakor pozna gospodar svoje domovanje.

Jednorazrednicam jedno samo čitanko!

Ze.

## F i t z g a.

(Dalje.)

Oglejmo si zdaj prostor 3-5 po načrtu in po računici.

IV. teden. Ponavljanje vaj prejšnjih tednov. Otroci štejejo reči tako daleč, kolikor jim to gre. — Konkretna števila 4 in 5. — Odmišljena števila. Vaje v pisanji številnih podob in številk. — Bralne vaje v prostoru 4—5. Vaje  $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\gamma$  (prim. op. 3.) Ne morem si misliti, kaj bi bilo pri tem postopanji nepsihologičnega? — V 4. tednu preidem na odmišljena števila, ko so se otroci že toliko s konkretnimi števili pečali, da nehoté sami izpuščajo imena štetih stvarí. Ali je morebiti postopanje, po katerem otroci že prve ure števila odmišljajo, bolj psihologično? N. pr. koliko kamenčkov vidiš tu? (1 kamenček); koliko palčic vidiš tu? (1 palčico); koliko kocek vidiš tu? (1 kocko). Dobro, vi ste zdaj spoznali število 1. — Tako odmišljenje se prehitro vrši, in se v otroškem duhu tudi ni izvršilo, če učenci tudi za nami govoré: Zdaj smo spoznali število 1. O pripravljanji na številke sem že govoril. Do zdaj so bili zneski pri vsaki nalogi tudi že napisani, v prostoru 4-5 pa nahajamo naloge (namenjene po načrtu za V. teden) v obliki:

$$\bullet + \bullet = \quad \bullet \cdot \bullet + \bullet = \quad \text{itd.}$$

$$\mid + \mid = \quad \mid \mid + \mid = \quad \text{itd.}$$

$$\circ + \circ = \quad \circ \circ + \circ = \quad \text{itd.}$$

$$\begin{array}{llll} \mid + \mid = & \text{L} + \mid = & \square + \mid = & \text{H} + \mid = \\ 1 + 1 = & 2 + 1 = & 3 + 1 = & 4 + 1 = , \end{array}$$

da se vadijo otroci znesek samostojno pripisavati. Tu prestopamo tudi od konkretnega na abstraktno, ali je morebiti to nepsihologično?

V. teden Ponavljanje vaj prejšnjih tednov. — V prostoru 1—5 vadijo se otroci, da sami pristavljači zneske računov. — Bron, bro-nasto denarje; kaj kupiš za denarje? — Otroci štejejo predmete, kolikor dalječ jim to gre. — Številka od 6 do 10. Vaje  $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\gamma$  (prim. op. 3.) — Bralne vaje. Pisanje številnih podob.

VI. teden. Ponavljanje vaj prejšnjega tedna. Pisanje številk. — Konkretna števne vaje Aa, Ab, Ac, Ad (prim op. 6).

Otroke torej zraven drugačnega seznanimo z denarjem, in začeli smo vstvarjati skušinjski krog z vprašanjem „kaj kupiš za denarje“ (prim. prejšnje o uporab. reč.) — Sploh smo v teh tednih otroka pre-skrbeli po načelu „drugo za drugim“ z onim gradivom, katero potrebuje za računanje, s števili, s potrebnimi pismenimi znaki itd. Prepustili smo pa otroku tudi časa, da si vstvari jasne predstave o številah do 10, s katerimi ima pozneje računati. Ako nadalje pomislimo, da so po načrtu VII., VIII. in IX. teden namenjeni, da vadijo otroka v števnih vajah A, potem moramo reči: prve predstave „štenje, številna vrsta, število in jeden“ so po teh tednih učencu popolnoma jasne. Ali to res ni psihološko gospod Fr.?

V IV. tednu pa vadimo učence osobito v števnih vajah (konkretno in abstraktno) Ac in Ad s števili 1, 2, 3; n. pr. Štej do 5 — in od tod za 1 (2, 3) dalje; štej od 5 za 1 (2, 3) naprej. S temi števnimi vajami pripravljamo na prištevanje števil 1, 2, 3. Ako pa te vaje še podpiramo z oblečenimi nalogami, katere so vzete iz skušinskega kroga učencev (n. pr. Ti imaš 3 hruške in mati ti dadó še 2; koliko jih imaš potem? — Otrok odgovori „5“ in za zdaj moramo s tem odgovorom zadovoljni biti) potem požene učenčev duh tak popek, da se pri prvi priložnosti mora razcveteti v predstavo prištevanja. Oñe števne vaje moraš celo v naloge spremeniti n. pr.: „Do katerega števila prideš, če od 5 za 1 (2, 3) naprej steješ?“ Take naloge rešujejo otroci popolnoma samostojno in kdo se predzne trdit, da tako postopanje ni psihološko?

V IX. tednu začnemo po načrtu in računici črte po dolgosti primerjati, da pripravljamo na mere in merjenje.

Sploh opazujemo, da zahtevajo moji načrti „ponavljanje, pripravljanje in pripajanje novih predstav o pravem času“. Ali to nasprotuje psihološkemu pouku? Če učitelj moje 1. računice ne uporabi prav, ali sem potem morebiti jaz krv slabemu vspehu?

V X. tednu najde učenec že mizo pogrnjeno in treba je le, da se mu prinese prva jed „prištevanje“; hlastno jo zavžije. Te slike za apercepcijo naj se nobeden izmed bl. čitateljev ne prestraši. Prištevanje uvedel bi pa jaz z oblečenimi nalogami, kakor sem že gori povidal. N. pr. Ti imaš 1 vinar, mati ti dadó še 1 vinar; koliko vinarjev imaš potem? — Ako ti dado še 1 vinar; koliko jih imaš potem? — In še 1 vinar, koliko potem? itd., da pridemo do 10. Takisto bi postopal s prištevanjem števila 2 in 3 pri uvodu; s kratkimi odgovori otroka bi bil pa popolnoma zadovoljen. Ko sem na ta način otroku njegove misli vzbudil, potem pa preidem k nazorovanji prištevanja števil 1, 2, 3. Abstraktno prištevanje bi še le drugo ali tretjo ali tudi še le 4. uro (poluro) prišlo na vrsto.

V X. tednu pa zahteva moj načrt tudi oblečene naloge po 1. osnovnem primeru — osnovni primeri za uporabno računanje so navedeni v „Popotniku“ v opomnji pred tem načrtom pa tudi v moji metodiki — pri katerih se otroci navajajo na sklep „in“. Kako se to zgodi, čem osvetliti s primerom.

„V šoli je 1 učenec, pride pa še 1 učenec, koliko učencev je potem že v šoli?“

Otrok odgovori na kratko „2“. Dobro, pa od zdaj zanaprej hočemo tako-le govoriti: „V šoli sta potem 1 učenec in 1 učenec t. j. 2 učenca“. Takisto na drugih primerih toliko časa (tednov, če je treba), da se učenci tega sklepa popolnoma privadijo.

Podrobno v posamezne točke načrta in računic ne morem preiti, ker bi na ta način namesto krajevga spisa nastala cela knjiga; razumen učitelj zdaj že izprevidi, ali je moja logična metoda tudi psihologična ali ne. Omenim naj pa še, da se morajo otroci, ko prištevanje števil 1, 2, 3 popolnoma razumno izvrševati znajo, te vaje tudi na pamet naučiti, kakor je v načrtu zaznačeno; sploh to veljá tudi pozneje za osnovne vaje. Gotovo pa je tak načrt po tednih samo idealen, samo kažipot; okolščine določujejo mnogokrat, koliko tvarine otroci v vsakem tednu prenesó in kedaj one vaje, v načrtu zaznačene z  $1+1$ ,  $1-1$ ,  $1 \times 1$  in  $1 \div 1$  popolnoma znajo. Če je treba, preneha učitelj z onimi vajami na pamet že poprej, ali pa jih obdeluje še delj časa, kakor je to po načrtu zahtevano. Zdaj pa, ko otroci vaje za prištevanje števil 1, 2, 3 ne razumé samo, ampak tudi znajo na pamet, je voda jez prodrla in prištevanje števil 4 in 5, 6, 7, 8, 9 teče tako rekoč samo naprej.

Vprašam vas, gospod F., ali je tak pouk lahko umljiv, ali prehaja od znanega na neznano, od bližnjega do oddaljenega, ali je učna tvarina tako razčlenena, da se postopa pri pouku strog po stopnjah naprej, ali je tak pouk nazoren? Računice ne morejo vsega v sebi imeti, tudi učitelj sam ima svojo nalogu, da storí svoj pouk psihologičen.

(Dalje prih.)

**L. Lavtar.**

## Kako je obrezovati vrtnice?

**V** novejšem času se pri nas kaj močno goje raznobarvne vrtnice. In kako bi se tudi ne, vsaj je vendar vrtnica kraljica cvetlic, kakor so jo imenovali že stari Rimljani. Po mestih, trgih vaseh in tudi samotnih stanih opazujemo, da se vedno več teh cvetlic rodi po vrtih, pa tudi ob hišnih stenah, zlasti ob pročelji. To je vse hvale vredna navada in mi želimo, da bi se pri nas še bolj ukoreninila. Tako se bodo olepšali naši kraji, sela, stanovališča. Pa tudi na človeško srce

to močno vpliva. Kdor ljubi cvetlice, od tistega ni misliti, da bi bil hudobnega srca. Mi bodemo torej prilično še kaj več o rej in odgoji vrtnic spregovorili. Danes pa vsaj samo kratko povemo, kako in kedaj jih je obrezovati. Prvokrat se vrtnice porežejo v spomladni, še predno začnejo poganjati. Prikrajšajo se jim mladike za dobro tretjinko. Pusté pa se krepke in čvrste mladike, vse slabotne, kakor tudi tiste, ki delajo preveliko goščobo, se odstranijo. Le iz krepkih mladik poženo čvrsti poganki z obilnim in polnim cvetom. Drugokrat se obrezujejo rože takoj po cvetu. Vsaka mladika namreč, ko je odcvetela, odščipne ali odreže se za tretjinko. Treba je torej vrtnice ob času, ko cvetoč, večkrat pregledovati ter jim odrezovati odcvele mladike. Pri nas še to malokdo stori, temveč še vodo pušča na grmičih, celo šipečje, kar pa nikakor ni prav. Pa tudi gnojiti je vrtnicam treba. Najboljši gnoj za nje je gnojnica, kateri se je pridjalo  $\frac{2}{3}$  vode ali pa na vedro gnojnice, 2 vedri vode. S to tekočino se potem vrtnice ob vlažnem vremenu zalivajo. Vrtnice tako pognojene, rastó bujno in krepko, nastavijo mnogo čvrstih cvetnih popkov ter človeka za mali trud s preobilnim cvetom razveselijo.

„P.“

### Kedaj in kako se cepijo vrtnice?

**V**rtnice se cepijo meseca rožnika na živo, meseca mal. in vel. srpana pa na speče oko. Ako se cepi vrtnica že meseca rožnika, tedaj oko še tisto leto požene in tudi cvete. Vender se pa ta cepitev le takrat dobro obnese, ako se dobé dovolj čvrsta očesca, kar je v tem času dostikrat težavno. Pa tudi če se je oko prijelo in pognalo mladiko, se ta cepitev dostikrat ne obnese posebno dobro. Mladike namreč, ki do jeseni ne ozelenijo, dovolj čez zimo, ako se prav dobro ne okovarijo, kaj rade pozebejo. Mnogo bolje se obnese cepitev na speče oko od 15. mal. srpana do konca vel. srpana. V tem času cepljene vrtnice poženejo sicer še le drugo pomlad — do tačas oko spi — pa potem toliko čvrsteje in bujneje rastó. Tudi čez zimo ni tolike nevarnosti, da bi vloženo oko pozeblo. Nekateri vrtnarji vlagajo očesca brez lesa. Oni namreč žlahtno oko nekako izluščijo. Novejše skušnje so pa pokazale, da se cepitev mnogo bolje obnese, ako se oko tako izreže, da ima ščitek spodaj malo leska. Tudi se oko mnogo ložje izreže nego pa izlušči. Očesa z lesom se potem tudi ne osušé tako lahko in hitro, kakor pa brez lesa. Mi torej svetujemo, da se očesca izrezujejo in vlagajo vselej tako, da bodo imeli ščitki nekoliko leska spodaj. Vse prijatelje cvetlic, zlasti pa vas slovenske učitelje opominjam, da si okrasite svoj dom, stene ob hiši, vrte itd. s prelepimi vrtnicami. Ako je ne znate cepiti, obrnite se do koga, ki vam to rad pokaže.

„P.“

# Sklep računa društva

Zapor. štev.	Koliko	D o h o d k i	Posamič		Vkupe	
			gld.	kr.	gld.	kr.
<b>I. Vplačila: a) ljudskih šol:</b>						
1	7	društvenikov po	1	gld. (+ 0'05)	.	.
2	24	"	2	" (+ 3'14)	.	.
3	31	"	3	" (+ 0'85)	.	.
4	8	"	4	"	.	.
5	22	"	5	" (+ 1'74)	.	.
6	5	"	6	" (+ 0'61)	.	.
7	3	"	7	"	.	.
8	4	"	8	" (+ 0'20)	.	.
9	1	"	9	"	.	.
10	13	"	10	"	.	.
11	3	"	11	" (+ 0'26)	.	.
12	1	"	12	"	.	.
13	4	"	15	" (+ 1'35)	.	.
14	1	"	19	" (+ 0'54)	.	.
	127	ljudskih šol je vplačalo skupaj		.	.	.
					644	74
<b>b) učiteljev:</b>						
15	10	društvenikov po	1	gld. (+ 0'10)	.	.
16	26	"	2	" (+ 0'30)	.	.
17	16	"	3	" (+ 0'62)	.	.
18	3	"	4	"	.	.
19	5	"	5	"	.	.
20	2	"	6	"	.	.
21	1	"	7	" (+ 0'40)	.	.
22	1	"	20	"	.	.
	64	učiteljev je vplačalo		.	.	.
					187	42
<b>II. Drugi dohodki, podpore, darila:</b>						
23		Podpora visokega deželnega zbora	200	—		
24		slavnega mestnega zastopa	200	—		
25		slavne kranjske hranilnice	200	—		
26		slavne kmet. posojilnice ljub. okolice	10	—		
27		slav. obrt. pomož. društva	10	—		
28		Darila dobrotnikov	6	—		
29		Vplačani zastanki društvenikov	77	—		
		Vsota dohodkov pod II.		.	.	703
						—
30		<b>III. Ostanek preteklega leta 1892/3</b>		.	.	371
						68
<b>IV. Vplačila novih ustanovnikov:</b>						
31	9	ljudskih šol ustanovnine skupaj	.	.	100	—
		Glavna vsota vseh dohodkov		.	.	1868
						34
<b>V. Društvena imovina ob sklepu računa:</b>						
32	20	podpornih ustanovnin	.	.	365	—
33	27	ustanovnih ljudskih šol	.	.	510	—
34		obresti od teh ustanovnin naloženih na knjižice: 74, 2593, 4274, 7324, 180248 = 160 gld. 24 kr.	.	.		
		in naložena volila 140 gld.	.	.	300	24
35		Blagajnični ostanek poleg zaloge v blagu	.	.	268	25
36		Vsota vsega denarnega imetja		.	.	1443
						49

# „Národne šole“.

Zapor. štev.	Koliko	T r o š k i	gld.	kr.
1	787	Učnih šolskih, pomožnih in leposlovnih knjig . . .	164	46
2	68800	Raznih pisank, spisovnic in številnic . . . . .	436	43
3	450	Škatljic jeklenih peres . . . . .	165	43
4	804	Tucatov peresnikov . . . . .	40	56
5	501	Škrilnih in prožnih tablic . . . . .	34	61
6	129	Škataljč ērtalnikov . . . . .	38	95
7	936	Tucatov svinčnikov . . . . .	84	96
8	12200	Različnih risank . . . . .	216	36
9	47	Škataljč radirk . . . . .	40	64
10		Učila za čitanje, nazor. nauk, številjenje in realije . . . . .	130	23
11		Razpošiljanje blaga . . . . .	14	47
12		Upravnina, dopisnina in stan. prinos . . . . .	91	26
13		Postrežnina . . . . .	12	40
14		Raznoterosti . . . . .	29	33
15		Naložena nova ustanovina . . . . .	100	—
		Vsota . . .	1600	09
16		Blagajnična gotovina ob sklepu računa . . .	268	25
		Vsega skupaj . . .	1868	34
<b>Naklonjene podpore:</b>				
a	139	Ljudskim šolam in 21 ustanovnikom za vplačanih 644 gld. 74 kr. . . . .	1136	34
b	64	učiteljem vročila za vplačanih 187 gld. 42 kr. . . . .	351	98
c	14	ljudskim šolam darovanega blaga za . . . . .	59	—
	217	udelezencem se je torej razdalo blaga za . . . . .	1547	32

V Ljubljani, dné 15. avgusta 1894.

Feliks Stegnar,

načelnik.

Jos. Cepuder,

tajnik.

Jak. Dimnik,

blagajnik.

## Avstrijsko šolstvo v l. 1890. s posebnim ozirom na Kranjsko.

(Dalje.)

**F**o državnem šolskem zakonu imajo posebni in splošni učni tečaji isti namen, kakor drugod splošne nadaljevalnice. Za zdaj se snujejo le od slučaja do slučaja, postanejo pa sčasoma pôtem deželnih zakonov obvezni. Naučna uprava je že obstoječe zavode te vrste, ki so po navadi združeni s privatnimi ljudskimi šolami, pospeševala, s posebnimi naredbami popolnjevala, in novim trdne podlage snovala. Njih namen je ali v ljudski šoli pridobljene vednosti vtrditi in z ozirom na krajevne razmere na kak poseben praktičen poklic vporabljeni, pri deklicah pa višjo splošno omiko posredovati. Prve so posebni obrtni in kmetijski učni tečaji, drugi splošni nadaljevalni tečaji za deklice.

Na vsacih 1000 javnih ljudskih šol je prišlo v Avstriji 10 kmetijskih in 11 obrtnih tečajev, na 1000 dekliških šol skoro 10 občenih nadaljevalnic. Brez zavodov te vrste je bila le Dalmacija, največ sta jih imeli pa Češka in Galicija. Brez kmetijskih tečajev je bila poleg Dalmacije le še Kranjska, brez obrtnih Nižja Avstria, brez dekliških nadaljevalnic Nižja Avstria, Štajerska, Koroška, Kranjska, Moravska in Bukovina.

Obrni tečaji so se nahajali 3 z 229 učenci v kranjskem po 1 s 59, oziroma 35, 33, 31 in 24 učenci v kamniškem, oziroma logaškem, postojinskem, krškem in radovljiskem glavarstvu.

### III. Učno osobje.

Na javnih ljudskih šolah je bilo 1890. leta 46.847 učiteljev in 14.955 učiteljic, vsega skupaj **61.802** učiteljskega osobja. Med učitelji se je našelo 32.581 učiteljev s polnim opravilom, 14.024 veroučiteljev in 242 postranskih učiteljev; med učiteljicami 7552 učiteljev s polnim opravilom, 6973 učiteljev za dela in 430 postranskih učiteljev. Med moškim učiteljsvom s polnim opravilom je bilo 7810 voditeljev in nadučiteljev, 13.828 stalnih in 1552 začasnih učiteljev, nadalje 3898 stalnih in 5493 začasnih podučiteljev; med ženskim učiteljstvom s polnim opravilom je bilo pa 191 voditeljev in nadučiteljev, 2813 stalnih in 786 začasnih učiteljev, končno 1438 stalnih in 2324 začasnih podučiteljev.

Od skupnega števila učiteljstva sploh pade 20.630 učiteljev in učiteljic, to je tretjina na Češko, 8859 na Nižjo Avstrijico, 8768 na Galicijo, 7147 na Moravsko, 4489, na Tirolsko s Predarlsko, 2974 na Štajersko, 2135 na Zgornjo Avstrijico, 1415 na Šlezijo, 1327 na Primorsko, 991 na Koroško, 932 na Bukovino, **893** na Kranjsko, 653 na Dalmacijo in 589 na Solnograško.

Od učiteljstva s polnim opravilom pa največ, 13.928 na Češko; 6111 na Nižjo Avstrijo, 5155 na Galicijo, 4893 na Moravsko, 2752 na Tirolsko s Predarlsko, 1886 na Štajarsko, 1205 na Zgornjo Avstrijo, 948 na Šlezijo, 908 na Primorsko, 648 na Koroško, 535 na Kranjsko, 445 na Bukovino, 411 na Dalmacijo, 308 na Solnograško, 40.133 na Avstrijo sploh.

Učitelji se po kronovinah tako razdelé, da jih ima zopet največ namreč 15.879 Češka, 6598 Galicija, 6088 Nižja Avstrija, 5910 Moravska, 2155 Tirolska s Predarlsko 2258, Stajarska, 1580 Zgornja Avstrija, 1218 Šlezija, 881 Primorska, 842 Koroška, 724 Bukovina, 714 Kranjska, 543 Dalmacija, 458 Solnograška.

Učiteljic ima največ 4751 Češka, 2771 Nižja Avstrija, 2170 Galicija, 1334 Tirolska s Predarlsko, 1237 Moravska, 716 Štajarska, 555 Zgornja Avstrija, 446 Primorska, 208 Bukovina, 198 Šlezija, 179 Kranjska, 149 Koroška, 131 Solnograška, 110 Dalmacija.

Na privatnih ljudskih šolah avstrijskih je imelo pouk vsega skupaj 4517 učiteljev in učiteljic.

Po številu sploh slabše kot Kranjska so Koroška, Dalmacija, Bukovina in Solnograška.

Nad dve tretjini privatnega učnega objeta sta poučevali v Ljubljani; pet glavarstev je brez privatnega učnega objeta, ker privatnih ljudskih šol sploh nimajo; v treh glavarstvih (Ljubljanska okolica, Kamnik in Postojina) so samo privatne učiteljice, v jednem (Črnomelj) samo privatni učitelji, le Ljubljana, Kranj in Novo Mesto imajo privatne učitelje in učiteljice.

Na vseh ljudskih šolah avstrijskih sploh je 48.914 učiteljev in 17.485 učiteljic, skupaj 66.399.

Po spolu se avstrijsko ljudsko učiteljstvo razdeli tako, da pride na tri učitelje jedna učiteljica; primeroma največ učiteljev je na Koroškem in Moravskem, primeroma najmanj na Primorskem.

Na Kranjskem posebej je po posameznih glavarstvih razmerje sledeče:

Glavarstva	Število učnega objeta			Glavarstva	Število učnega objeta							
	m.	ž.	sploh		m.	ž.	sploh					
	absolutno	relativno			absolutno	relativno						
Črnomelj .	49	6	55	89·1	10·9	Ljubljana (mesto)	62	71	133	46·6	53·4	
Kamnik . .	69	15	84	82	2	17·8	Ljubljana (okol.)	66	10	76	86·8	13·2
Kočevje . .	68	20	88	77	3	22·7	Logatec . .	53	20	73	72·6	27·4
Kranj . . .	81	24	105	77	2	22·8	Novo Mesto .	67	20	87	77·0	23·0
Krško . . .	65	20	85	72	5	23·5	Postojina . . .	73	24	97	75·3	24·7
Litija . . .	51	17	68	75	0	25·0	Radovljica . .	50	9	59	84·7	15·3

Na Kranjskem tudi po vseh glavarstvih posebej nadkriljuje število učiteljev ono učiteljic, po nekod celo močno, le Ljubljana dela izjemo, to pa zaradi privatnih zavodov (uršulinke).

Leta 1890. je bilo na vseh avstrijskih javnih ljudskih šolah 32.581 učiteljev in 7552 učiteljic s polnim opravilom, to je 81·2%, oziroma 18·8%.

V obče rabljajo pri pouku učiteljice po mestih trgih pogosteje, kakor po deželi. Po mestih in trgih je bilo s polnim opravkom 11.457 ali 72·4% učiteljev in 4378 ali 27·6%; po deželi pa 21.124 ali 86·9% učiteljev in 3174 ali 13·1% učiteljic.

Še močneje je prevladovalo število učiteljic po privatnih ljudskih šolah, kjer je prišlo pri 100 učnih močeh na 45 učiteljev 55 učiteljic, na Kranjskem posebej na 34 učiteljev 66 učiteljic.

Med učiteljstvom javnih ljudskih šol s polnim opravilom je 208 ali 0·64% (186 ali 0·57% posvetnih in 22 ali 0·07% redovnih) in 365 ali 4·83% vseh učiteljic redovnic. Redno poučuječih duhovnikov imajo največ Tirolska s Predarlsko, Primorska in Dalmacija; redovnice ima Tirolska sama tri četrtine, nekoliko pa tudi še Češka, Galicija in Šlezija.

Na Kranjskem je redno poučevalo 17 duhovnikov, namreč po 3 v kranjskem in logaškem, 4 v radovljiškem, po 2 v ljubljanski okolici, litijiškem in novomeškem, 1 v krškem glavarstvu. Redovnice na Kranjskem po javnih šolah niso nikjer poučevale redno.

Ako pa pritegnem tem učiteljem duhovskega stanu še veroučitelje, se zviša razmerje med duhovnimi in posvetnimi učitelji na 30·4% k 69·6%. V obče se pa lahko trdi, da se duhovništvo v pičlem številu udeležeje pouka v vseh predmetih, kakor nasprotno tudi redno posvetno učiteljstvo v zelo redkih slučajih poučuje v verouku. Po državnem šolskem zakonu pristoja namreč pouk v verouku na javnih ljudskih šolah cerkveni oblasti. Ako pa v šolskem kraju ni duhovnika, sme se naložiti poučevanje verouka v sporazumu s cerkveno oblastjo tudi dotednjemu učitelju.

Posvetni učitelji so poučevali verouk ali popolnoma ali deloma na 2005 šolah in sicer popolnoma na 1124, deloma 881. Popolnoma se je to zgodilo v Češki na 468, v Galiciji na 449, v Nižji Avstriji na 43, v Kranjski na 41, v Moravski na 32, v Šleziji na 24, v Koroški na 19, v Dalmaciji na 14, v Tirolski na 15, v Bukovini na 9, v Štajarski na 5, v Primorski na 4 šolah, v Zgornji Avstriji in Solnograški na nobeni šoli; deloma pa v Češki na 355, v Galiciji na 224, v Nižji Avstriji na 171, v Moravski in v Šleziji na po 32, v Tirolski s Predarlsko na 25, v Koroški na 22, v Bukovini na 8, v Primorski na 5, v Zgornji Avstriji in Štajarski na po 3 šolah, v Kranjski na 1, v Solnograški in Dalmaciji na nobeni šoli.

V obče je bilo v Avstriji 6·4% javnih ljudskih šol, na katerih so posvetni učitelji popolnoma, 5·0% pa, na katerih so deloma poučevali tudi verouk. Od vseh veroučiteljev je bilo v Avstriji 13.313 ali 98·5% poklicanih od cerkvene, 1·5% pa od šolske oblasti; kranjski veroučitelji pripadajo razven dveh brez izjeme prvi kategoriji. (Dalje prih.) **E. Lah.**

## Naši dopisi.

**Iz Ljubljane.** (Konferencija.) (Dalje.) Za tem je sledilo „nadzornikovo poročilo“ o nadzorovanih šolah, ki se približno tako-le glasi:

1.) „V področje mojega nadzorovanja spada 9 ljudskih šol s slovenskim učnim jezikom, dalje 4 nemške ljudske šole gledé neobligatnega slovenskega pouka, 3 šolski vrteci, šolska delarna na II. mestni deški petrazrednici in gospodinjska šola v uršulinskem samostanu, skupaj torej 18 učnih zavodov s 64 razredi in 89 učnimi močmi!“

Od 4302 šoloohveznih otrok jih hodi v ljudske šole s slovenskim učnim jezikom 2418 ali 56,20%; v šole z nemško-slovenskim učnim jezikom 446 ali 10,36% in v nemške šole tedaj 33,44%.

Javne šole štejejo 1609 otrok in 40 učiteljev, tako da pride na vsako učno moč po 40 otrok.

Privatne šole štejejo 955 otrok in 49 učiteljev, tako da pride na vsako učno moč po 19 otrok.

2.) O nastanitvi in opravi javnih ljudskih šol sem že tolikrat obširno govoril, da se mi danes ne zdi potrebno nadaljnjih besed izgubljati, omenjam samo, da je c. kr. mestni šolski svet sklenil sezidati novo šolsko poslopje za dvorazredno šolo na Barji in novo šolsko poslopje za obe mestni ljudski šoli.

3.) Uradne spise sem našel večinoma v najlepšem redu, le tu in tam sem našel še stare tiskovine in zlasti po privatnih šolah sem našel po katalogu mnogo praznih predsedkov, tako n. pr. kedaj je začel otrok v šolo hoditi, materni jezik itd. — Po mnogih šolah se uredni spisi tudi preslabo hranijo.

4.) Knjižnice in učila so povsod v najlepšem redu.

5.) Disciplina je bila v obče dobra. Primerilo se je le nekaj disciplinarnih slučajev, ki pa niso v nobenem razmerji s tolikim številom otrok. Zapazil sem namreč, da se lenuh in poredneži posedajo v zadnje klopi. V jednem razredu sem zapazil celo na pol gluhega otroka v predzadnji klopi! To ni prav! Te vrste učenci naj se posedajo v prve klopi. Tudi ni prav, da učenci pazijo na součence; učitelj bodi v šoli jedini gospodar! Zapazil sem tudi v jednem razredu, da je sill učitelj učenca, k tabli poklicanega, gledati nadzornika. To ni prav! Učitelj mora biti tudi v pričo nadzornika prva oseba v šoli. Prvenci naj med branjem sedé; dovolj je, če vstane in reče: „tukaj!“ — bere naj pa sedé. — Nervožnost in nepotrežljivost, silen krik itd. niso odobravati. Učitelj mora biti potrežljiv; res je, da ga časih zgrabi sveta jeza, a taki slučaji so redki. Večnega kričanja in opominjevanja se otroci kmalo navadijo ter si mislijo: „Veliko ropota, pa malo moke. Paziti je treba tudi, da otroci odgovorov preveč ne zavijajo in ne padajo za pol glasu. Opozoriti vas moram tudi na § 27. šolskega in učnega reda, ki prepoveduje otrokom nalagati opravila, ki niso v zvezi s poukom; za to je sluga v šoli!“

Zapazil sem tudi, da stranke (stariši, varuhi itd.) pouk motijo. Vsa šolska vodstva naj napravijo napise na vidnem mestu, ki prepovedujejo med poukom strankam vstop v šolo. Vstop v šoli je dovoljen med poukom le urednim osebam, strankam pa pred poukom, ob 10. uri ali po pouku.

6.) Učni vspehi so v obče tako ugodni. Lahko rečem, število razredov z jako dobrimi učnimi vspehi znaša 50%, z dobrimi 30%, z povoljnimi 12% in z nezadostnimi 8%, kar je jasen dokaz o veliki spretnosti, vestnosti in pridnosti mestnega učiteljstva! A še v tistih razredih, kjer sem bil v obče manj zadovoljen, našel sem v posameznih predmetih dobre vspehe, tako, da število zanemarjenih razredov znaša komaj 4%.

Zlasti dobro se je obnesla odredba, katero smo uvedli s tekočim šolskim letom v višjih treh razredih slovenske 8razredne deklističke šole in obeh uršulinskih šol, namreč sistem strokovnih učiteljic. Do sedaj je bila namreč navada, da je šla učiteljica

od 1. do 8. razreda s svojimi učenkami; sedaj so se pa predmeti višjih treh razredov razdelili med tri učiteljice.

7.) Realij letos nisem veliko nadzoroval, zlasti v višjih razredih ne, ker sem na te predmete že prejšnja leta obračal posebno pažnjo in sem o zemljepisji, zgodovini in prirodoznanstvu obširno govoril že v prejšnjih konferencijah. Reči moram, da se je ta pouk zadnja leta izdatno izboljšal, bodisi gledé metode, bodisi gledé uspehov. Pravo veselje mi je bilo poslušati, kako se je v nekaterih razredih dekliških šol poučevala zgodovina, zemljepisje in prirodoznanstvo; v obče gledalo se je na razumevanje in učila so se pridno uporabljala. Le v nižjih razredih gojil se je ta pouk tu in tam nekoliko preveč mehanično, učenci so se učili namreč te predmete od besede do besede, kar spričuje, da se dolični učitelj dovelj ne pripravi.

8.) Nazorni nauk se je razven v jednem razredu povsod temeljito gojil in veseli me, da je učiteljstvo spoznalo, kako važen je ta predmet, ker se ž njim razvije duševni obzor otrök in se jim razveže jezik.

Kako bi zabil to gomilo,  
Kjer blago tvoje spi srce. Gregorčič.

**Iz postojinskega okraja** 9. vel. srpana 1894. († Rudolf Dolenc.)

Tudi ti si nas ostavil.

O smrt, nerazumna so tvoja pota. Človeški duh se zgroža pred twojo silovitostjo, brezobzirnostjo, pred tvojim veličastvom. Le vsemogočni Bog vodi tvoja dejanja, le misel o njem, neskončno modrem Zapovedniku, lije tolažbo na naša srca. A človek je le človek, srce naše čuti le človeško in nikakor ne more dognati, kako je mogoče, da nas tako nagnoma ostavi mlad, čil, krepak mož ter se preseli v večnost. Tako si nas pustil tudi ti, dragi Rudolf. Valovje hladne Vipave si je izbral tebe za svojo žrtev. Telesno si se ločil od nas, tvoj duh in tvoja dela so med nami.

Rudolf Dolenc je bil rojen l. 1866. na Gočah v solnčni vipavski dolini. Že v godni mladosti je kazal nenavadni dar hitrega umevanja in lahke, vesele šaljivosti. Po dovršeni ljudski šoli je obiskoval v Gorici tri gimnazijalne razrede, in njegovih sošolcev pomni še marsikdo, kako vesel, ljubezniv in požrtvovalen tovariš je bil pokojnik tudi na gimnaziji. Redki dar zgovornosti in dobrosrčnosti mu je odpiral vrata povsod. — Ko smo slišali, da misli posvetiti svoje moči učiteljskemu stanu, razveselili smo se vsi njegovi vrstniki; zakaj v tako dolgočasnem mestu, kakor je koperska pripravnica — tam je namreč pokojnik dovršil z dobrim vspehom svoje nauke l. 1887. v treh poučevalnih jezikih: slovenskem, nemškem in italijanskem jeziku — v takem lahonskem mestu pravim, onemore pod težo nagromadenega učnega materijala, še bolj pa pod pritiskom lahonske negostoljubnosti in brezobzirnosti tudi še veseljši, še vstrajnejši duh. Pridružil se nam je vedno živahnji Rudolf in kramljali smo v njegovi skromni sobici vse ure, kolikor smo jih mogli pridobiti v razvedrilo. Sanjali smo mladostne sanje o ljubljeni domovini ter delali in podirali načrte o bodočem svojem življenju. Tukaj moram takoj opomniti, da je bil pokojnik pravcati mojster v proizvajjanju kupletov. Njegov humor nam je osladil marsikako večerno urico. Tedaj smo šaljivo nazivali take shode „Dolenčeve večere“.

Minila so potem nekatera leta in Rudolf Dolenc je bil nastavljen na prvo službo v Trnovo. O njem je pač mogoče reči, da ga ni kar nič oplašil prehod iz ledene teorije v živahno praktično življenje. Marsikoga ta prememba tako prevzame, kakor ribo, katero vržeš iz morja v sladko vodo. A njega ni! Z mladostnim ognjem se je lotil dela, z mladostnim ognjem ga je nadaljeval in ni se uklonil, ni ga potrla britkost življenja, ni so ga potrle strele, ki so švigale iz črnih očij onega „črnega moža“, katerega imenu ne privoščim mesta v Rudolfovem životopisu, da si je zaoral globoko brazdo v življenje in delovanje pok. Dolanca. Našega Rudolfa je spravila od dela in uklonila še le smrt, kateri prej ali pa slej ne uide nikdo.

In na svoji drugi službi na Suhoriju, koliko se je trudil, da bi navdušil mladino za lepo petje, ta neprecenljivi dar nebeški, s katerim se začenjajo kali vsakoršnemu pleme-

nitemu čustvovanju. V Orehku bode živel spomin Dolenčevega delovanja, dokler bo živel tamošje bralno društvo in njega krasna zastava.

Prav tako uspešno, kakor na Pivki, je deloval blagi pokojnik tudi v vipavski dolini namreč zaporedoma v Vipavi, Poddragi in slednjič na Planini. Kakó je bil pokojnik prijubljen med soobčani, priča nam njegova smrt in njegov pogreb. Komaj da se je raznesla grozna novica po Planini, prihiteli so z vseh stranij ljudje, pustivši tudi najnujnejše delo, k vodi, da bi pomagali nesrečniku. Tudi prečastiti gospod župnik J. Mikš je šel na mesto, kjer so potegnili upopljenca iz vode. R. Dolenc se je vračal s soprogo in svakinjo iz Loga — bilo je namreč sv. Ane dan — ter se nekoliko pokrepčal v bližnjem malinu. Potem se je šel kopat. V vodi ga je zadela srčna kap. Šele po dolgem iskanju so ga našli. — Bil je žalosten prizor in še žalostnejši mrtvaški sprevod z brega Vipave pa v planinsko šolo, kjer so položili na oder moža, ki je bil še pred tremi urami zdrav in vesel. Zjokal se je vsakdo, ki je videl tako naglo izprenembo neizprosne usode.

Dne 28. mal. srpanja se nas je zbral na vipavski Planini 16 tovarišev s Kranjskega in Primorskega — bil je, kakor smo rekli njegovi sošolci „Dolenčev dan“ — da sprejmemo blazega tovariša na zadnjem potu. Dolgi mrtvaški sprevod je vodil domači gosp. župnik ob asistenci treh drugih čč. gg. duhovnikov iz okolice. Bil je namreč preč. gosp. M. Arko iz Šturi, č. g. A. Rajčevič, kapelan in č. g. Pavlin, novomašnik iz Vipave. — Po dovršenih molitvah je izpregovoril domači gospod župnik pokojniku v slovo, občanom v spodbudo, otrokom v posnemo, sorodnikom in tovarišem v tolažbo ganljivo besedo o ranjega življenju in delovanju. Petje med sv. mašo je oskrbel g. nadučitelj Perné iz Šturi, nagrobnice so pa peli tovariši in domači pevci.

Blizu jedna ura popoldne je že bila in solnce je vroče obsevalo sveže grude zemlje ob Dolenčevem grobu. Bolesten jok se je razlegal na pokopališču. Tu se je tresla tuge in britkosti pokojnikova mlada udova, bratje, sestra in drugi sorodniki. Ihtela je šolska mladina po svojem dobrem očetu, občani planinski s svojim iskrenim priateljem, vestnim svetovalcem; solzili smo se mi, njegovi tovariši in znanci v sesti, da ropoče sedaj neobčutna zemlja na krsto moža, ki je natančno vršil svojo dolžnost, bil zvest priatelj, rodoljub z besedo in dejanjem. Mnogo, mnogo bi bil še lahko koristil domovini, sebi in svojim, a tu se je zgrnila nad njim črna zemlja, v kateri bo spal smrtni sen. Večerno solnce se je uprlo z žarki v novo narasel hribček na planinskem grobju. Tedaj smo se vračali nekateri tovariši tam mimo domov, ozrli smo se na novo gomilo in tiho stopali naprej . . . Torej do tukaj si prišel, dragi Rudolf! Videli smo te v mladih letih, videli v zorni mladosti, videli čilega, čvrstega moža, videli smo tvoj „večer“, videli tudi žalostni tvoj „dan“. Kaj pa jutro? Gomila molči — — Naj le molči, neobčutna smrtna prst, saj govore glasno tvoji učni uspehi, tvoja dela: Ni si živel zaman, ni si popolnoma umrl! Tudi če nam ni dala usoda, da bi razpolagali s posvetnimi zakladi, naša dela so najboljši zakladi, njih vspeh je trajnejši in veličastnejši kot vsi posvetni darovi. — Solnčni žarek se je utopil v pozlačenem križu na pokopališču in ti učitelj trpin, ti, ki si se danes vlepel tu sem k večnemu počitku, upaimo, da je tudi tebi križ na onem svetu podelil največ tolažbe. Gospod te je sodil — to se nadejamo — po onih vspehih, katerih ne more placiati svet, kateri so skriti očen onih, ki nas ne razumejo. „Le križ nam sveti govor, da vid'mo se nad zvezdami; da vid'mo v raju večnem se — nad zvezdami“. In tedaj zasijte nam vsem jutro, krasno jutro v rajske pomladzi. Zato pa počivaj sladko, zlata duša! Končal si svoj tek, nam so pa odločena še razna pota tuge in britkosti.

Ti našel si na božjem nebju,  
Kar tukaj bi zastonj iskal.

Bodi ti zemljica lahka! Bog ti daj večni mir! Z Bogom Rudolf! Ivo Trošt.

**Iz kranjskega okraja.** (Okrajna učiteljska konferenca.) Učiteljstvo kranjskega šolskega okraja je imelo 30. mal. srpanja svojo uradno konferenco v deški šoli v Kranji. H konferencijsi so se zbrali razven štirih opravičenih vsi učitelji v okraji, pet gg.

katehetov in g. dekan Ant. Mežnarec. Konferencijo je tudi počastil preblagorodni gospod c. kr. deželni šolski nadzornik Šuman, katerega je učiteljstvo najiskrenje pozdravljalo. Točno ob 9. uri otvoril zborovanje g. c. kr. okrajni šolski nadzornik Andr. Žumer, s prisršnim pozdravom vsemu učiteljstvu, zahvalil se gospodu deželnemu šolskemu nadzorniku, da je blagovolil počastiti konferencijo, izreče jednakozahvalo gg. dekanu in katehetom. Gospod predsednik imenuje svojim namestnikom gospoda nadučitelja Iv. Pezdiča, člani konferencije pa izvolijo zapisnikarjem gospico Pogačnik in gospoda Zieglerja, ooverovateljema zapisnika pa gg. Česnika in Režeka. Na to navede gospod predsednik spremembe pri šolskih oblastnjah, spremembe učiteljskega osobja, našteje na novo ustanovljene oziroma razširjene šole ter nas seznani z ukazi in razpisi šolskih oblastev. Zdaj govoril gospod nadzornik o delovanji in uspehih c. kr. okrajnega šolskega sveta v minuli 6letni dobi. Šol se je razširilo in na novo ustanovilo toliko, da so se učne moči pomnožile od 47 na 61, torej za 14 ali za 30%; 6 poslopij se je sezidalo novih, 4 pa prizidala. Pred šestimi leti je bilo v okraju 1700 otrok brez pouka, letos jih je le še 600 in to v krajih, kjer še nimajo šole, od drugih šol so pa predaleč oddaljeni. Šolsko obiskovanje se je zboljšalo tako, da se je število šolskih otrok, ki pouk zanemarjajo, znižalo od 9% na 3%, kajti zdaj imamo že nad 10 šol, ki nimajo skoro nič neopravičenih šolskih zamud. Razven rednih šol imamo tudi še nekatere šole za silo, katere se bodo polagoma spremene v redne. Zanimivi so podatki vojaških oblastev, kako zginujejo analfabeti v okraji, tako je bilo leta 1890. 42 vojaških novincev analfabetov, 1891. l. 27 in l. 1892. 21. Dalje poroča gospod nadzornik o uspehih in usodi lanskih konferencičnih razprav. Poročilo o podrobnem učnem načrtu za slovniški pevci na jedno in dvorazrednicah se letos nadaljuje; resoluciji pa, katera se je stavila koncu poročila „o šolskih zamudah“ do c. kr. okrajnega šolskega sveta, skušal je slednji zadostiti s strožjim postopanjem napram zanikernim roditeljem in to ne brez uspeha, kajti šolsko obiskovanje se je letos dokaj zboljšalo. Zdaj preide gospod nadzornik na stanje šolstva v okraji. Tu opomni, da imamo več lepih šolskih poslopij, vendar je še mnogo pomanjkljivosti in več šol prav slabih. Kar se tiče šolske oprave, so največje važnosti šolske klopi. Ravno te so pa v mnogih šolah prav slabe. Šolska vodstva na takih šolah naj skrbe, da se postavi vsako leto v proračun mala vsota za klopi, da se polagoma naredi nove; izdelajo naj se strogo po izdanih strokovnjaških predpisih in naj se ne prepusti volji dotičnega inizarja. Šolske table so večinoma dobre, le sem in tja premajhne. Kjer se napravljam nove, naj se vdelajo v steno, ker so take table najprikladnejše. Velik nedostatek je tudi, da mnogo šolskih sob ni ventiliranih. Gleda naj se vedno na čist zrak, ni treba slušati onih krajnih šolskih svetov, koji po zimi zračiti prepovedujejo; sklicovati se je treba na dotična postavna določila. Tudi kuri se v nekaterih šolah premalo. Tudi tu naj se opozore krajni šolski sveti na predpise šolskih zakonov, koji določujejo, da ima biti v šoli 13° gorkote. V šolskih sobah in po mostovžih je bil povsod lep red. Na učila naj se posebno pazi, da se ne pokvarijo. Največ trpe zemljevidi radi vlažnosti. Napravi naj se za nje stojalo, da se lahko odvijo in tako obvarujejo vlažnosti in prah. Učil nedostaje še na mnogih šolah. Letos jih bode kupil in razposlal c. kr. okrajni šolski svet skupaj za vse šole za 2800 K. (Dalje prih.)

L. Jelenc.

## V e s t n i k.

**Cesarjev rojstni dan.** Naš presvetli vladar je praznoval dne 18. vel. srpana svoj 64letni rojstni dan. Kakor povsod v našem častitljivem cesarstvu, tako smo se tudi mi Slovenci tega veselega dneva z največjo hvaležnostjo in slovesnostjo spominjali in posebno nam učiteljem dal je dan 18. vel. srpana dobrodošlo priložnost, da smo krepko izrazili svojo navdušeno ljubezen, udanost in spoštovanje do svojega blagega in modrega vladarja in do vse cesarske hiše, dobro vedoč in trdno prepicani, da je slavno vladujoča habsburško-lotrinska rodovina vedno naša bramba in zaslomba, naša tolažba in pomoč

v jasnih in mračnih dneh. To pa po vsej pravici; kajti nobena posvetnih vladarskih rogovin ni po svoji starosti tako častitljiva, po svojih krepostih tako bliščeča, po slavnih delih tako bogata, kakor je stara in častitljiva, čednosti in dejanj polna ona, ki nosi dvo-glavnega orla s križem in mečem v svojem grbu.

Temu vladarskemu siaju, ki nas slovenske učitelje in slovensko šolsko mladino ter sploh vse Avstrije tako močno navdušuje, pridružuje se nadalje misel na osebne kreposti slavljenega deželnega očeta. Kdo jih ne pozna: očetovska dobrotljivost, viteška ljubezen do resnice in pravice, neuornoma delavnost za blagor drugih, požrtvovalna naklonjenost do države, zlasti pa občudovanja vredna usmiljenost do ubožev, udov in sirot, katerih radostne solze krasnejše lesketajo v cesarjevi kroni in so dragocenejše, kakor diamanti in biseri, kateri jo dičijo. Ni čuda torej, da je v dan 18. vel. srpana nad 40 milijonov hvaležnih src pošljalo svoje goreče molitve k Vsegomočnemu, da nam še mnogo, mnogo let ohrani in obvaruje našega ljubljenega in dobrotnega vladarja. Vse naše prošnje so merile na to, naj presvetli vladar še leta in leta na maziljeni glavi nosi cesarsko in kraljevo krono, naj podložniki uživajo blagodare njegovega očetovsko-skrbnega vladanja še dolgo in dolgo, in naj se krasna donavska država razvija pod blagodejnim vplivom svetlih kreposti svogega vladarja še v daljno bodočnost! Gospod vseh cesarjev in kraljev naj ohrani našega cesarja in kraja Frančiška Jožefa I. pri najboljšem zdravju in varuje najprej do slavnosti petdesetletnice vladarskega nastopa, kajti tedaj bode tak praznik, ka-koršnega še Avstrija ni dočakala.

Pri tej priliki lahko naglašamo, da dinastični čut ni morda pri nijednem plemenu v Avstriji tako razvit, kakor v nas Slovencih, in posebej še pri nas slovenskih učiteljih. Ta sveti plamen udanosti in zvestobe do našega vladarja neti in vzdržuje nam prirojeni ter v naše meso in kri prešli čut nekaljene lojalnosti.

**Imenovanje.** Voditelj učiteljišča v Ljubljani, *V. Linhart*, je imenovan deželnim šolskim nadzornikom za Štajersko. — Začasni glavni učitelj na ženski učit. pripravnici v Gorici, g. *Viktor Bežek* je imenovan glavnim učiteljem na ženski učit. pripravnici v Ljubljani.

Za „učiteljski konvikt“ je daroval g. *Fran Klinar*, nadučitelj v Hrušici 1 K 20 h. Hvala!

**Pravila „Društva za zgradbo učiteljskega konvikta“** je visoka deželna vlada potrdila.

**Gimnazij v Kranju.** Letos odprejo na novo oživljenem Kranjskem gimnaziju prvi in drugi razred, in vsako leto doda se še jeden razred, dokler ne bode zopet popolni višji gimnaziji. Voditeljem zavoda je imenovan prof. ljubljanskega gimnazija, g. *Josip Hubad*; od gimnazija v Novem mestu pa je premeščen v Kranj g. prof. *Fran Novak*.

**Umrl visoki uradnik.** V Luhačovcih na Moravskem je umrl ministerski svelovalec *Karel German*, referent pri naučnem ministerstvu o ljudskem šolstvu, star 64 let. Pokojni ministerjalni svetnik je bil nam Slovencem zelo pravičen mož, tako, da moramo iskreno obžalovati njega prenaglo smrt. Blag mu spomin!

**Nesreča.** G. *Fr. Trošt*, nadučitelj na Igu, si je 26. m. m. zlomil desno nogo v stegnu. Ljubi Bog povrni mu kmalu neprecenljivo zdravje!

**Občni zbor** „*Vdovskega učiteljskega društva*“ in „*Narodne šole*“ bode dne 4. kmloveca v telovadnici II. mestne šole na Cojzovi cesti v Ljubljani. Ob 8. uri bode v Št. Jakobski cerkvi sv. maša in po maši pa zborovanje „*Vdovskega društva*“ in potem pa „Narodne šole“.

**Odbor učiteljskega društva za radovljiski okraj** vabi k občnemu zboru, kateri se bode vršil dné 20. kinovec t. l. ob 10. uri dopoludne v Radovljici. Vspored obseza navadne točke.

**V kmetijskem tečaji v Ljubljani**, ki je trajal do konca vel. srpana, so bili slediči gg. učitelji: *J. Ažman* (Breznica), *J. Bartl* (Smartno pri Litiji), *Božja* (Bloke), *Hiti* (Dobrniče), *F. Lovšin* (Vinica), *Megušar* (Božjakovo), *Malenšek* (G. Tuhinj), *J. Rupnik* (Leskovec), *Rus* (Grad pri Bledu), *Povše* (Oslinica), *Skala* (Vipava) in *Žibert* (Ježica).

**Ročni katalog**, sestavil *Štefan Primožič*, učitelj v Postojini, založil *R. Šeber*, tiskar v Postojini. Cena mu je: za 75 učencev 30 kr., za 100 učencev 35 kr., za 125 učencev 40 kr. Na željo pa izvrši g. Šeber katalog tudi za poljubno število učencev. Ker je tudi vnanja oblika kataloga jako lična (vezan je namreč v platno), zato ga najtoplejše pporočamo. Dobiva se pri g. Šeberju v Postojini.

**Zahvala.** Predsedništvo „Zveze slov. učit. društva“ izreka tem potem svojo naj-prisrēnejšo zahvalo slavnemu krajnemu odboru učit. društva za goriški okraj, posebno njega načelniku, neutrudljivemu nadučitelju g. Tomažu Jugu, gosp. c. kr. šolskemu sve-tovalecu Fr. Vodopivecu, g. Franu Hafnerju, ravnatelju c. kr. žen. učiteljišča in slavnej či-

talnici za blagovoljno prepustitev za zborovanje potrebnih prostorov, vrlim pevkam in pevcem, slavnemu županstvu in prečastiti duhovščini v Cerknem in sploh vsem, kateri so pripomogli k tako sijajnej izvršitvi šestega glavnega zbora „Zveze“ v Gorici.

Predsedništvo „Zveze slov. učit. društva“ v Dol. Logatcu, 22. vel. srpana 1894.

## Uradni razpisi učiteljskih služeb.

Št. 615

o. š. sv. V črnomaljskem šolskem okraji razpisane so nastopne učiteljske službe v stalno oziroma začasno nameščenje in sicer:

1. Služba učitelja-voditelja na jednorazrednici v Gribljah z letno plačo 450 gld., doklado 30 gld. in prostim stanovanjem.

2. Služba učitelja-voditelja na jednorazrednici v Božakovem z letno plačo 450 gld., doklado 30 gld. in prostim stanovanjem. Šola ima velik, lep vrt za trto- in sadjerejo.

3. Služba učiteljice za dekliški razred na štirirazrednici v Metliki z letno plačo 450 gld.

4. Drugo učiteljsko mesto na dvorazrednici v Vinici z letno plačo 450 gld. in prostim stanovanjem. Ta služba zamore se tudi kaki učiteljice podeliti.

Prošnje vlagati je do 20. kimovca t. l. pri c. kr. okrajnem šol. svetu v Črnomlji. C. kr. okrajni šolski svet v Črnomlji, dné 20. vel. srpana 1894.

Št. 1116

o. š. sv. Na štirirazrednici v Dobrepoljah je stalno ali začasno popolniti četrto mesto s prijemki IV. plačilnega razreda.

Pravilno opremljene prošnje je do 10. kimovca semkaj vlagati.

C. kr. okrajni šolski svet v Kočevji, dné 17. vel. srpana 1894.

Št. 1772

o. š. sv. Na trirazredni ljudski šoli v Leskovci je stalno namestiti tretje učno mesto s 450 gld. letne plače.

Pravilno opremljene prošnje je zakonitih potem semkaj vlagati do 15. kimovca 1894.

C. kr. okrajni šolski svet v Krškem, dné 16. vel. srpana 1894.

Št. 877

o. š. sv. Na jednorazrednici na Ostrožnem brdu je takoj popolniti izpraznjeno mesto učitelja-voditelja z dohodki IV. plačilnega razreda in prostim stanovanjem.

Prošnje je vlagati semkaj do 11. kimovca 1894.

C. kr. okrajni šolski svet v Postojini, dné 28. vel. srpana 1894.

**Listnica uredništva.** Poročilo o zborovanji „Zveze“ in še več drugih dopisov smo morali zaradi pomanjkanja prostora odložiti na prihodnje številke. Prosimo potrpljenja; pride vse polagoma na vrsto.

### Slavnim krajinim šolskim svetom in šolskim vodstvom!

Vsled naznanih c. kr. zaloge šolskih knjig na Dunaji je starih, oziroma dosedanjih „Računic“ le še prav malo v zalogi in se ne bodo več tiskale. One šole, ki nameravajo v šolskem letu 1894/95. še stare „Računice“ obdržati, naj se blagovole pravočasno zglasiti za nje. — Ob jednem priporočam tudi svojo bogato zalogo učil in samoučil.

**J. Giontini,**  
knjigotržec v Ljubljani.

 Spominjajte se „učiteljskega konvikta“ pri raznih prilikah in zborovanjih! 

Izdavatelj in lastnik: Slovensko učiteljsko društvo v Ljubljani.

Tisk Tisek R. Miličeve tiskarne v Ljubljani.